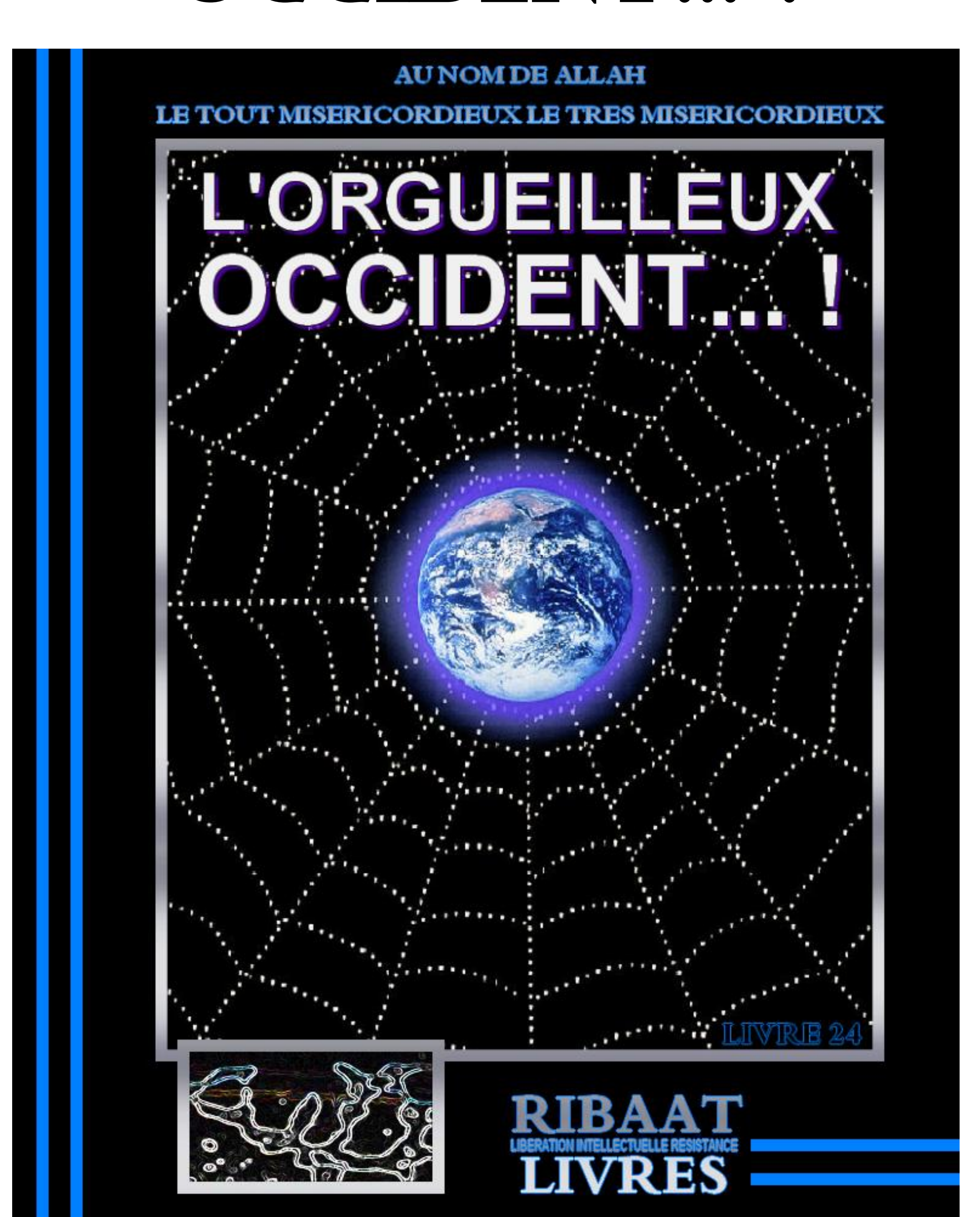
Au nom de Allah le Tout Miséricordieux le Très Miséricordieux

L'ORGUEILLEUX OCCIDENT... !



LIVRE 24

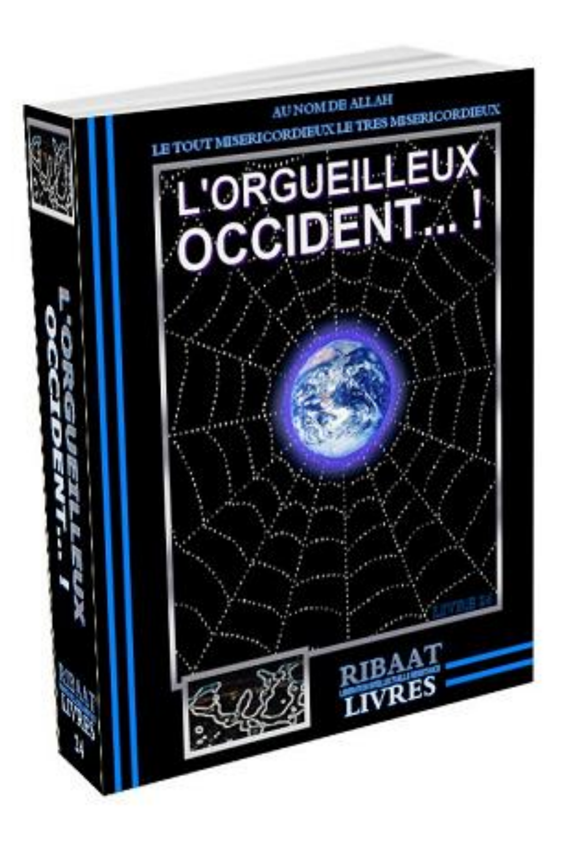
- Les Livres de Ribaat -

1er Édition 1434H / Mars 2013

2ème Édition 1444H / Mars 2023

-SOMMAIRE-

–INTRODUCTION–



LIVRE 24 : L'ORGUEILLEUX OCCIDENT... !

Ribaat

La communauté mécréante n'a de « gouvernance » que dans les guerres meurtrières et ses complots démoniaques depuis la nuit des temps :

- Assujettir les plus faibles…

- Coloniser et asservir les territoires des peuples, puis des musulmans…

- Implanter des collaborateurs au service de l'envahisseur et de ses acolytes…

- Voler sans limite les richesses de ces terres spoliées…

- Tromper, taxer et tyranniser sans fin ces habitants…

- Mais surtout : avoir un pouvoir totalitaire par l'un des Taghout des temps modernes, à savoir la « Démocratie » qui n'a de couleur que les désirs de Satan le lapidé, piquant de loin et rusé de près, dans le but d'attaquer la Sainte Religion indestructible des Prophètes (paix sur eux tous)…

De manière générale, les têtes occidentales sont attachées à cette démocratie franc-maçonnique avec ou sans conviction, par le truchement de la propagande, de l'intimidation, des assassinats et du sang coulé à flots. Et le pire dans tout ça, est que les orgueilleux imaginent un jour conquérir le monde entier avec mépris, sous leur pitoyable « Nouvel ordre mondial », sans qu'ils ne soient inquiétés ni dérangés pensent-ils !

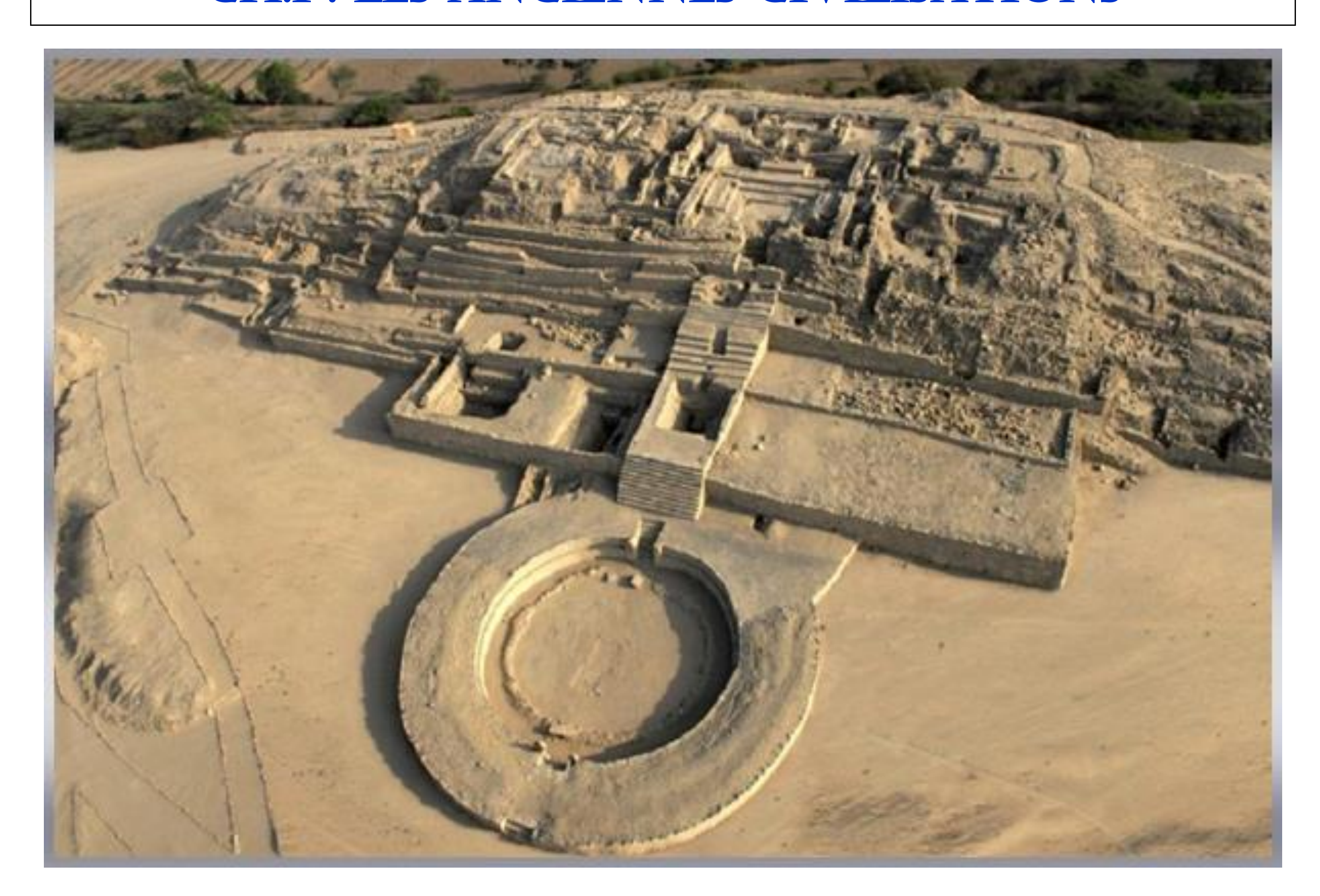
À vrai dire, ce qu'ils ne savent pas est que le 2ème Âge d'Or de l'Islam suit le cours de l'Histoire, dans les prémisses de l'Actualité et des Prophéties, sans aucun doute possible. C'est alors que l'Axe du mal disparaîtra pour le plus grand bonheur de l'humanité, des djinns, des animaux et de l'environnement.

Allah le plus Grand dit : **« Dis : ‹Regardez ce qui est dans les cieux et sur la terre›. Mais ni les preuves ni les avertisseurs (Prophètes) ne suffisent à des gens qui ne croient pas. Est-ce qu'ils attendent autre chose que des châtiments semblables à ceux des peuples antérieurs ? Dis : ‹Attendez ! Moi aussi, j'attends avec vous›. Ensuite, Nous délivrerons Nos Messagers et les croyants. C'est ainsi qu'il Nous incombe [en toute justice] de délivrer les croyants. »** (Coran : sourate 10 Jonas (Yunus), versets 101 à 103)

Prenons place dans cette nouvelle étude et qui dévoilera sous des angles divers et (a) variés, le vrai visage des Occidentaux hautains, **et qui non pas changé d’un iota avec les injustes nations disparues :**

CHAPITRE I :
LES MALHEURS DU PASSÉ

-CH.I : LES ANCIENNES CIVILISATIONS-



CI-DESSUS : le site archéologique de Caral à 180 km au Nord de Lima, et 23 km des Côtes Pacifique du Pérou, découvert au début du 20ème siècle. Officiellement déclaré comme la plus vieille ville d'Amérique, datant de 2600 ans avant le Prophète Jésus (paix sur lui). Il abrite des Pyramides de la même période que celles d'Égypte, la ville de Caral qui a brutalement cessé de vivre du jour au lendemain, selon les chercheurs. Et Allah le Souverain, n'est pas inattentif à ce que font les gens sur terre…

Ceci dit, révélé il y a un plus de 1400 ans, le Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit : « L'Heure (fin du monde) n'aura pas lieu tant que n'augmentera pas le « Hardj ». Quand on demanda au Prophète le sens du « Hardj », il expliqua : « Le meurtre, le meurtre… » **(Rapporté dans le sahih Muslim)**

En effet, cette nouvelle étude n'a pas la prétention de citer toutes les guerres occidentales les plus récentes, alors que dire de toutes les guerres injustes depuis au moins la découverte du fer et son modelage par l'homme ? Il est donc à noter que le meurtre augmentera, parmi les signes mineurs de l'approche de la fin des temps.

De toute évidence, notre Dieu Unique est Témoin de toute chose pour le Jugement Dernier des hommes et des djinns !

Allah notre Créateur dit : **« Sachez que la vie présente n'est que jeu, amusement, vaine parure, une course à l'orgueil entre vous et une rivalité dans l'acquisition des richesses et des enfants. Elle est en cela pareille à une pluie : la végétation qui en vient émerveille les cultivateurs, puis elle se fane et tu la vois donc jaunie ; ensuite elle devient des débris. Et dans l'Au-delà, il y a un dur châtiment, et aussi pardon et agrément de Allah. Et la vie présente n'est que jouissance trompeuse. Hâtez-vous vers un pardon de votre Seigneur ainsi qu'un Paradis aussi large que le ciel et la terre, préparé pour ceux qui ont cru en Allah et en Ses Messagers. Telle est la grâce de Allah qu'Il donne à qui Il veut. Et Allah est le Détenteur de l'énorme grâce. Nul malheur n'atteint la terre ni vos personnes, qui ne soit enregistré dans un Livre avant que Nous ne l'ayons créé ; et cela est certes facile à Allah,**

afin que vous ne vous tourmentiez pas au sujet de ce qui vous a échappé, ni n'exultiez pour ce qu'Il vous a donné. Et Allah n'aime point tout présomptueux plein de gloriole. Ceux qui sont avares et ordonnent aux gens l'avarice et quiconque se détourne…Allah Se suffit alors à Lui-Même et Il est Digne de louange. Nous avons effectivement envoyé Nos Messagers avec des preuves évidentes, et fait descendre avec eux le Livre et la balance, afin que les gens établissent la justice. Et Nous avons fait descendre le fer, dans lequel il y a une force redoutable, aussi bien que des utilités pour les gens, et pour que Allah reconnaisse qui, dans l'Invisible, défendra Sa cause et celle de Ses Messagers. Certes, Allah est Fort et Puissant. Nous avons effectivement envoyé Noé et Abraham et accordé à leur descendance la prophétie et le Livre. Certains d'entre eux furent bien- guidés, tandis que beaucoup d'entre eux furent pervers. » (Coran : sourate 57 Al-Hadid, versets 20 à 26)

L'idéologie occidentale n'a pas bougé d'un poil **polythéiste et athéiste** à travers les siècles, sans foi ni lois en Allah. De nos jours, ses dirigeants sont devenus très orgueilleux et très arrogants, et pour d'autres de vrais clowns sur patte, tous pensent « contrôler » toutes les zones du monde pour leurs seuls appétits destructeurs.

Eh bien, c'est à cause de cela même que les civilisations mythologiques ont disparu de la surface de la terre, tels que l'Empire Sumérien, l'Empire Égyptien, l'Empire Romain, l'Empire Perse, l'Empire Mongol et pour ne citer qu'eux ces mécréants humiliaient et anéanties par Allah le Dompteur des tyrans !

Aujourd'hui nous avons ce même phénomène rampant et qui plus est, surdosé de satanisme et d'idées folles dans l'Empire Européen, l'Empire des États-Unis, l'Empire Russe, L'Empire de Chine, l'Empire Israélien, l'Empire du Vatican, l'Empire Luciférien, l'Empire des Hypocrites arabes en terres d'Islam colonisés… Main dans la main contre l'Islam Révolutionnaire !

La particularité dans l'actualité et que les plus pervers rêvent de modeler tout ce tas d'excréments idéologiques moderne et composter pour ne former qu'un seul « Empire du Nouvel ordre mondial » à l'odeur prononcée. Entre-temps, de nombreux massacres ont vu le jour et continus de l'être pour arriver à cette fin misérable, sous les auspices des médias manipulateurs d'esprits, leurs complices comme ce fut le cas avec les sorciers soutenants les rois et empereurs au temps de la mythologie.

Ce que les despotes tout en ferveurs ne comprennent pas, c'est que les anciens tyrans et leurs systèmes militaires bien plus riches et plus forts que les armées de notre temps, ont tout simplement récolté les fruits amers de leurs actes perfides : **châtiés, disparus et oubliés**, et ce malgré leurs puissances et leurs grandes civilisations.

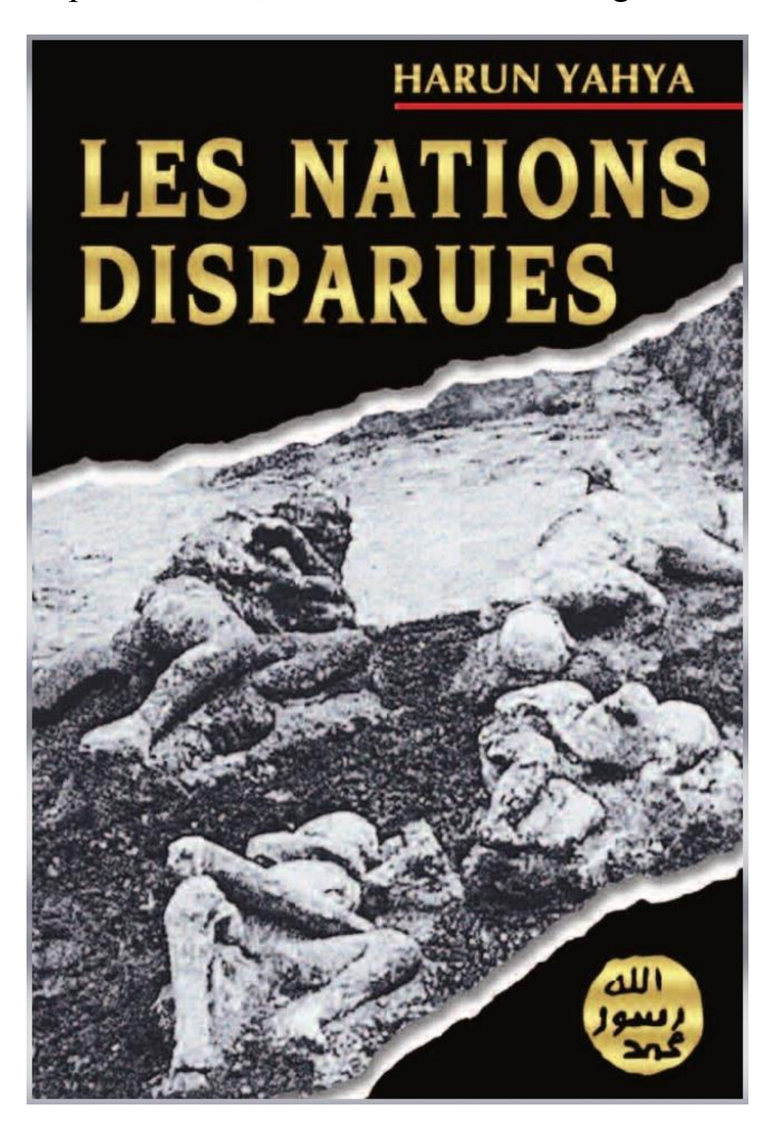
On peut citer l'un de ces moments mémorables de l'Histoire, dans la chute de l'Empire Romain et l'Empire Perse, pulvérisés par les Moudjahidin sous l'ère du 1er Âge d'or de l'Islam au temps des Khalifa, parmi d'autres exemples de châtiments Divins sur terre, non loin de nous dans l'Histoire. Par la Loi du Dieu Unique, Allah ne changera pas en ce début du **21ème siècle** : la défaite du pitoyable « N.O.M » est déjà une cause perdue comme leurs acolytes prédécesseurs à travers les âges !

Que Allah fasse parvenir le 2ème d'Or de l'Islam qui sera Mondial, bien heureux seront les habitants de la terre et du ciel conformément aux Signes de la fin des temps, dont beaucoup se sont réalisés, parallèlement à d'autres en cours…

Allah le Prépondérant dit : **« Ceux qui traitent de mensonges Nos enseignements, Nous allons les conduire graduellement vers leur perte par des voies qu'ils ignorent. Et Je leur accorderai un délai, car Mon stratagème est solide ! »** (Coran : sourate 7 Al-Araf, versets 182 à 183)

C’est une Règle divine contre les outranciers, et ceci depuis le début de l’humanité. Il est donc primordial d’analyser le comportement des mécréants du passé, dans le but d’appréhender la mentalité de ceux d’aujourd’hui, et tout particulièrement des « Occidentaux » !

Et pour ce faire, voici l’excellent ouvrage au titre révélateur qui va suivre :



Extrait du livre **« Les Nations Disparues »**, publié par l’activiste turque Harun Yahya (Adnan Oktar), 1er Édition française juillet 2001, Éditeur ESSALAM. Révision.

CITATION :

- LE PEUPLE DE LOTH ET LA CITÉ RENVERSÉE

Allah le Très Haut dit : **« Le peuple de Loth traita de mensonge les avertissements. Nous lâchâmes sur eux un ouragan, excepté la famille de Loth que Nous sauvâmes avant l’aube, à titre de bienfait de Notre part : ainsi récompensons-Nous celui qui est reconnaissant. Il les avait pourtant avertis de Nos représailles. Mais ils mirent les avertissements en doute. »** (Coran : sourate 54 Al-Qamar, versets 33 à 36)

Le Prophète Loth a été un contemporain du Prophète Ibrahim (Abraham) (paix sur eux). Il a été envoyé comme Messager à l’une des communautés vivant non loin du peuple d’Ibrahim. Ces gens-là, comme nous le dit le Coran, pratiquaient une perversion inconnue au monde jusqu’alors, à savoir la sodomie. Quand Loth les exhorta à abandonner cette déviation et leur apporta l’avertissement divin, ils le rejetèrent, refusèrent sa prophétie et s’obstinèrent à continuer dans la même voie. À la fin, ils furent éradiqués de cette terre par un terrible désastre.

La cité où Loth résidait est référencée sous le nom de Sodome dans l’Ancien Testament (Thora). Située au nord de la Mer Rouge, cette communauté fut détruite selon ce qui est indiqué dans le Coran (Dernier Testament). Des études archéologiques révèlent que la cité est plus précisément située près de la Mer Morte, qui s’étend le long de la frontière israélo-jordanienne.

Avant d'examiner les vestiges de ce désastre, intéressons-nous à l'explication du châtiment du peuple de Loth. Le Coran spécifie de quelle façon Loth a averti ses concitoyens et ce qu'ils ont répondu :

« Le peuple de Loth traita de mensonge les messagers, quand leur frère Loth leur dit : « Ne craindrez-vous pas Allah ? Je suis pour vous un Messager digne de confiance. Craignez donc Allah et obéissez-moi. Je ne vous demande pas de salaire pour cela ; mon salaire n'incombe qu'au Seigneur des mondes. Accomplissez-vous l'acte charnel avec les mâles de ce monde ? Et délaissez-vous les épouses que votre Seigneur a créées pour vous ? Mais vous n'êtes que des gens transgresseurs. » Ils dirent : « Si tu ne cesses pas, Loth, tu seras certainement du nombre des expulsés. » Il dit : « Je déteste vraiment ce que vous faites. » » (Coran : sourate 26 As-Shu'ara, versets 160 à 168)

Les gens de son peuple menacèrent Loth en guise de réponse à son invitation à revenir dans le droit chemin. Ils éprouvaient de la colère à son égard pour sa pureté et ils voulurent le bannir, lui ainsi que les autres croyants qui étaient à ses côtés. Dans d'autres versets, l'événement est rapporté comme suit :

« Et Loth, quand il dit à son peuple : « Vous livrez-vous à cette turpitude que nul être dans la création n'a jamais commise avant vous ? Certes vous assouvissez vos désirs charnels avec les hommes au lieu des femmes ! Vous êtes bien un peuple outrancier. » Et pour toute réponse, son peuple ne fit que dire : « Expulsez-les de votre cité. Ce sont des gens qui veulent se garder purs de tout péché ! » (Coran : sourate Al-Araf 7, versets 80 à 82)

Loth a appelé les siens à reconnaître une vérité évidente et il les a avertis explicitement, mais cela ne fit qu'accroître leur répulsion et leur négation du châtiment dont il les menaçait:

«Et Loth, quand il dit à son peuple : "Vraiment vous commettez des turpitudes nullement commises à ce jour. Irez-vous donc vers des hommes pour l'acte charnel ? Pratiquerez-vous le brigandage ? Et commettrez-vous toutes sortes de malfaisances dans vos assemblées ? » Mais son peuple ne fit d'autre réponse que : « Fais que le châtiment de Allah nous vienne, si tu es du nombre des véridiques. » » (Coran : sourate 29 Al-Ankabut, versets 28 à 29)

Ayant reçu de son peuple cette réponse-là, Loth invoqua le secours de Allah :

« Il dit : « Seigneur, donne-moi la victoire sur ce peuple de corrupteurs ! » (Coran : sourate 29 Al-Ankabut, verset 30)

« Seigneur, sauve-moi ainsi que ma famille de ce qu'ils font. » (Coran : sourate 26 As-Shu'ara, verset 169)

En réponse à cette invocation, Allah envoya deux Anges sous la forme d'hommes. Ces Anges visitèrent Ibrahim avant de se rendre chez Loth, lui apportant la bonne nouvelle de la naissance prochaine d'un enfant et expliquant la raison de leur venue sur terre, à savoir que le peuple insolent de Loth devait être détruit :

« Alors Ibrahim dit : « Quelle est donc votre mission, Ô envoyés ? » Ils dirent : « Nous avons été envoyés vers des gens enfoncés dans le péché, pour lancer des pierres de glaise, marquées auprès de ton Seigneur à l'intention des transgresseurs. » (Coran : sourate 51 Ad-Dariyat, versets 31 à 34)

« À l'exception de la famille de Loth, que Nous sauverons totalement, sauf sa femme. Nous avons préétabli qu'elle sera du nombre des exterminés. » (Coran : sourate 15 Al-Hijr, versets 59 à 60)

Après avoir quitté Ibrahim, les Anges, qui avaient été envoyés comme Messagers, se rendirent auprès de Loth. Ne les ayant jamais rencontrés auparavant, il devint inquiet, mais ensuite il a compris que c'était Allah qui les avait envoyés :

« Et quand nos émissaires vinrent à Loth, il fut chagriné pour eux, et il en éprouva une grande gêne. Et il dit : « Voici un jour terrible. » » (Coran : sourate 11 Hud, verset 77)

« Celui-ci dit : « Vous êtes pour moi des inconnus. » Ils dirent : « Nous sommes plutôt venus à toi en apportant le châtiment à propos duquel ils doutaient. Et nous venons à toi avec la vérité concernant leur destruction. Et nous sommes certainement véridiques. Pars donc avec ta famille vers la fin de la nuit et suis leurs traces de près ; et que nul d'entre vous ne se retourne. Et allez là où on vous le commande. » Et nous lui annonçâmes cet ordre : que ces gens-là, au matin, seront anéantis jusqu'au dernier. » (Coran : sourate 15 Al-Hijr, versets 62 à 66)

Entre-temps, les concitoyens de Loth avaient appris que ce dernier avait reçu des visiteurs. Ils n'hésitèrent pas à vouloir approcher les Anges selon leur pratique déviée. Ils se regroupèrent autour de la maison de Loth. Craignant pour ses visiteurs, Loth s'adressa aux gens de son peuple de la façon suivante :

« Il dit : « Ceux-ci sont mes hôtes, ne me déshonorez donc pas. Et craignez Allah. Et ne me faites pas honte. » (Coran : sourate 15 Al-Hijr, versets 68 à 69)

Ses concitoyens répondirent :

« Ne t'avions-nous pas interdit de recevoir qui que ce soit ? » (Coran : sourate 15 Al-Hijr, verset 70)

Pensant que lui et ses visiteurs allaient subir de mauvais traitements, Loth dit :

« Ah si j'avais de la force pour vous résister ! Ou bien si je trouvais un soutien solide ! » (Coran : sourate 11 Hud, verset 80)

Ses « visiteurs » lui rappelèrent qu'ils étaient les Messagers de Allah et ils intervinrent ainsi :

« Alors les envoyés dirent : « Ô Loth, nous sommes vraiment les émissaires de ton Seigneur. Ils ne pourront jamais t'atteindre. Pars avec ta famille à un moment de la nuit. Et que nul d'entre vous ne se retourne en arrière. Exception faite de ta femme qui sera atteinte par ce qui frappera les autres. Ce qui les menace s'accomplira à l'aube. L'aube n'est-elle pas proche ? » (Coran : sourate 11 Hud, verset 81)

Lorsque la perversité des habitants de la cité eut atteint son paroxysme, Allah sauva Loth par l'intermédiaire des Anges. Et le matin suivant, le peuple pervers subit le désastre dont Loth avait été informé par avance :

« En effet ils voulaient séduire ses hôtes. Nous aveuglâmes leurs yeux. « Goûtez donc Mon châtiment et Mes avertissements ! » En effet, au petit matin, un châtiment persistant les surprit. » (Coran : sourate 54 Al-Qamar, versets 37 à 38)

Les versets décrivent ainsi la destruction de ce peuple :

« Alors, au lever du soleil, le cri affreux les saisit. Et Nous renversâmes la ville de fond en comble et fîmes pleuvoir sur eux des pierres sulfureuses semblables à de l'argile durcie. Voilà vraiment des preuves pour ceux qui savent observer ! Et cette ville se trouvait sur un chemin connu de tous. » (Coran : sourate 15 Al-Hijr, versets 73 à 76)

« Et lorsque vint Notre ordre, Nous renversâmes la cité de fond en comble, et Nous fîmes pleuvoir sur elle en masse, des pierres sulfureuses dures comme de l'argile cuite, se succédant les unes aux autres, portant une marque connue de ton Seigneur. Et elles ne sont pas loin des injustes. » (Coran : sourate 11 Hud, versets 82 à 83)

« Puis Nous détruisîmes les autres. Et Nous fîmes pleuvoir sur eux une pluie de pierres sulfureuses dures comme de l'argile cuite. Et quelle pluie fatale pour ceux qui sont avertis ! Voilà bien là un prodige. Cependant, la plupart d'entre eux ne croient pas. Et ton Seigneur, c'est en vérité Lui, le Tout-Puissant, le Très-Miséricordieux. » (Coran : sourate 26 As-Shuaraa, versets 172 à 175)

Seuls Loth et quelques croyants furent rescapés. La femme de Loth, qui avait refusé de croire, disparut également :

« Or Nous l'avons sauvé, lui et sa famille, sauf sa femme qui fut parmi les exterminés. Et Nous avons fait pleuvoir sur eux une pluie de pierres sulfureuses. Regarde donc ce que fut la fin des criminels ! » (Coran : sourate 7 Al-Araf, versets 83 à 84)

Donc le Prophète Loth fut sauvé avec les croyants et sa famille à l'exception de sa femme. Quant aux pervers, ils furent anéantis et leurs habitations se trouvèrent rasées.

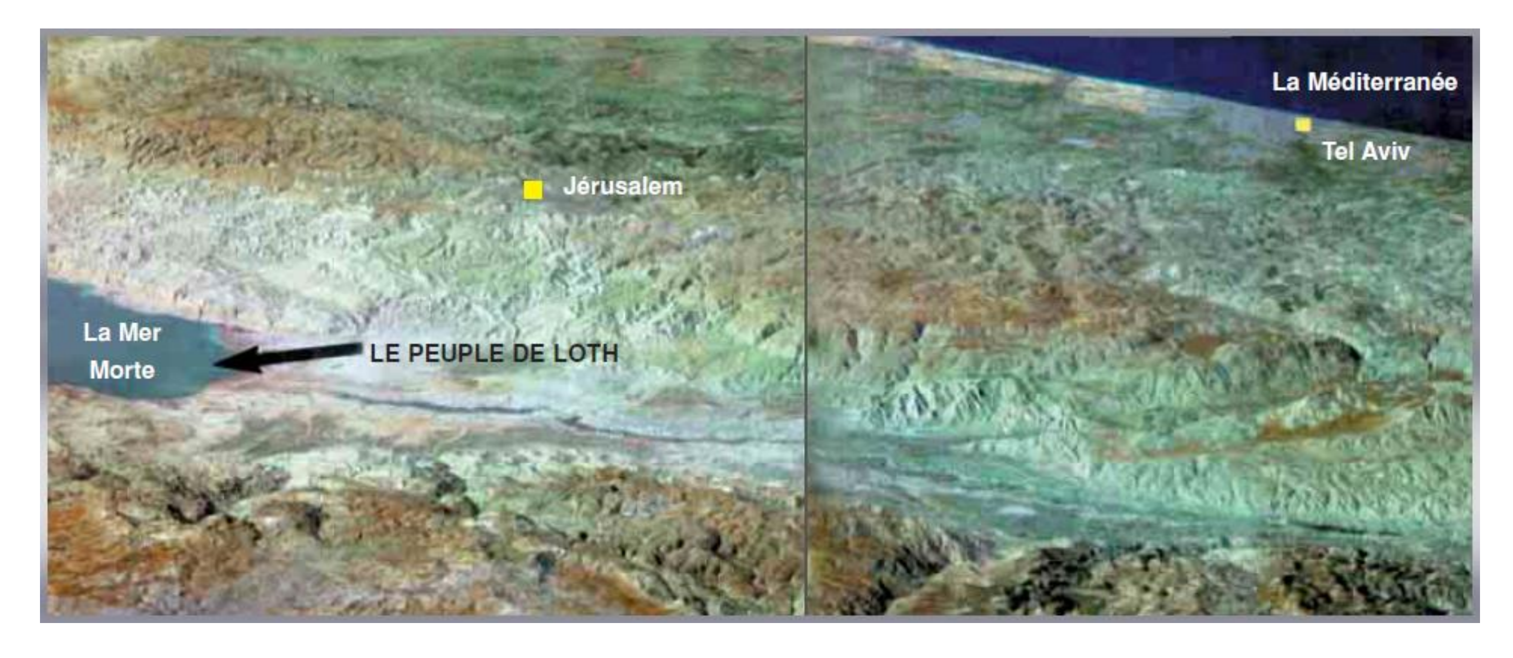
– « Les signes évidents » fournis par le Lac de Loth

Dans le verset 82 de la sourate (11) Hud, Allah spécifie clairement le genre de désastre qui a frappé le peuple de Loth : **« Et lorsque vint Notre ordre, Nous renversâmes la cité de fond en comble, et Nous fîmes pleuvoir sur elle en masse, des pierres sulfureuses dures comme de l'argile cuite, se succédant les unes aux autres. »**

Le fait que la ville de Loth a été totalement renversée implique que la région entière a été secouée par un violent tremblement de terre. Et d'ailleurs, le Lac de Loth, où s'est produit le cataclysme, porte des signes évidents d'un tel désastre.

Citons l'archéologue allemand Werner Keller :

« […] La Vallée de Siddim, incluant Sodome et Gomorrhe, située le long de cette grande fissure, s'est un jour brutalement effondrée dans l'abysse. Leur destruction, liée à un grand tremblement de terre, fut probablement accompagnée d'explosions, d'éclairs, de fuites de gaz naturel et d'incendies généralisés. » **(13).**



CI-DESSUS : une photographie de la région où vécut le peuple de Loth, prise par Satellite.

Et, de fait, le Lac de Loth, plus connu sous l'appellation « Mer Morte », est justement situé sur une zone de forte activité sismique, donc sujette à des tremblements de terre :

« […] La Mer Morte repose sur une faille au sein d'une plaque tectonique. Cette vallée est située sur une zone de tension s'étendant entre le Lac de Tibériade au nord, et le centre de la Vallée d'Arabah, au sud. » **(14).**

Dans la dernière partie du verset, l'événement a été ainsi décrit : **« Nous fîmes pleuvoir sur elle en masse, des pierres sulfureuses dures comme de l'argile cuite, se succédant les unes aux autres… »** Selon toute vraisemblance, ceci désigne l'éruption volcanique s'étant produite sur les bords du Lac de Loth, et les pierres issues de cette éjection devaient être dures comme de l'argile durcie après cuisson. (Le même événement est décrit dans le verset 173 de la sourate (26) As-Shuaraa de la façon suivante : **« Et Nous fîmes pleuvoir sur eux une pluie de pierres sulfureuses dures comme de l'argile cuite. Et quelle pluie fatale pour ceux qui sont avertis !…. »**

À ce sujet, Werner Keller écrit :

« […] La faille en question a libéré des forces volcaniques qui avaient été jusqu'alors profondément enfouies tout le long de la fracture. Dans la haute vallée jordanienne, près de Bashan, il existe encore d'énormes cratères de volcans éteints ; de grandes coulées de lave ainsi que d'épaisses couches de basalte ont été déposées sur la surface faite de pierres à chaux » **(15).**

Ces couches de lave et de basalte constituent la plus grande preuve qu'une explosion volcanique et un tremblement de terre se sont produits en ce lieu. La catastrophe dépeinte dans le Coran par l'expression : **« Nous fîmes pleuvoir sur elle en masse, des pierres sulfureuses dures comme de l'argile cuite, se succédant les unes aux autres… »**, désigne sans doute ce cataclysme volcanique, et Allah est le plus Savant !

L'expression **« et lorsque vint Notre ordre, Nous renversâmes la cité de fond en comble… »**, dans le même verset, fait probablement référence au séisme qui a engendré l'entrée en éruption dévastatrice des volcans, avec tout son cortège de débris projetés ici et là, et Allah Seul connaît la vérité.

Les « signes évidents » transmis par le Lac de Loth sont vraiment très intéressants. En général, les événements relatés dans le Coran ont pour théâtre le Moyen-Orient, la Péninsule Arabique et l'Égypte. Au beau milieu de cette zone géographique se trouve le Lac de Loth. Ce lac mérite qu'on lui accorde une certaine importance du point de vue géographique ; son altitude est d'environ 400 mètres en dessous du niveau de la Mer Méditerranée.

Et puisque sa profondeur maximale est de 400 mètres, le fond du lac se trouve ainsi situé à 800 mètres en dessous du niveau de la Mer Méditerranée. C'est d'ailleurs le lieu le plus bas sur terre.

En effet, dans d'autres régions se trouvant aussi au-dessous du niveau de la mer, la profondeur est d'au maximum 100 mètres. Une autre caractéristique de ce lac est que la concentration en sel de son eau est très forte, puisqu'elle s'élève à environ 30 %. À cause de cela, aucun organisme vivant, comme des poissons ou de la mousse, ne peut survivre dans ces eaux. Et c'est la raison pour laquelle le Lac de Loth est surnommé la « Mer Morte » dans la littérature occidentale.

Il a été estimé que ces événements relatifs au peuple de Loth, rapportés dans le Coran, remonteraient à environ 1800 ans avant le Prophète Jésus (paix sur lui). Se fondant sur ses recherches archéologiques et géologiques, le chercheur allemand Werner Keller a fait remarquer que les cités de Sodome et Gomorrhe étaient en réalité situées dans la Vallée de Siddim, s'élevant sur l'extrémité inférieure du Lac de Loth, et que cette région était autrefois très peuplée.

La caractéristique structurelle la plus intéressante du Lac de Loth, évoquée ci-après, constitue une preuve sur la manière dont s'est produit le désastre, tel qu'il est mentionné dans le Coran :

« […] Sur la rive orientale de la Mer Morte, la péninsule d'Al-Lisan s'avance loin à l'intérieur de cette vaste étendue d'eau, donnant l'aspect extérieur d'une langue. Al-Lisan signifie d'ailleurs « langue » en arabe. De façon invisible depuis la terre ferme, cette protubérance s'enfonce ensuite selon un angle très marqué sous la surface de l'eau, réalisant une véritable division de cette mer intérieure en deux parties. À droite de la péninsule, le sol s'enfonce fortement, jusqu'à une profondeur de 400 mètres environ, tandis que sur la gauche de la péninsule, l'eau demeure remarquablement peu profonde. Des sondages effectués il y a quelques années ont établi que la profondeur des eaux n'excédait pas 20 mètres. Cette partie extraordinairement peu profonde de la Mer Morte, s'étendant depuis la péninsule d'Al-Lisan jusqu'à l'extrémité sud de cette mer, constituait la Vallée de Siddim » **(16).**

Werner Keller a noté que cette partie peu profonde, qui ne s'est formée que plus tard, était en fait l'aboutissement du tremblement de terre mentionné plus haut et de l'effondrement massif qui en a résulté. **C'était là que s'élevaient les cités de Sodome et Gomorrhe, où vivait le peuple de Loth.**

Autrefois, il était possible de traverser cette région à pied, aujourd'hui recouverte par une faible épaisseur d'eau constituant la partie inférieure de la Mer Morte. L'effondrement lié au tremblement de terre est à l'origine d'un engouffrement d'eau salée provenant du nord et venue remplir cette cavité nouvellement formée.

Des traces de l'ancienne vallée sont visibles dans le Lac de Loth… Lorsqu'on traverse le Lac de Loth en direction de son extrémité méridionale, et si le soleil éclaire dans la direction de l'ouest, on peut apercevoir quelque chose de véritablement fantastique ; à quelque distance du rivage et de façon clairement visible sous la surface de l'eau, apparaissent les contours des forêts que la concentration aqueuse très élevée en sel a permis de préserver. Les troncs et les racines qui apparaissent dans l'eau verte miroitante sont très anciens. La Vallée de Siddim, qui était autrefois parsemée de magnifiques forêts, constituait l'un des endroits les plus attrayants dans la région.

L’aspect mécanique du désastre ayant frappé le peuple de Loth a été révélé par les recherches des géologues. Ceux-ci ont montré que le tremblement de terre qui a détruit le peuple de Loth a été la conséquence d’une faille longue d’environ 190 kilomètres constituant le lit du fleuve Sheri’at. Ce fleuve connaît un dénivelé de 180 mètres au total. Ceci, s’ajoutant au fait que le Lac de Loth se trouve situé à 400 mètres au-dessous du niveau de la mer, montre bien qu’un événement géologique de première importance s’est produit ici.

La structure intéressante du fleuve Sheri’at ainsi que du Lac de Loth n’a permis de mettre en évidence qu’une petite partie de la fracture passant par cette région de la terre. La véritable envergure de cette faille n’a été découverte que récemment.

La faille part des pentes des Monts Taurus, elle s’étend jusqu’à la rive méridionale du Lac de Loth et continue ensuite à travers le désert de l’Arabie jusqu’au Golfe d’Aqaba, pour franchir après cela la Mer Rouge et se terminer en Afrique. Tout au long de ce parcours, une forte activité volcanique a pu être mise en évidence. De la lave et du basalte noirs existent sur les hauteurs de Galilée en Israël, sur les plaines de Jordanie situées en altitude, dans le golfe d’Aqaba et dans d’autres régions aux alentours.

Tous ces faits géographiques viennent confirmer la catastrophe géologique évoquée par Werner Keller en ces termes déjà cités :

« […] La Vallée de Siddim, incluant Sodome et Gomorrhe, située le long de cette grande fissure, s’est un jour brutalement effondrée dans l’abysse. Leur destruction, liée à un grand tremblement de terre, fut probablement accompagnée d’explosions, d’éclairs, de fuites de gaz naturel et d’incendies généralisés. La faille en question a libéré des forces volcaniques qui avaient été jusqu’alors profondément enfouies tout le long de la fracture. Dans la haute vallée jordanienne, près de Bashan, il existe encore d’énormes cratères de volcans éteints ; de grandes coulées de lave ainsi que d’épaisses couches de basalte ont été déposées sur la surface faite de pierres à chaux. » **(17).**

La revue National Geographic fait le commentaire suivant dans son numéro de **Décembre 1957** :

« […] La montagne de Sodome, vaste étendue aride, s’élève de façon abrupte au-dessus de la Mer Morte. Personne n’a jamais retrouvé les cités détruites de Sodome et Gomorrhe, mais les savants pensent qu’elles se trouvaient dans la Vallée de Siddim, non loin de ces pentes escarpées. Finalement, les eaux de la Mer Morte les ont englouties après un tremblement de terre » **(18).**

– POMPÉI CONNUT UNE FIN SIMILAIRE :

Dans le Coran, Allah nous précise dans les versets suivants que les Lois de Allah ne varient pas au cours du temps :

« Et ils ont juré solennellement par Allah que, si un avertisseur leur venait, ils seraient certes mieux guidés que n’importe quelle autre communauté. Puis quand un avertisseur leur est venu, cela n’a fait qu’accroître leur répulsion, et ils se sont montrés orgueilleux et perfides. Cependant, les complots n’enveloppent que leurs propres auteurs. Attendent-ils donc un sort différent de celui des peuples anciens ? Or, jamais tu ne trouveras de changement dans la Règle de Allah, et jamais tu ne trouveras d’altération dans la Règle de Allah. » (Coran : sourate 35 Fatir, versets 42 à 43)

Oui, en vérité, les lois de Allah demeureront invariables. Et quiconque s’opposera à elles et se montrera rebelle envers Lui, subira le même Châtiment divin.

La cité de Pompéi, véritable symbole de la dégénérescence de l'Empire Romain, s'adonnait également à diverses déviations sexuelles. Sa fin fut identique à celle de Sodome et Gomorrhe. La destruction de Pompéi a été causée par l'éruption du Mont Vésuve.

Le volcan dénommé Vésuve constitue un véritable symbole en Italie, surtout dans la cité de Naples qui est bâtie non loin de lui. Demeuré en sommeil depuis des milliers d'années, le Vésuve est surnommé la « Montagne de l'Avertissement ». Cette appellation n'est pas sans raison. Car le désastre qui a frappé Sodome et Gomorrhe est tout à fait semblable à celui qui a détruit Pompéi.

Le Vésuve est situé entre Naples à l'ouest et Pompéi à l'est. La lave et les cendres d'une énorme éruption volcanique, qui s'est produite il y a des milliers d'années, pétrifièrent les habitants de cette cité. La catastrophe est survenue si brutalement que toute chose dans la ville s'est trouvée figée sous la forme qu'elle avait à cet instant précis, en pleine vie quotidienne ; tous ces clichés de la vie sociale d'alors ont été intégralement transmis à notre époque contemporaine, comme si le temps s'était soudainement figé.

L'éradication de Pompéi de la surface de cette terre nous offre des leçons. Il est un fait avéré que cette cité était un haut-lieu de la dissolution morale et de la perversité. La prostitution y était très répandue.

La lave du Vésuve a balayé d'un seul trait la cité entière. L'aspect le plus intéressant de cette catastrophe est que personne n'a cherché à s'enfuir, en dépit de l'extrême violence de l'éruption ; c'est comme si presque personne n'avait même remarqué la menace, faisant penser que tous les habitants étaient sous l'emprise d'un charme. Ainsi on a découvert une famille pétrifiée alors que ses membres étaient en train de déjeuner, et de nombreux couples furent figés dans leurs rapports intimes. Il faut noter que parmi ceux-ci il y avait des couples homosexuels ainsi que des couples de jeunes garçons et filles. Les visages de certains cadavres humains pétrifiés sont demeurés intacts, et généralement **une expression de stupéfaction se dégage d'eux.**

C'est là que réside l'aspect le plus énigmatique de la calamité : comment des milliers de personnes ont-elles pu être saisies par la mort sans voir ni entendre quoi que ce soit ?

Ceci montre que la disparition de Pompéi fut similaire aux événements destructeurs mentionnés dans le Coran, puisque le Livre insiste sur **« l'anéantissement soudain… »** qui est la grande caractéristique de ces désastres ; par exemple, les **« habitants de la cité… »** décrits dans la sourate (36) Ya-Sin sont tous morts brusquement en l'espace d'un instant. Cette situation est ainsi mentionnée dans le verset 29 de cette sourate :

« Il n'y eut qu'un seul Cri affreux et les voilà éteints »

Dans le verset 31 de la sourate 54 Al-Qamar, **« l'anéantissement instantané… »** est encore mis en avant lorsque la destruction des Thamud est rapportée :

« Nous lâchâmes sur eux un seul Cri affreux, et voilà qu'ils furent réduits à l'état de paille sèche utilisée pour le bétail».

La mort a gagné les gens de Pompéi en un laps de temps extrêmement bref, comme ce fut le cas pour les populations évoquées dans les versets ci-dessus.

En dépit de ce Châtiment, la vie dans la région de Pompéi n'a pas changé de nos jours ; ainsi la débauche est bien répandue à Naples, et l'île de Capri, non loin de là, est un « paradis » pour nudistes et homosexuels, d'ailleurs présenté comme tel dans les publicités touristiques.

Et non seulement à Capri et en Italie, mais dans la majeure partie du monde, une dégénérescence morale similaire est à l'œuvre, et les gens persistent à ne pas vouloir tenir compte des terribles expériences des peuples tragiquement disparues.

- LES PEUPLES DE 'AD ET UBAR, L'ATLANTIS DES SABLES :

« Et quant aux 'Ad, ils furent détruits par un vent mugissant et furieux, que Allah déchaîna contre eux pendant sept nuits et huit jours consécutifs ; tu voyais alors les gens renversés par terre comme des souches de palmiers évidées ; en vois-tu le moindre vestige ? » (Coran : sourate 69 Al-Haqqa, versets 6 à 8)

Les 'Ad sont un autre peuple ayant été détruit et qui est mentionné à plusieurs reprises dans le Coran, évoqué en général après le peuple de Nuh. Le Prophète Hud (paix sur eux) fut suscité auprès des gens de son peuple, pour les exhorter à croire en Allah sans Lui attribuer d'associés (les idoles, les êtres vivants béatifiés, etc.) et pour leur demander de lui obéir. Mais ils réagirent envers lui avec animosité.

Dans la sourate Hud, toutes les tribulations de ce Prophète avec son peuple sont énoncées en détail :

« Au peuple de 'Ad Nous avons envoyé leur frère Hud, qui leur dit : « Ô mon peuple, adorez Allah. Vous n'avez point de divinité en dehors de Lui. Vous n'êtes que des forgeurs de mensonges. Ô mon peuple, je ne vous demande pas de salaire pour cela. Mon salaire n'incombe qu'à Celui qui m'a créé. Ne raisonnez-vous pas ? Ô mon peuple, implorez le pardon de votre Seigneur et repentez-vous à Lui afin qu'Il envoie sur vous, du ciel, des pluies abondantes et pour qu'Il rende encore plus forts. Et ne vous détournez pas de Lui en revenant aux péchés. » Ils dirent : « Ô Hud, tu n'es pas venu à nous avec une preuve, et nous ne sommes pas disposés à abandonner nos divinités sur ta parole, et nous n'avons pas de foi en toi. Nous dirons plutôt que c'est l'une de nos divinités qui t'a affligé d'un mal. » Il dit : « Je prends Allah à Témoin, et vous aussi soyez témoins, qu'en vérité je désavoue ce que vous associez en dehors de Lui. Rusez donc tous contre moi et ne me donnez pas de répit. Je place ma confiance en Allah, mon Seigneur et le Vôtre. Il n'y a pas d'être vivant qu'Il ne tienne pas par le toupet de son front. Mon Seigneur est certes sur un droit chemin. Si vous vous détournez, voilà que je vous ai transmis le Message que j'étais chargé de vous faire parvenir. Et mon Seigneur vous remplacera par un autre peuple, sans que vous ne Lui nuisiez en rien, car mon Seigneur est le Gardien par excellence de toute chose. » Et quand vint Notre décret Nous sauvâmes, par une miséricorde de Notre part, Hud et ceux qui avaient cru avec lui. Et Nous les sauvâmes d'un terrible châtiment. Voilà les 'Ad, ils avaient nié les signes de leur Seigneur, désobéi à Ses Messagers et suivi le commandement de tout tyran obstiné. Et ils furent poursuivis, ici-bas, d'une malédiction, ainsi qu'au Jour de la Résurrection. En vérité les 'Ad n'ont pas cru en leur Seigneur. Que périssent les 'Ad, peuple de Hud ! » (Coran : sourate 11 Hud, versets 50-60)

La sourate As-Shuaraa mentionne également les 'Ad ; certains traits caractéristiques des 'Ad y sont mis en exergue. Ainsi, il est dit que les 'Ad étaient un peuple qui bâtissait « par frivolité un monument sur chaque colline », et qu'ils édifiaient de belles demeures comme s'ils devaient y vivre éternellement. Par ailleurs, ils se montraient brutaux envers autrui et commettaient des méfaits. Lorsque Hud avertit ses concitoyens, ceux-ci déclarèrent que ses paroles n'étaient autres que « les légendes des anciens », et ils affirmèrent avec certitude que rien de préjudiciable ne leur arriverait :

« Les 'Ad traitèrent de menteurs les envoyés. Quand Hud, leur frère, leur dit : « Ne craindrez-vous pas Allah ? Je suis pour vous un Messager digne de confiance. Craignez donc Allah et obéissez-moi. Et je ne vous demande pas de salaire pour cela ; mon salaire n'incombe qu'au Seigneur des mondes. Bâtissez-vous par frivolité un monument sur chaque colline ? Et édifiez-vous de belles demeures comme si vous deviez y vivre éternellement ? Et quand vous sévissez contre quelqu'un, vous le faites impitoyablement. Craignez donc Allah et obéissez-moi. Craignez Celui qui vous a pourvus de toutes les bonnes choses que vous connaissez, qui vous a accordé des bestiaux et des enfants, des jardins et des sources. Je crains pour vous le châtiment d'un jour terrible. » Ils dirent : « Que tu nous exhortes ou pas, cela nous est parfaitement égal ! Ce ne sont là que les légendes des anciens. Et nous ne serons nullement châtiés. » Ils le traitèrent donc de menteur. Et Nous les fîmes périr. Voilà bien là un signe ! Cependant la plupart d'entre eux ne croient pas. Et ton Seigneur, c'est Lui vraiment le Tout-Puissant, le Très-Miséricordieux » (Coran : sourate As-Shuaraa, versets 123 à 140)

Ainsi ceux qui s'étaient rebellés contre Allah et avaient rejeté Hud furent effectivement détruits : une terrible tempête de sable anéantit les 'Ad et ce fut comme s'ils n'avaient jamais existé.

- LA DÉCOUVERTE DE LA CITÉ D'IRAM PAR LES ARCHÉOLOGUES :

Au début de l'année 1990 furent publiés dans plusieurs journaux connus des articles évoquant « la découverte de la cité arabe disparue », « la découverte de la cité arabe légendaire », « l'Atlantis des sables, Ubar ». Ce qui rendit cette découverte encore plus stupéfiante est le fait que cette cité est mentionnée également dans le Coran. Nombreux furent ceux, qui auparavant pensaient que le peuple de 'Ad évoqué dans le Coran était purement mythique et que leur cité était introuvable, qui ne purent dissimuler leur étonnement face à l'événement. Ce fut Nicolas Clapp, un archéologue amateur, qui réussit à mettre à jour la ville de légende évoquée dans le Coran **(19).**

Étant arabophile et réalisateur à succès de films documentaires, Clapp était tombé sur un ouvrage très intéressant lors de ses recherches concernant l'histoire arabe. Ce livre, intitulé « Arabia Félix », avait été écrit par le chercheur britannique Bertram Thomas en 1932. Arabia Félix était l'appellation romaine pour le sud de la Péninsule Arabique, qui inclut aujourd'hui le Yémen et une grande partie du Sultanat d'Oman. Les Grecs surnommaient cette région « Eudaimon Arabia », et les érudits arabes médiévaux l'appelaient « Al-Yaman as-Saida » **(20).**

Tous ces termes signifient « l'Arabie Heureuse », parce que les gens vivant autrefois dans cette région étaient les plus prospères de leur époque. Mais d'où provenait donc cette prospérité ?

Elle était en partie due à leur emplacement stratégique, qui faisait d'eux des intermédiaires privilégiés pour le commerce d'épices entre l'Inde et les métropoles régionales du nord de la Péninsule Arabique. De plus, les gens vivant dans cette région produisaient et distribuaient de l'encens, une résine aromatique issue d'arbres rares. Étant hautement appréciée des communautés anciennes, la fumée issue de sa combustion était utilisée lors de plusieurs rites religieux. À cette époque-là, l'encens avait autant de valeur que l'or. Le chercheur britannique Thomas a longuement parlé de ces tribus « chanceuses » et a même prétendu avoir trouvé les traces d'une ancienne cité fondée par l'une d'elles **(21)**.

Il s'agissait de la cité connue sous le nom de « Ubar » par les Bédouins. Lors de l'un de ses voyages dans la région, les Bédouins vivant dans le désert lui avaient montré d'anciennes pistes et avaient déclaré que ces pistes menaient vers la vieille cité d'Ubar. Thomas, qui était passionné par ce sujet, mourut avant qu'il ait pu compléter ses investigations.

Clapp, s’étant plongé dans les écrits de Thomas, a cru en l’existence de la cité perdue évoquée dans l’ouvrage. Sans perdre beaucoup de temps, il commença ses propres recherches.

Clapp essaya de deux façons différentes de prouver l’existence d’Ubar. Premièrement, il retrouva les pistes mentionnées par les Bédouins. Il s’adressa ensuite à la NASA afin d’obtenir les photos satellites de la région. Après beaucoup d’efforts, il parvint à convaincre les autorités de prendre des clichés de cette zone-là **(22).**

Clapp étudia après cela les anciens manuscrits et cartes de la bibliothèque Huntington en Californie. Son objectif était de trouver une carte de la région visée. Une courte recherche lui permit d’en découvrir une : il s’agissait d’une carte dessinée par le géographe égypto-grec Ptolémée au 2ème siècle -de l’ère chrétienne-. Cette carte révélait l’emplacement d’une ancienne cité trouvée dans la région ainsi que les pistes qui y menaient.

Entre-temps, il reçut la nouvelle que la NASA avait fait procéder aux clichés souhaités. Ces photos montraient l’existence de pistes caravanières difficilement décelables à l’œil nu au niveau du sol, mais clairement identifiables depuis le ciel. En comparant les clichés avec la carte de Ptolémée, Clapp parvint à la conclusion qu’il recherchait : les pistes des deux documents coïncidaient, et elles aboutissaient à un vaste site apparaissant comme ayant été l’emplacement d’une cité.

Finalement, les récits oraux des Bédouins trouvèrent une concrétisation. Il ne se passa pas longtemps avant que ne commencent des fouilles et que des vestiges enfouis sous les sables ne fussent exhumés. C’est pourquoi cette cité perdue fut surnommée « l’Atlantis des sables, Ubar ».

Mais qu’est-ce qui permettait de prouver que cette ancienne cité était bien celle où avait habité le peuple de 'Ad évoqué dans le Coran?

La concordance devint incontestable à partir du moment où, parmi les restes découverts, on mit à jour les vestiges des colonnes et tours mentionnées dans le Coran. L’un des responsables des fouilles, le Docteur Zarins, déclara que ces indices si particuliers suffisaient à prouver que le site déterré n’était autre qu’Iram, la cité des 'Ad décrits dans le Coran. Dans le Coran, Iram est mentionné ainsi :

« N’as-tu pas vu comment ton Seigneur a agi avec les 'Ad ? De la cité d’Irâm aux colonnes remarquables, dont jamais pareille ne fut construite parmi les villes ? » (Coran : sourate 89 Al-Fajr, 6 à 8)

- LE PEUPLE DE 'AD :

Nous avons donc vu que Ubar était finalement la cité d’Iram dont parle le Coran. Selon la révélation, les habitants de cette cité n’ont pas prêté attention aux exhortations du Prophète Hud (paix sur lui), suscité auprès d’eux comme avertisseur et porteur d’un Message, et ils ont péri à cause de cela.

L’identité des 'Ad, qui ont fondé la cité d’Iram, a donné lieu à de multiples débats. Dans les récits historiques relatifs à cette région, il n’est nulle part fait mention d’un peuple ayant possédé une culture aussi développée, et il n’est pas question non plus de la civilisation qu’ils ont établie. Il paraît ainsi étrange que le nom de ce peuple n’ait pas été enregistré quelque part.

Mais d’autre part, il n’est pas si surprenant que cela que les archives des anciennes civilisations ne mentionnent pas tout ce qui s’est passé au sud de la Péninsule Arabique, car cette région était éloignée de la Mésopotamie et du Moyen-Orient, traditionnels bassins de civilisations qui n’avaient que peu de contacts avec elle.

La raison principale de l’absence de traces écrites relatives aux 'Ad semble quand même être la quasi-inexistence de la communication écrite dans la région à cette époque-là. Et si la civilisation des 'Ad avait duré plus longtemps, on en saurait peut-être un peu plus sur eux aujourd’hui.

Bien qu’il n’existe que peu de traces des 'Ad, il est possible de trouver beaucoup d’informations sur leurs « descendants », et ainsi on peut se faire une idée sur les 'Ad à la lumière de ces renseignements.

- Les Hadramites, descendants des 'Ad :

Il est tout à fait logique de rechercher les traces d’une civilisation établie par les 'Ad ou leurs descendants au Sud Yémen, où « l’Atlantis des sables, Ubar », a été découverte et qui constitue l’ex-Arabie Fortunée. Au Sud Yémen, quatre peuples ont existé avant notre époque, et qui ont été surnommés « les Arabes Fortunés » par les Grecs : il s’agit des Hadramites, des Sabéens, des Minéens et des Qatabéens. Ils ont régné côte à côte pendant un certain temps dans des territoires se jouxtant mutuellement.

Beaucoup de chercheurs contemporains disent que les 'Ad sont entrés dans une période de transformation et sont ensuite réapparus à l’époque historique. Le Docteur Mikail H. Rahman, chercheur à l’Université de l’Ohio, croit que les 'Ad sont les ancêtres des Hadramites, l’un des quatre peuples qui vivaient au Sud Yémen. Apparus vers 500 avant le Prophète Jésus (paix sur lui), les Hadramites constituent le peuple le moins connu parmi les « Arabes Fortunés ». Ils ont régné sur le Sud Yémen pendant une longue période de l’histoire, avant de connaître le déclin et de disparaître vers l’an 240 de l’ère chrétienne. Le nom Hadrami lui-même montre qu’il est possible qu’ils soient les descendants des 'Ad. Un écrivain grec les avait désignés par le terme « Adramatai », signifiant les Hadrami **(23).**

La terminaison de l’appellation grecque est un suffixe, accolé au nom « Adram », ce dernier nom pouvant être un dérivé de « Ad-i Irâm » mentionné dans le Coran.

Le géographe grec Ptolémée, -vers 100- vers 170-, a considéré que le sud de la Péninsule Arabique était l’endroit où vivaient les gens appelés « Adramatai ». D’ailleurs cette région a été jusqu’à récemment connue sous le nom de « Hadhramaut ». La capitale de l’État Hadramite, Shabwah, était située à l’ouest de la Vallée de Hadhramaut. Selon beaucoup d’anciennes légendes, la tombe du Prophète Hud se trouverait en Hadhramaut.

Un autre facteur tendant à confirmer que les Hadramites sont les descendants des 'Ad, est leur richesse. Les Grecs ont défini les Hadramites comme étant la « race la plus riche du monde ». Des écrits ont établi que les Hadramites étaient très avancés dans la culture de l’encens, plante très recherchée à cette époque-là. Ils avaient de plus trouvé de nouveaux usages pour l’encens, élargissant ainsi son domaine d’utilisation. Et cette culture était bien plus développée à leur époque qu’elle ne l’est aujourd’hui.

Les fouilles menées à Shabwah ont permis d’effectuer des découvertes intéressantes. Elles ont commencé en 1975, et il fut très difficile aux archéologues d’atteindre les restes de la cité, à cause de l’ampleur des dunes de sable. Mais les vestiges exhumés furent à la hauteur des efforts accomplis : le site se révéla être d’une ampleur inégalée au Yémen, et les constructions mises à jour ont montré que le peuple qui vivait là possédait de grandes qualités architecturales, les Hadramites ayant sans doute hérité ce don de leurs ancêtres les 'Ad.

Le Prophète Hud avait dit aux siens en guise d'avertissement :

« Bâtissez-vous par frivolité un monument sur chaque colline ? Et édifiez-vous de belles demeures comme si vous deviez y vivre éternellement ? » (Coran : sourate 26 As-Shuaraa, versets 128 à 129)

On a ainsi trouvé à Shabwah des restes de colonnes rondes, arrangées en portiques circulaires, tandis qu'ailleurs au Yémen n'ont été exhumées à ce jour que des colonnes carrées et monolithiques. Photios, un patriarche de Constantinople au 9ème siècle, entreprit de vastes recherches sur les habitants du sud de la Péninsule Arabique et leurs activités commerciales, ayant accès à d'anciens manuscrits grecs non conservés jusqu'à nos jours, en particulier le livre des Agatharachides -datant de 132 avant le Prophète Jésus (paix sur lui)-, relatif à la Mer d'Érythrée (ou) Mer Rouge. Photios a écrit dans l'un de ses articles :

« […] Il est dit qu'ils -les Arabes du Sud- ont édifié de nombreuses colonnes recouvertes d'or ou d'argent. Les espaces entre ces colonnes sont agréables à contempler. » **(24).**

Bien que la déclaration précédente de Photios ne fasse pas directement référence aux Hadramites, elle donne néanmoins une idée de l'opulence et des prouesses architecturales des gens de la région. L'auteur grec classique Strabon a décrit leurs cités comme étant « ornées de temples et de palais somptueux ».

Quand nous pensons au fait que les habitants de ces villes étaient les descendants des 'Ad, le verset coranique suivant prend toute sa dimension :

«… la cité d'Irâm aux colonnes remarquables ». (Coran : sourate 89 Al-Fajr, verset 7)

- LES SOURCES ET LES JARDINS DES 'AD :

De nos jours, le désert domine très largement dans le sud de l'Arabie. Les seules exceptions sont les cités et les parcelles de territoire qui ont bénéficié d'une reforestation. Le désert règne depuis des centaines, voire des milliers d'années.

Mais dans le Coran, l'un des versets relatifs aux 'Ad fournit une information importante quant aux caractéristiques physiques de cette région ; tout en avertissant son peuple, Hud attire leur attention sur les sources et les jardins que Allah leur a accordés :

« Craignez donc Allah et obéissez-moi. Craignez Celui qui vous a pourvus de toutes les bonnes choses que vous connaissez, qui vous a accordés des bestiaux et des enfants, des jardins et des sources. Je crains pour vous le châtiment d'un jour terrible. » (Coran : sourate 26 As-Shuaraa, versets 131 à 135)



CI-DESSUS : Ubar, qui ne pouvait être vue que depuis l'espace avant que des fouilles ne soient entreprises. Une cité enfouie à 12 mètres sous le sable a été inhumée.

Mais comme nous l'avons remarqué précédemment, Ubar ainsi que tout autre emplacement ayant pu héberger les 'Ad, est aujourd'hui recouvert par le désert. Alors, pourquoi Hud a-t-il parlé de cette façon lors de sa mise en garde ?

La réponse est contenue dans les changements climatiques (naturels et périodiques) qui se sont produits au cours de l'histoire. Des sources fiables mentionnent l'existence de terres fertiles et de forêts, là où règne aujourd'hui le désert. Ainsi le Sud Yémen était-il, à une époque reculée, une région verdoyante, comme le sous-entend le Coran.

Les forêts permettaient alors de tempérer le climat difficile des alentours, et rendaient la région tout à fait vivable. Le désert existait bien ici et là, mais son ampleur était modeste.

En Arabie du Sud, des découvertes significatives ont été effectuées là où les 'Ad vivaient, qui permettent de projeter un peu plus de lumière sur ce sujet. Ainsi on a pu montrer que les habitants de cette région utilisaient un système d'irrigation hautement développé, qui ne servait probablement qu'à l'agriculture. Dans ces régions, en effet, les gens cultivaient autrefois la terre.

Les photos satellites ont également révélé l'ancienne existence d'un vaste système de canaux et de barrages utilisés pour l'irrigation autour de Ramlat et Sab'atayan, dont on estime qu'il a pu faire vivre plus de 200.000 personnes dans l'ensemble de ces cités **(25).**

Doe, l'un des chercheurs ayant participé à l'opération, a d'ailleurs déclaré : « […] La région autour de Ma'rib devait être si fertile que l'on peut imaginer que tout le territoire compris entre Ma'rib et Hadhramaut était alors cultivé. » **(26)**

Des auteurs anciens ont décrit cette région comme étant très fertile, parsemée de collines boisées et de rivières. Les inscriptions trouvées dans d'anciens temples près de Shawbah, la capitale des Hadramites, révèlent que la chasse était pratiquée dans cette région et que certains animaux étaient sacrifiés. Tout ceci confirme que le désert était alors marginal.

La vitesse de propagation du désert est mieux connue depuis les travaux de l'Institut Smithsonien au Pakistan, où une région réputée pour sa fertilité au Moyen Âge s'est trouvée transformée en un désert sableux, avec des dunes hautes de six mètres, le désert ayant avancé d'environ 15 centimètres par jour. À cette vitesse, les sables peuvent « avaler » même les plus hauts bâtiments, et les recouvrir comme s'ils n'avaient jamais existé. Ainsi des fouilles menées à Timna au Yémen dans les années 50 ont déjà été presque entièrement recouvertes.

Les pyramides égyptiennes se trouvaient aussi entièrement ensablées autrefois, et il a fallu mener de longs travaux pour les mettre à jour de nouveau. En conclusion, nous pouvons affirmer que de nombreuses régions où sévit le désert de nos jours avaient il y a longtemps un tout autre aspect.

- COMMENT LES 'AD FURENT-ILS RUINÉS ? :

Dans le Coran, Allah dit qu'un vent furieux a fait périr les 'Ad. Les versets précisent que ce vent a duré sept nuits et huit jours, détruisant totalement les 'Ad :

« Les 'Ad ont traité de menteur leur Messager ; comment furent alors Mon châtiment et Mes avertissements ? Certes Nous avons envoyé contre eux un vent violent et glacial, en un jour néfaste et interminable ; il arrachait les gens comme des souches de palmiers déracinés. » (Coran : sourate 54 Al-Qamar, verset 18 à 20)

« Et quant aux 'Ad, ils furent détruits par un vent mugissant et furieux, que Allah déchaîna contre eux pendant sept nuits et huit jours consécutifs ; tu voyais alors les gens renversés par terre comme des souches de palmiers évidées. » (Coran : sourate 69 Al-Haqqa, versets 6 à 7)

Bien qu'ayant déjà été avertis, les gens n'ont accordé aucune attention aux avertissements successifs, et ils ont sans cesse rejeté leurs Messagers. Ils étaient tellement plongés dans l'illusion qu'ils furent tout abasourdis lorsqu'ils virent la destruction approcher, incapables de comprendre quoi que ce soit et s'enfonçant dans leur négation :

« Puis, voyant un nuage se dirigeant vers leurs vallées, ils dirent : « Voici un nuage qui nous apporte de la pluie. » Au contraire ! C'est cela même que vous cherchiez à hâter : un vent contenant un châtiment douloureux. » (Coran : sourate 46 Al-Ahqaf, verset 24)

Dans le verset, il apparaît clairement que les gens ont bien vu arriver le nuage fatal, mais leur vision des choses était brouillée et ils crurent ainsi qu'il s'agissait d'un nuage de pluie. À ce propos, rappelons qu'un cyclone se déplaçant en « balayant » le sol du désert ressemble de loin à un nuage de pluie. Il est possible que les 'Ad aient été trompés par cette apparence et n'aient pas imaginé la venue d'une calamité. Le chercheur Doe donne une description de ces tempêtes de sable, qui semble provenir de son expérience personnelle :

« […] Le premier signe consiste en l'approche d'un mur d'air chargé de poussière, pouvant s'élever jusqu'à une hauteur de quelques centaines de mètres, mis en mouvement et sustenté par de forts courants ascendants et se propageant en avant par le biais d'un vent très fort. » **(27)**

La cité d'Ubar, considérée comme ayant été la patrie des 'Ad, a été ensevelie sous une couche de sable épaisse de plusieurs mètres. Il semble que les vents furieux qui, comme le Coran le précise, ont duré sept nuits et huit jours, aient accumulé des tonnes de sable, submergeant la cité et enterrant les gens vivants. Les fouilles menées à Ubar confirment tout cela. Le magazine français « Ça M'intéresse » va dans le même sens lorsqu'il rapporte :

« […] Ubar fut enterrée sous une couche de sable épaisse d'environ douze mètres, résultat d'une tempête. » **(28)**

Mais la preuve la plus éloquente de l’ensevelissement des 'Ad par une tempête de sable est l’emploi du terme « ahqaf » dans le Coran pour localiser l’endroit où vivait ce peuple. La description utilisée dans le verset 21 de la sourate (46) Al-Ahqaf est la suivante :

« Et rappelle-toi le frère des 'Ad quand il avertit son peuple à Al-Ahqaf, alors qu’avant et après lui des avertisseurs sont passés, en disant : « N’adorez que Allah. Je crains pour vous le châtiment d’un jour terrible. » »

Le mot **« ahqaf »** signifie **« dunes de sable »** en arabe, et c’est le pluriel de **« hiqf »** qui signifie **« une dune de sable »**. Ceci permet d’affirmer que les 'Ad vivaient dans une région où abondaient les dunes de sable, ce qui explique le recouvrement de leur cité par autant de sable. Selon une interprétation, ahqaf a perdu sa signification originelle de « collines de sable » pour devenir le nom donné à la région du Sud Yémen où vivaient les 'Ad. Cela ne change rien au fait que la racine de ce mot est dunes de sable, mais nous voyons ainsi qu’il est devenu propre à cette région, pour rendre compte de son aspect physique particulier.

La destruction ayant anéanti les 'Ad, par un vent qui **« arrachait les gens comme des souches de palmiers déracinés… »** (Coran : sourate 54 Al-Qamar, verset 20) s’est vraisemblablement produite en un temps très bref, faisant disparaître toute trace de leur civilisation, que ce soit les hommes ou leurs demeures ou encore les systèmes d’irrigation, canaux et barrages construits pour assurer la fertilité de la région. Et les récentes découvertes archéologiques n’ont fait que confirmer le Coran.

En considérant l’anéantissement des 'Ad, il est nécessaire de prendre en considération les avertissements du Coran. Allah déclare dans le Coran que les 'Ad se sont égarés du droit chemin à cause de leur arrogance et ont même lancé le défi suivant : **« Qui nous est supérieur en force ?…. ».** Le Coran vient tout de suite mettre un terme à leurs prétentions : **« Quoi ! N’ont-ils pas vu qu’en vérité Allah qui les a créés est plus fort qu’eux ? »** (Coran : sourate 41 Fussilat, verset 15)

Ce dont chacun d’entre nous doit se souvenir, c’est que Allah est le plus Grand et le Seul Digne de louanges, et que la voie de la prospérité passe obligatoirement par Son adoration.

- PHARAON QUI FUT NOYÉ :

Allah le Très Haut dit : **« Il en fut de même pour les gens de Pharaon et pour ceux qui, avant eux, avaient traité de mensonge les signes de leur Seigneur. Nous les avons fait périr pour leurs péchés. Et Nous avons noyé les gens de Pharaon. Car ils étaient tous des injustes. »** (Coran : sourate 8 Al-Anfal, verset 54)

L’ancienne civilisation égyptienne, à l’instar d’autres cités-états établies en Mésopotamie à la même époque, est connue pour avoir été l’une des plus vieilles civilisations du monde, et il a été montré qu’elle a constitué un état organisé doté de l’ordre social le plus avancé de son temps.

Trois facteurs ont grandement contribué à l’essor de la civilisation égyptienne : l’écriture y a été découverte et utilisée dès le 3ème millénaire avant le Prophète Jésus (paix sur lui), le fleuve Nil a été mis à profit et l’Égypte s’est naturellement trouvée protégée des agressions extérieures de par la nature de son territoire.

Mais cette civilisation a aussi été celle du « règne des Pharaons », qui est le système mécréant le plus nettement dénoncé dans le Coran. Ces souverains débordèrent d’orgueil, dévièrent de la voie droite et blasphémèrent ; et finalement, ni leur civilisation avancée, ni leur ordre socio-politique, ni leurs succès militaires ne les sauvèrent de la destruction.

- L'AUTORITÉ DES PHARAONS :

Cette civilisation égyptienne était fondée sur la fertilité du fleuve Nil. Les Égyptiens s'étaient établis dans la Vallée du Nil à cause de l'abondance des eaux de ce fleuve, et parce qu'ils pouvaient cultiver la terre avec cette eau sans être dépendants de la saison des pluies. L'historien Ernst H. Gombrich a rappelé que l'Afrique a un climat très chaud et peut ne pas connaître de pluies durant des mois. C'est pour cette raison que beaucoup de régions de ce continent sont extrêmement sèches, et sont recouvertes de vastes déserts. D'ailleurs, il y a le désert des deux côtés du fleuve Nil, et il pleut rarement en Égypte. Mais cela importe peu dans ce pays, puisque le fleuve Nil traverse le territoire en son milieu, et ce du nord au sud. **(33)**

Ainsi, quiconque exerce un contrôle sur ce fleuve exerce par conséquent un pouvoir sur le vecteur le plus important du commerce et de l'agriculture de l'Égypte. C'est de cette manière que les pharaons ont dominé l'Égypte.

Le parcours étroit et vertical du Nil à travers le pays ne permettait pas l'établissement de larges zones résidentielles autour du fleuve, et par conséquent la civilisation égyptienne était constituée de petites villes et de villages, et non d'énormes cités. Cette dissémination de la population a également contribué à la domination du peuple égyptien par les pharaons.

Le roi Ménès est connu pour avoir été le premier pharaon égyptien ayant unifié toute l'ancienne Égypte en un seul état, vers le 3ème millénaire avant le Prophète Jésus (paix sur lui). En fait le terme « pharaon » désignait à l'origine le palais où vivait le roi égyptien à cette époque mais, avec le temps, il servit à désigner le roi d'Égypte lui-même. C'est pourquoi les dirigeants de l'ancienne Égypte commencèrent à être appelés « Pharaons ».

Étant les possesseurs, les administrateurs et les chefs de l'État dans sa totalité, ces pharaons furent facilement acceptés comme étant des incarnations de la plus grande divinité de la religion polythéiste qui sévissait dans l'ancienne Égypte. L'administration des terres égyptiennes, leur répartition, leurs revenus, ainsi que tous les services et domaines du pays, étaient gérés au nom du pharaon.

Le caractère absolu du régime procurait au pharaon un tel pouvoir qu'il pouvait se permettre tout ce qu'il voulait. Dès l'établissement de la première dynastie, au temps de Ménès qui devint le premier roi d'Égypte en unifiant la Haute et la Basse Égypte, les eaux du Nil furent distribuées au public par le biais de canaux. En plus de cela, toute production de biens et de services fut placée sous la tutelle du souverain. La répartition et la distribution des sources de richesses étaient ainsi laissées à la discrétion du pharaon qui, sans difficulté, maintenait dans la soumission toute une population.

Le roi d'Égypte, bientôt couramment appelé pharaon, était considéré comme un être saint qui détenait un immense pouvoir et subvenait aux besoins de tout son peuple ; et il n'y avait qu'un pas vers sa divinisation, pas qui fut aisément franchi. Et les pharaons eux-mêmes se mirent à croire en leur caractère divin. Certains termes utilisés par pharaon lors de sa conversation avec Musa (Le Prophète Moïse, paix sur lui), mentionnés dans le Coran, prouvent qu'ils (les idolâtres égyptiens) avaient vraiment adopté cette croyance.

Il essaya ainsi d'intimider Musa en disant : **« Si tu adoptes une autre divinité que moi je te ferai jeter en prison ! »** (Coran : sourate 26 As-Shuaraa, verset 29)

Et il déclara aux gens autour de lui : **«… je ne connais pas de divinité pour vous autre que moi… »** (Coran : sourate 28 Al-Qasas, verset 38)

Ceci montre amplement qu'il se considérait lui-même comme « un dieu ».

- LES CROYANCES RELIGIEUSES DES ANCIENS ÉGYPTIENS :

Selon l'historien grec Hérodote, les anciens Égyptiens étaient les gens les plus « dévots » dans le monde. Pourtant, leur religion n'était pas la religion de la vérité, mais il s'agissait bien au contraire d'un **polythéisme pervers**, qu'ils se refusaient à abandonner à cause de leur extrême conservatisme.

Les anciens Égyptiens étaient largement influencés par l'environnement naturel dans lequel ils vivaient. La géographie naturelle de l'Égypte protégeait le pays de façon parfaite contre les agressions extérieures, car l'Égypte était entourée de déserts, de montagnes et de mers. Les attaques éventuelles ne pouvaient aisément emprunter que deux voies, et il était aisé pour les Égyptiens de garder ces deux chemins d'accès.

Les Égyptiens demeurèrent donc isolés du monde extérieur à cause de ces facteurs naturels. Mais avec les siècles, cet isolement fut la source d'une bigoterie obscurantiste ; les Égyptiens adoptèrent une attitude hostile à toute innovation et à toute remise en question, se traduisant par un conservatisme forcené en matière de religion. Et la « religion de leurs ancêtres », mentionnée fréquemment dans le Coran, devint leur valeur la plus importante.

C'est pourquoi Pharaon et son cercle rapproché tournèrent le dos à Musa et à Harun (Aaron, son frère) lorsque ceux-ci leur proclamèrent la Religion de Vérité (le monothéisme pur), en disant :

« Ils dirent : « Est-ce pour nous écarter de ce sur quoi nous avons trouvé nos ancêtres que tu es venu à nous, et pour que la grandeur appartienne à vous deux sur la terre ? Et nous ne croyons pas en vous ! » (Coran : sourate 10 Yunus (Jonas), verset 78)

La religion de l'ancienne Égypte était divisée en branches, dont les plus importantes étaient la religion officielle de l'État, les croyances des gens du peuple et la croyance dans la vie après la mort.

Selon la religion officielle de l'État, le pharaon était un être divin. Il était l'incarnation vivante sur la terre des dieux de la population, et son devoir était l'exercice de la justice et la protection de cette population.

Les croyances répandues au sein du peuple étaient extrêmement compliquées, et les individus qui venaient contredire la religion officielle de l'État furent opprimés par les pharaons successifs. De façon simplifiée, les Égyptiens croyaient en de nombreuses divinités, et ces dieux étaient habituellement représentés sous la forme de corps humains surmontés de têtes d'animaux. Il pouvait cependant y avoir quelques variantes d'une région à l'autre.

La vie après la mort occupait une place centrale dans la croyance égyptienne. Ils pensaient que l'âme survivait après le décès du corps, et qu'elle était transportée par des anges particuliers auprès du Dieu qui exerçait une fonction de Juge, assisté de quarante-deux autres « juges assistants » ; une balance était alors selon eux avancée, et l'âme du défunt y était pesée. Ceux chez qui la bonté l'emportait connaissaient ensuite la félicité, tandis que les réprouvés étaient sujets à de grands tourments : les malfaisants étaient tourmentés à jamais par une étrange créature surnommée « Le Mangeur de Morts ».

La croyance des anciens Égyptiens en l'Au-delà montre clairement des connotations avec la Religion monothéiste et (donc) la Religion de vérité. Ce point particulier de la croyance dans l'Au-delà prouve que la Religion de vérité et le Message divin avaient atteint autrefois la terre d'Égypte, mais que cette religion avait été plus tard pervertie, le monothéisme se trouvant entaché d'ajouts polythéistes.

Il est un fait avéré que des avertisseurs appelant les gens à attester de l'Unicité de Allah et à se comporter comme Ses serviteurs ont été envoyés à plusieurs reprises en Égypte, tout comme cela a également été le cas pour tous les peuples sur terre à une époque ou une autre. L'un d'eux était le Prophète Yusuf (Joseph, paix sur lui), dont l'histoire est rapportée en détail dans le Coran. L'histoire de Yusuf est aussi extrêmement importante parce qu'elle inclut l'arrivée des Enfants d'Israël en Égypte et leur établissement dans ce pays.

Par ailleurs, il existe dans les sources historiques des références à certains Égyptiens qui invitèrent les gens autour d'eux à embrasser la Religion monothéiste, et ce avant même la venue de Musa. L'un d'entre eux est le pharaon le plus remarquable de l'histoire de l'Égypte, à savoir Amenhotep IV.

– LE PHARAON MONOTHÉISTE AMENHOTEP IV :

Les pharaons égyptiens furent en général brutaux, oppresseurs, belliqueux et sans aucune pitié. En général, ils adoptèrent la religion polythéiste de l'Égypte et se déifièrent eux-mêmes par le biais de cette religion. Mais il y eut un pharaon dans l'histoire de l'Égypte, qui fut radicalement différent des autres. Ce pharaon a défendu la croyance en un Créateur Unique (Allah), et il s'est trouvé confronté à l'opposition farouche des prêtres d'Ammon, qui profitaient du système polythéiste, et de certains militaires qui soutenaient les prêtres, et il mourut assassiné. Ce pharaon s'appelait Amenhotep IV, et son règne eut lieu au cours du 14ème siècle avant le Prophète Jésus (paix sur lui).

Lorsque Amenhotep IV arriva sur le trône en 1375, il eut à faire face à un conservatisme et à un traditionalisme vieux de plusieurs siècles. Jusqu'alors, la structure de la société et les relations entre le palais royal et le peuple n'avaient subi aucune modification. Tout événement extérieur et toute réforme religieuse étaient complètement ignorés, attitude qui avait frappé les voyageurs grecs et qui, nous l'avons expliqué plus haut, provient des spécificités géographiques de l'Égypte.

Imposée au peuple par les pharaons, la religion officielle requérait une foi aveugle dans les traditions du passé. Mais Amenhotep IV refusa d'adopter la religion officielle. L'historien Gombrich écrit :

« […] Il (Amenhotep IV) rompit avec de nombreuses coutumes consacrées par une vieille tradition. Il refusa de rendre hommage aux nombreux dieux étranges vénérés par son peuple. Pour lui il n'y avait qu'Un Seul Dieu Suprême, Aton, qu'il adorait et qu'il représentait sous la forme du Soleil. Il s'est d'ailleurs lui-même surnommé Akhenaton, d'après le nom de son Dieu, et il déplaça sa cour en un lieu éloigné dénommé aujourd'hui El-Amarna, pour se mettre hors de portée des prêtres des autres dieux. » **(34)**

Après la mort de son père, le jeune Amenhotep IV se trouva soumis à de fortes pressions, à cause de sa croyance monothéiste et de sa volonté d'effectuer des changements radicaux dans tous les domaines. Les prêtres de Thèbes firent tout pour l'empêcher de répandre sa religion. Le jeune pharaon et ses partisans quittèrent alors la cité de Thèbes pour aller s'établir à Tell-El-Amarna. Là, ils édifièrent une cité nouvelle et moderne, qui fut surnommée « Akh-et-aton ». Amenhotep IV changea aussi son nom, qui signifiait « satisfaction d'Amon » en Akh-et-aton, qui signifiait « soumis à Aton ». Amon était le nom donné à la plus grande idole dans le polythéisme égyptien. Selon Amenhotep, Aton était le « Créateur des cieux et de la terre », titre qui revient à Allah en Islam.

Choqués par ces événements, les prêtres d'Amon voulaient chasser Akhenaton à tout prix, et ils tirèrent profit d'une crise économique dans ce sens. Akhenaton fut empoisonné par des conspirateurs. Les pharaons qui régirent ensuite l'Égypte prirent soin de rester soigneusement sous l'influence des prêtres.

Après Akhenaton, des pharaons soutenus par l'armée accédèrent au pouvoir, ce qui ne fit que renforcer le vieux polythéisme traditionnel et favoriser le retour de l'Égypte vers le passé. Presque un siècle plus tard arriva sur le trône Ramsès II, qui connut le plus long règne de l'histoire de l'Égypte. Selon de nombreux historiens, Ramsès II a été le pharaon qui persécuta les Enfants d'Israël et qui combattit contre Musa. **(35)**

- LA VENUE DU PROPHÈTE MUSA:

À cause de leur profonde bigoterie, les anciens Égyptiens rejetaient ceux qui voulaient proclamer le Message de l'adoration de Allah Seul (Il a au minimum 99 beaux Noms et Attribues Divins, tels que Miséricordieux, Tout Puissant, Pourvoyeur, Pardonneur, etc...), mais ils revenaient sans cesse à leurs croyances déviées. Finalement, Musa fut envoyé par Allah comme Messager « Rasul » auprès d'eux, à une époque où le peuple Égyptien suivait un système religieux contraire à la Religion de vérité, et avait réduit en esclavage les Enfants d'Israël (les croyants monothéistes). Musa reçut pour instruction (Divine) d'inviter les Égyptiens à embrasser la Vraie religion, et de sauver les Enfants d'Israël de l'esclavage et de leur rappeler le droit chemin. Dans le Coran, Allah dit :

« Nous te racontons, en toute vérité, l'histoire de Musa et de Pharaon, à l'intention des gens qui croient. Pharaon était hautain sur terre ; il répartit en clans ses habitants, afin d'abuser de la faiblesse de l'un d'eux : il égorgeait leurs fils et laissait vivantes leurs femmes. Il faisait vraiment partie des corrupteurs. Mais Nous avons voulu favoriser ceux qui avaient été faibles sur terre et en faire des dirigeants et en faire les héritiers, et les établir puissamment sur terre, et faire voir à Pharaon, à Haman et à leurs soldats ce qu'ils redoutaient. » (Coran : sourate 28 Al-Qasas, verset 3 à 6)

Pharaon voulut empêcher le nombre des Enfants d'Israël de grandir, en faisant tuer tous les bébés de sexe masculin de leur communauté. C'est pour cela que, suite à l'inspiration de Allah, la mère de Musa plaça ce dernier dans un panier qu'elle mit ensuite sur le fleuve du Nil. C'est ainsi que Musa parvint au palais de Pharaon. Dans le Coran, les versets relatifs à cet épisode sont les suivants :

« Et Nous révélâmes à la mère de Musa ceci : « Allaite-le. Et quand tu auras peur pour lui, jette-le dans les eaux. Et ne crains rien et ne t'attriste pas : Nous te le rendrons et ferons de lui un Messager. » Les gens de Pharaon le recueillirent, pour qu'il leur soit un ennemi et une source d'affliction ! Pharaon, Haman et leurs soldats étaient fautifs. Et la femme de Pharaon dit : « Cet enfant réjouira mon œil et le tien ! Ne le tuez pas. Il pourrait nous être utile ou bien nous le prendrons pour fils. » Et ils n'imaginaient pas les conséquences de ce qu'ils faisaient. » (Coran : sourate 28 Al-Qasas, verset 7 à 9)

La femme de Pharaon empêcha le meurtre de Musa et elle l'adopta. Par suite, Musa effectua son enfance dans le palais de Pharaon. Des années plus tard, Musa quitta l'Égypte et se rendit à Madyan. À la fin de la période qu'il passa auprès du peuple de Madyan, Allah lui parla directement et lui annonça sa qualité de Prophète (paix sur lui). Il reçut pour instruction de retourner chez Pharaon et de proclamer à ce dernier le Message de la Religion de Allah.

- LE PALAIS DE PHARAON :

Musa et son frère Harun (paix sur eux) se rendirent chez Pharaon et lui transmirent le Message de la Religion de vérité, obéissant ainsi à l'ordre de Allah. Ils lui demandèrent d'arrêter de tourmenter les Enfants d'Israël et de les laisser partir avec eux. Il parut inacceptable à Pharaon que Musa, qu'il avait gardé auprès de lui pendant tant d'années, se tienne aujourd'hui face à lui et lui parle de cette manière. C'est pour cela que Pharaon l'accusa d'ingratitude :

« Pharaon dit : « Ne t'avons-Nous pas élevé chez nous quand tu étais un petit enfant ? Et n'es-tu pas demeuré chez nous de nombreuses années de ta vie ? Puis tu as commis le méfait que tu as accompli, et tu es vraiment ingrat. » (Coran : sourate 26 As-Shuaraa, versets 18 à 19)

Pharaon essayait par-là de jouer sur les sentiments de Musa. Il lui paraissait évident que, puisque lui et son épouse avaient élevé Musa, ce dernier devrait continuer de leur obéir. L'atmosphère émotionnelle créée par Pharaon avait aussi pour objectif d'influencer les notables de son peuple, afin qu'ils penchent de son côté.

D'autre part, le Message de la Religion de vérité proclamé par Musa minait le pouvoir de Pharaon, et rabaissait ce dernier au niveau des gens ordinaires. À partir de là, il serait dans l'obligation d'obéir à Musa. Et s'il libérait les Enfants d'Israël, il perdrait ainsi une importante main-d'œuvre, ce qui compromettrait gravement ses projets.

Pour toutes ces raisons, Pharaon ne prit pas en considération les paroles de Musa. Il essaya de se moquer de lui, et voulut prouver sa force. Et il l'a refusé. Dans le même temps, il essaya de présenter Musa et Harun comme des anarchistes et de les accuser d'avoir des arrière-pensées politiques. Finalement, excepté les magiciens (repentis), personne au sein des proches de Pharaon n'obéit à Musa et à Harun, refusant donc la Religion de vérité présentée à eux. C'est pourquoi Allah leur infligea tout d'abord quelques calamités.

- LES FLÉAUX QUI S'ABATTIRENT SUR PHARAON ET LES SIENS :

« […] La peste est dans tout le pays. Le sang est partout. » (Ipuwer Papyrus, chapitre 2, pages 5-6)

Pharaon et son cercle étaient si profondément plongés dans leur polythéisme et leur idolâtrie, à savoir « la religion de leurs ancêtres », qu'ils n'envisageaient aucunement de pouvoir y renoncer. Même les miracles accomplis par Musa (pour prouver sa mission prophétique) ne suffirent pas à ébranler leurs superstitions. De plus, ils exprimèrent leur négation ouvertement :

« Et ils dirent : « Quel que soit le miracle que tu nous apportes pour nous fasciner, nous ne croirons pas en toi. » (Coran : sourate 7 Al-Araf, verset 132)

À cause de leur comportement, Allah fit s'abattre sur eux séparément plusieurs fléaux « surnaturels », (relaté dans le Coran, exemple : sourate 7 Al-Araf, verset 133).

Pour leur faire goûter aux tourments de ce monde, précédant bien évidemment les tourments éternels (l'ENFER) de l'Au-delà. Le premier malheur a consisté en une sécheresse et une raréfaction des récoltes. À ce propos, le Coran précise :

« Et Nous avons éprouvé les gens de Pharaon par des années de disette et par une diminution des récoltes afin qu'ils se rappellent. » (Coran : sourate 7 Al-Araf, verset 130)

Les Égyptiens avaient basé leur système agricole sur le fleuve Nil et, par conséquent, ils n'étaient pas soumis aux aléas climatiques.

Mais un désastre inattendu survint à cause de l'arrogance et de l'orgueil de Pharaon et de ses proches à l'égard de Allah et de leur rejet de Son Prophète.

Ainsi le niveau des eaux du Nil se mis-t-il à baisser sérieusement, et les canaux d'irrigation issus du fleuve se montrèrent défaillants dans l'apport d'eau aux cultures. De plus, une extrême chaleur causa le dessèchement des récoltes. Les Égyptiens furent très ébranlés car ils considéraient le fleuve Nil comme étant infaillible. Cette sécheresse éprouva aussi Pharaon, qui avait pour habitude de s'adresser à son peuple en ces termes :

«… Ô mon peuple ! Le royaume d'Égypte ne m'appartient-il pas ainsi que ces canaux qui coulent à mes pieds ? N'observez-vous donc pas ? » (Coran : sourate 43 Az-Zukhruf, verset 51)

Cependant, au lieu de tirer des enseignements de cette situation, Pharaon et ses proches pensèrent que Musa et les Enfants d'Israël étaient la cause de ces malheurs, aveuglés qu'ils étaient par leurs superstitions. Ils ne firent en fait que s'enfoncer dans leur insolence, et d'autres malheurs allaient suivre ; Allah leur envoya une série de désastres énumérés dans le Coran :

« Et Nous avons envoyé sur eux l'inondation, les sauterelles, les poux, les grenouilles et le sang, comme signes explicites. Mais ils s'enflèrent d'orgueil et demeurèrent un peuple profondément pécheur. » (Coran : sourate 7 Al-Araf, verset 133)

Ces plaies qui firent souffrir l'Égypte sont également décrites dans l'Ancien Testament (la Thora), en accord cette fois-ci avec le Coran :

« Et si tu refuses de les laisser partir, eh bien Je répandrai des grenouilles à toutes tes frontières : et le fleuve regorgera de grenouilles, qui sortiront de l'eau pour venir dans ta maison et dans ta chambre à coucher, et sur ton lit, et chez tes serviteurs, et sur tes proches, et dans tes fours et dans tes pétrins. » **(Exode, 8: 2-3)**

« Et le Seigneur dit à Moïse : « Dis à Aaron de saisir son bâton et de frapper avec la poussière du pays, afin que se répandent partout en Égypte des poux. » **(Exode, 8: 16)**

« Et les sauterelles envahirent la terre d'Égypte, et recouvrirent toutes les côtes d'Égypte : elles étaient très agressives, il n'y en avait jamais eu de semblables auparavant et il n'y en aura plus de semblables après elles. » (Exode, 10: 14)

«… et le cœur de Pharaon se durcit, et il ne leur prêta pas l'oreille ; ainsi l'avait voulu le Seigneur. » (Exode, 8: 19)

Des désastres continuèrent de s'abattre sur Pharaon et les siens. Certains de ces désastres furent d'ailleurs occasionnés par des objets qui étaient adorés par les Égyptiens ; par exemple, le fleuve Nil et les grenouilles avaient été déifiés par eux et, comme ils étaient assimilés à des sources infaillibles de grands bienfaits, Allah a puni les gens par l'intermédiaire de ces pseudo-divinités, afin de secouer les consciences tétanisées et leur montrer qu'ils n'avaient aucune puissance.

Selon les exégètes de l'Ancien Testament, le « sang » désigne la transformation des eaux du fleuve Nil en cet élément, ce qui expliquerait la métaphore du Nil devenant rouge vif. D'après une autre interprétation, c'est une bactérie qui aurait donné la couleur rouge aux eaux du fleuve.

Le Nil était la principale source de vie pour les Égyptiens. Toute atteinte portée à ce fleuve pouvait donc entraîner la mort de l'Égypte entière. Mais si la bactérie avait infesté le Nil au point qu'il devienne rouge sur toute sa longueur, alors tout être vivant consommant de l'eau du fleuve aurait été infecté par la bactérie en question.

De récentes explications pour la coloration rouge de l'eau ont mis en avant les protozoaires, le zooplancton, le phytoplancton et les dinoflagellés. Toutes ces diverses floraisons ont tendance à désoxygéner l'eau et à produire des toxines nocives à la fois pour les poissons et les grenouilles.

Citant le récit de l'Exode dans la Bible, Patricia A. Tester, du Service des Pêches de la Marine Américaine, a écrit, dans un article publié dans les Annales de l'Académie des Sciences de New York, qu'un peu moins de 50 espèces de phytoplancton sur les 5000 espèces connues sont toxiques, mais que ces espèces toxiques sont dangereuses pour la vie aquatique.

Dans la même publication, Ewen C.D. Todd, du Ministère Canadien de la Santé, a cité presque deux douzaines de phytoplanctons spécifiques ayant causé divers troubles à travers le monde, en se basant sur des données historiques et préhistoriques. W. W. Carmichael et I. R. Falconer ont établi une liste de maladies associées à l'algue d'eau douce bleu-verte. L'hydro-écologiste Joann M. Burkholder, de l'Université d'État de Caroline du Nord, a décrit une espèce de dinoflagellés, appelée Pfiesteria piscimorte et trouvée dans les eaux des estuaires, et qui est capable de tuer des poissons, comme son nom l'indique (piscimorte). **(36)**

À l'époque de Pharaon, il semble donc que ce genre de calamité ait bel et bien existé. Selon ce scénario, quand le Nil fut contaminé, les poissons moururent également et les Égyptiens perdirent ainsi une abondante source de nourriture. Vu l'absence de poissons prédateurs, les grenouilles purent alors se multiplier à une vitesse vertigineuse et le Nil connut alors une surpopulation relativement à cette espèce ; ces grenouilles cherchèrent probablement à migrer sur la terre ferme pour échapper à l'environnement aquatique devenu anoxique et toxique, en voie de putréfaction, mais elles moururent là et se décomposèrent tout comme les poissons. Le Nil et les terres adjacentes devinrent de la sorte infecte, et l'eau douce inconsommable. De plus, l'extinction des espèces de grenouilles a inévitablement entraîné la prolifération d'insectes tels que les sauterelles et les poux.

Évidemment, ce sont seulement des interprétations. Mais peu importe comment ces désastres se sont produits ou quelles conséquences ils ont entraînées, l'important c'est que ni Pharaon ni aucun de ses proches ne sont revenus dans la voie de Allah ; au contraire, leur arrogance ne fit qu'augmenter !

Pharaon et les siens étaient si hypocrites qu'ils pensaient pouvoir tromper Musa et donc Allah, puis par de fausses promesses, implorant Musa de les soulager chaque fois qu'un nouveau malheur s'était abattu sur eux :

« Et quand le châtiment les frappa, ils dirent : « Ô Musa, invoque pour nous ton Seigneur en vertu de Sa promesse envers toi. Si tu éloignes de nous le châtiment, nous croirons certes en toi et nous laisserons partir avec toi les Enfants d'Israël. » Et quand nous eûmes éloigné d'eux le châtiment jusqu'au terme fixé qu'ils devaient atteindre, voilà qu'ils violèrent l'engagement. » (Coran : sourate 7 Al-Araf, versets 134 à 135)

- L'EXODE HORS D'ÉGYPTE :

Allah a expliqué à Pharaon et aux siens, par l'intermédiaire de Musa, ce dont ils devaient avoir conscience, et ainsi furent-ils avertis. Pour toute réponse, ils se rebellèrent et l'accusèrent d'être possédé, ou d'avoir des ambitions cachées. Allah prépara une fin humiliante pour eux. Il révéla à Musa ce qui devait arriver :

« Et Nous révélâmes à Musa : « Pars de nuit avec Mes serviteurs, car vous serez poursuivis. ». Puis Pharaon envoya des hérauts dans les villes pour dire : « Ce sont, en fait, une bande peu nombreuse, mais ils nous irritent, tandis que nous sommes tous vigilants. » Ainsi, Nous les fîmes donc sortir des jardins et des sources, des trésors et d'un

lieu de séjour agréable. Il en fut ainsi ! Et Nous les donnâmes en héritage aux Enfants d'Israël. Au lever du soleil ils les poursuivirent. Puis, quand les deux partis se virent, les compagnons de Musa dirent : « Nous allons être rattrapés. » » (Coran : sourate 26 As-Shuaraa, versets 52 à 61)

Alors que Pharaon et son armée, sûrs d'eux-mêmes, se rapprochaient des Enfants d'Israël et que ces derniers pensaient être pris au piège, Musa a toujours gardé une foi infaillible dans l'aide de Allah :

« Jamais ! Car j'ai avec moi mon Seigneur qui va me guider ! » (Coran : sourate 26 As-Shuaraa, verset 62)

C'est à ce moment que Allah sauva Musa et les Enfants d'Israël en ouvrant la mer. Pharaon et ses hommes furent noyés sous les eaux qui se refermèrent sur eux après que les Enfants d'Israël eurent traversé sans dommages :

« Alors Nous révélâmes à Musa : « Frappe la mer de ton bâton. » Elle se fendit alors, et chaque versant devint semblable à une énorme montagne. Nous fîmes approcher l'autre parti. Et Nous sauvâmes Musa et tous ceux qui étaient avec lui ; ensuite Nous noyâmes les autres. Voilà bien là un prodige, mais la plupart d'entre eux ne croient pas. Et ton Seigneur est, en vérité, le Tout-Puissant et le Tout-Miséricordieux. » (Coran : sourate 26 AS-Shuaraa, versets 63 à 68)

Le bâton de Musa était doté de propriétés miraculeuses. Ainsi Allah l'avait-Il transformé en un serpent lors de Sa première révélation à lui, et plus tard ce même bâton s'était encore transformé en un serpent et avait avalé les sorcelleries des magiciens de Pharaon. Et maintenant, Musa divisa la mer après l'avoir frappée avec ce bâton. Ce fut là l'un des plus grands miracles accordés au Prophète Musa (paix sur lui).

- LA NOYADE DE PHARAON ET DE SES HOMMES DANS LA MER :

Le Coran nous informe des aspects les plus importants de l'événement de la division de la Mer Rouge. Selon le récit coranique, Musa quitta l'Égypte accompagné des Enfants d'Israël qui lui ont obéi. Cependant, Pharaon ne put supporter ce départ effectué sans sa permission. Lui et ses soldats les poursuivirent, en se montrant **« hargneux et méprisants… »** (Coran : sourate 10 Yunus (Jonas), verset 90).

Alors que Musa et les Enfants d'Israël avaient atteint une rive de la mer, l'armée égyptienne surgit non loin d'eux. Certains Israélites se sont révoltés de ce fait contre Musa. Cette faiblesse de la communauté est également décrite dans le verset coranique suivant :

« Puis, quand les deux partis se virent, les compagnons de Musa dirent : « Nous allons être rattrapés. » (Coran : sourate 26 As-Shuaraa, verset 61)

À vrai dire, ce n'était pas la première fois que les Enfants d'Israël faisaient preuve d'un tel comportement empreint de doute et de refus d'obéissance. À titre d'exemple, ils s'étaient déjà plaints de lui par le passé, en disant :

« Nous avons été persécutés avant que tu viennes à nous, et après ton arrivée… » (Coran : sourate 7 Al-Araf, verset 129)

Contrairement au tempérament faible de son peuple, Musa se montrait extrêmement confiant, puisqu'il avait la certitude en Allah. Dès le début de sa lutte, Allah l'avait informé qu'Il le soutiendrait et le secourrait :

« Ne craignez rien. Je suis avec vous : J'entends et Je vois tout ». (Coran : sourate 20 Ta-Ha, verset 46)

Lorsque Musa se trouva confronté aux magiciens de Pharaon, il ressentit **«… quelque peur en lui-même »** (Coran : sourate 20 Ta-Ha, verset 67). Sur ce, Allah lui révéla qu'il devait se montrer serein car la victoire lui reviendrait finalement : **« N'aie pas peur. C'est toi qui auras le dessus. »** (Coran : sourate 20 Ta-Ha, verset 68)

C'est pourquoi il a réagi sans aucune hésitation quand ses coreligionnaires ont craint d'être subjugués. Il a dit : **« Jamais ! Car j'ai avec moi mon Seigneur qui va me guider ! »** (Coran : sourate 26 As-Shuaraa, verset 62)

Allah révéla à Musa qu'il devrait frapper la mer avec son bâton : « Alors Nous révélâmes à Musa : **« Frappe la mer de ton bâton. » Elle se fendit alors, et chaque versant fut comme une énorme montagne. »** (Coran : sourate 26 As-Shuaraa, verset 63)

En fait, Pharaon aurait dû comprendre que la situation avait quelque chose d'extraordinaire, ce miracle se déroulant devant ses yeux ; il était clair qu'il y avait là une intervention Divine. La mer s'ouvrit pour que puisse passer le peuple que Pharaon s'apprêtait à détruire. De plus, il n'y avait aucune assurance que la mer ne se refermerait pas après le passage des Enfants d'Israël. Et pourtant Pharaon et son armée continuèrent alors la poursuite, s'engouffrant entre les deux pans de mer. Il est probable qu'alors, les Égyptiens aient perdu toutes leurs capacités à penser avec raison, et ce car ils étaient aveuglés par la haine et le mépris, et ils étaient ainsi incapables de comprendre la nature miraculeuse de l'événement.

Dans le Coran, Allah décrit les derniers moments de Pharaon :

« Et Nous fîmes traverser la mer aux Enfants d'Israël. Pharaon et ses armées les poursuivirent, hargneux et méprisants. Puis, quand la noyade l'eut atteint, il dit : « Je crois qu'il n'y a pas d'autre divinité que Celui en qui ont cru les Enfants d'Israël. Et je suis du nombre des musulmans. » » (Coran : sourate 10 Yunus (Jonas), verset 90)

Ici nous pouvons voir un autre miracle de Musa. Rappelons-nous du verset suivant :

« Et Musa dit : « Ô notre Seigneur, Tu as accordé à Pharaon et à ses notables des parures et des biens dans la vie présente, et voilà, Ô notre Seigneur, qu'avec cela ils égarent les gens loin de Ta voie. Ô notre Seigneur, anéantis leurs biens et endurcis leurs cœurs afin qu'ils ne croient pas, jusqu'à ce qu'ils aient vu le châtiment douloureux. » Allah dit : « Votre prière est exaucée. Demeurez tous deux sur le chemin droit, et ne suivez point la voie de ceux qui ne savent pas. » » (Coran : sourate 10 Yunus (Joans), versets 88 à 89)

Il ressort clairement du verset précédent que Musa avait été informé en réponse à son invocation que Pharaon croirait en Allah au moment où il serait confronté personnellement au châtiment douloureux. En effet, Pharaon proclama sa foi quand il fut sur le point d'être submergé par les flots. Mais son (faux) repentir de mourant n'a pu le sauver de la noyade. Pharaon et son armée qui se sont noyés servent d'exemples pour l'humanité :



« Maintenant donc ? Alors qu'auparavant tu as désobéi et que tu as été du nombre des corrupteurs ! Nous allons aujourd'hui épargner ton corps (ci-dessus)**, afin que tu deviennes un signe pour tes successeurs. Mais, en vérité, beaucoup de gens ne prêtent aucune attention à Nos signes. »** (Coran : sourate 10 Yunus (Joans), versets 91 à 92)

Nous sommes aussi informés que les hommes de Pharaon ont également reçu leur part du châtiment ; puisqu'ils étaient **« hargneux et méprisants… »** (sourate 10 Yunus (Jonas), verset 90), **« des hommes enfoncés dans le péché… »**, **« des injustes… »**, et que **« ils pensèrent qu'ils ne seraient pas ramenés vers Allah… »** (sourate 28 Al-Qasas, versets 8, 40 et 39), ils méritaient d'être châtiés par Allah. Ainsi Allah a-t-Il saisi Pharaon et les siens pour les jeter dans la mer :

« Alors Nous Nous sommes vengé d'eux ; Nous les avons noyés dans les flots, parce qu'ils traitaient de mensonges Nos signes et n'y prêtaient aucune attention. » (Coran : sourate 7 Al-Araf, verset 136)

Allah décrit ensuite ce qu'il est advenu après la mort de Pharaon :

« Et Nous avons fait hériter les gens qui étaient opprimés des contrées orientales et occidentales de la terre, contrées que Nous avons bénies. Et la très belle promesse de ton Seigneur sur les Enfants d'Israël s'accomplit en récompense de leur endurance… » (Coran : sourate 7 Al-Araf, verset 137)

- CONCLUSION :

« N'ont-ils pas parcouru la terre pour voir ce qu'il est advenu de ceux qui ont vécu avant eux ? Ceux-là les surpassaient en puissance et avaient labouré et peuplé la terre bien plus qu'ils ne l'avaient fait eux-mêmes. Leurs messagers leur vinrent avec des preuves évidentes. Ce n'est pas Allah qui leur fit du tort ; mais ils se firent du tort à eux-mêmes. » (Coran : sourate 30 Ar-Rum, verset 9)

Tous les peuples (ici un extrait) dont nous avons parlé jusqu'à présent avaient un ensemble de caractéristiques communes : ils transgressaient la Loi de Allah, ils attribuaient à d'autres que Allah des qualités qui Lui appartiennent exclusivement, ils se comportaient de façon arrogante, ils spoliaient la propriété d'autrui, leur sexualité était déviée et ils faisaient preuve d'insolence.

Un autre dénominateur commun était leur hostilité agressive à l'encontre des Musulmans qui se trouvaient assujettis à eux, et ils se livraient à toutes sortes d'intimidations.

Les récits délivrés dans le Coran n'ont certainement pas pour objectif de donner des leçons d'histoire. Le Coran précise au contraire que les histoires des Prophètes ne sont racontées que pour servir « d'exemple ». La destruction des générations passées devrait inciter la suivante à suivre le droit chemin :

« Cela ne leur a-t-il pas servi d'avertissement, que Nous ayons fait périr avant eux tant de générations dans les demeures desquelles ils marchent maintenant ? Voilà bien là des leçons pour les gens doués d'intelligence. » (Coran : sourate 20 Ta-Ha, verset 128)

Si nous considérons tous ces « exemples », nous pouvons nous rendre compte à quel point des pans entiers des sociétés (aujourd'hui) ne sont pas meilleurs, en termes de dégénérescence et de transgression, que les peuples du passé qui ont péri et qui ont été décrits dans les différents récits.

L'un des aspects les plus significatifs de l'époque actuelle est le nombre élevé d'homosexuels, ce qui nous fait penser au peuple de Loth. Ces gens déviés ont même dépassé ce qui pouvait être commis à Sodome et Gomorrhe, ou bien encore à Pompéi. Toutes les sociétés que nous avons examinées ont été châtiées par le biais de désastres naturels. Il pourrait bien en être de même pour les sociétés actuelles qui sont égarées et qui offensent Allah.

Il ne faut pas oublier que Allah est susceptible de punir une quelconque personne ou une quelconque nation quand Il le veut. Ou bien Il peut laisser qui Il veut mener une vie ordinaire dans ce monde et le châtier ensuite dans l'Au-delà. Dans le Coran, Allah précise à ce sujet :

« Nous saisîmes donc chacun pour son péché : il y en eut sur qui Nous envoyâmes un ouragan chargé de pierres ; il y en eut que le cri affreux saisit ; il y en eut que Nous fîmes engloutir par la terre ; et il y en eut que Nous noyâmes. Cependant, Allah n'est pas de nature à leur faire du tort ; mais ils se sont fait du tort à eux-mêmes. » (Coran : sourate 29 Al-Ankabut, verset 40)

Allah nous parle également dans le Coran du cas d'un croyant, contemporain de Musa et membre de la famille de Pharaon, qui dissimulait sa foi. Il s'adressa en ces termes à ses concitoyens :

«… Ô mon peuple, je crains pour vous un jour semblable à celui des Coalisés. Un sort semblable à celui du peuple de Nuh, des 'Ad et des Thamud, et de ceux qui vécurent après eux. Mais Allah ne veut faire subir aucune injustice à Ses serviteurs. Ô mon peuple, je crains pour vous le Jour où les gens s'appelleront mutuellement, le Jour où vous tournerez le dos en déroute, sans qu'il y ait de protecteur pour vous contre Allah. Et quiconque est égaré par Allah n'a point de guide. » (Coran : sourate 40 Al-Ghafir, versets 30 à 33)

Tous les Prophètes (paix sur eux) ont averti leur peuple, ils ont attiré leur attention sur la réalité du Jour du Jugement et se sont efforcés de leur communiquer la crainte du châtiment de Allah, tout comme l'avait fait ce croyant qui cachait sa foi. Les Prophètes qui se sont succédé ont consacré à ressasser toutes ces choses encore et encore.

Et pourtant, dans la plupart des cas, ceux à qui ils s'adressaient les ont accusés d'hypocrisie, pensant qu'ils ne cherchaient qu'à acquérir des biens matériels ou à asseoir leur supériorité sur eux, et ainsi ils se sont enfoncés aveuglément dans leurs propres systèmes de vie, demeurant sourds aux appels de leurs Prophètes et ne se remettant pas en question. Certains sont même allés plus loin et ont essayé de tuer ou de faire dévier les croyants. Le nombre des partisans de chaque Prophète a toujours été faible. Mais ces quelques personnes sincères ont été, à chaque fois, sauvées aux côtés de leur Prophète lorsque leur communauté pervertie a subi l'anéantissement.

En dépit des milliers d'années s'étant écoulées et des bouleversements technologiques et de l'évolution des modes de vie, **les structures sociales des incroyants n'ont guère évolué**. Et comme nous l'avons dit plus haut avec insistance, la majorité des sociétés du monde possède tous les traits déviés des différents peuples évoqués par le Coran ; tout comme les Thamud qui trichaient sur les mesures, il y a aujourd'hui de nombreux faussaires et escrocs. Il existe d'autre part une « communauté homosexuelle », qui se trouve être même légalement protégée.

Par ailleurs, la plupart de nos contemporains se montrent aussi rebelles et ingrats que les membres du peuple de Saba, aussi peu reconnaissants que le peuple d'Iram pour les richesses qu'ils possèdent, aussi insolents et négateurs que le peuple de Nuh à l'égard des croyants, et aussi peu soucieux de justice sociale que le peuple de 'Ad.

Ce sont là vraiment **des signes significatifs**… !

Nous devrions être conscients que les avancées technologiques tout comme les richesses d'une nation ne peuvent pas protéger du châtiment de Allah. Le Coran nous rappelle cette réalité :

« N'ont-ils pas parcouru la terre pour voir ce qu'il est advenu de ceux qui ont vécu avant eux ? Ceux-là les surpassaient en puissance et avaient labouré et peuplé la terre bien plus qu'ils ne l'avaient fait eux-mêmes. Leurs Messagers leur vinrent avec des preuves évidentes. Ce n'est pas Allah qui leur fit du tort ; mais ils se firent du tort à eux-mêmes. » (Coran : sourate 30 Ar-Rum, verset 9)

(Et le mot de la fin) : **« Ils dirent : « Gloire à Toi ! Nous n'avons de savoir que ce que Tu nous as appris. Certes c'est Toi l'Omniscient, le Sage. »** (Coran : sourate 2 Al-Baqara, verset 32)

- NOTES :

(13) Werner Keller, « Und die Bibel hat doch recht », New York : William Morrow, 1964, pp. 75-76.

(14) « Le Monde de la Bible », Archéologie et histoire, juillet-août 1993.

(15) Werner Keller, « Und die Bibel hat doch recht », New York : William Morrow, 1964, p. 76.

(16) Ibid, pp. 73-74.

(17) Ibid, pp. 75-76.

(18) G. Ernest Wright, « Bringing Old Testament Times to Life », National Geographic, vol. 112, décembre 1957, p. 833.

(19) Thomas H. Maugh II, « Ubar, Fabled Lost City, Found by LA Team [Ubar, la cité légendaire perdue, redécouverte par une équipe de Los Angeles] », The Los Angeles Times, 5 février 1992.

(20) Kamal Salibi, A History of Arabia, Caravan Books, 1980.

(21) Bertram Thomas, Arabia Felix : Across the « Empty Quarter » of Arabia, New York : Schrieber's Sons, 1932, p. 161.

(22) Charlene Crabb, « Frankincense », Discover, janvier 1993.

(23) Nigel Groom, Frankincense and Myrrh, Longman, 1981, p. 81.

(24) Ibid, p. 72.

(25) Joachim Chwaszcza, Yemen, 4Pa Press, 1992.

(26) Ibid.

(27) Brian Doe, Southern Arabia, Thames and Hudson, 1971, p. 21.

(28) Ça M'Intéresse, janvier 1993.

(33) Ernst H. Gombrich, Gençler için Kısa Bir Dünya Tarihi, (traduit en Turc par Ahmet Mumcu à partir du manuscrit allemand original : « Eine Kurze Weltgeschichte Für Junge Leser », Dumont Buchverlag, Köln, 1985), Istanbul : Inkilap Yayınevi, 1997, p. 25.

(34) Ernst H. Gombrich, The Story of Art, London MCML, The Phaidon Press Limited, p. 42.

(35) Eli Barnavi, Historical Atlas of The Jewish People, London : Hutchinson, 1992, p. 4 ; « Egypt », Encyclopedia Judaica, vol. 6, p. 481 et « The Exodus and Wanderings in Sinaï », vol. 8, p. 575 ; Le Monde de la Bible, no : 83, juillet-août 1983, p. 50 ; Le Monde de la Bible, no : 102, janvier-février 1997, pp. 29-32 ; Edward F. Wente, The Oriental Institute News and Notes, no : 144, hiver 1995 ; Jacques Legrand, Chronicle of the World, Paris : Longman Chronicle, SA International Publishing, 1989, p. 68 ; David Ben Gourion, A Historical Atlas Of The Jewish People, New York : A Windfall Book, 1974, p. 32.

(36) http ://www2.plaguescape.com/a/plaguescape/

SOURCE PDF / WORD **: https ://www.harunyahya.fr/fr/Livres/842/les-nations-disparues**

Cela dit noir sur blanc, les menaces Divines planent toujours au-dessus des têtes, ou encore, en dessous des pieds des comploteurs et des injustes de nos jours, qu'ils soient un individu, une nation ou encore une organisation satanique pour le contrôle du monde !

Allah le Majestueux dit : **« Il n'est point de cité [injuste] que Nous ne fassions périr avant le Jour de la Résurrection, ou que Nous ne punissons d'un dur châtiment. Cela est bien tracé dans le Livre [des décrets immuables]. »** (Coran : sourate 17 Al-Isra, verset 58)

Comme vous pouvez le constater ceci ne relèvent que d'exemples, ainsi et quelques soient les nations, vous aurez systématiquement des dirigeants mécréants et idolâtres qui se ressemblent, notamment dans la manière de contrôler les gens. Puis d'un autre côté, la population dans la manière de vivre quotidiennement.

Allah le Juste dit : **« Que de générations avant eux avons-Nous fait périr ! En retrouves-tu un seul individu ? Ou en entends-tu le moindre murmure ? »** (Coran : sourate 19 Maryam (Marie), verset 98).

« Quiconque prend le droit chemin ne le prend que pour lui-même ; et quiconque s'égare, ne s'égare qu'à son propre détriment. Et nul ne portera le fardeau d'autrui. Et Nous n'avons jamais puni [un peuple] avant de [lui] avoir envoyé un Messager. Et quand Nous

voulons détruire une cité, Nous ordonnons à ses gens opulents [d'obéir à Nos prescriptions], mais (au contraire) ils se livrent à la perversité. Alors la Parole prononcée contre elle se réalise, et Nous la détruisons entièrement. Que de générations avons-nous exterminées, après Noé ! Et ton Seigneur suffit qu'Il soit Parfaitement Connaisseur et Clairvoyant sur les péchés de Ses serviteurs. » (Coran : sourate 17 Al-Isra, verset 15 à 17)

Et l'admirable Allah dit la Vérité admirablement !

****

Enfin, cela nous amène aux gens des « temps modernes ». Mis à part la technologie avancée, aucune différence me direz-vous ?… :

****

CHAPITRE II :

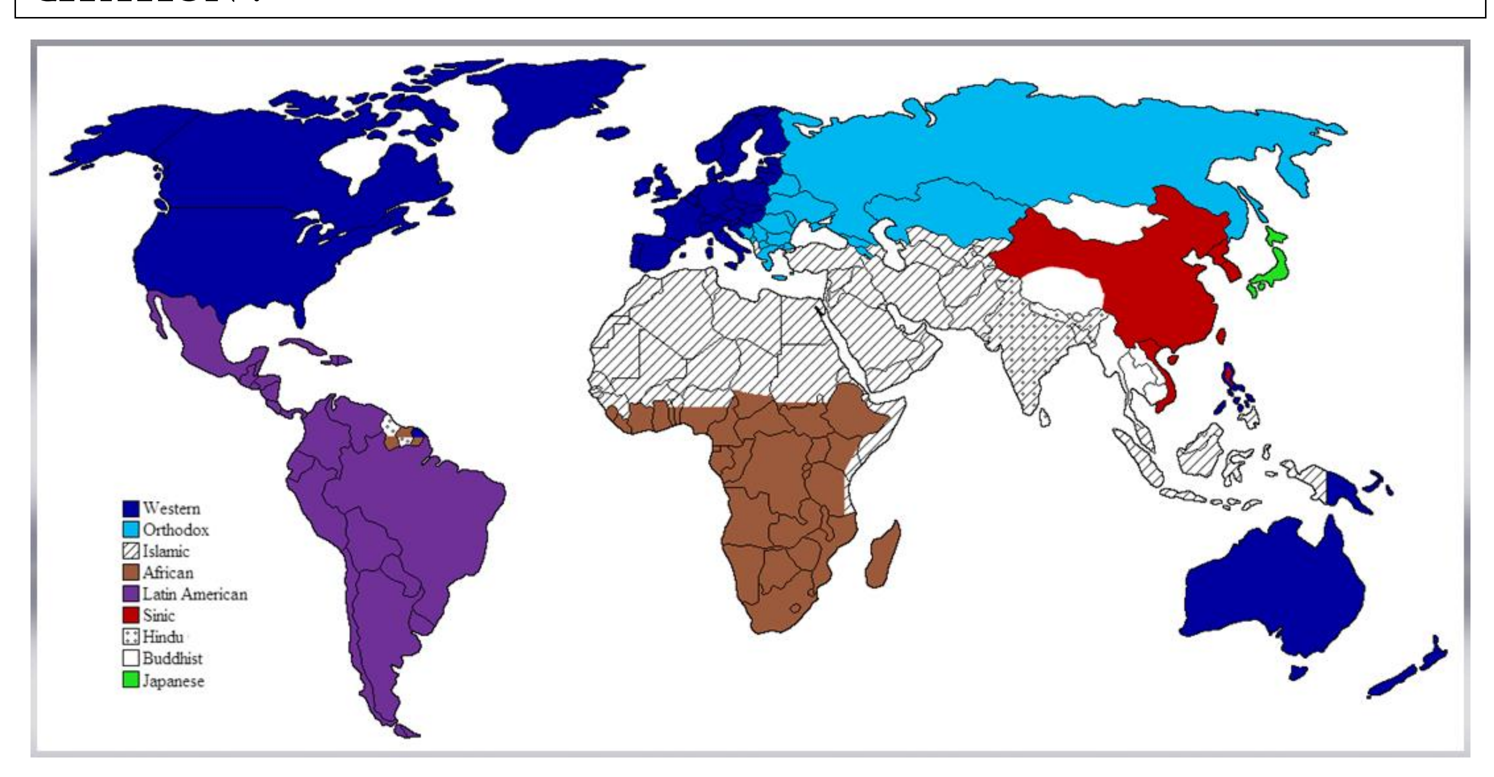
LES MALHEURS D'AUJOURD'HUI

-CH. II : L'EMPIRE OCCIDENTALE

Pour cerner tout de suite la chose, rien de tel qu'un petit rafraîchissement historique !

Dans l'extrait d'un article intitulé **« L'Occident »**, bref définition culturelle sur Wikipedia, mais qui en dit assez long. Dernière modification le 06 janvier 2022. Révision.

CITATION :



CI-DESSUS : « […] Sur cette carte du politologue Samuel Huntington (1996), l'Occident au sens strict apparaît en bleu foncé et l'Amérique latine en violet : L'auteur ne tranche pas et se demande si celle-ci peut être considérée comme occidentale ou si elle forme une civilisation à part » : https ://fr.wikipedia.org/wiki/Occident#/media/Fichier : Clash_of_Civilizations_map.png

L'Occident, ou le monde occidental, est un concept géopolitique qui s'appuie généralement sur l'idée d'une civilisation commune, **héritière de la civilisation gréco-romaine (de type idolâtre et polythéiste) dont est issue la société occidentale moderne**. Son emploi actuel sous-entend également une distanciation avec soit le reste du monde **(2)**, soit une ou plusieurs autres zones d'influences du monde comme le monde arabe, le monde chinois ou la sphère d'influence russe. À l'origine, cette distanciation s'exprimait face à l'Orient.

La notion politique d'Occident apparaît progressivement à partir de 285, avec la division de l'Empire romain, lorsque l'Empire romain d'Occident, qui utilise l'alphabet latin, se forme autour de Rome, et que l'Empire romain d'Orient, qui regroupe les territoires hellénistiques de Grèce, d'Anatolie, du Levant et d'Égypte, se constitue autour de Constantinople. Cependant, cette division sous Dioclétien est avant tout administrative (principe de tétrarchie) et il faudra attendre 395 et la mort de Théodose Ier pour que la division entre les deux moitiés devienne héréditaire, une très forte coopération subsistant néanmoins, notamment judiciaire et législative, entre les deux moitiés. »

- ÉTYMOLOGIE

Le terme occident est emprunté au latin -occiden-, participe présent de occidere. Ce verbe est composé de la particule ob signifiant « objet » et de « cadere » qui signifie « tomber, choir », « tomber à terre », « succomber, périr » **(5)**. En parlant d'un astre (notamment du Soleil), le terme signifie « se coucher » et peut se traduire littéralement par « soleil couchant » **(6)**. Ce terme s'oppose à l'orient (du latin oriri, « naître », « surgir »), qui désigne l'endroit où le soleil se lève.) »

- Terminologie

Durant l’Antiquité tardive, l'« Empire d’Occident » désignait une des deux moitiés de l’ancien Empire romain divisé en Empire d’Occident (« Imperium Romanum, pars occidentalis ») et Empire byzantin, désigné à l’époque « Imperium Romanum, pars orientalis ». Le terme est dès lors orthographié avec une majuscule **(9)**. Au 16ème siècle, le mot « occident » est généralement utilisé dans son sens figuré, celui de « ruine, déclin », lié au verbe latin occidere.

Mais il semble que les historiens modernistes aient nourri un discours anachronique pour légitimer la division de l’Europe entre le Bloc de l’Ouest et le Bloc de l’Est, cherchant à déterminer les spécificités d’une culture occidentale (traditions gréco-romaine et judéo-chrétiennes : Athènes et la première expérience démocratique, Rome et l’invention du droit privé, apparition du Christ à Jérusalem et diffusion de la spiritualité biblique dans l’Empire romain **(10)**, Certains de ces arguments soient difficilement valables cependant : l’antisémitisme récurrent en Europe, notamment au Moyen Âge (Édit d’Expulsion de 1290 en France, Expulsion des Juifs d’Espagne après la Reconquista) fragilisant l’idée d’une communauté historique, civilisationnelle entre Juifs et Chrétiens. La philosophie grecque et le christianisme (de Paul) ont été créés au sein de ce qui est devenu l’Empire d’Orient avant d’atteindre l’Occident, et les Chrétiens d’Orient suivent encore aujourd’hui le rite orthodoxe de façon majoritaire. **L’Occident est donc avant tout une construction géopolitique et idéologique**, avant d’être une « civilisation » distincte au sens historique du terme.

Du point de vue démographique, de l’organisation de la société, de l’économie adoptée par cette dernière ainsi que des mentalités, l’Occident est néanmoins plus aisé à retrouver. En ceci, l'« Occident » de l’époque moderne renvoie à la « vieille » Europe, à savoir à celle du Haut Moyen Âge pour ses frontières, celle de l’impérialisme colonial (19ème siècle) pour ses conceptions « morales, économiques et intellectuelles ». Dans le dictionnaire de Furetière **(11)**, le terme « Occident » renvoie premièrement à l’astronomie, mais se dit également de certaines nations selon leur position géographique par rapport à d’autres. Par exemple, les Amériques sont qualifiées d’Indes occidentales. Ce qui aujourd’hui est nommé « océan Atlantique », est appelé à cette époque « oceanus occidentalis ». Le terme s’emploie aussi dans un sens moral : être dans son occident signifie être dans sa décadence.

Cependant, au-delà de l’Europe, la question des Amériques est importante. En effet, avec l’arrivée des Européens (Espagnols, Portugais, Français, Britanniques…) dans ce qu’on a longtemps appelé le « Nouveau monde », le territoire européen et donc occidental s’est en quelque sorte élargi par cette colonisation dite de « peuplement », en particulier après que les épidémies apportées d’Europe ont décimé par endroits jusqu’à 80 % de la population indigène du Nouveau Monde. L’Occident peut donc être élargi, de l’Europe occidentale, à ce qui est appelé en anglais « Western Hemisphere », soit l’Amérique, l’Australie et la Nouvelle-Zélande, et aux pays membres de l’OTAN (Turquie exclue), suivant ce critère purement ethnographique. »

- Notion du système monde

Pour certains auteurs, l’Occident est un terme utilisé pour accentuer les disparités culturelles, politiques voire économiques. C’est un mot fétiche issu de l’histoire et fort utile aujourd’hui pour ordonner le monde **(13)**. Il s’agit actuellement d’une notion favorisant une certaine vision du monde, une espèce de catégorie pour amener et penser un ordre du système monde dirigé en premier lieu par les États-Unis (et aussi d’autres forces dites justement « occidentales » comme l’Union européenne ou l’Australie), et qui dispute sa propre vision du monde, son propre système de pensée.

Le terme « monde occidental » est également problématique, car il tend à diviser la planète en différents mondes distincts (Tiers-monde, Monde arabe, etc.), et donne donc l’image d’un Occident isolé du reste de la planète et centré sur lui-même.

Couplée à la dimension civilisationnelle du terme Occident, ainsi qu'à l'idée de sa (prétendue) supériorité morale, intellectuelle et à la vision européocentriste de l'histoire qui prédomine dans les pays occidentaux, cette notion concentre de façon effective tout le progrès du monde dans un ensemble isolé et restreint, un « système monde » qui aurait tout développé seul, sans aucune influence externe. Cette idée, outre le fait qu'elle soit fausse d'un point de vue historique (l'usage de chiffres arabes, le fait que des personnalités non-européennes comme Avicenne, Augustin d'Hippone ou Moïse Maïmonide ont eu une influence très forte sur le christianisme et les sciences européennes montrant que l'Europe n'a jamais été un système isolé), est surtout problématique idéologiquement, car **elle constitue un terreau fertile pour les racismes** (En grande partie émergé en Europe) en considérant que l'homme de type européen est supérieur de façon historique et donc intrinsèque sur les autres. »

– DÉFINITION DE PLUSIEURS OCCIDENTS

L'Europe (et les États-Unis aujourd'hui) se pensent en modèle et ce qui s'affiche continuellement dans les médias fait état d'un seul Occident, d'un seul monde occidental qui incarne cette base de références culturelles, politiques, économiques. Malgré la polysémie qui se cache derrière ce terme, c'est une notion qui dans son sens englobant oriente les recherches académiques, les réflexions politiques, les débats journalistiques. Il y aurait plusieurs Occidents si l'on accepte de remettre en question l'unité de ce monde de pays capitalistes développés d'héritage religieux chrétien et de tradition libérale **(14)**.

Ceci souligne l'épineuse question des aires d'influence religieuse, qui participe, elle aussi, à la définition de la civilisation occidentale et de l'Occident. Il faut nuancer ces particularités trop généralisatrices du monde occidental, vu comme homogène. La situation tend à se compliquer dans le monde moderne, précisément parce que l'un des traits caractéristiques de la « civilisation occidentale » contemporaine est, surtout en Europe, **l'athéisme**, ou plus justement une forme croissante d'indifférence religieuse. Ainsi, en France, plus de la moitié de la population ne se réclame d'aucune religion, et seule 5 %, toutes religions confondues, a une pratique assidue **(15)**.

À l'inverse, aux États-Unis, seuls 16 % de la population est irréligieuse, et presque la moitié a une pratique hebdomadaire (16). La religion peut donc difficilement être retenue comme dénominateur commun aux pays occidentaux actuels, tout au plus peut-on dire qu'il s'agit de pays où les diverses religions chrétiennes ont joué un rôle prééminent au cours du dernier millénaire. »

- HISTOIRE



CI-DESSUS : « […] La statue de la Liberté, offerte par la France aux États-Unis et construite sur le modèle des colosses antiques. Cette statue est à l'effigie de **la déesse Libertas du panthéon romain**, une divinité personnifiant la liberté :
https ://fr.wikipedia.org/wiki/Occident#/media/Fichier : NYC_Liberty_6.JPG»

La perte d'influence de l'Église au 18ème siècle via les Lumières, ainsi que l'émergence de l'État nation en Europe via la guerre de Quatre-Vingt Ans et la Révolution française (porte-étendard sous influence des franc-maçons), conduisirent à la perte de la notion d'Occident chrétien au profit d'une Europe des Lumières où les idées humanistes et le développement culturel (en d'autres termes l'irréligion ou l'athéisme) touchent le continent dans son ensemble. Puis la révolution industrielle démarrant au Royaume-Uni et les révolutions politiques du 19ème et du 20ème siècle, ont permis à ces empires coloniaux à la base surtout commerciaux de s'étendre à une très grande vitesse dans le monde et de gagner une emprise territoriale sur la plus grande partie du monde.

- DÉLIMITATIONS AU DÉBUT DU 21ÈME SIÈCLE

Depuis la chute de l'Union soviétique, la délimitation des « pays occidentaux » en tant qu'espace de culture commune s'est élargie, mais elle reste mouvante selon les circonstances et les points de vue. Les pays ou les régions qui constituent à l'heure actuelle l'Occident ne peuvent pas être identifiés de manière arrêtée et fixe : ceci en raison du fait que la notion même d'Occident renvoie à des dimensions culturelles, idéologiques, politiques, économiques et sociales diverses et difficiles à définir. Cependant certains pays sont fréquemment associés à la notion d'Occident : l'Europe de l'Ouest et l'Europe centrale, mais aussi les anciennes colonies d'Outre-mer majoritairement peuplées d'Européens (Amérique du Nord, Australie et Nouvelle-Zélande) »

- ACTUELLEMENT

Outil fort mobilisé pour penser la mondialisation (c'est-à-dire le NOUVEL ORDRE MONDIAL), le terme « Occident » dans son utilisation courante est souvent marqué d'une majuscule. Avec la minuscule celui-ci renvoie à une situation géographique, d'un positionnement à l'ouest par rapport à une autre région, un autre emplacement. C'est donc souvent son dérivé occidental qui est employé dans ce cas, comme pour désigner un humain.

L'exemple de l'Empire romain d'Occident, bien que ce nom ne fût jamais utilisé par ses contemporains qui utilisaient Empire des Romains, illustre non seulement un positionnement géographique, mais déjà une notion politique. Cette dimension politique est celle qui prévaut aujourd'hui dans le langage courant. L'usage du mot continue à s'imposer dans le discours politique, les sciences politiques, l'histoire et la géographie.

L'utilisation du mot « Occident » avec majuscule renvoie à l'Europe ainsi qu'à l'Amérique du Nord et plus généralement aux membres de l'Organisation du traité de l'Atlantique nord (OTAN). »

– INFLUENCE DANS LE MONDE (AUJOURD'HUI)

L'Occident conserve une influence considérable dans le monde actuel, sur le plan politique, économique et culturel **(29)**. Sur les dix premières puissances économiques mondiales en 2010, six sont des pays occidentaux voire huit si l'on compte le Brésil et la Russie **(30)**. À eux deux, l'Union européenne et les États-Unis représentaient la moitié du PIB mondial à cette date. Cependant, son poids dans l'économie mondiale ne cesse de s'amenuiser depuis le Premier choc pétrolier, avec l'émergence économique de rivaux à son hégémonie tels que la Chine, l'Inde ou encore l'Indonésie.

Ainsi, en 2018, l'Inde est passée devant le Royaume-Uni et la France au niveau du PIB nominal, et la Chine se rapprochait des États-Unis **(31)** au niveau du PIB nominal. Pour le PIB PPA, un indice du FMI tenant compte du coût de la vie dans les pays concernés, l'écart est encore plus grand. La Chine est en 2016 la plus grande puissance économique mondiale, l'Inde 3ème, et les pays « occidentaux », en incluant le Japon, ne représentent plus que cinq des dix plus grandes économies **(32)**.

L'Occident est donc en train de perdre lentement mais sûrement sa prééminence économique, au profit d'une répartition des richesses, ou du moins de la production, plus juste à l'échelle de la planète.

Cependant, son influence culturelle et idéologique reste très présente, en premier lieu parmi les Occidentaux, et il bénéficie en outre de sa position de rédacteur et vigile principal du droit international et de ses trois sièges permanents au Conseil de sécurité des Nations unies sur le plan géopolitique. S'il est donc difficile de quantifier l'influence exacte de l'Occident dans le monde à l'heure actuelle, il est certain qu'elle demeure très importante.

NOTES :

(2) Dictionnaire Hachette, édition 2006, entrée « occident » : « 3 (avec une majuscule) Ensemble des pays d'Europe occidentale et d'Amérique du Nord ».

(5) Cette étymologie est utilisée par le philosophe Oswald Spengler dans son œuvre de synthèse historique « Le Déclin de l'Occident qui contribue à assimiler occident et civilisation. » (1918-1923).

(6) Hakim Karki et Edgar Radelet, « Et Dieu créa l'occident : la place de la religion dans la conceptualisation de la notion d'Occident », L'Harmattan, 2001, p. 182.

(9) Claude Prudhomme, « Occident », in Christin, Olivier (dir.), Dictionnaire des concepts nomades en sciences humaines, Éditions Métailié, Paris, 2010, p. 357.

(10) Jean-Christophe Victor, « Occident, l'Empire du soleil couchant ? », Le Dessous des cartes, mars 2011

(11) Pierre Bayle (préface), Dictionnaire universel contenant généralement tous les mots françois, tant vieux que modernes, et les termes de toutes les sciences et des arts, Rotterdam, 1690, (posthume).

(13) Georges Corm, « L'Europe et le mythe de l'Occident – la construction d'une histoire » La Découverte, Paris, 2008, p. 17

(14) Brunet, R., Ferras, R., Théry, H., Les Mots de la géographie – dictionnaire critique, Reclus – La Documentation française, Paris, 1993, p. 356 ?

(15) Leila Marchand, « Plus de la moitié des Français ne se réclament d'aucune religion », Le Monde, 7 mai 2015, consulté le 30 mai 2019.

(16) « Les religions aux États-Unis », La Croix, 19 janvier 2009, consulté le 30 mai 2019.

(29) Sophie Bessis, « L'Occident et les autres. Histoire d'une suprématie », La Découverte, 2003.

(30) (English) IMF - World Economic Outlook Databases :
https ://www.imf.org/en/Publications/SPROLLS/world-economic-outlook-databases

(31) « PIB ($ US courants) | Data », consulté le 30 mai 2019 :
https ://donnees.banquemondiale.org/indicateur/NY.GDP.MKTP.CD?end=2017&start=1999&year_high_desc=true

(32) « La France, 9ème puissance économique mondiale, selon le FMI », Le Figaro Economie, 12 avril 2016, consulté le 30 mai 2019 : https ://www.lefigaro.fr/conjoncture/2016/04/12/20002-20160412ARTFIG00196-la-france-9e-puissance-economique-mondiale-selon-le-fmi.php

SOURCE : **https ://fr.wikipedia.org/wiki/Occident**

Comme autrefois ! N'est-ce pas vrai ? !

En effet, nul besoin d'une thèse, mais juste un peu de rappel et d'actualité pour comprendre que les nations disparues n'ont pas à rougir des mécréants d'aujourd'hui. En vérité le seul endroit ou tout ce monde peut « rougir » réciproquement et à vue d'œil…, c'est bien en ENFER pour les coupables de non-repentance sur terre !

En serait-il autrement de ceux qui sèment la corruption, ceux qui l'encouragent, et ceux qui cautionnent sans réfléchir ? Pourtant la vie est assez longue pour trouver le temps de réfléchir !

Allah le Dieu Unique dit : **« En effet, Nous avons rendu le Coran facile pour la médiation. Y a-t-il quelqu'un pour réfléchir ? »** (Coran : sourate 54 Al-Qamar, verset 17)

Les ressemblances sont donc troublantes, tout ce que faisaient les injustes du passé, se retrouve chez les injustes d'aujourd'hui : la corruption à tous les étages pour être « supérieur » aux autres peuples, et vous l'avez deviné, les chefs occidentaux très orgueilleux, colonisateurs et menteurs, qui pensent êtres meilleurs que tout le monde !

L'idolâtrie mondiale y est de mise aussi, bien que l'Islam ait donné un sérieux coup de Massue sur les idées folles de Satan l'impénitent, l'une de ces dernières cartes trouées à savoir l'athéisme déséquilibré et son ombre qui lui donne forme, c'est-à-dire la démocratie n'ont aucune valeur aujourd'hui. C'est seulement une ruse pour gouverner par la dictature en sous-marin, un point c'est tout. Mais les simples d'esprits suffoqueraient de cette réalité historique et l'actualité qui prouve l'utopie de la démocratie occidentale de jour en jour !

Ainsi, d'innombrables idoles sont encore maintenues comme la « statue de la Liberté » et tant d'autres phénomènes de paganisme de ce genre, quels que soient leurs tailles d'ailleurs, dans pratiquement tous les pays du monde. Et comme vous le savez, le pire et la mentalité occidentale qui imagine « sauver et éduquer le monde », surtout depuis leur manigance d'un Nouvel ordre mondial sens dessus dessous !

Mais la vie suit son cours, des croyants et des croyantes qui combattent dans le Sentier de Allah pour la congrégation de Ses Promesses sur terre, puis en face une troupe de voleur en bande organisée et que l'on surnomme « les maîtres du monde » chez les plus naïfs. Autrement dit, les têtes pensantes de la mécréance et qui maintiennent pour un temps déterminé les commandes éphémères de ce monde, du moins c'est ce qu'ils pensent à cause de la manne d'argent et de pouvoir considérable entre leurs mains, seulement par une poignée de malfrat de type européen, américains parmi les plus voraces actuellement !

Le point commun à ces deux continents et l'insécurité généralisée et les mauvaises mœurs grandissantes, puis l'attaque de la Religion de Allah, ainsi que le mépris des croyants et des croyantes sur terre, comme autrefois au temps des Prophètes bien guidés (paix sur eux).

Après avoir donné un grand coup de pied au postérieur de l'Église romaine, jetée hors du ring comme un malpropre, la franc-maçonnerie mondiale et leur idée de conquête du monde rêve d'en faire de même avec l'Islam. C'est une mauvaise blague plus qu'un complot à vrai dire, mais disons leur simplement que chaque chose arrivera en son temps, sans qu'ils ne s'en rendent compte.

En attendant, continuons vers d'autres réflexions….

Lors de la première guerre du Golfe (1990-1991), des soldats américains venaient en nombre, mais la plupart du temps ils n'y avaient aucun « ennemi » face à eux, ceci fut dénoncé par des soldats français de l'époque lors de cette collation de 35 pays contre l'Irak, ou plutôt pour voler son pétrole avec des massacres de masses, comme cela continu de l'être encore de nos jours !



CI-DESSUS **:** Pendant la Guerre d'Irak (2003-2011) et parmi les semeurs de désordres occidentaux, citons les crimes contre l'humanité perpétrée sur des civiles sans défense par l'armée britannique et leur Premier ministre de l'époque, Tony Blair de 1997 à 2007, de même les États-Unis et l'Australie lors des premières attaques terroristes initiales pour voler le pétrole et les richesses du pays sous de prétextes malicieux connus de tous.

Aussitôt, d'autres pays occidentaux et étrangers emboîtèrent ainsi les traces de pas du Diable, pour ne laisser finalement qu'un cimetière de terroristes mécréants abattus sur place, après la fuite des États-Unis et la coalition, le 18 décembre 2011…

Nous aborderons donc une partie des massacres de masses, une autre facette de l'occidentalisation frénétique : des guerres modernes, de la géopolitique d'hyène, de même leur manière profonde de « penser » ou plutôt de mordre le monde comme un Pharaon très hautain !

Et ça commence dans l'article **« La Civilisation occidentale : une civilisation Meurtrière »**, publié par le journaliste Jahangir Mohammed, pour Ummah news, directeur du Centre for Muslim Affairs, basé au Royaume-Uni, le 27 février 2003. Révision.

CITATION :

Les musulmans, leur Religion et leur Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui) ont toujours été associés à la « violence » par les Croisés européens. Aussi, nul ne doit se surprendre des récentes diatribes émises contre l'Islam et le Prophète Mohammed, voulant qu'ils soient « bellicistes » et fondamentalement violents. Ces attaques sont tout à fait délibérées et visent plusieurs objectifs :

- Nier le caractère légitime de la résistance musulmane contre l'oppression.

- S'assurer que les musulmans les plus ignorants prennent parti pour l'Occident dans sa guerre contre l'Islam et les musulmans.

- Monter le public contre l'Islam et les musulmans et obtenir son appui pour des opérations militaires contre eux.

Un autre aspect de cette campagne de haine consiste à présenter la chrétienté et le judaïsme, ainsi que d'autres « religions » (idéologies) comme l'hindouisme et le bouddhisme, ou encore la civilisation judéo-chrétienne laïque, comme pacifiques, non-violents et tolérants envers les autres.

En réalité, **rien n'est plus faux**. Un examen de l'Histoire de l'Europe chrétienne nous révèle qu'il s'agit d'une civilisation érigée sur le pillage, l'intolérance et le génocide. Les Européens chrétiens ont été les plus grands criminels et ils ont été responsables des plus horribles tueries de toute l'histoire de l'humanité.

Commençons par les Croisades, bien qu'avant cette période, l'histoire européenne n'avait été qu'une suite quasi ininterrompue de guerres intestines. Les massacres perpétrés par les croisés contre des civils innocents -dont plusieurs non-musulmans- au début des Croisades, c'est-à-dire avant même qu'ils ne parviennent jusqu'aux musulmans, sont maintenant bien documentés. Tout comme le massacre des musulmans, d'ailleurs.

Les musulmans ont gouverné l'Espagne pendant 800 ans ; cette période est connue pour avoir été une période de tolérance et d'apprentissage **durant laquelle on a posé les fondations de l'avancement scientifique et culturel en Europe**. Les Européens chrétiens ont perpétré leur génocide contre les musulmans et les juifs et ont fait disparaître l'Islam et les musulmans de l'Espagne. Ils y sont parvenus soit en forçant les gens à se convertir à la chrétienté, soit en les expulsant, soit en les supprimant. Après 800 ans, ils n'ont pas laissé un seul musulman qui aurait pu faire le récit des événements. Les Européens chrétiens font référence à ce génocide en l'appelant poliment « l'Inquisition espagnole » ou la « Reconquista ». Ils sont si intolérants que, même de nos jours, ces 800 années de leur histoire n'apparaissent pas dans la majorité des livres d'histoire, pas plus qu'elles ne sont enseignées dans les écoles et les universités (républicaines franc-maçonniques).

Il y a ensuite eu la violence du colonialisme et le commerce transatlantique des esclaves, ce dernier étant l'un des plus funestes épisodes de l'histoire de l'humanité. Des millions d'Africains ont été enlevés de force de leur patrie et transportés presque nus dans des terres inconnues et inhospitalières. Quelque 28 millions d'entre eux sont parvenus à ces nouvelles terres. Mais **quatre millions sont morts** en Afrique durant les longues marches devant les mener aux navires ou au cours des guerres qui se sont produites dans l'intervalle. On estime par ailleurs qu'entre 20 et 30 % de ces Africains sont morts sur les navires, soit de maladie, soit d'épuisement ; il n'existe aucun document historique sur ces pauvres âmes. Ces Africains ont enduré 400 ans d'esclavagisme en Amérique et en Europe, jusqu'en 1865 (il y a de cela à peine 138 ans. (en 2003).

Grâce au travail de certains historiens, ces dernières années, nous savons maintenant que près de 30 % de ces esclaves étaient musulmans. Le récit sur la façon dont nos frères et sœurs ont été traités et dépouillés de leur culture et de leur Religion est relaté dans l'ouvrage de langue anglaise « Servants of Allah » (Serviteurs de Allah). Dans ce récit profondément émouvant, on raconte comment ces musulmans ont tenté de s'accrocher à leur foi dans d'horribles conditions, jusqu'à ce que l'Islam, en Amérique, ait complètement disparu. Pour le rôle qu'a joué leur pays dans cet holocauste africain, les gouvernements britanniques subséquents ont toujours refusé ne serait-ce que de présenter des excuses publiques. Aux États-Unis, la fin de l'esclavage n'a certes pas signifié la fin de l'iniquité pour les descendants de ces Africains. Pour cela, ils ont dû attendre jusqu'en 1960.

Et avec cet impressionnant historique de traitement égalitaire de leurs citoyens (environ 40 ans), les États-Unis s'imaginent être les leaders légitimes du monde entier, à l'avant-garde de la civilisation et des droits de l'homme ! (Quoique le racisme soit toujours de mise envers les hommes de couleurs vivant aux États-Unis).

L'histoire du colonialisme Chrétien européen et de l'occupation des terres d'autrui, qu'ils appellent « colonisation », est aussi polluée de cadavres. Il n'y a pas de chiffres fiables sur la violence que les colonialistes européens ont déchaînée sur le monde. La violence a été associée à tous les empires, **mais ce qui est unique aux Européens, ce sont les génocides perpétrés contre les populations civiles** qu'ils ont conquises et la façon dont ils ont systématiquement détruit la culture, la religion, l'identité et le mode de vie de ces peuples.

Voici deux exemples illustrant la mentalité violente et brutale de ces Européens. Avant leur arrivée en Amérique, la population amérindienne comptait quelque 40 millions de personnes.

Lorsque les Européens en eurent fini avec eux, ils étaient moins d'un million et leurs terres leur avaient été volées. Les Amérindiens étant des gens relativement pacifiques, ils firent de nombreux accords avec les Européens ; mais aucun de ces accords ne fut jamais respecté par ces envahisseurs. Il est intéressant de noter qu'au moment où il était déjà trop tard pour eux, les Amérindiens se mirent à commettre des « attentats suicide » contre leurs ennemis.

Les Aborigènes habitaient l'Australie depuis environ 40.000 ans et leur nombre s'élevait à un million lors de l'arrivée des Britanniques, et il est fort probable que ce nombre soit très sous-estimé. Lorsque les Britanniques eurent fini de les massacrer, il en restait à peine soixante milles. Et après avoir cessé de les tuer physiquement, ils adoptèrent une politique, au début du siècle dernier (20ème siècle), afin de voler les enfants aborigènes à leurs parents et de confier le soin de leur éducation à des familles de race blanche ou à des missions chrétiennes dans le but manifeste de supprimer leur culture et leur langue aborigènes.

Le principe légal adopté par les Britanniques et les Australiens jusqu'en 1992 pour usurper leurs terres à ces gens innocents était « Terra Nullius », i.e. que ces terres étaient vides et n'appartenaient à personne avant l'arrivée des Britanniques ; on pouvait donc « légitimement » se les approprier. Depuis 1992, le gouvernement australien se bat contre les revendications légales des Aborigènes qui demandent qu'on leur rende leurs terres. Pourquoi, dans ces conditions, sommes-nous étonnés que **les Juifs européens, cette autre moitié de la civilisation occidentale**, aient volé leur terre aux Palestiniens en utilisant la même méthode de « colonisation », selon le même principe « d'une terre sans peuple pour un peuple sans terre », méthode déjà testée par d'autres avant eux. Alors qu'il reste encore aux Australiens à traiter leurs propres habitants de façon égale et équitable, ils s'imaginent maintenant qu'ils sont qualifiés pour apprendre aux musulmans à se comporter de façon juste envers les autres.

Les colonisateurs (occidentaux) ne se sont pas limités à occuper les terres d'autrui. Fidèles à leur nature, lorsqu'ils ont été forcés de quitter les terres occupées, ils ont tué sans pitié par esprit de vengeance. Ceux qui, de tout temps, ont résisté à leur usurpation et à leur occupation ont toujours été des « terroristes » à leurs yeux, qu'ils aient été Africains, Amérindiens, Indiens ou Arabes. Les Français ont massacré plus d'un million d'Algériens innocents avant d'être expulsés de force d'Algérie. (Guerre d'Algérie 1954-1962).

La violence et les tueries se sont également étendues jusqu'à l'intérieur de leurs propres frontières. Ce sont les Européens chrétiens qui ont déclenché **les Deux guerres mondiales**. Non satisfaits de la Première, qui a fait près de 10 millions de morts ou de disparus et 22 millions de blessés chez les militaires -il n'y a pas de chiffres disponibles sur les pertes civiles-, ils sont allés encore plus loin avec la Deuxième guerre mondiale : 61 millions de morts chez les militaires et les civils -il n'y a pas de chiffres disponibles sur les blessés-. Ils ont même massacré six millions de ceux qu'ils aiment le plus aujourd'hui : les juifs européens. Il ne faut donc pas s'étonner que ce soient les chrétiens européens et les juifs qui ont développé les armes nucléaires de destruction massive et qu'ils soient les seuls à les utiliser sur des civils.

Avec une telle histoire de génocides derrière eux, ils avaient besoin de telles armes pour liquider les gens de façon efficace et rapide. Et ce sont eux, ainsi que leurs descendants européens en Israël, qui sont les plus susceptibles de les utiliser à nouveau et non pas les musulmans.

Il semble, également, que la civilisation judéo-chrétienne occidentale excelle particulièrement dans la conception **d'idéologies inhumaines** qui mènent inévitablement à des hécatombes. Les idéologies les plus funestes et les plus usurpatoires que le monde ait connus ont toutes émané de l'Europe : les croisades, l'esclavage, le colonialisme, le nationalisme, le fascisme, le communisme, le capitalisme, la globalisation, le racisme organisé, l'Apartheid et le sionisme, etc. Le nombre approximatif de personnes tuées sous le régime communiste soviétique seulement est d'environ 75 millions !

L'histoire de l'Europe est une histoire de violence, de massacres et de bellicisme. Les Européens chrétiens n'ont jamais pu tolérer les gens ayant une culture, une race ou une religion différentes des leurs.

On ne trouve nulle part dans les sociétés d'Europe occidentale des communautés culturelles qui se sont développées et qui ont réussi, contrairement à ce que l'on retrouve dans le monde islamique où des communautés religieuses et culturelles sont établies depuis des siècles et prospèrent sans difficulté. Avec leur record de paix allant de 1945 à 1992 -la guerre en Europe a recommencé en ex-Yougoslavie en 1992- tout juste 47 ans, les Européens tentent de convaincre le monde qu'ils sont des gens pacifiques et qu'ils sont qualifiés pour établir « la paix dans le monde »…Avec un tel record, il ne faut pas s'étonner qu'ils puissent **tuer 500.000 enfants irakiens** sans l'ombre d'un remords.

Ce qui précède n'est qu'un aperçu de la soif de sang de l'Europe chrétienne. On pourrait aussi étudier le rôle qu'ils ont joué dans l'asservissement économique des peuples (Dont les États-Unis le plus manipulateur de tous) situés à l'extérieur de leurs frontières. Ils ont causé des ravages dans l'économie africaine aussi bien que dans l'économie indienne. Ils ont pillé l'Amérique latine et ont réduit ces peuples à vivre d'une économie primitive basée sur le troc.

Ils ont amené certains pays sud-asiatiques à vivre de la prostitution. Et non satisfaits d'avoir volé la majeure partie des richesses des musulmans, ils tournent encore une fois leurs instincts meurtriers et usurpateurs vers les Arabes et les musulmans, particulièrement au Moyen-Orient et en Eurasie. Ils ont posé les bases du génocide imminent contre les Arabes et les musulmans en les diabolisant et en les déshumanisant, ce qu'ils ont d'ailleurs fait avec toutes leurs victimes par le passé.

Ceux qui accusent l'Islam d'être fondamentalement violent devraient faire des recherches dans les annales historiques et se demander pourquoi les musulmans ne se sont jamais rendus coupables d'atrocités d'une pareille importance. Lorsque 3000 personnes sont décédées suite aux attaques contre le World Trade Center (en réponse des guerres américaines et juives meurtrières en terres colonisées des musulmans), l'Occident et ses porte-parole (hypocrites et sous des aires) musulmans se sont exclamés : « Pourquoi y a-t-il autant de haine dans le monde musulman ? » et « Les musulmans ont besoin d'examiner leurs propres sociétés et de réformer l'Islam ». Si la mort de 3000 personnes provoque de telles questions, nous sommes en droit, après avoir étudié l'histoire européenne entachée de massacres, de demander à la civilisation judéo-chrétienne :

Pourquoi haïssez-vous les êtres humains au point de les liquider par millions ?

Pourquoi êtes-vous si intolérants envers les peuples d'autres races, cultures et religions ?

Et pourquoi ne vous imposez-vous pas un examen de conscience qui vous permettra peut-être de découvrir les raisons pour lesquelles vous possédez de tels instincts meurtriers ?

Votre prétention au leadership du monde entier n'a aucun fondement et les titres de justiciers, d'artisans de la paix et de champions des droits de l'homme auxquels vous aspirez sont tout à fait immérités. L'Histoire pèse lourd contre vous. Les musulmans et les peuples que vous avez trompés et qui vous implorent pour la justice et la paix vont à contre-courant de l'Histoire.

Et au cas où les réponses à ces questions vous échapperaient, la raison pour laquelle vous semez autant de morts et de destructions sur cette terre est que **vous êtes aux antipodes des enseignements de Dieu et de Ses Messagers**, incluant Moïse et Jésus (paix sur eux).

Les musulmans ont besoin que l'Islam s'élève comme source de pouvoir sur cette terre afin de prévenir et de tenir en échec les instincts meurtriers des Européens judéo-chrétiens. Les Africains et les Sud-Américains ont besoin que l'Islam s'élève et prenne de l'expansion (c'est la raison d'être de la mission prophétique de Mohammed, qui ne sait jamais terminer bien au contraire).

En fait, le monde entier a besoin que l'Islam et les musulmans s'élèvent et deviennent puissants (comme autrefois) afin de le sauver de l'économie judéo-chrétienne et des militaires.

SOURCE : **http ://www.whymuhammad.com/fr/**

En relais voici un autre article **« Dans les coulisses des guerres Mondiales »**, publié à nouveau par l'activiste turque Harun Yahya (Adnan Oktar), le 26 juillet 2010. Révision.

CITATION :



Le 20ème siècle fut l'époque la plus sanglante de toute l'histoire de l'humanité. Durant cette période, pour la première fois, on a fait connaître au monde entier le concept d'une « Guerre mondiale ».

La Première Guerre mondiale et la Seconde Guerre mondiale ont provoqué au total la mort de 65 millions de personnes. Près de la moitié des victimes étaient des civils qui n'avaient rien à voir avec ces conflits. Enfants, femmes et personnes âgées sans défenses, tous furent cruellement massacrés. On peut en effet se demander comment le monde s'est retrouvé plongé au milieu d'une telle folie meurtrière ?

Comment les hommes ont-ils pu sacrifier si aisément leurs propres pays et ceux des autres ? Quelle idéologie se cachait derrière tant de cruauté ? Dans cet article, vous découvrirez les réponses.

- Dissimuler derrière le voile de la guerre

Les guerres existent depuis presque l'aube de l'humanité. Les conflits d'intérêts politiques et économiques ont conduit les hommes à se soulever les uns contre les autres. Armes et armées se développèrent parallèlement et les guerres devinrent de plus en plus violentes et destructrices.

Toutefois, jusqu'à la fin du 19ème siècle, ces guerres se résumaient à des « batailles frontales » ; les soldats des deux armées adverses s'affrontaient sur un champ de bataille, là où tout se déroulait. Dans ce type de conflits, seuls les soldats étaient tués.

Mais au 20ème siècle, une nouvelle stratégie de guerre est née, prenant pour cible non seulement les soldats mais également les populations civiles. Les répercussions de tels conflits ne se sont pas seulement fait sentir dans quelques pays, c'était comme si le monde entier était pris dans un terrible étau.

Tout au long des siècles, la guerre a provoqué beaucoup de souffrances et de nombreuses pertes en vies humaines. Des Prophètes (paix sur eux) qui ont été envoyés aux hommes comme Messagers, les ont mis en garde contre ces calamités et ce chaos.

Allah le Dieu Unique dit : **« De même, aux Madyan (Nous envoyâmes) leur frère Shu'ayb qui leur dit : « O mon peuple, adorez Allah et attendez-vous au Jour dernier, et ne semez pas la corruption sur terre ».** (Coran : sourate 29 Al-Ankabut, verset 36)

Par la voix de leurs Prophètes, les fils d'Israël ont fait une promesse à Allah, celle de ne pas répandre le sang :

« Et rappelez-vous, lorsque Nous obtînmes de vous l'engagement de ne pas vous verser le sang, [par le meurtre] de ne pas vous expulser les uns les autres de vos maisons. Puis vous y avez souscrit avec votre propre témoignage. » (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, verset 84)

- La première guerre mondiale

Dans l'Europe du 19ème siècle, le colonialisme était très répandu. Les puissances européennes comme la Grande-Bretagne et la France avaient établi des empires coloniaux aux quatre coins du monde. L'Allemagne à l'unité politique tardive par rapport aux autres pays, s'efforçait de devenir précurseur dans cette course au pouvoir.

Au début du 20ème siècle, les relations d'intérêts ont divisé l'Europe en deux : d'un côté, la Grande-Bretagne, la France et la Russie, et de l'autre, l'Allemagne et l'Empire austro-hongrois dirigé par les Habsbourg d'origine Allemande.

La tension entre ces deux groupes augmentait chaque jour, et finalement un assassinat en 1914 provoqua l'étincelle qui déclencha la guerre. L'archiduc Franz Ferdinand, héritier du trône de l'Empire austro-hongrois, fut assassiné par des nationalistes serbes qui cherchaient à réduire l'influence de l'Autriche-Hongrie dans les Balkans. Très vite, les provocations qui ont suivi cet incident ont fait entrer tout le continent européen dans la guerre. L'Autriche-Hongrie déclara d'abord la guerre à la Serbie. La Russie, alliée traditionnelle des Serbes, la déclara à son tour à l'Autriche-Hongrie. Enfin, l'un après l'autre, l'Allemagne, la Grande-Bretagne et la France sont entrées en guerre. La mèche était allumée.

Avant même le commencement de la guerre, le général en chef des armées allemandes avait établi un plan d'attaque et avait choisi de prendre le contrôle de la France par une frappe soudaine. Les Allemands envahirent donc la Belgique et franchirent ensuite la frontière française. La riposte fut immédiate : l'armée française arrêta les Allemands sur les bords de la rivière la Marne et elle débuta une contre-offensive.

Bien que des deux côtés, les pertes en hommes étaient sérieuses, aucune avancée sur le front ne fut réalisée. Les soldats allemands et les soldats français se réfugièrent dans des tranchées pour

se protéger. Cette série d'attaques qui a duré plusieurs mois, a provoqué la mort d'environ 400.000 soldats français. Le nombre de soldats allemands morts était de 350.000.

La guerre de tranchées est devenue la stratégie de la Première Guerre mondiale. Les années suivantes, les soldats avaient fait de ces tranchées leurs lieux de campement. La vie y était extrêmement dure. Les soldats étaient sous la menace constante des bombardements, ce qui provoquait en eux stress et peur intenses. Les morts ne pouvant être évacués, les soldats n'avaient pas d'autre choix que de dormir à côté de ces cadavres. Par temps de pluie, la boue envahissait les tranchées.

Plus de 20 millions de soldats, combattants de la Première Guerre mondiale, ont souffert de conditions de vie terrifiantes dans ces tranchées et la majorité d'entre eux y ont laissé leurs vies. En quelques semaines, cette situation due à une attaque allemande de 1914, mit le front occidental dans une impasse. Les soldats terrés dans ces tranchées étaient pris au piège à quelques mètres seulement de distance les uns des autres. Chaque offensive lancée dans un ultime effort pour mettre un terme à cette situation allait encore alourdir les pertes en vies humaines.

Au début de l'année 1916, les Allemands élaborèrent un nouveau plan pour percer le front occidental. Ils planifièrent la prise d'assaut de la ville de Verdun, considérée comme la fierté de la France. Le but de cette attaque n'était pas de gagner la guerre, mais plutôt d'infliger des pertes sérieuses à l'armée française afin d'affaiblir sa résistance. Le chef des armées allemand Falkenhayn fit ce calcul macabre : chaque soldat allemand devait à lui seul prendre la vie de trois soldats français.

L'offensive débuta le 21 février. Les commandants allemands ordonnèrent à leurs soldats de « sortir de leurs tranchées », mais tout soldat qui le faisait était mort ou était destiné à une mort certaine dans les trois minutes environ après sa sortie. Malgré des attaques qui s'étalèrent sur des mois, les Allemands échouèrent dans la prise de la ville de Verdun. Au total, les deux camps ont perdu environ un million de soldats. En dépit de tous ces efforts, la ligne de front ne s'étendait que sur 12 kilomètres. Un million de personnes sont mortes pour sauver une douzaine de kilomètres.

Les Anglais ont riposté à cette offensive allemande sur Verdun par la Bataille de la Somme. Les usines anglaises ont fabriqué des centaines de milliers d'obus d'artillerie. Les plans du général Douglas Haig demandaient à l'armée britannique de continuer les bombardements intensifs durant une semaine, qui seraient aussitôt suivis par une attaque de l'infanterie. Ce dernier pensait que les soldats anglais pourraient ainsi progresser de 14 kilomètres le premier jour, et ensuite en une semaine détruire les lignes allemandes.

L'offensive commença le 1er juin. Pendant une semaine, les artilleurs britanniques ont attaqué sans relâche les lignes allemandes. À la fin de cette semaine, les officiers anglais donnèrent l'ordre à leurs soldats de sortir des tranchées. Toutefois pendant le bombardement, les soldats allemands s'étaient assis serrés les uns contre les autres dans leurs tranchées profondes, échappant ainsi à un carnage programmé et contrecarrant totalement le plan britannique. Alors que les soldats anglais se déplaçaient le long des lignes de front, les soldats allemands armés de mitrailleuses ouvrirent le feu sur eux. Au total, 20.000 soldats britanniques sont morts dans les premières heures de cette attaque. Cette nuit-là, le champ de bataille entre les deux fronts était jonché de cadavres et de soldats blessés qui tentaient de se traîner hors de là.

La Bataille de la Somme ne dura pas deux semaines comme elle fut planifiée à l'origine par le général Haig, mais plutôt cinq longs mois. Ces mois se résumèrent en de véritables carnages. Les généraux ont envoyé les soldats, de façon systématique, **vagues après vagues, à une mort certaine**. À la fin de cette bataille, les deux camps avaient perdu 900.000 hommes. Et pour cela, le front n'avait progressé que de 11 kilomètres. Ces soldats avaient été sacrifiés pour simplement 11 kilomètres.

Les deux côtés subirent un nombre d'attaques beaucoup plus important durant la Première Guerre mondiale et chacune d'entre elles se soldait par un vrai carnage. Trois batailles se sont déroulées dans la ville d'Ypres en Belgique. 500.000 soldats environ sont morts lors de la troisième bataille. Chaque offensive avait pour résultat la disparition de milliers de vies humaines pour une avancée de quelques misérables kilomètres. Cette guerre terrible sans motif valable, ôta la vie à d'innombrables innocents. Beaucoup de personnes perdirent leur famille et durent abandonner leurs maisons.

Les raisons premières dissimulées derrière cette catastrophe sociale **n'étaient qu'ambitions politiques et intérêts de certains cercles idéologiques.** Faire l'apologie du chaos dû aux ambitions mondialistes de ceux qui renient Allah, est interdit dans le Coran. Allah défend aux hommes de semer la corruption sur la terre :

« Et ne semez pas la corruption sur la terre après qu'elle ait été réformée. Et invoquez-Le avec crainte et espoir, car la Miséricorde de Allah est proche des bienfaisants. » (Coran : sourate 7 Al-Araf, verset 56)

- UNE GUERRE BARBARE



Dans un premier temps, la Première Guerre mondiale a pris la forme d'une suite d'événements meurtriers. L'un d'entre eux fut, que pour la première fois, la guerre ne visait pas seulement les soldats mais elle ciblait également les civils. Le premier bombardement visant les populations civiles fut une attaque en 1915 d'un zeppelin allemand sur la Grande-Bretagne. Les bombes lâchées de ces ballons dirigeables coûtèrent la vie à de nombreux innocents.

Les sous-marins allemands « U-boats » débutèrent une série d'opérations visant à torpiller les navires civils transatlantiques. Le 7 mai 1915, le plus grand transatlantique du monde, le Lusitania, était coulé au large de l'Irlande par une attaque d'un sous-marin allemand. Sans compter les 2000 passagers du Lusitania, 1195 personnes au total se noyèrent ou périrent durant cette attaque.

Une autre catastrophe causée par la guerre fut l'usage d'armes chimiques. Le gaz asphyxiant, arme employée pour la première fois par les Français, fut également utilisé plus tard par les Allemands, un gaz qui provoqua la mort par agonie de milliers de soldats. Beaucoup d'entre eux devinrent aveugles à cause de ce gaz.

Les armées durent recourir aux masques à gaz pour se protéger. On distribua également aux populations civiles ces masques pour les préserver de cette menace souvent mortelle.

En 1918, après quatre années d'attaques injustifiées menées par les armées britanniques, françaises et allemandes, la Première Guerre mondiale a finalement pris fin. Mais cette paix proclamée à 11 heures du matin le 11ème jour du 11ème mois, n'allait malheureusement pas être synonyme de joie pour tout le monde. Des centaines de milliers de soldats sont restées handicapées. D'autres se sont révélés incapables de surmonter le traumatisme psychologique de ce conflit, après avoir vécu dans ces tranchées pleines de boue, de saleté et de cadavres. Cette forme de traumatisme que l'on appelle **« commotion cérébrale »** était très connue parmi les vétérans de la guerre et provoquait chez les victimes des états de peur intense et de tremblement.

La crainte d'être bombardée avec laquelle ils avaient vécu chaque jour pendant quatre ans sans répit, restait gravée dans leur mémoire. Des patients se sentaient obligés de se cacher, à la simple évocation du mot « bombe ». D'autres sentaient la peur les saisir à la gorge à la seule vue d'un uniforme. Des dizaines de milliers de soldats durant cette guerre ont perdu un ou plusieurs de leurs membres, un bras, une jambe…

Les soldats, dont les yeux, le menton ou le nez avaient été déchiquetés pendant les bombardements, étaient si nombreux que des masques spéciaux furent créés en Europe pour dissimuler leurs visages défigurés.

L'atroce souffrance causée par la Première Guerre mondiale influença également le monde des beaux-arts. Les œuvres d'art de l'après-guerre mettaient en scène la douleur et la folie humaine. Elles étaient révélatrices de l'état psychologique des artistes, ainsi que celui de toute une génération. Cette génération ressentait l'impact des misères de la guerre de façon si intense qu'elle fut surnommée plus tard **« la génération perdue »**.

Comme chacun le constate, la guerre est un vecteur important de cruauté qui ne profite ni aux hommes ni à la société. Cette catastrophe sociale inflige aux hommes, peines et blessures profondes, longues à cicatriser, si tant est qu'un jour elles se cicatrisent. Allah a également demandé aux hommes de se tenir à l'écart des guerres et de faire régner la paix. Il a promis de bonnes nouvelles à ceux qui font de bonnes actions :

« Cette demeure dernière, Nous la réservons à ceux qui ne recherchent, ni à s'élever sur terre, ni à y semer la corruption. Cependant, l'heureuse fin appartient aux pieux. »
(Coran : sourate 28 Al-Qasas, verset 83)

« Traiterons-nous ceux qui croient et accomplissent les bonnes œuvres comme ceux qui commettent du désordre sur terre ? Où traiterons-Nous les pieux comme les pervers ? »
(Coran : sourate 38 Sad, verset 28)

- POURQUOI ?

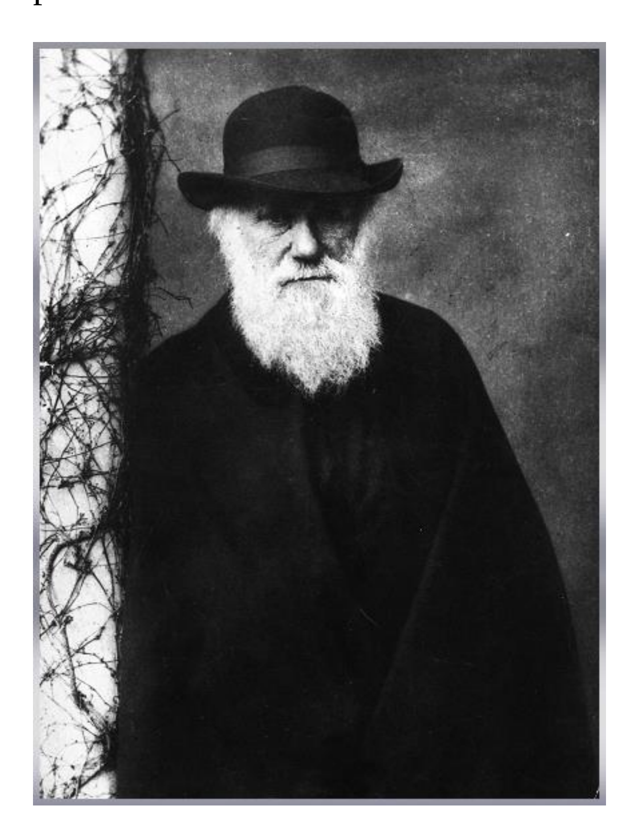
Quelle était donc la raison de ce désastre qui mit l'Europe à feu et à sang ? Pourquoi les dirigeants de nations puissantes ont-ils précipité leurs pays dans un tel marasme ?

Avant la guerre, de nombreuses personnes pensaient qu'une guerre comme celle-ci serait salutaire et qu'elle était même nécessaire. Ceux-ci firent bon accueil à la guerre, ils furent mêmes heureux à la déclaration de la guerre. Les dirigeants étaient fiers d'envoyer leurs soldats sur les champs de bataille.

La raison principale de cette erreur monumentale était leur croyance en un concept, **LE DARWINISME**. L'historien américain Thomas Knapp l'explique ainsi :

« La guerre en elle-même n'était pas une surprise. Elle avait été prévue dans de nombreux **cercles européens** lors de la décade ou encore avant 1914.

Il y avait même pas mal d'éléments qui démontraient que de nombreux Européens de tout bord avaient fait un bon accueil à cette guerre. La guerre devait purifier, stimuler et rajeunir. Les systèmes éducatifs dans la plupart des pays européens furent touchés par une sorte de logique compétitive appelée darwinisme social, à travers laquelle la guerre était vue comme passionnante et anoblissante. »



Le darwinisme social n'était rien d'autre que l'application de la théorie évolutionniste de Darwin (ci-dessus) à la société !

Dans cette théorie qui fut plus tard réfutée (mondialement), Darwin déclarait que toutes les créatures dans la nature étaient engagées dans une lutte pour leur survie. Il prétendait que l'homme était une espèce avancée d'animal qui avait évolué par le conflit. Cette théorie erronée, qui ressemblait (par tromperie), pour de nombreuses personnes, à un fait scientifique si l'on prend en considération les progrès scientifiques de cette époque, a été le moteur de la Première Guerre mondiale ainsi que celui de nombreux autres désastres sociaux.

Les journaux intimes et les correspondances personnelles des dirigeants européens de cette époque mirent en évidence l'influence du darwinisme social sur ces derniers. Ils rejetèrent, au profit du darwinisme social, le chemin d'amour et de moralité basée sur la Miséricorde que Allah a révélé aux hommes.

Par exemple, le général Von Hoetzendorff, le chef de l'État-major de l'Autriche-Hongrie, a écrit ceci dans ses mémoires d'après-guerre :

« Les religions philanthropiques, les enseignements moraux et les doctrines philosophiques peuvent certainement parfois servir à affaiblir la lutte de l'humanité pour l'existence sous sa forme la plus brute, mais elles ne réussiront jamais à l'enlever comme conduite du monde… C'est selon ce grand principe que la catastrophe de cette guerre mondiale est survenue comme une résultante des forces motrices dans les vies des états et des peuples, semblable à un orage qui finit par éclater. » **(James Joll, « L'Europe depuis 1870 : Une histoire internationale », Penguin Books, Middlesex, 1990, p. 164)**

Friedrich Von Bernhardi, un autre général de la Première Guerre mondiale, a également établi un lien entre la guerre et les prétendues lois de la nature évolutionnistes :

« La guerre est une nécessité biologique. Elle est aussi nécessaire que la lutte des éléments dans la nature ; elle donne une décision biologiquement juste en s'appuyant sur la nature même des choses. » **(M.F. Ashley-Montagu, « L'Homme dans le processus », World. Pub. Co., New York, 1961, pp. 76, 77)**

Somme toute, la Première Guerre mondiale a été provoquée par les chefs d'État européens (occidentales) qui croyaient que le combat, le carnage, la souffrance et le fait de faire souffrir les autres, tout cela appartenait aux « lois de la nature ». C'est la théorie évolutionniste darwiniste qui a entraîné une génération entière dans ces croyances erronées. Le visage sombre et menaçant du darwinisme se dissimulait derrière le rideau de la guerre.

Toutefois, contrairement aux affirmations de Darwin, les hommes ne sont pas des animaux qui survivent pour se combattre. Dans le Coran, Allah dit à propos des hommes qui provoquent les guerres :

«… Toutes les fois qu'ils allument un feu pour la guerre, Allah l'éteint. Et ils s'efforcent de semer le désordre sur la terre, alors que Allah n'aime pas les semeurs de désordre. » (Coran : sourate 5 Al-Maidah, verset 64)

Allah a créé l'homme, lui a donné un esprit unique parmi toutes les autres créatures et lui a commandé de mener une existence fondée sur des bases morales. Cette règle de vie nécessite amour, fraternité, miséricorde et paix. Tout ceci ne pourra se faire qu'à une seule condition, que les hommes obéissent à cet enseignement, afin que le monde puisse devenir un havre de paix. L'ordre divin qui apportera la paix et le salut à l'humanité entière est exprimé dans le Coran comme suit :

«… Et sois bienfaisant comme Allah a été bienfaisant envers toi. Et ne recherche pas la corruption sur terre. Car Allah n'aime point les corrupteurs ». (Coran : sourate 28 Al-Qasas, verset 77)

- LES GRAINES D'UNE NOUVELLE GUERRE

La Première Guerre mondiale était le fruit d'un système de pensées qui supposait que le combat et le carnage étaient une loi essentielle de la nature. Même après la guerre, cette philosophie continua d'exister. Comme cette théorie persistait, elle sema les graines d'une guerre encore plus étendue, plus terrifiante. L'Allemagne était au centre de cette grande menace.

Le Traité de Versailles qui mit fin à la Première Guerre mondiale, imposa à l'Allemagne un très lourd fardeau financier de compensation. Et malgré les efforts entrepris pour se relever des méfaits de la guerre, l'Allemagne sombra progressivement dans une grave crise économique. Les rivalités entre les partis politiques étaient arrivées jusque dans les rues. Au centre de ce chaos, un mouvement politique fanatique fit son apparition. C'était le Parti Nazi dont le chef était Adolf Hitler. Le nazisme n'était rien d'autre qu'une interprétation du darwinisme social.



Hitler (ci-dessus) avait déjà adopté la « lutte raciale pour survivre », point de vue à la base de la théorie darwiniste. Selon Hitler, la race aryenne germanique se situait à l'échelon supérieur de l'échelle évolutionniste et elle avait de ce fait le droit de dominer les autres races. Afin de concrétiser cette idéologie, il avait besoin d'un autre conflit, une guerre qui ferait de l'Allemagne le maître du monde. Des dirigeants violents et ambitieux étaient à la tête de ce mouvement.

La situation de ces dirigeants a été expliquée comme suit dans le Coran :

« Dès qu'il tourne le dos, il parcourt la terre pour y semer le désordre et saccager culture et bétail. Et Allah n'aime pas le désordre. » (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, versets 205 à 206)

« Si vous détournez, ne risquez-vous pas de semer la corruption sur terre et de rompre vos liens de parenté ? » (Coran : sourate 47 Muhammad, verset 22)

- L'OCCUPATION ET LA GUERRE

Le nazisme a déclenché en 1939, une Nouvelle guerre mondiale. Les armées nazies occupèrent la Pologne par une attaque éclair. En 3 semaines seulement, l'Allemagne mit la Pologne à genoux. Varsovie, capitale de la Pologne, fut bombardée impitoyablement et de nombreux civils furent assassinés.

Les peuples du monde entier, se blottirent les uns contre les autres, terrorisés par la peur et dans l'angoisse de connaître la prochaine cible. Le général allemand Staff élaborait des plans pour de nouvelles attaques. Dans le même temps, une autre puissance totalitaire fit son entrée dans la guerre. Il s'agissait de l'Union Soviétique sous le joug de la dictature sanglante stalinienne.

Staline et **Hitler** signèrent un pacte de non-agression en Août 1939. Ils conclurent un accord pour se partager la Pologne mais cet accord n'était pas suffisant pour Staline. Par une attaque éclair, l'armée rouge envahit les États baltiques de la Lettonie, de l'Estonie et de la Lituanie. Elle se dirigea ensuite vers le Nord et occupa la Finlande. Cette attaque a fait plus de 250.000 morts.

Lors d'une nouvelle offensive lancée en avril 1940, les troupes hitlériennes occupèrent le Danemark, la Norvège, la Belgique et les Pays-Bas. En mai 1940, les armées allemandes entrèrent en France via la Belgique. Des dizaines de milliers de civils quittèrent leurs habitations par crainte des violences nazies. Le 13 juin, les armées allemandes ont marché dans les rues de Paris. Hitler posait devant la Tour Eiffel pour les photographes. Les mois suivants, l'Allemagne continua à envahir la Bulgarie, la Yougoslavie et la Grèce. L'Europe entière était écrasée sous les bottes hitlériennes.

Le plus ambitieux plan d'invasion allemand était dirigé contre son vieil allié la Russie. Ce plan, au nom de code « Opération Barberousse », commença par une attaque soudaine le 22 juin 1941. L'armée allemande progressa rapidement et en 12 semaines, les soldats envahirent la ville de Kiev. Un mois plus tard, ils étaient aux portes de Moscou.

Les trois années suivantes ont été le théâtre d'une guerre impitoyable opposant l'Allemagne à l'Union Soviétique. Ce conflit, qui fut le plus sanglant de toute l'histoire, a coûté la vie à plus de 30 millions de personnes. Les deux belligérants dans cette guerre, le nazisme et le communisme, étaient responsables de crimes terribles contre l'humanité.

Les idéologies en jeu essayaient d'imposer leurs propres plans et attentes, loin de tous objectifs moraux ou humanitaires. Vers leurs fins annoncées, ces idéologies sont allées jusqu'à encourager le massacre de millions de personnes. Soutenir une telle cruauté sans frontière est strictement interdit dans le Coran :

« N'obéissez pas à l'ordre des outranciers, qui sèment le désordre sur la terre et n'améliorent rien ». (Coran : sourate As-Shuaraa, versets 151 à 152)

- LA VIOLENCE NAZIE

La Seconde Guerre mondiale était plus qu'une guerre, elle était aussi un effort concerté pour commettre massacres et génocide. Cette initiative était basée sur la politique raciste d'Hitler « l'espace vital ».

Hitler prétendit que le territoire actuel de l'Allemagne n'était pas assez grand pour le peuple allemand et que la race aryenne était à l'étroit dans son pays. Il soutenait le fait que les Allemands devaient occuper les pays de l'Est de manière à les transformer en Lebensraum ou en « espaces de vie » pour satisfaire leur bien-être. Les dizaines de millions de personnes vivant dans ces pays ont été les victimes de massacres sanglants.

Les armées nazies ont perpétré des atrocités sur des populations entières dans chaque région qu'ils ont occupée en Europe de l'Est. Juifs, Tsiganes, Polonais et Slaves furent les premières victimes d'actes cruels et gratuits, commis par les Allemands qui les considéraient comme des sous-races.

Les unités spéciales nazies les **« SS »** formées spécifiquement pour commettre ces exactions, commencèrent l'éradication de ces communautés, la communauté juive fut particulièrement visée. Toutes les zones occupées étaient recouvertes de cadavres et de survivants pleurant de désarroi au-dessus de cet amas de corps inanimés. Les ecclésiastiques et les lieux de culte étaient les cibles privilégiées des nazis. Ils ont brûlé, détruit toutes les églises et ils ont exécuté les religieux.



La cruauté nazie a atteint son paroxysme dans les camps de concentration. Les Juifs, les Tziganes, les prisonniers de guerre et les prêtres catholiques furent contraints à trimer comme des esclaves. Ces camps étaient transformés en abattoirs pour les êtres humains. Des millions d'innocents, hommes, femmes et enfants, ont été cruellement assassinés dans des systèmes conçus pour une extermination en masse. A la libération des camps, les Alliés ont été accueillis par des dizaines de milliers de cadavres entassés, à côté de prisonniers attendant devant la porte de la mort. Dans les camps de concentration nazis, 11 millions de personnes innocentes ont ainsi péri.

Dès 1943, il est apparu clairement que les nazis allaient perdre la guerre. Dans Stalingrad aux mains des forces soviétiques, les armées hitlériennes subirent une énorme défaite. Après ce désastre, les Allemands perdirent également une autre bataille dans la région de Koursk, événement connu comme la plus grande bataille de chars d'assaut dans l'histoire. La défaite était maintenant inévitable. Mais les nazis, même lors de leur retraite, ont continué ce carnage. Agissant sous les ordres d'Hitler, chaque zone traversée par les Allemands n'était que massacres de civils et spectacles de désolation. Les armées allemandes ont laissé derrière elles, des millions de cadavres et de survivants appelant désespérément leurs proches.

Quand les Alliés ont atteint la ville de Berlin, la chute du nazisme était inévitable. Toutefois les troupes de l'armée rouge qui y sont entrées, étaient les représentants d'une autre idéologie de violence. Les années suivantes, il est apparu clairement au monde entier que les armées staliniennes n'étaient pas moins cruelles et violentes que celles d'Hitler. Le même nombre de personnes environ est mort dans les camps staliniens. Dans les zones occupées par l'armée russe, des massacres et atrocités similaires à ceux des soldats nazis ont été perpétrés.

Cette folie meurtrière connue sous le nom de Seconde Guerre mondiale ôta la vie à **55 millions de personnes.** Le monde était devenu témoin d'un rituel de carnage satanique. Cependant, Allah a demandé aux hommes de suivre un chemin de paix et de sécurité et non le Diable :

« O les croyants ! Entrez en plein dans l'Islam, et ne suivez point les pas de Satan, car il est certes pour vous un ennemi déclaré. » (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, verset 208)

- L'IDÉOLOGIE DE LA GUERRE

Les deux guerres mondiales du siècle dernier que nous avons en quelque sorte vécues, donnent à l'humanité d'importantes leçons. Ces deux tragédies ont prouvé que les guerres ne sont pas simplement le résultat de conflits d'intérêts étatiques, ceux-ci pouvant être résolus de manière diplomatique. La vraie cause de la guerre est l'idéologie des hommes qui décident de la poursuivre. C'est cette idéologie qui considère le combat, le massacre et le fait de faire souffrir comme des éléments propres à la nature humaine : les véritables causes de la violence se trouvent là.

Cette idéologie s'appelle le **darwinisme social**. C'est croire que l'homme est une simple espèce animale qui est apparue suite à une série de coïncidences. La Première Guerre mondiale était la résultante de dirigeants européens qui ont exprimé ouvertement leurs opinions darwinistes. Les responsables de la Seconde Guerre mondiale avaient eux aussi une forte croyance dans le darwinisme social.

Hitler a emprunté cette idéologie raciste et cette foi dans les guerres, au darwinisme. Sa biographie « Mein Kampf » (Mon Combat) est une adaptation de la « Lutte pour survivre » de Darwin. Lors de ses premières années quand il travaillait en tant que journaliste, le dirigeant fasciste italien **Mussolini** était un partisan de la théorie de l'évolution, si engagé, qu'il considérait Darwin comme « le plus grand penseur du 19ème siècle ». Pendant sa dictature, il a continué de soutenir cette idéologie et a proclamé que l'existence de la guerre était une « loi de l'évolution ». Malgré une formation de prêtre durant sa jeunesse, Staline est devenu athée après avoir lu « L'Origine des Espèces » de Darwin. Lors de son règne de despote, il imposa les théories de Darwin et de Lamarck – (un évolutionniste français encore plus primitif) – au peuple russe.

Pour ces dictateurs qui voyaient les hommes comme des troupeaux de bêtes, le fait de répandre le sang n'était qu'un processus biologique. Derrière tous ces crimes, nous retrouvons la croyance des dictateurs dans le darwinisme social. La paix ne régnera pas sur la terre aussi longtemps que le darwinisme social continuera d'exister. Celui-ci pousse les nations, ainsi que les civilisations entières à poursuivre cette logique de guerre. Pour le darwinisme social, c'est la raison même de l'existence de l'humanité.

La réalité toutefois est bien différente. Les hommes existent non pour se combattre mais pour servir Allah et mener leur vie sous Sa guidance. Cela exige amour, miséricorde et paix. Quand les hommes prendront conscience de ces états de fait, la guerre et les larmes cesseront, pour laisser place à la paix et au bonheur…

Les croyants doivent s'entraider pour répandre l'amitié, la fraternité et l'unité, car s'ils ne le font pas, le trouble et le désordre continueront de ronger le monde. Le Coran présente cette vérité d'une extrême importance :

« Et ceux qui n'ont pas cru sont alliés les uns des autres. Si vous n'agissez pas ainsi [en rompant les liens avec les infidèles], il y aura discorde sur terre et grand désordre. » (Coran : sourate 8 Al-Anfal, verset 73)

SOURCE : **http ://harunyahya.fr/fr/Articles/28867/dans-les-coulisses-des-guerres**

Enfin, jetons un œil sur d'autres de ces idéologues occidentaux, dans le livre **« Le Racisme »**, publié par Jacques Tarnero, chercheur à la Cité des sciences et de l'industrie à Paris, essayiste et documentariste français, publié le 01 janvier 1995, Éditions Milan, 64 pages. Révision.

CITATION :

– LES PREMIERS DOCTRINAIRES DU RACISME

Le racisme comme théorie de l'inégalité des groupes humains est une invention du monde moderne d'origine européenne. Quels en furent les penseurs ?

« Point de civilisation véritable chez les nations européennes quand les rameaux aryens n'y ont pas dominé. » **(Arthur de Gobineau (1816-1882))**

L'auteur de l'Essai sur l'inégalité des races humaines énonce sa conception de la supériorité aryenne. L'appartenance à la race est pour lui le facteur de développement des civilisations. Il en distingue trois : la blanche, la noire et la jaune. La noire en constitue la variété « la plus humble qui gît au bas de l'échelle ». Si la jaune est dotée de « raison pratique », sa pente naturelle n'est autre que « la médiocrité ».

La blanche, animée par l'honneur, jouit d'une « aptitude civilisatrice ». Son essai relève plutôt de l'exaltation idéologique que d'une quelconque prétention scientifique.

Considérant les Juifs comme un peuple « libre, fort et intelligent ayant fourni au monde autant de docteurs que de marchands », Gobineau, nostalgique de la pureté originelle, a servi de caution et de référence à ses successeurs.

« Même s'il était prouvé qu'il n'y eut jamais de race aryenne dans le passé, nous voulons qu'il y en ait une dans l'avenir : pour les hommes d'action, voilà le point de vue de l'avenir. » **(H.S. Chamberlain. Houston Stewart Chamberlain (1855-1927))**

Pour Chamberlain, « il fallait se délivrer du « joug sémitique » (Fondements du 19ème siècle, 1899). Anglais, fasciné par l'Allemagne dont il prend la nationalité, gendre de Richard Wagner, il est l'inspirateur des théories du nazisme. La pureté du sang germanique représente l'objet essentiel de sa théorie. La race est inscrite dans la conscience et c'est donc à partir de critères moraux que se révèle l'appartenance à la race.

Il estime qu'une « discipline de la race » peut, par sélection, tendre à la reconstruction d'une « race noble ». Les Juifs formeraient une race coupable d'un crime de « lèse-sang ». Mêlant race et religion, Chamberlain fait du Christ un Aryen « qui n'avait pas dans ses veines une seule goutte de sang juif ». Seuls les Germains sont dignes de la parole de Jésus. Aussi faut-il débarrasser le christianisme de ses « oripeaux étrangers pour créer une religion adaptée à l'essence de notre type germanique ».

« Arrogant dans le succès, servile dans le revers, grand amasseur d'argent, d'une intelligence remarquable, le juif est impuissant à créer. » **(G. Vacher de Lapouge. Georges Vacher de Lapouge (1854-1936))**

L'auteur de l'Aryen et son rôle social vont fournir les éléments fondateurs de l'antisémitisme nazi. À partir de ses travaux d'anthropologie il va théoriser, « scientifiquement » (la science est prise en otage), sa vision raciale et raciste du monde. Seule la race blanche, aryenne, dolichocéphale, est porteuse de grandeur, à la différence de la race brachycéphale, « inerte et médiocre », dont le Juif est la pire figure. Il procède au classement et à la hiérarchisation des races. Il en tire des lois confortant sa perception du monde. « L'homo europaeus » forme l'élite : grand blond, teuton ou nordique, il est protestant, dominateur et créateur. « L'homo alpinus », dont les types sont « l'Auvergnat et le Turc », est le « parfait esclave craignant le progrès » et « l'homo mediterraneus », dont les types sont le « Napolitain et l'Andalou », appartiennent aux catégories inférieures !

Lucien Rebatet, écrivain collaborateur, disait de Drumont en 1944 dans le journal Je suis partout : « J'admire Hitler. Il a eu d'innombrables devanciers plus brillants que lui parmi lesquels Drumont. » **(Édouard Drumont (1844-1917))**

Drumont n'est pas un théoricien mais plutôt un pamphlétaire, qui va diffuser la synthèse des discours antisémites du 19ème siècle. Son journal La libre parole devient le haut-parleur populaire du nationalisme antisémite et anti-dreyfusard. L'auteur de La France juive (1886) dénonce « le sémite mercantile, cupide, intrigant, rusé face à l'aryen enthousiaste, héroïque, chevaleresque, désintéressé, confiant jusqu'à la naïveté ». La figure du Juif relève chez Drumont du fantasme démoniaque, responsable de tous les maux qui accablent la France : le socialisme, l'internationalisme, le nihilisme inventé par le Juif devenu l'incarnation du Mal.

C'est bien au nom de l'idée de race et d'une vision hiérarchique de l'espèce humaine que le Code noir, les lois de Nuremberg, le statut des Juifs sous Vichy ou l'apartheid ont pu être pensés et mis en pratique.

- COLONISATION ET COLONIALISME

Le mépris de l'étranger chez soi n'a pas empêché une fascination exotique pour l'étranger chez lui. La façon dont les Européens représentaient les peuples colonisés traduit le statut d'infériorité dans lesquels ils les situaient. **N'est-ce pas la mémoire de ce mépris qui survit dans l'actuelle xénophobie ambiante en France et en Europe ? (Propos de 1995, toujours d'actualité à ce jour…) !**

Léon Blum, le futur artisan du Front Populaire, déclare en 1925 : « Nous admettons le droit et même le devoir des races supérieures d'attirer à elles celles qui ne sont pas parvenues au même degré de culture et de les appeler aux progrès réalisés grâce aux efforts de la science et de l'industrie… Nous avons trop d'amour pour notre pays pour désavouer l'expansion de la pensée, de la civilisation française ».

Devoir de civilisation

C'est à partir de constructions idéologiques attribuant un statut inférieur aux peuples colonisés que le colonisateur a pu légitimer son entreprise. En niant leur culture, leurs coutumes ou leur religion, en méprisant leur rapport au monde, le colonisateur blanc et européen s'est cru investi d'une mission civilisatrice fondée sur sa (supposée) supériorité naturelle. La colonisation s'inscrit dans le droit fil de l'esclavage et de la traite des Noirs du 18ème siècle -vid. sup.-.

« Nègre »

« Un fait incontestable et qui domine tous les autres c'est qu'ils ont le cerveau plus rétréci, plus léger et moins volumineux que celui de l'espèce blanche ». **(Grand dictionnaire universel Larousse, édition de 1866).**

L'homme blanc s'arroge tous les droits puisque l'autre est un sous-homme, un quasi-animal, de toute façon un être inférieur qu'il faut dresser, exploiter, civiliser, au mieux évangéliser.

« Toute civilisation découle de la race blanche, aucune ne peut exister sans le concours de cette race » écrit en 1855 le comte de Gobineau dans l'Essai sur l'inégalité des races humaines. Quelques esprits lucides trouvent cependant à y redire : « Nous faisons la guerre de manière beaucoup plus barbare que les Arabes eux-mêmes » écrit en 1841 Alexis de Toqueville au retour d'un voyage en Algérie.

Paradoxalement, c'est à partir d'une conception républicaine des droits de l'homme et des Lumières que les colonisateurs de la IIIe République partent à la conquête de l'Afrique. Et c'est dans un premier temps au nom de ces mêmes principes que les luttes nationales d'indépendance sont menées à la fin de la Seconde Guerre mondiale contre la France coloniale.

Inspiration exotique

Parallèlement, le thème du « bon sauvage » a alimenté l'imaginaire occidental excitant la curiosité pour « l'art nègre » ou « l'art primitif ». La fascination des peintres orientalistes pour la lascivité du harem témoigne d'un intérêt exotique d'abord révélateur des frustrations occidentales. L'exposition coloniale de 1931 vante les vertus de la colonisation et marque l'apothéose de son esprit.

Morts pour l’indépendance

Des centaines d’Algériens sont assassinées à Paris, dans une indifférence quasi générale, le 17 Octobre 1961, par la police dirigée par le préfet Maurice Papon, en répression d’une manifestation de soutien au FLN. En février 1962, une manifestation anti-OAS se solde par la mort de huit personnes au métro Charonne. Des centaines de milliers de Parisiens accompagnent leur enterrement.

Oubli national

La violence des conquêtes, celle des politiques de maintien de l’ordre et de répression des mouvements de révolte semble être passée aujourd’hui aux oubliettes de notre mémoire nationale. Les questions liées à la présence de populations immigrées, issues des anciennes colonies, ne peuvent être entendues sans prendre en compte ces histoires occultées. Les événements actuels en Algérie sont liés à la xénophobie dont sont victimes les immigrés maghrébins en France.

Guerres d’indépendance

Depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale, la France a passé 17 ans à se battre contre ses anciens colonisés. Le 8 mai 1945 représente le jour de la capitulation nazie mais aussi la répression brutale (30.000 morts) d’une première insurrection à Sétif, en Algérie.

1947 marque le début de la guerre d’Indochine, qui s’achèvera en 1954, tandis que commence celle d’Algérie qui dure jusqu’à l’indépendance en 1962. Le soutien aux luttes d’émancipation anti-colonialistes imprègne l’idéologie des années 60, avec parfois une absence de discernement à l’égard de mouvements eux-mêmes inscrits dans un système hégémonique ou totalitaire - mouvement pan-arabe, giron soviétique etc.-

C’est à partir de préjugés raciaux que les colonisations ont pu être menées. Pour légitimer sa conquête, le colonisateur a souvent eu besoin d’affirmer sa supériorité sur le colonisé, sa (prétendue) mission évangilatrice ou civilisatrice.

- L’APARTHEID ET SA DISPARITION EN AFRIQUE DU SUD

En février 1990, Nelson Mandela sort des prisons sud-africaines après vingt-sept années de captivité. « Le plus célèbre prisonnier politique du monde » devient président de l’Afrique du Sud en mai 1994.

Le Dr Malan, chef du gouvernement sud-africain en 1948, justifiait l’apartheid en ces termes : « La différence de couleur n’est que la manifestation physique du contraste qui existe entre deux modes de vie inconciliables, entre la barbarie et la civilisation, entre le paganisme et le christianisme… Il en était ainsi à l’origine et dans l’ensemble il en est ainsi maintenant ».

Des lois racistes très strictes

L’apartheid est un mot africaans qui signifie « séparation ». C’est au nom de ce principe que s’est ordonné de 1948 à 1992 l’ordre social dans l’État sud-africain. Celui-ci a été le seul, avec l’État nazi, à s’être donné des lois racistes. Toute la vie quotidienne était rigoureusement codifiée par un ensemble de lois extrêmement précises pour chaque communauté, allant jusqu’aux bancs publics assignés à tel groupe racial. Tout citoyen devait détenir une carte d’identité précisant sa « race ».

« Une personne de race blanche est toute personne qui l’est d’apparence et est acceptée comme telle et bénéficie de la commune renommée de l’être. ».

Cette loi, aujourd'hui caduque, avait été modifiée en 1967 au profit de l'ascendance qui déterminait, plus que l'apparence, l'appartenance aux différents groupes raciaux. Les mariages inter-raciaux étaient interdits et les relations sexuelles entre Blancs et autres races étaient punies d'une peine pouvant atteindre sept ans de prison.

Inégalité des droits

L'apartheid organisait la hiérarchie des droits pour chaque catégorie raciale. Le pouvoir politique appartenait à la minorité blanche. Seuls les Blancs pouvaient siéger au Parlement. Les Asiatiques et les métis constituaient le milieu de l'échelle au bas de laquelle se trouvait la population noire. Celle-ci était parquée dans des zones d'habitation spécifique. Pour circuler en territoire blanc, les Noirs devaient présenter un laissez-passer. La théorie du développement séparé ne laisse aux Noirs que les emplois subalternes. L'enseignement obéit aux mêmes règles. Dans les bantoustans, enclaves noires autonomes, les Africains noirs jouissaient de leurs droits politiques.

Frederik de Klerk

Après la victoire de l'ANC (African National Congress) aux premières élections multiraciales du pays en 1994, l'ancien président d'Afrique du Sud, Frederik de Klerk, devient vice-président. Il reçoit le prix Nobel de la paix en 1993 avec Nelson Mandela.

Des émeutes de Soweto à la fin de l'apartheid

Le système de l'apartheid, en contradiction totale avec les principes des Nations unies, a pu néanmoins jouir **d'une grande complaisance des États occidentaux jusqu'aux sanglantes émeutes de Soweto en 1976**. Leur écho international a enfin forcé l'Europe et les États-Unis au boycott économique et à la cessation des livraisons d'armes. Soweto a marqué le début du mouvement irrésistible de désintégration de l'apartheid.

Quatre millions de Blancs ne pouvaient espérer dominer indéfiniment douze millions de Noirs, deux millions de métis et un demi-million d'Indiens. La disparition démocratique de l'apartheid permettra peut-être à l'Afrique du Sud de faire l'économie d'une fuite des Blancs, car ceux-ci ne disposent pas de patrie de rechange. Cette mosaïque ethnique est d'une immense complexité, où les populations noires sont elles-mêmes partagées en une multitude de familles -bantou, hottentot, zoulou- et de langues. Elle jouit de grands atouts économiques. Mais rien ne peut garantir que cette prospérité, inégalement répartie, soit un gage de paix civile ou raciale.

L'apartheid est le système de domination politique en Afrique du Sud de 1948 à 1994. Il a été mis au point par la minorité blanche contre la population noire majoritaire.

SOURCES : **http ://www.anti-rev.org/textes/Tarnero95a/histoires-5.html**

http ://www.anti-rev.org/textes/Tarnero95a/politiques-2.html

http ://www.anti-rev.org/textes/Tarnero95a/politiques-3.html

Comme vous pouvez le constater l'Histoire ne fait que se répéter, les conflits d'intérêts restent la norme entre États totalitaires et hypocrites. Ainsi les lois se ressemblent car dominés par des orgueilleux, et les pires de tous par une poignée d'Occidentaux très hautains sur terre, comme les Pharaons, les Césars et j'en passe !

Même après avoir signé des traités, les promesses ne sont jamais tenues en temps de guerres… Tient donc, cette même mentalité qui s'observe dans les gouvernements « démocratiques » avant et après chaque élection présidentielle, et le tout jusqu'à s'entre-tuer dans tous les sens du terme. Les pensées occidentales trouvent aussi d'autres acolytes du côté de l'Asie pour la Russie, la Chine communiste et d'autres despotes dans le monde.

Ce sont les mêmes similitudes que l'on retrouve par exemple chez les idolâtres romains des siècles plutôt, avec des complots pour s'approprier le pouvoir en passant par des assassinats ciblés, tels que le récit de l'historien Suétone, où Jules César qui fut frappé de 23 coups de poignard par les sénateurs qui l'entouraient. Parmi les agresseurs figure Brutus son propre fils ! Tout comme dans le règne des Pharaons et d'autres tyrans déçus dans cette grande Maison de l'araignée intertemporelle. De ce fait, deux mots symbolisent à jamais les pensées des idéologues occidentaux : **LA MAISON DE L'ARAIGNÉE !**

Allah le Très Grand dit : **« Ceux qui ont pris les protecteurs en dehors de Allah ressemblent à l'araignée qui s'est donnée maison. Or la maison la plus fragile est celle de l'araignée. Si seulement ils savaient ! Allah connaît toute chose qu'ils invoquent en dehors de Lui. Et c'est Lui, le Tout Puissant, le Sage. Telles sont les paraboles que Nous citons aux gens ; cependant, seuls les savants les comprennent. C'est pour une juste raison que Allah a créé les cieux et la terre. Voilà bien là une preuve pour les croyants. »** (Coran : sourate 29 Al-Ankabut, versets 41 à 44)

Allah l'Irrésistible sait ; à de nombreuses reprises dans l'Histoire de l'humanité ; faire sortir le bon du mauvais sous plusieurs sens d'études, l'un de ses sens et la vie d'un homme, Ahmad Deedat (1918-2005), de son nom complet Cheikh Ahmad Deedat Hussein.

Né en plein milieu des racistes blancs, à Tadkeshwar près de Surat, dans la province du Gujarat en Afrique du sud, il fut en effet un écrivain, orateur et théologien musulman, ainsi qu'un prédicateur mondialement connu, spécialiste de l'Islam, du christianisme et des religions comparées. Ses nombreux débats souvent face à des théologiens chrétiens, avec des questions du public, sont aujourd'hui retransmis considérablement et traduits sur le Web, pour une Da'wa (propagation) continue de la Vérité de l'Islam et ses valeurs supérieures divines face au racisme du Diable notamment !

Et Allah est Souverain en Son Commandement sur terre et dans tout l'univers, mais les gens ne le savent pas !

-CH.II : LES TENSIONS DANS L'ACTUALITÉ…

Il ne fait plus l'ombre d'un doute possible que l'actuel Occident et un vulgaire copier/coller de l'Empire « de pierre » Romain plus puissant autrefois… Mais détruit par les Moudjahidin qui luttent dans le Sentier de Allah, rendent justice sur leur passage, délivrent les gens du mal, ainsi que le rétablissement du monothéisme pur au passage !

Mais que vaut de nos jours l'Empire « plaque de plâtre » Occidentale qui « pense » orgueilleusement contrôler le monde sans casse ?

Voici donc un début de réponse sous différents angles intellectuels avisés, et qui vous rappelleront de bons vieux souvenirs depuis le début de mes Livres aiguisés, ainsi que vos propres investigations affûtées !

I-… L'ANNÉE 2004



CI-DESSUS : une campagne publicitaire avec des aigles nazis mélangés au drapeau nationaliste américain dans les métros de New York, une promotion de la série TV d'Amazone intitulé « The Man in the High Castle », le 15 novembre 2015 et plusieurs jours durant, avant d'être retirée sous la colère des New-Yorkais.

Cette série imagine une version du monde, dans les années 1960, où les Nazis auraient gagné la Seconde Guerre mondiale et se partageraient les États-Unis avec leurs alliés Japonais.

Cependant la réalité dépasse encore une fois la fiction, dans l'article **« Quand l'Amérique recrutait des officiers SS »**, publié par le site Fusa2.fr, Organisation contre l'Impérialisme Américain. Auteur « Le Nouvel Observateur », le 28 janvier 2004. Révision.

CITATION :

Dès la fin de la Seconde Guerre mondiale, les États-Unis savent qu'ils devront bientôt affronter le communisme en passe de conquérir la moitié de l'Europe. Dans cette nouvelle lutte à mort, tous les coups sont permis. Même le recours aux organisateurs de l'Holocauste. On savait que les relations entre les services secrets américains et l'appareil nazi étaient troubles. En scrutant les archives récemment ouvertes aux États-Unis, Vincent Jauvert a découvert l'incroyable ampleur de cette alliance contre nature : celle qui a conduit les hommes de Roosevelt et Truman, pour combattre Staline, à recruter les pires criminels d'Hitler.

En février 1954, un officier du contre-espionnage de l'armée américaine écrit à propos d'un citoyen autrichien, un certain Hermann Höfle : «… Le sujet est ponctuel et courtois. Il pourrait être pour nous un agent fiable […] malgré son passé dans la SS et la Gestapo… »

Dans la note adressée à ses supérieurs du CIC (Counter Intelligence Corps), l'Américain ne livre aucun détail sur le passé de ce Höfle, comme si cela n'était pas important. Pourtant, grâce aux archives biographiques des SS récupérées par l'US Army en 1945, il sait que sa future recrue, cet homme si « ponctuel et courtois », fut l'un des PIRES bourreaux nazis – un des maîtres d'œuvre de l'Holocauste.

En 1942, l'officier supérieur SS Hermann Höfle était en effet commandant adjoint de l'opération Reinhard : l'extermination de tous les juifs vivant en Pologne occupée. C'est Höfle qui a organisé le planning des déportations des juifs de Varsovie, Lublin, Radom, Cracovie et Lvov.

C'est Höfle qui a supervisé la construction des camps de la mort de Sobibor, Treblinka et Belzec. C'est Höfle qui y a fait installer des chambres à gaz et des fours crématoires (ces mêmes fours crématoires repris plus tard par les colonisateurs occidentaux français contre la résistance algérienne et les habitants, durant la Guerre d'Algérie 1954-1962). Et c'est cet homme, poursuivi par la justice polonaise et qui a réussi à fuir pendant douze ans, que le CIC décide, en février 1954, de recruter sous le faux nom d'Hans Hartman, moyennant un salaire de 100 deutschemarks par mois.

La carrière américaine du nazi Höfle ne durera pas. Dès juin 1954, il sera remercié, non pas à cause de son passé mais parce que son rendement d'espion n'est pas bon. Relâché, seul, dans la nature, l'ancien SS sera finalement arrêté pour crimes de guerre en 1961 et se suicidera dans une prison de Vienne, avant d'avoir été jugé – et d'avoir révélé **ses relations particulières avec le contre-espionnage de l'US Army !**

Combien de criminels nazis ont-ils été ainsi recrutés par les services secrets américains dans les années d'après-guerre ? Combien ont été aussi protégés, soustraits aux justices européennes et envoyés en Amérique du Sud par ces mêmes services ? Il y a eu, on le sait, (Nikolaus Barbie dit) Klaus Barbie, le chef de la Gestapo de Lyon (en France), devenu agent du CIC de 1947 à 1951 en Bavière et « exfiltré » vers la Colombie afin qu'il échappe à la justice française. Quels sont les autres Klaus Barbie ?

Pendant la guerre froide, les États-Unis n'ont jamais voulu répondre à ces questions -à part, contraints et forcés, sur Klaus Barbie-. Ils entendaient couvrir les officiers impliqués, préserver l'image des libérateurs de l'Europe et, avant tout, priver Moscou d'un thème de propagande.

Depuis la chute du mur de Berlin, Washington a commencé, sous la pression de multiples ONG et parlementaires, à reconnaître ses liens passés avec des serviteurs du Reich. En 1990, la CIA a ouvert les dossiers de l'opération secrète Paperclip, le recrutement de centaines de scientifiques allemands -dont Wernher von Braun, le père des V2 et du programme spatial américain-. Bill Clinton est allé plus loin. En 1998, il fait voter une loi contraignant toutes les administrations, y compris les services secrets, à ouvrir l'ensemble de leurs archives sur les criminels de guerre nazis. L'opération doit être terminée en 2003.

Des milliers de documents ont été rendus publics cette année. Certains mettent fin à de vieilles rumeurs concernant la prétendue collaboration de nazis célèbres avec la CIA. En particulier, il apparaît que le chef de la Gestapo, Heinrich Müller, qui a disparu quelques jours avant la capitulation du Reich, et dont la propagande soviétique avait fait un agent américain, n'a jamais été un collaborateur de la CIA, et qu'au contraire celle-ci a multiplié les efforts pour retrouver le criminel – en vain : Müller étant probablement mort dès mai 1945.

D'autres découvertes dans les archives sont beaucoup moins flatteuses pour la CIA et ses prédécesseurs. Elles sont même atterrantes.

Il s'agit du nombre de tortionnaires enrôlés, en parfaite connaissance de cause, par les services secrets de Washington. «… Au total, il y eut au moins plusieurs dizaines de cas et peut-être plus de cent… », explique l'historien Richard Breitman, qui prépare un rapport sur le sujet pour le Congrès.

Les premiers recrutements d'officiers allemands par les organes de renseignement de l'US Army commencent pendant la débâcle de la Wehrmacht au printemps 1945. L'armée américaine veut empêcher les dignitaires du Reich de fuir, et d'emporter leurs butins dans leur cavale. Des SS ou des hommes de la Gestapo vont dénoncer leurs anciens maîtres, révéler leur planque. À cette époque, cette compromission avec des nazis embarrasse quelques officiers traitants américains.

L'un d'eux écrit en avril 1945 à propos d'une recrue : «… Mr « X » est, évidemment, un homme dangereux […]. Pour éviter que l'on nous accuse de travailler avec un nazi réactionnaire, je crois que nous devons avoir avec cette source des contacts aussi indirects que possible… »

Mais, en quelques mois, l'atmosphère change radicalement. C'est le début de la guerre froide. L'ennemi n'est plus l'Allemand défait mais l'ancien allié soviétique qui installe sa dictature dans les zones qu'il occupe et menace d'accroître ses conquêtes territoriales, vers l'Ouest. Dès le 1er mars 1946, le CIC décrète que **la « cible principale » est désormais l'Union soviétique**. Il lui faut connaître l'ordre de bataille de l'Armée rouge et du NKVD -l'ancêtre du KGB-, la biographie de leurs responsables et leurs intentions. Il doit aussi infiltrer les partis communistes européens, chevaux de Troie de Moscou. Mais, sur ses alliés d'hier, le contre-espionnage américain est totalement démuni : il n'a ni informations ni informateurs. Les nazis ont dix ans d'avance. Depuis les années 1930, les espions du Reich ont tissé de vastes réseaux d'agents en terres staliniennes, ils ont constitué des milliers de dossiers. Les Américains décident de les enrôler en masse.

L'un des responsables du CIC pour l'Europe, Richard Helms – **qui deviendra patron de la CIA** à la fin des années 1960 – écrit dans un mémorandum de septembre 1946 : «… Il est de la plus urgente priorité de découvrir […] tous ceux qui ont une expérience en matière de renseignement concernant la Russie et ceux qui pourront continuer ce même travail pour nous… ». Dans cette note, Helms n'exclut personne, ni les nazis ni les SS, quel que soit leur passé.

Les officiers allemands qui vont collaborer avec les Américains contre l'Union Soviétique ne sont pas tous des criminels de guerre. Ainsi, les anciens de l'Abwehr – le service de renseignement de l'armée allemande – ont souvent été des ennemis acharnés des SS, parfois même des opposants déclarés du régime. Ils n'ont, en général, pas participé directement aux massacres de civils -qu'ils ont néanmoins laissé faire-. Le plus célèbre d'entre eux est le général Reinhard Gehlen, qui a dirigé l'Abwehr sur le front de l'Est et qui mettra son organisation au service des Américains dès juillet 1945, avant de devenir en 1956 le patron fondateur du BND - le service secret de l'Allemagne de l'Ouest-

Était-ce immoral de recruter ces Allemands-là, plus « propres » que beaucoup d'autres et si utiles dans la guerre secrète contre l'armée stalinienne ? Peut-être pas au tout début mais, d'après les archives, les Américains se sont vite aperçus que les réseaux utilisés par ces anciens de l'Abwehr, et réactivés au profit de l'US Army, comprenaient beaucoup d'ex-membres de la SS et de la Gestapo. Et ils n'ont pas fait grand-chose pour mettre un terme à ces collaborations déshonorantes!

Le CIC a donc aussi recruté lui-même bon nombre de barbares, de tortionnaires, en n'ignorant rien de leur passé. Ainsi, le docteur Emil Augsburg, alias Alberti, alias Althaus, qui est enrôlé le 1er mai 1947. Sa fiche signalétique le décrit comme un homme grand 1,85 mètre, « albinos, qui fume énormément ».

Il est présenté par ses officiers traitants comme un intellectuel « honnête, idéaliste, qui aime le vin et la bonne chère […] un excellent scientifique antisoviétique » et « sans préjugés ». On ajoute qu'il était membre du parti nazi et capitaine SS.

Pourquoi est-il recruté ? Parce qu'il est l'un des meilleurs experts du monde communiste. Il a dirigé l'institut Wannsee de Berlin, qui menait des études sur l'Europe orientale au profit du service d'espionnage des SS. Il a eu accès à tous les renseignements recueillis par les agents du Reich en Union soviétique. C'est une perle rare de l'antistalinisme.

Mais la fiche mentionne aussi qu'Emil Augsburg est recherché pour crimes de guerre par la Pologne. Avant de rejoindre l'institut Wannsee, le bon docteur a fait partie, en 1940 et 1941, d'un Einsatz Kommando, qui menait en Pologne et en Russie des opérations dites « spéciales » : le massacre de juifs et autres personnes jugées indésirables par les nazis.

Malgré ce terrifiant passé qu'elle connaît, l'US Army ne livrera pas Emil Augsburg à la justice polonaise. Et l'assassin travaillera pour les services américains jusqu'en 1956 -en dépit des réserves de son premier chef, un certain Klaus Barbie, qui craignait qu'Augsburg ne soit un agent double trahissant le CIC au profit des… Français-. Finalement Augsburg rejoindra le BND qui l'emploiera pendant dix ans, jusqu'en 1966.

Autre exemple de cette collusion si longtemps niée : le major SS Wilhelm Höttl recruté en 1948. Lui aussi fut un artisan zélé de la Shoah. À la fin de la guerre, il était le conseiller politique du représentant d'Hitler à Budapest. En Mai et juin 1944, il a participé à la déportation de 440.000 juifs hongrois vers le camp d'Auschwitz. Arrêté en 1945 par les Américains, il témoigne au procès de Nuremberg. C'est lui qui livre le premier « chiffrage » de l'Holocauste. À la barre du tribunal, il déclare : «… À la fin du mois d'Août 1944, Eichmann m'a dit que, dans différents camps d'extermination, approximativement 4 millions de juifs ont été tués et que 2 autres millions ont été liquidés d'autres façons. Il a ajouté que ce chiffre était un secret d'État ».

Confident d'Eichmann, cet Höttl est un monstre, mais c'est aussi un spécialiste de l'implantation communiste en Europe du Sud-Est. Il est donc libéré en 1947 par l'US Army et rejoint le bureau du CIC de Vienne. Son embauche ne fait pas l'unanimité parmi les officiers. L'un d'eux écrit dans une note : «… Si elle venait à être révélée l'utilisation de Höttl serait incompréhensible pour tous les Allemands et Autrichiens « propres » ». Mais les manœuvres soviétiques balaient toutes réserves morales. En 1948, c'est le coup de Prague et le blocus de Berlin. Dans sa guerre de l'ombre contre Staline, Washington est prêt à employer n'importe qui, y compris un Wilhelm Höttl.

À l'ancien major SS, le CIC de Vienne confie la direction de deux réseaux de renseignement. Le premier – nom de code « Mont Vermont » – est chargé d'espionner la zone d'occupation russe de l'Autriche. Il est composé d'une vingtaine de sources ; parmi elles, « Edi » et « Walter », deux anciens lieutenants SS. Le second réseau – nom de code « Montgomery » – doit infiltrer les forces russes installées en Hongrie. L'adjoint de Höttl pour cette opération est un Hongrois fanatique et tortionnaire, un certain Karoly Ney, qui a créé un détachement SS dans son pays. Il sera remplacé par autre ancien SS, Erich Kernmayer, qui a pris, pendant la guerre, la direction de journaux viennois « aryanisés » -spoliés à leurs propriétaires juifs-.

Höttl est remercié un an plus tard par le CIC pour mauvais résultats, mais il est réembauché sur-le-champ par la toute jeune CIA, via l'organisation du général Gehlen. De l'agence américaine, Höttl recevra 600 deutschemarks par mois jusqu'en 1954, avant que la CIA ne décide, à son tour, de se séparer de l'encombrant personnage, déclaré « escroc du renseignement ». Mais le criminel a des ressources. Pendant la guerre, il a volé de multiples biens « aryanisés », notamment des bijoux. Grâce à une petite fortune ainsi accumulée, il montera une maison d'édition à Vienne, où il mourra en… 1997, sans jamais avoir été inquiété.

Il y a d’autres cas nauséabonds. En décembre 1947, alors que les Occidentaux craignent de voir le Parti communiste prendre le pouvoir en Italie, le CIC confie à l’ancien major SS Karl Haas un réseau d’espionnage à Rome dont le nom de code est « Los Angeles ». Haas et ses agents ont pour mission : «… obtenir des informations sur les activités et les personnalités du PCI et établir la liste des éléments communistes les plus dangereux ». Qui sont les sources de Haas, stipendiées par l’armée américaine ? Des « dignitaires du Vatican » -dont le chef du service de presse-, mais aussi deux anciens responsables de l’organisation chargée par Mussolini d’assassiner les antifascistes italiens ainsi que « des membres d’un mouvement néofasciste clandestin ».

En 1948, le CIC de Rome envisage d’élargir ce réseau « Los Angeles » et d’installer un agent permanent à Palerme. Dans une note, un officier américain justifie ainsi ce projet : dans la capitale sicilienne, écrit-il, un «… ancien du SD affirme être en contact direct avec le bandit Giuliano et sa bande et qui pourraient réaliser pour nous des missions spéciales clandestines [autrement dit, des meurtres]. Cela ne nous coûterait que 200 dollars par mois ». Giuliano a-t-il effectivement été enrôlé par le CIC ? Les archives ne le disent pas encore.

De même, elles livrent peu de détails inédits sur la fuite des criminels de guerre en Amérique latine. Seule une note secrète de la CIA datée du 3 avril 1950 rapporte avec précision les conditions de vie des fuyards du IIIe Reich en Bolivie : «… Entre 1200 et 1800 anciens nazis qui ont émigré vers l’Amérique du Sud après 1946, et quelques-unes de leurs épouses, vivent dans de petites implantations situées le long des vallées du rio Madidi et du rio Beni dans le Nord-ouest de la Bolivie […]. Cette colonie s’étend sur environ 15 kilomètres sur les rives des deux fleuves ». Le mémo ajoute : «… Chaque implantation possède au moins deux mitrailleuses (soit 500 au total), un nombre considérable d’armes légères de fabrication allemande et une grande quantité de munitions […]. Tous parlent très mal l’espagnol ».

Combien ont été amenés dans cette colonie par les services américains ? Mystère. Les dossiers déclassifiés n’apportent rien de neuf sur la fameuse opération « Rat Line », l’exfiltration en Amérique latine de certains agents menacés, opération mise au jour, en 1983, dans un rapport explosif du ministère américain de la Justice décrivant les liens entre la CIA et Klaus Barbie. À part « le boucher de Lyon », combien d’autres tortionnaires ont-ils bénéficié de ce canal clandestin, **organisé, de Rome, par le prêtre (et ancien chef officieux du bureau croate au service de renseignement du secrétariat d’État du VATICAN) Oustachi Krunoslav Draganovitch et financé par l’US Army ?** On ne le saura sans doute jamais.

Le principal « client » américain de la « Rat Line », le major James Milano du CIC, a récemment publié ses Mémoires « Soldiers, Spies & the Rat Line, Brassey’s » en 1995. Il y explique que presque tous les documents liés à cette opération ont été volontairement détruits.

Et, dans son livre, il ne décrit que des cas de « défecteurs » de l’armée soviétique passés à l’Ouest, puis envoyés, via la « Rat Line », en Argentine. Il nie s’être occupé de nazis – à part Klaus Barbie. Dit-il la vérité ?

Beaucoup de criminels de guerre ont fui grâce à l’autre fameux réseau d’exfiltration monté par d’anciens SS : « Odessa ». Y avait-il des liens entre les services américains et Odessa, comme cela a été souvent dit ? Les documents désormais accessibles ne le disent pas. Mais tout n’est pas encore ouvert. «… Sur certains sujets, la CIA traîne les pieds », explique Richard Breitman. «… Elle applique la loi de 1998 de manière restrictive. Nous essayons de la convaincre d’être plus transparente encore ».

Quoi qu’il en soit, en ouvrant un grand nombre des dossiers secrets de la guerre froide, **l’Amérique a montré sa face Hideuse** mais aussi son attachement (forcé et aléatoire) à la transparence démocratique. Quelle autre nation ose mettre sur la place publique les preuves de ses compromissions ? Aucune. Ni la Grande-Bretagne, ni la Russie, ni… la France.

Ces pays se sont-ils mieux comporté que les États-Unis ? Rien n'est moins sûr : le Sdece, le MI6 et le KGB ont, eux aussi, recruté bon nombre d'anciens SS et bourreaux de la Gestapo. Mais eux ne l'avouent pas.

Il faut dire qu'à Paris, Londres et Moscou personne ne les y invite, ni les parlementaires ni les opinions publiques. En la matière, il y a un « modèle américain » (dans un sens seulement).

SOURCES : **http ://fusa2.free.fr/?Rub=Article&Act=Lire&Ent=1&ID=35 (Original)**

http ://lestyransdecemonde.over-blog.com/2017/04/quand-l-amerique-recrutait-des-officiers-ss.html (Archive 1er site web Ribaat)

Sans surprise parmi les chefs occidentaux, on comprend que les États-Unis ont recruté pour ses intérêts obscurs des soldats criminels allemands et encore d'autres nationalités aujourd'hui.

De la même manière que l'Empire Romain jadis recrutait des mercenaires volontaires de tous peuples pour ses intérêts de conquêtes, depuis que la Grèce mythologique recrutait à partir du 4ème siècle des mercenaires pour composer l'essentielle des armées hellénistiques dans les royaumes issus du démembrement de l'empire d'Alexandre.

Puis l'Amérique Nazie du 21ème siècle, dont l'ancienne « cible principale » fut l'Union Soviétique après la chute d'Hitler, à changer son fusil d'épaule vers une nouvelle « cible » : celle-là même qui a tout simplement pulvérisé l'Union Soviétique durant la Guerre d'Afghanistan (1979-1989), grâce à l'aide de Allah le Stratège.

Cette « cible » qui vous sera merveilleusement présentée au bon moment. Mais les soldats terroristes américains ont la mémoire courte, très courte comme leurs vies amères !

II-… L'ANNÉE 2006 :

Puis vient en relais un autre article tout aussi percutant dans les oreilles des injustes, intitulé **« Comment Londres et Wall Street ont mis Hitler au pouvoir »**, publié par l'auteur américain William F. Wertz, notamment traducteurs de livres allemand et espagnol vers l'anglais, le 19 septembre 2006. Révision.

CITATION :

La guerre économique et financière menée aujourd'hui par l'oligarchie (occidentale) peut se réclamer essentiellement de trois antécédents historiques :

1) L'empire vénitien au cours de la période précédant la guerre de Cent Ans et l'âge des ténèbres du 14ème siècle ;

2) L'empire établi, sur le modèle vénitien, par la Compagnie des Indes orientales suite au traité de Paris qui mit fin à la guerre de Sept ans en 1763 ;

3) Les cartels Anglo-américano-allemands mis en place dans les années 20. C'est ce dernier aspect que nous allons examiner ici, car il est **l'incarnation la plus récente du danger** que représente actuellement une oligarchie financière (occidentale et multinationale) déterminée à dominer le monde sous couvert de « globalisation » (c'est-à-dire le Nouvel ordre mondial) !

Il s'agit ici de montrer que le système financier oligarchique d'après-guerre, décrit en partie par John Perkins dans son livre « Confessions d'un tueur à gages économique… » (Confessions of an Economic Hit Man : How the U.S. Uses Globalization to Cheat Poor Countries out of Trillions » San Francisco : Berret-Koehler, 2004), représente la continuation des accords de cartellisation des années 20, qui menèrent à la Deuxième Guerre mondiale. Ces accords, que le président Franklin Roosevelt comptait démanteler après la guerre, constituent en quelque sorte un précurseur de la globalisation actuelle.



CI-DESSUS : Aldolf Hitler et Hjalmar Schacht (ce dernier était) directeur de la ReichsBank et protégé du directeur de la Banque d'Angleterre, il était le cerveau de l'économie nazie et des arrangements avec les cartels anglo-américains…

Dans une lettre au secrétaire d'État, Cordell Hull, datée du 8 septembre 1944, le Président américain disait : « L'histoire de l'utilisation par les nazis du trust IG Farben se lit comme un roman policier. La défaite de l'armée nazie devra être suivie de l'éradication de ces armes de guerre économique. »

Cependant, malgré l'intention clairement exprimée par Roosevelt avant sa mort prématurée (en avril 1945), ces cartels furent protégés pendant la guerre par leurs partenaires anglo-américains et leur démantèlement ultérieurement prévu fut bloqué par ces mêmes intérêts.

En réalité, c'est une oligarchie financière internationale basée à Londres et à Wall Street qui permit la montée au pouvoir d'Hitler. Face à la dépression mondiale, elle ne voulait en aucun cas résoudre la crise en faisant appel aux méthodes du système américain de développement économique appliquées par Roosevelt aux États-Unis et proposées en Allemagne au début des années 30 sous forme du plan Lautenbach.

Elle préféra encourager la création de gouvernements fascistes en Italie, en Allemagne, en Espagne, etc., afin de mieux garder le contrôle d'un système financier en plein effondrement, aux dépens de l'intérêt public. Les régimes fascistes ainsi mis au pouvoir devaient imposer une politique de pillage et de répression meurtrière et lancer la militarisation afin de renforcer encore le pillage.

On voit le reflet de cette politique aujourd'hui dans le dessein mondial visant à imposer, sous l'égide du Fonds monétaire international (FMI), la collecte de la dette extérieure assortie d'une austérité draconienne. La privatisation et donc le pillage du système de retraites (Social Security System), poursuivis avec acharnement par l'administration Bush, représentent le fer de lance de **cette politique fasciste**. Le modèle, explicitement invoqué par Bush, est la politique économique mise en œuvre au Chili à l'époque de la sinistre « Opération Condor » menée par le dictateur Augusto Pinochet - ce modèle lui-même ayant été préconisé par George Shultz et la Chicago School.

Au moment où Hitler commençait sa vaste mobilisation en vue de préparer une guerre d'agression, l'oligarchie financière basée à Londres et à Wall Street entretenait de multiples liens et relations avec les filiales allemandes des cartels ; ces sociétés continuèrent à commercer avec l'ennemi pendant la guerre et cherchèrent, par la suite, à protéger leurs avoirs. Dans le contexte de la Guerre froide, qu'elle orchestra avec l'aide de Winston Churchill et du président Truman, l'oligarchie financière se servit des mêmes avoirs pour torpiller le système de Bretton Woods, inspiré et lancé par Franklin Roosevelt, qui reposait sur la souveraineté des États-nations et le système américain d'économie politique. A la place, elle prônait une forme de fascisme universel sans Hitler que nous appelons, aujourd'hui, **globalisation**.

Le président américain Dwight D. Eisenhower mit clairement en garde contre cet appareil dans le discours qu'il prononça en quittant ses fonctions, en janvier 1961, où il parlait du danger que représentait le « complexe militaro-industriel ». Il ne fut pas possible d'éliminer immédiatement le système de Bretton Woods - il fallut pour cela attendre la première décision fatidique prise en 1971 par un président Nixon écoutant les conseils de George Shultz.

- Les cartels : un plan Schacht-Dulles-Morgan

Le rôle des frères Dulles, John Foster et Allen, dans la création des cartels et dans ce qui allait devenir le projet Hitler, remonte à l'époque du traité de Versailles, en 1919, qui fit porter à l'Allemagne l'entière responsabilité de la Première Guerre mondiale. En conséquence, elle perdit 13,5 % de ses territoires d'avant 1914 et fut condamnée à verser des réparations de guerre. Pour tenter de les honorer, l'économie allemande fut saignée à blanc pendant les années 20, menant en fin de compte à la chute de la République de Weimar. L'aggravation de la dépression au début des années 30 contribua ainsi à la montée au pouvoir d'Hitler.

Remontons à l'époque de la Première Guerre mondiale, Allan Dulles est envoyé à Berne (Suisse) par son oncle, Robert Lansing, à l'époque secrétaire d'État du président Woodrow Wilson, où il est chargé du renseignement à la Légation américaine. Par le biais du même oncle, les frères Dulles prennent part aux négociations du traité de paix de Versailles. En 1920, Allen Dulles sera nommé premier secrétaire de l'ambassade américaine à Berlin.

Son frère, l'avocat John Foster Dulles, représentera les intérêts de la Banque d'Angleterre et de la société J.P.Morgan dans l'Europe d'après-guerre. Au printemps de 1920, au lendemain des négociations de Versailles, John Foster rencontre Hjalmar Schacht (1877-1970), à l'époque fonctionnaire subalterne auprès de l'autorité bancaire allemande créée par les Alliés et qui deviendra plus tard l'architecte de l'économie de guerre nazie basée sur les travaux forcés.

Le 20 mars 1922, Schacht fait part à John Foster Dulles d'une proposition de nouveau système international :

« Une solution au problème des réparations […] pour donner à l'Europe quelques années, disons cinq ans, afin de restaurer […] de solides conditions dans les différents pays. […] L'Allemagne doit pouvoir trouver un prêt, disons de 5 milliards de marks-or, qui seront versés à la France. […] Mon idée est que ce ne soit pas un emprunt d'État, mais un emprunt de compagnies privées. Je veux former, disons, quatre compagnies privées allemandes, et à chacune d'entre elles, le gouvernement allemand devra accorder le monopole des exportations en gros de produits tels que le charbon, la potasse, le sucre et le ciment. Chacune de ces compagnies contrôlera l'exportation d'un de ces produits. Le monopole devra être accordé pour 20 ans. Les producteurs nationaux devront leur remettre leur production. […]

Ces sociétés émettront des emprunts d'un montant total de 5 milliards de marks-or. […] Comme le total des exportations des quatre peut être estimé à 500 millions de marks-or, le montant de l'emprunt sera remboursé en 10 ans. […]

L'emprunt que je propose […] n'est basé sur aucun traité politique. […] Le remboursement sera sous le contrôle, tout d'abord, d'industriels et d'hommes d'affaires appartenant aux rangs les plus élevés.

Dulles fait suivre la lettre à Thomas W.Lamont, un associé de J.P.Morgan, et au cours des années qui suivent, l'essentiel de ce plan Schacht-Dulles-Morgan sera mis en œuvre. Voilà l'origine des cartels internationaux basés en Allemagne et dirigés par les Britanniques, qui furent créés dans les années 20.

Schacht lui-même sera nommé Commissaire à la monnaie nationale allemande en novembre 1923, et un mois plus tard, président de la Reichsbank.

Depuis 1919, John Foster Dulles était l'avocat de Richard Merton, fondateur du plus important de ces cartels, l'Interessen Gemeinschaft Farben (IG Farben). En 1924, il est choisi par J.P.Morgan pour mettre en œuvre le plan Dawes prévoyant la réorganisation, dans le cadre de négociations avec Schacht, du versement des réparations de guerre. En 1926, il deviendra directeur exécutif de Sullivan and Cromwell, le cabinet d'avocats de tous les cartels.

- LA FORMATION DES CARTELS

De 1926 à 1929, le plan Schacht-Dulles-Morgan débouche sur une série d'arrangements impliquant nombre des plus grandes sociétés britanniques, américaines et allemandes. Les deux principaux cartels sont le trust chimique IG Farben et le Cartel international de l'Acier, dont la création est redevable aux prêts étrangers d'un montant de 800 millions de dollars accordés dans le cadre du plan Dawes, en vue de cartelliser la chimie et la sidérurgie allemandes. Ces prêts sont gérés aux trois-quarts par trois firmes de Wall Street : Dillon, Read & Co ; Harris, Forbes & Co et National City.

En 1925, IG Farben regroupe six des plus gros producteurs chimiques allemands. En août 1927, Standard Oil conclura avec lui un programme conjoint de recherche et développement sur l'hydrogénation -production d'essence à partir du charbon-, procédé découvert par un chercheur allemand en 1909. En 1928, Henry Ford fusionnera ses actifs allemands avec ceux d'IG Farben. Le 9 novembre 1929, un cartel pétrochimique international sera créé suite au mariage d'IG Farben avec les Britanniques ICI et Shell Oil, et les Américains Standard Oil et Dupont.

C'est l'accord entre Standard Oil et IG Farben qui constitue le pilier du cartel. Premièrement, Standard Oil se voit accorder la moitié de tous les droits concernant le procédé d'hydrogénation pour tous pays sauf l'Allemagne. Deuxièmement, Standard Oil et IG Farben se mettent d'accord pour : «… ne jamais se concurrencer l'un l'autre dans les secteurs de la production chimique et de la production pétrolière. Désormais, si Standard Oil souhaitait entrer dans le domaine des produits chimiques industriels ou des médicaments, ce ne serait possible qu'en partenariat avec Farben. En retour, Farben s'engageait à ne jamais pénétrer le secteur du pétrole sauf en association avec Standard ».

Lorsque éclate la Deuxième Guerre mondiale, IG Farben a passé des accords de cartel avec 2000 sociétés dans le monde, dont Ford Motor Co., Alcoa, General Motors, Texaco et Procter et Gamble, pour n'en citer que quelques-unes.

En 1926, le Cartel international de l'Acier ouvre ses bureaux au Luxembourg. Il servira de véritable « gendarme privé » du commerce mondial de l'acier de 1926 à 1939. Sa composante allemande, qui regroupe les quatre plus gros producteurs d'acier nationaux, s'appelle Vereinigte Stahlwerke. Dirigé par Ernst Poensgen, Fritz Thyssen, Otto Wolff et autres, ce groupe recevra 100 millions de dollars de la part d'investisseurs privés aux États-Unis. Dillon, Read & Co., la société de placement new-yorkaise de Clarence Dillon, James V.Forrestal et William H.Draper, Jr., s'occupe de l'émission des obligations.

Lors de la signature du premier accord international, le 30 septembre 1926, tous les sponsors du cartel se vantent de ce que le premier pas vers la formation : «… des États-Unis économiques de l'Europe » vient d'être franchi. Douze ans plus tard, près de 90 % du fer et de l'acier commercialisé au niveau international est **sous le contrôle du Cartel de l'Acier**. Outre l'Allemagne qui le dirige, l'Autriche, la Pologne, la Tchécoslovaquie, le Royaume Uni et les États-Unis en font partie, même s'il est interdit aux compagnies américaines, U.S.Steel,

Bethlehem et Republic, de signer les accords formels, sous peine de violer les lois anti-trust américaines.

En 1919, trois producteurs allemands de lampes électriques, Siemens & Halske, AEG et Auergesellschaft, avaient formé une nouvelle société dénommée Osram, pour tenter de regagner les biens et les marchés perdus à l'étranger. AEG était en grande partie contrôlé par General Electric et des liens similaires existaient entre toutes les autres entreprises du même genre en Allemagne, en Angleterre et aux États-Unis. En 1924, afin de prévenir toute concurrence extérieure, Osram propose la création en Suisse d'une société dénommée Phoebus, qui appartiendrait à toutes les compagnies du cartel et serait dirigée conjointement par elles. En juillet 1929, Osram et la filiale de General Electric pour l'étranger, International General Electric, créent un « partenariat pour tout temps ». À partir de 1929, les relations entre Osram et International General Electric se développeront suivant le même modèle que celles entre IG Farben et ses partenaires étrangers.

Pendant les années 20, quatre cinquièmes de l'industrie allemande étaient encore regroupés dans des cartels.

– L'ASPECT BANCAIRE ET LA « BRI »

Ce qu'on appelle le « système américain d'économie politique » est basé sur le concept de banque nationale, contrairement au concept libéral anglo-hollandais de banque centrale indépendante. Montagu Norman, le gouverneur de la Banque d'Angleterre de 1919 à 1944, fut le principal promoteur de la création de banques centrales indépendantes. Tout comme la Banque l'Angleterre, la Reichsbank allemande appartenait à des intérêts privés. Elle fut dirigée par un protégé de Montagu Norman, Hjalmar Schacht, de 1923 à 1930 puis à nouveau de 1933 -après la prise de pouvoir d'Hitler- jusqu'en 1939, quand il céda la place à Walther Funk.

L'Allemagne comptait six banques commerciales et de placement centralisées :

1) la Bank der Deutschen Arbeit, créée par les nazis,

2) la Reichs Kredit Gesellschaft,

3) la Berliner Handelsgesellschaft,

4) la Commerzbank

5) et 6) les deux géants qu'étaient la Dresdner Bank et la Deutsche Bank. Ces deux dernières combinaient les activités de banque de dépôt et de placements, pratique interdite aux États-Unis, ce qui faisait leur force. Elles étaient aussi directement liées à IG Farben : le seul directeur du géant chimique venu de l'extérieur était Edward Mosler, de la Deutsche Bank, et c'est un ancien d'IG Farben, Carl Pfeiffer, qui sera nommé directeur de la Dresdner Bank.

En dehors de ces six grandes banques, il y avait plusieurs sociétés bancaires en noms collectifs, petites mais importantes, dont la Bankhaus JH Stein de Cologne, dirigée par le baron Kurt Schröder. Après la guerre, on devait découvrir qu'au moins 20 des grands directeurs de cartels, dont le baron von Schnitzler et Otto Wolff, d'IG Farben, ainsi que Friedrich Flick, de la Vereinigte Stahlwerke (Aciéries unies), effectuaient régulièrement des dépôts sur un compte spécial de cette banque, dénommé **« compte spécial S »**. Lorsque le chef des SS Heinrich Himmler avait besoin d'argent, les donateurs déposaient de l'argent sur ce compte qui servait alors à financer les SS. D'après les relevés, von Schnitzler y versait régulièrement des fonds, d'un montant d'au moins 40.000 dollars par an, de même que Friedrich Flick.

Hormis ces banques privées, l'internationale synarchiste avait à sa disposition un instrument de choix pour la mise en place des cartels : la Banque des règlements internationaux (BRI) sise à **Bâle (Ville en Suisse et à connotation idolâtre, du fait de l'idole Bale, et si chère aux comploteurs Juifs Talmudiques et Occidentaux à maintes reprises de nos jours, en effet rien n'arrive par hasard !)**.

Depuis sa création, et jusqu'à aujourd'hui, on la surnomme la « banque des banquiers ». En opposition à la conception du système américain de banque nationale, la BRI repose sur le modèle anglo-hollandais de banque centrale échappant au contrôle des États-nations souverains.

La BRI fut créée en 1930, dans le cadre du plan Young, par les banques centrales internationales, dont la Banque d'Angleterre et la Réserve fédérale (FED) des États-Unis, à l'initiative de Hjalmar Schacht, alors directeur de la Reichsbank. Celui-ci pouvait compter sur le soutien de Montagu Norman, lui-même conseillé par le baron Bruno Schroder, de la branche britannique de la J. Henry Schroder Bank. L'associé de Schroder, Frank Cyril Tiarks, fut le co-directeur de la Banque d'Angleterre aux côtés de Norman, tout au long de la carrière de ce dernier.

Parmi les directeurs de la BRI -et donc avec la complicité des présidents américains successifs, dont Thomas McKittrick pendant la Deuxième Guerre mondiale-, figuraient Harman Schmitz, directeur d'IG Farben, le baron Kurt von Schröder, directeur de la JH Stein Bank de Cologne et principal financier de la Gestapo et de la Brigade Tête de Mort, Walther Funk, de la Reichsbank, et l'économiste Nazi Emil Puhl, les deux derniers ayant été personnellement nommés au conseil d'administration par Hitler.

Les fonds américains et britanniques destinés à soutenir l'accession d'Hitler au pouvoir et à financer, par la suite, sa machine de guerre, transitaient par la BRI. Avant 1940, celle-ci avait investi des millions de dollars en Allemagne, tandis que Kurt von Schröder et Emil Puhl, de leur côté, avaient déposé d'importantes quantités d'or à la BRI, sommes utilisées après la guerre pour financer les « Rat-Lines » -référence aux lignes du mât d'un navire qui coule, sur lesquelles les rats tentent de fuir-. Grâce à ces filières, des Nazis et leurs collaborateurs pourront s'échapper d'Europe pour se réfugier en Amérique du Sud et au Moyen-Orient.

Malgré l'importance de la BRI pour Hitler, la Grande-Bretagne ne s'opposa pas aux activités de la banque, même après la décision britannique d'entrer en guerre contre l'Allemagne. Sir Otto Niemeyer et Montagu Norman, respectivement directeur et PDG britanniques, conservèrent leur poste tout au long de la guerre.

Lors de la conférence de Bretton Woods en juillet 1944, deux résolutions seront déposées, l'une appelant à la dissolution de la BRI et l'autre à une enquête sur ses comptes. La première résolution sera retirée suite à des pressions ; quant à la seconde, aucune enquête ne sera ouverte après la guerre. À ce jour, la BRI n'a jamais interrompu son activité.

– La conspiration pour mettre Hitler au pouvoir

Dans son livre, John Perkins décrit son propre passé de tueur à gages économique pour le compte d'une **oligarchie financière**. Il explique que lorsque les tueurs à gages ne réussissent pas à faire plier le pays concerné, on déploie alors les « chacals » pour exécuter les basses œuvres : assassinats ou coups d'État. En cas d'échec des chacals, c'est à l'armée d'intervenir directement. En un sens, **IG Farben…** était le tueur à gages économique de l'oligarchie financière de l'époque et les nazis,**… les chacals.**

En 1930, Schacht démissionne de la Reichsbank, à cause de différends avec le gouvernement de Weimar. Comme Hitler, qu'il allait soutenir, Schacht est contre la poursuite du versement des réparations de guerre et, comme Hitler, il prône une austérité brutale pour la classe laborieuse, à travers la militarisation de l'économie.

Schacht exprimera clairement ce point de vue dans un discours prononcé le 20 octobre 1930 lors d'une conférence de la Foreign Policy Association à New York, intitulée « Le plan Young et l'économie mondiale ». Était également présent son collègue de longue date, John Foster Dulles.

Schacht critique à cette occasion les sociaux-démocrates allemands qui veulent élever le niveau de vie des travailleurs aux dépens des 80.000 Allemands les plus riches. L'Allemagne, note-t-il, a un déficit commercial de plus de deux milliards de marks, dû au manque de matières

premières. En outre, elle doit payer pour 1,5 milliard de marks-or par an en intérêts et en amortissement des dettes privées, plus environ 2 milliards de marks en réparations de guerre. Au total, l'Allemagne doit verser à l'extérieur plus de 5 milliards de marks par an, prélevés sur son excédent commercial :

«… Pour réaliser cet excédent commercial, nous devons importer les matières premières nous permettant de fabriquer nos biens. Pour atteindre cet objectif, nous devons augmenter le commerce actuel de près de 50 %. Je pense que les pays alliés […] ne l'accepteront pas. […] »

Schacht conclut son discours en faisant l'éloge des « hitléristes » qui viennent d'obtenir de bons scores aux élections allemandes. Le soutien reçu par Hitler dans ces élections, où il avait fait campagne contre le paiement des réparations, est qualifié par Schacht d'« avertissement pour le monde » :

«… Mesdames et Messieurs, les derniers événements politiques en Allemagne ne signifient pas que quelque chose de violent ou de révolutionnaire va se produire. Ils représentent simplement une forme de protestation dans les limites légitimes de la Constitution. Je pense que c'est un grand avantage de la démocratie moderne que l'on puisse ressentir, à partir du vote constitutionnel, les sentiments et les opinions d'un grand peuple. Voilà ce que signifient ces dernières élections. Même les hitléristes, même ces radicaux de droite, ne feront rien de violent. Tout ce qu'ils demandent, c'est de ne pas devoir devenir malhonnêtes, de ne pas être obligés, par les circonstances politiques, de se trouver dans une situation qui les amène à perdre le respect de soi. Ils veulent garder le respect d'eux-mêmes, et c'est pourquoi ils ont envoyé cet avertissement au monde. »

Peu après, Schacht commence à organiser du soutien pour Hitler et son Parti des travailleurs allemands national-socialiste -NSDAP, le parti nazi-. En 1931, après des discussions avec Hitler et Hermann Göring, Schacht pousse le chancelier Brüning à accepter le NSDAP dans le gouvernement. Puis, en novembre 1932, en tant que membre d'une organisation appelée « Cercle des amis de l'économie », Schacht lance une pétition dans les cercles industriels et financiers, appelant le président Hindenburg à nommer Hitler chancelier. Ce qui fut fait le 30 janvier 1933, après une réunion avec le chancelier Franz von Papen et Hitler chez le baron Kurt von Schröder à Cologne.

Néanmoins, le Parti nazi est loin d'être assuré de la victoire aux élections de Mars. Par conséquent, le 20 février 1933, Göring invite 20 grands industriels et banquiers à écouter un discours d'Hitler sur l'« entreprise privée ». Göring leur demande alors un soutien financier et Schacht se fait encore plus explicite : «… À cette table, nous devons collecter un fond de 3 millions de marks. »

Von Schnitzler, qui participait à la réunion, en présente un compte rendu au conseil d'administration d'IG Farben. Celui-ci verse alors 400.000 marks, la plus grosse contribution individuelle à la campagne d'Hitler. Le lendemain intervient l'incendie du Reichstag, qu'Hitler met sur le dos des communistes, alors qu'il était en réalité instigué par Göring. Hitler utilise cet incendie comme prétexte pour imposer des décrets d'urgence. Tel fut le premier acte d'Hitler et des nazis après réception du don d'IG Farben.

Il était clair pour Schacht et ceux qui le soutenaient à Londres et à Wall Street, que seul Hitler aurait la capacité d'imposer le niveau d'austérité qu'ils jugeaient indispensable. Ainsi, le 16 mars 1933, après la consolidation du pouvoir du Führer, Schacht reprend son poste de gouverneur de la Reichsbank. Plus tard dans l'année, John Foster Dulles, en tant que représentant de Brown Brothers Harriman, Dillon Read, Kuhn Loeb, ainsi que de toutes les banques d'investissement privées et firmes de Wall Street, se rend à Berlin pour négocier avec Schacht le financement du nouveau gouvernement. Il est accompagné d'un subalterne de Sullivan et Cromwell et de trois employés de la Chase Bank.

En août 1934, Schacht est nommé ministre de l'Économie, poste qu'il conservera jusqu'en novembre 1937. De 1935 à 1937, il sert aussi de plénipotentiaire pour l'économie de guerre.

Ce n'est qu'en janvier 1939 qu'il démissionnera de la Reichsbank, à cause d'une querelle juridictionnelle avec Hermann Göring, devenu le dictateur économique virtuel. Schacht reste néanmoins ministre sans portefeuille jusqu'en 1943.

Bien avant son arrivée au pouvoir en 1933, Hitler jouissait d'un soutien substantiel de la part des cartels privés. Le cas le plus fameux est celui de Fritz Thyssen, de Vereinigte Stahlwerke. Dans un livre publié en 1941 sous le titre « J'ai financé Hitler », Thyssen admet qu'il avait commencé à financer Hitler en octobre 1923 avec une première contribution de 100.000 marks.

En 1922, W. Averell Harriman s'était rendu à Berlin pour établir la filiale berlinoise de W.A. Harriman & Co. Selon des enquêteurs du gouvernement américain, « à un certain moment avant 1924 », Harriman et Thyssen s'étaient mis d'accord pour créer une banque de Thyssen à New York. C'est ainsi qu'en 1924, fut créée l'Union Banking Corp., en tant qu'entité dans les bureaux new-yorkais de W.A. Harriman & Co. appartenant à la Bank voor Handel en Scheepvaart (BHS) aux Pays-Bas, qui appartenait à Thyssen. Prescott Bush, le grand-père de George W., fut nommé vice-président de W.A. Harriman & Co. en 1926, la même année où fut créée la Vereinigte Stahlwerke avec l'aide de Dillon, Read.

Après la guerre, Fritz Thyssen déclara aux enquêteurs alliés :

«… En 1930 ou 1931 […] j'ai dit à [l'adjoint d'Hitler Rudolf] Hess […] que j'allais arranger un crédit pour lui avec une banque hollandaise à Rotterdam, la Banque commerciale et maritime [Bank voor Handel en Scheepvaart]. J'ai organisé le crédit, […] il devait le rembourser en trois ans. […] J'ai choisi une banque hollandaise car dans ma position, je ne voulais pas être mêlé à des banques allemandes, et parce que je pensais qu'il valait mieux faire des affaires avec une banque hollandaise, et que je tiendrais les nazis un peu plus en mains. […] Le crédit se montait à 250-300.000 marks-or - à peu près la somme que j'avais donnée auparavant. Ce prêt a été remboursé en partie à la banque hollandaise, mais je crois qu'il y a encore de l'argent à recouvrer. »

Le 20 octobre 1942, en application de la loi sur le Commerce avec l'ennemi, le gouvernement américain saisit l'Union Banking Corp. dont Prescott Bush était l'un des directeurs. Friedrich Flick, le principal co-propriétaire de Vereinigte Stahlwerke avec Fritz Thyssen, **finançait aussi le Parti nazi** et était membre du Cercle des amis de Himmler, qui aida généreusement les SS.

En mars 1932, un représentant de DuPont en Allemagne, écrivait :

«… C'est un fait bien connu en Allemagne qu'IG Farben finance Hitler. Il semble ne faire aucun doute que le Dr Schmitz au moins est personnellement un important contributeur au Parti nazi. »

– LE COMPLOT CONTRE ROOSEVELT

Ces mêmes réseaux qui ont mis Hitler au pouvoir et soutiennent aujourd'hui l'administration Cheney-Bush conspirèrent au début de 1934 pour renverser le président Roosevelt à la faveur d'un coup d'État militaire. Parallèlement à la montée d'Hitler en Allemagne, les DuPont commencèrent à financer l'American Liberty League and Clark's Crusaders, qui comptait 1.250.000 membres en 1933.

Pierre, Irenee et Lammot DuPont, John Jacob Raskob, ancien dirigeant du Comité national démocrate, ainsi qu'Alfred Sloan, de General Motors, contribuaient de leur côté financièrement à la ligue. Par ailleurs, Irenee DuPont et William Knudsen, directeur de General Motors, avec des amis de la banque Morgan, financèrent l'orchestration d'un coup d'État perpétré par une armée de terroristes modelée sur les Croix de feu françaises, moyennant trois millions de dollars. Les armes et munitions nécessaires auraient été fournies par Remington, une filiale de DuPont. Le complot était soutenu par Hermann Schmitz, le baron von Schröder et d'autres nazis.

Cependant, le général Smedley Butler de Pennsylvanie, pressenti pour diriger le coup d'État, en fut si horrifié qu'il révéla le complot aux autorités. Butler avait déclaré publiquement :

«… La guerre est largement une question d'argent. Les banquiers prêtent de l'argent aux pays étrangers et quand ceux-ci ne peuvent rembourser, le Président envoie les marines pour l'obtenir. Je le sais - j'ai fait partie de onze de ces expéditions. ».

En 1934, la Commission d'enquête du Sénat confirma : «… les soupçons [de Butler] selon lesquels le big business - Standard Oil, United Fruit, le trust du sucre, les grandes banques - avait été derrière la plupart des interventions militaires qu'on lui avait ordonné de conduire ».

Heureusement, ce coup d'État fut avorté. Étant donné le niveau de trahison et de sympathie nazie qui régnait aux États-Unis et en Grande-Bretagne, si Roosevelt n'avait pas survécu à ce complot et à d'autres, le fascisme serait très probablement sorti victorieux de la Deuxième Guerre mondiale.

- LA FACTION PRO-HITLER EN ANGLETERRE

En Grande-Bretagne aussi, un puissant courant oligarchique soutint Hitler tout au long des années 30, jusqu'à défendre, en 1940, une paix négociée avec lui. The Link était une organisation britannique de sympathisants nazis haut placés, dirigée par Lord Halifax, le ministre des Affaires étrangère et futur ambassadeur aux États-Unis. Parmi les personnalités pro-nazies, il y avait aussi le duc de Windsor.

En été 1937, le duc rencontre deux envoyés d'Hitler, Rudolf Hess et Martin Bormann, à l'hôtel Meurice à Paris, où il promet d'aider le premier à contacter le duc d'Hamilton, un homme directement lié à Himmler et à Kurt von Schröder, à la Schröder Bank et à la synarchiste Banque Worms. Hess était déterminé à forger une alliance avec la Grande-Bretagne, au point où il entreprit le vol se terminant par son parachutage dramatique sur la propriété d'Hamilton en 1941. On compte aussi, parmi les fervents sympathisants d'Hitler, Montagu Norman, de la Banque d'Angleterre et de la BRI, et Lord McGowan.

Signalons deux autres membres du cercle, Sir Samuel Hoare et Lord Beaverbrook. Le premier, en sa qualité de secrétaire d'État aux Affaires étrangères en 1935, se joignit au Premier ministre français Pierre Laval pour soutenir l'invasion de l'Éthiopie par Mussolini. Comme retombée du pacte Hoare-Laval, Hoare devra démissionner plus tard, avant d'être nommé secrétaire d'État du Home Office dans le gouvernement de Neville Chamberlain. Lorsque Winston Churchill arriva au pouvoir, il nomma Hoare ambassadeur dans l'Espagne de Franco, de mai 1940 à juillet 1944.

Quant à lord Beaverbrook, il accompagnait Hoare dans les négociations avec Laval concernant l'Éthiopie et soutint le roi pro-nazi Edward VIII -l'ancien duc de Windsor-, lors de la crise d'abdication. En 1935, Beaverbrook rencontra personnellement Hitler et Mussolini et fut l'invité du ministre allemand des Affaires étrangères, Joachim von Ribbentrop, aux jeux olympiques de Munich l'année suivante. L'homme de confiance du lord, Sefton Delmer, qui dirigeait le bureau du Daily Express de Beaverbrook à Berlin, était un confident d'Hitler. Dans son reportage sur l'incendie du Reichstag, il prit à son compte la version (tronquée) des nazis qui devait faciliter la consolidation du pouvoir d'Hitler.

Si une paix négociée ne fut pas conclue entre les nazis et la Grande-Bretagne, c'est parce que Churchill refusait à tout prix de laisser l'Empire britannique tomber sous la coupe d'Hitler, même s'il avait lui-même soutenu Mussolini. -Après la guerre, le commando Otto Skorzeny utilisa les lettres de Churchill à Mussolini, rédigées entre 1927 et 1944, pour exercer un chantage sur le Britannique afin d'obtenir la libération de prisonniers nazis.- Néanmoins, la détermination de Churchill de préserver l'Empire britannique, jeta les bases de l'alliance américano-britannique pour poursuivre la guerre contre les puissances de l'Axe.

– LES PRÉPARATIFS DE LA DEUXIÈME GUERRE MONDIALE

Le renforcement du régime d'Hitler n'empêche pas les filiales américaines et britanniques des cartels allemands de consolider leurs partenariats au moment même où ces derniers, particulièrement IG Farben, commencent à préparer une guerre d'agression.

En 1936, par exemple, la Schroder Bank de New York fonde une société en commun avec les **ROCKEFELLER** (L'une des plus dangereuses familles **ILLUMINATI**, archivée depuis longtemps en tant que comploteur notoire et très **HAUTAIN**), la Schroder, Rockefeller and Co. Investment Bankers, qui a pour associés Avery Rockefeller, neveu de John Rockefeller, le baron Bruno von Schroder de Londres et Kurt von Schröder de la BRI et de la Gestapo de Cologne. Leurs avocats sont les frères John Foster et Allen Dulles, de Sullivan and Cromwell.

Sosthenes Behn, directeur d'International Telephone and Telegraph (ITT), et Gerhardt Westrick, directeur de ITT en Allemagne et associé de John Foster Dulles, nomment au conseil d'administration de la société Walter Schellenberg, chef du service de contre-espionnage de la Gestapo (SD), et le baron Kurt von Schröder, afin de garantir la continuité des activités de la société en Allemagne au cours de la guerre à venir. Au même moment, le président de la Standard Oil de Rockefeller dans le New Jersey, Walter Teagle, est nommé directeur de American IG (Farben) Chemical Corp, dont le conseil d'administration comprend entre autres Edsel Ford, président de Ford Motor Co., Charles Mitchell, président de la National City Bank of New York de Rockefeller, Paul Warburg, président de la Réserve fédérale, et Herman Metz, directeur de la Bank of Manhattan.

Tandis que ces relations se consolident, IG Farben est en passe de se faire entièrement intégrer dans la machine de guerre nazie - qu'il dirige même en grande partie. En effet, comme le rapporte Josiah DuBois dans son livre **« Les chimistes du Diable »**, 24 cadres d'IG Farben allaient passer en jugement au tribunal de Nuremberg pour avoir « préparé et lancé une guerre d'agression » et « conspiré à lancer une guerre d'agression ». Cependant, dans l'atmosphère politique de la Guerre froide qui règne au moment de la conclusion des procès, le 28 mai 1948, les seules condamnations prononcées sanctionnent le « travail esclavagiste » et le « pillage », et les chefs d'accusation portant sur la préparation et la conduite d'une guerre d'agression aboutissent à un (simple) acquittement. Dans ce climat, les efforts pour démanteler les cartels après la guerre furent sabotés. Pour en donner une idée, pendant le procès, DuBois lui-même fut traité par le député américain Dondero de « gauchiste du département du Trésor qui avait été un étudiant proche de la ligne du Parti communiste ».

Il est clair qu'en Septembre 1939, Hitler n'aurait pas pu lancer son offensive sans la guerre économique menée par IG Farben dans le cadre de la mobilisation de guerre. Manquant de matières premières, comme l'avait fait remarquer Schacht dans son discours de 1930 devant la Foreign Policy Association de New York, l'Allemagne nazie devrait fabriquer les matériaux synthétiques nécessaires à sa machine de guerre.

Deux exemples illustrent ce point :

D'ABORD, bien que l'Allemagne nazie eût continué à recevoir du pétrole de la Standard Oil pendant la guerre, grâce aux livraisons en provenance d'Amérique ibérique transitant par l'Espagne de Franco, le processus d'hydrogénisation « Leuna », mis au point par IG Farben pour produire de l'essence à partir du charbon, était crucial pour faire rouler les blindés. En 1934, l'Allemagne importait près de 85 % de ses produits pétroliers. Sans l'essence synthétique, les nazis n'auraient pas pu mener une guerre mécanisée moderne. Le processus d'hydrogénisation même avait été mis au point et financé par les laboratoires de la Standard Oil aux États-Unis, en commun avec IG Farben, dans le contexte de l'accord de 1929.

DEUXIÈMEMENT, sans le caoutchouc synthétique produit avec le procédé Buna mis au point par IG Farben, les véhicules nazis n'auraient pas eu de pneus. Avant la Deuxième Guerre mondiale, la Standard Oil avait convenu avec IG Farben, aux termes de l'accord de la Joint American Study Corp. (Jasco), que le caoutchouc synthétique resterait dans la sphère d'influence d'IG Farben et que la Standard Oil ne bénéficierait de son monopole aux États-Unis qu'à condition que la firme allemande en autorise le développement sur place. Or en 1936, le gouvernement nazi interdit de transmettre à quiconque aux États-Unis le savoir-faire pour la production du caoutchouc synthétique buna. En conséquence de cette mesure de guerre économique, le caoutchouc synthétique ne fut pas développé outre-Atlantique avant-guerre.

En 1938, Standard fournit à IG Farben son nouveau procédé de caoutchouc butyl, tout en gardant secret aux États-Unis même le procédé buna. Ce n'est qu'en juin 1940 que Firestone et US Rubber pourront participer aux essais de la méthode butyl et auront droit à des licences de production du caoutchouc buna.

En 1937, Schmitz, Krauch et von Kniriem, d'IG Farben, se rendent à Londres où ils réussissent à négocier l'achat de carburant d'avion provenant de Standard Oil, au profit de la Luftwaffe de Göring, pour un montant de 20 millions de dollars.

En outre, Standard fournit à IG Farben des plans pour la production de plomb tétraéthyle, composante indispensable au carburant d'avion, et sur l'insistance de Standard Oil, le ministère de la Guerre à Washington accorde un permis pour sa production en Allemagne, dans une usine dont les co-propriétaires étaient IG, General Motors et des filiales de Standard.

En 1938, la Luftwaffe a un besoin urgent de 500 tonnes de plomb tétraéthyle, que lui « prête » l'Ethyl Export Corp. de New York. La garantie pour la transaction est fournie par le biais de Brown Brothers, Harriman, dans une lettre datée du 21 septembre 1938.

Au moment de l'attaque japonaise sur Pearl Harbor le 7 décembre 1941, Farben avait réussi, grâce à ses relations américaines, à s'assurer 80 % de l'ensemble de la production de magnésium du continent américain. L'accord conclu entre IG Farben, Aluminium Co. of America et Dow Chemical Co., limitait sa production à l'intérieur des États-Unis et prévoyait que toutes les exportations en quantité importante à partir des États-Unis aillent à l'Allemagne.

- LE RÔLE D'IG FARBEN DANS LA GUERRE D'AGRESSION

Après l'arrivée d'Hitler au pouvoir en 1933, IG Farben mit en place sa propre entité d'espionnage international, opérant à partir d'un bureau dans le quartier Nord-ouest 7 (N.O.7) de Berlin. Ce bureau avait d'abord été ouvert en 1927 par le président de la société, Hermann Schmitz, qui en confia la direction, deux ans plus tard, à son neveu Max Ilgner, également directeur de Farben. Ce dernier partit peu après aux États-Unis pour créer l'American IG Chemical Corp. En 1934, il fit venir son frère Rudolf Ilgner aux États-Unis, pour y travailler sous la direction du frère d'Hermann Schmitz, Dietrich Schmitz, chez General Aniline and Film Corp, la société ayant pris la relève de American IG. En effet, Schmitz avait dû changer la dénomination sociale de la société pour échapper à une enquête du gouvernement américain.

Un exemple du modus operandi de N.O.7 : avant l'entrée en guerre des États-Unis, ayant appris que le gouvernement américain voulait photographier ses installations militaires dans la zone du canal de Panama et en Alaska, General Aniline and Film proposa de fournir à titre gratuit les pellicules et les appareils photo. Les photos originales furent ensuite développées et envoyées à Berlin, et une copie remise au gouvernement américain.

Dans le quartier N.O.7, se trouvait également une agence créée en 1935 par Hermann Göring : la Vermittlungstelle Wehrmacht -liaison de l'armée chargée des relations entre IG Farben et le ministère de la Guerre', dirigée par Carl Krauch, le président du conseil de surveillance d'IG Farben.

Lorsque Krauch prit son poste auprès de Göring, il fut remplacé à la Vermittlungstelle Wehrmacht par Fritz ter Meer, le directeur de la commission technique du conseil de gestion d'IG Farben et membre du conseil d'administration de General Aniline and Film dans l'État de New York. En 1937, chaque usine d'IG avait un représentant confidentiel à la Vermittlungstelle Wehrmacht.

Interrogé après la guerre à propos de ce bureau, von Schnitzler d'IG Farben répondra : «…Pendant douze ans, la politique extérieure des nazis et celle d'IG Farben étaient inséparables. J'en conclus aussi qu'IG était en grande partie responsable de la politique extérieure d'Hitler. »

Pour ce qui est de l'Espagne, DuBois rapporte que les enquêteurs ont trouvé des documents montrant qu'IG Farben avait (aussi) financé Franco de manière conséquente. Interrogé à ce propos, Schnitzler répondra : «… Il n'est pas si improbable que nous ayons soutenu certains mouvements intérieurs dans des pays étrangers. »

En 1934, Hitler avait nommé à la direction de l'Institut latino-américain de Berlin le général Wilhelm von Faupel, connu comme le « général d'IG » car il comptait parmi ses protecteurs George von Schnitzler, Fritz Thyssen, le baron Kurt von Schröder et Franz von Papen. Pendant la guerre civile en Espagne, alors qu'Hitler et Mussolini apportaient un soutien militaire direct à Franco (donc trois tyrans occidentaux), von Faupel fut nommé ambassadeur allemand auprès du gouvernement insurrectionnel du généralissime. Après la consolidation du pouvoir de ce dernier, il utilisa la Phalange espagnole pour s'introduire en Amérique ibérique pour le compte d'IG Farben et des nazis.

DuBois note que dans plusieurs cas, les tueurs à gages économiques d'IG Farben brandissaient la menace des chacals nazis pour mettre la main sur l'industrie chimique d'un autre pays. Comme en Autriche, par exemple, où deux ans avant l'Anschluss, Farben s'était emparé de toutes les usines chimiques et d'explosifs. De même en Tchécoslovaquie, avant le pacte de Munich, les nazis avaient dépouillé une partie de l'industrie chimique nationale. Même avant cela, von Schnitzler avait préparé une monographie sur la structure de Prager Verein - une industrie chimique tchèque située dans le pays des Sudètes et sise à Prague - et un plan prévoyant de mettre ses usines sous contrôle de Farben en cas d'invasion nazie. En dépouillant Prager Verein, Farben commença par dérober les actions détenues par les Belges, puis arrêta toute livraison d'armes vers la Belgique.

Le 28 Juillet 1939, un mois avant l'invasion de la Pologne, la Vermittlungsstelle Wehrmacht présenta au gouvernement allemand une étude préparée de longue date, intitulée « Les usines chimiques les plus importantes de Pologne ». Farben s'en servit pour prendre le contrôle de ses usines suite à l'invasion.

Farben avait aussi préparé un document intitulé « Le nouvel ordre pour la France ». Selon un de ses directeurs, le conseil d'administration de Farben : «… considérait la France non seulement comme un modèle pour les plans des pays qui suivraient peu après, mais comme un exemple classique de planification à grande échelle ».

En fait, le géant chimique comptait s'assurer, par le biais des brevets, le contrôle de l'économie de l'ensemble du continent. Il prévoyait que tous les pays seraient obligés d'enregistrer leurs brevets auprès de l'Agence centrale des brevets dirigée par Farben.

Après qu'Hitler ait rejeté le « Nouvel ordre pour la France », en novembre 1940, Farben rencontra en privé les dirigeants des industries de colorants en France, pour exiger une part majoritaire de 51 % dans le capital de toutes les sociétés. Aucun accord ne fut conclu à l'époque, mais l'année suivante, les sociétés françaises se plièrent aux menaces de Farben, en acceptant de créer un nouveau groupe, Francolor, dont les administrateurs comprenaient von Schnitzler et ter Meer.

À travers Francolor, Farben accapara les licences exclusives de 259 brevets étrangers et de 53 applications de brevets. Pour une bouchée de pain, le géant contrôlerait dorénavant un nouveau groupe évalué à 800 millions de francs. De là, il se tourna vers le monopole pharmaceutique français.

Dans chacun de ces cas, Farben, tout en organisant la mobilisation de guerre nazie, brandissait la menace d'invasion nazie et même, le cas échéant, soutint une véritable invasion, afin de piller l'économie nationale des pays visés et de créer une économie « globalisée » placée sous son contrôle.

– AUSCHWITZ : LA SOLUTION D'IG FARBEN AU PROBLÈME DES MATIÈRES PREMIÈRES

Dès le départ, le camp de concentration d'Auschwitz fut l'affaire d'IG Farben. Comme nous l'avons vu, l'Allemagne n'aurait pas pu faire la guerre si elle n'avait pas disposé de caoutchouc et d'essence synthétiques. En moins de quatre ans, l'application du procédé buna avait permis à l'Allemagne de réduire la part des importations de caoutchouc dans la consommation nationale de 95 % à seulement 7 %. C'est en 1936, moins de quatre ans avant l'invasion de la Pologne en septembre 1939, que les deux premières usines buna avaient été construites. Auschwitz deviendra la troisième en importance.

Elle avait pour vocation d'être « l'usine buna pour l'Est » et son nom était simplement la traduction allemande de la petite ville rurale d'Oswiecem, en Haute Silésie, que Farben avait choisie avant l'invasion de la Pologne pour y installer cette usine. En effet, la production de caoutchouc synthétique nécessitait beaucoup de charbon et d'eau et Oswiecem se trouvait à la limite sud des mines de charbon de Silésie et à la confluence de trois fleuves.

Le choix d'Auschwitz se basait sur quatre présuppositions :

1) la nécessité d'une usine buna à l'Est en vue d'une guerre d'agression contre l'Union soviétique ;

2) la probabilité d'une guerre sur le front ouest, qui rendrait vulnérables les autres usines à l'Ouest ;

3) l'invasion de la Pologne pour pouvoir y construire l'usine ;

4) la mise en place d'un camp de travail, vu qu'il n'y avait même pas 15.000 agriculteurs dans la région pour servir de main-d'œuvre.

En 1937, IG Farben considérait déjà les avantages économiques découlant de la mise à proximité de la production du caoutchouc buna et des carburants de Leuna (hydrogénation). Ainsi, après le choix d'Auschwitz pour le site buna, Farben décida d'y installer aussi l'usine de Leuna.

Plus tard, lors de la construction des installations, Göring autorisera Farben à utiliser des prisonniers des camps de concentration d'Auschwitz. Farben contrôlait aussi les mines qui devaient produire les 2 millions de tonnes de charbon par an nécessaires.

Tous les renseignements concernant les prisonniers qui travaillent pour Farben seront tenus à jour non pas par les autorités des camps, mais par le géant chimique lui-même. On constate que le Camp I d'Auschwitz, construit en 1940 pour abriter 26.000 personnes, en compte 40.000 en 1941, au moment où commence le chantier du site buna. De 1941 à 1943, plus de 2 millions de personnes passeront dans le Camp I, dont des centaines de milliers pour satisfaire les demandes de main-d'œuvre de Farben. Pendant cette période -qui exclut donc 1944, l'année la plus forte-, **plus de 100.000 travailleurs de Farben seront assassinés dans les chambres à gaz**.

Sur le site buna, sans compter celui de Leuna, Farben emploiera plus de 300.000 esclaves en tout, dont plus de 200.000 périront au travail. Pour ce qui concerne les Camps II et III, on n'a pas retrouvé les rapports de Farben. Le Camp IV, appelé « Monowitz », était connu comme « le camp de concentration de Farben ». Construit pour 5000 travailleurs, il s'y trouvait jusqu'à 20.000 par moments.

Les conditions dans les usines dirigées par Farben étaient pires que dans les camps : «… Les prisonniers étaient condamnés à brûler le poids de leur propre corps en travaillant », disait un médecin tchèque. Même certains SS se sont plaints du traitement infligé aux prisonniers par les employés de Farben. Avant l'achèvement des usines, neuf punitions sur dix étaient infligées par des employés de Farben. Dès le début, il y avait une relation directe entre les besoins de production établis par Farben et le traitement des prisonniers.

Fin février 1943, un crématoire moderne fut installé à Auschwitz. Le Zyclon B, utilisé pour gazer les victimes des camps de concentration, avait été inventé par IG Farben, qui en détenait le monopole mondial des ventes depuis 1934. Chaque bidon de Zyclon B vidé à Auschwitz avait été produit par IG Farben.

– Commerce avec l'ennemi

Pendant la guerre, la Chase National Bank des Rockfeller gardera ses bureaux ouverts dans la France occupée par les nazis, gérant les comptes de l'ambassadeur nazi Otto Abetz qui finançait le Mouvement synarchique révolutionnaire, celui qui liquidait les cellules anti-nazies à Paris. (Une énième preuve que la famille Rockefeller, tant dénoncée en tant que familles Illuminati franc-maçonnique, sont de véritables comploteurs, pendant que les masses médias contrôlés par eux, distraient les peuples dans les futilités et attisent les querelles)

Ce mouvement, tout comme l'Union synarchiste nationale fondé au Mexique en 1937 par les nazis, se réclamait du synarchisme dans son titre. **Mais en fait, tous les mouvements fascistes du début des années 20 jusqu'en 1945, y compris les nazis, furent des créations synarchistes de l'oligarchie financière internationale (occidentale) !**

Chase aura également en charge les transactions de la Banco Aleman Transatlantico, le contrôleur du Parti nazi en Amérique ibérique. Le 17 avril 1945, Chase National Bank of New York sera traduite en justice devant un tribunal fédéral américain pour avoir enfreint la « Loi sur le commerce avec l'ennemi », dans l'affaire des diamants de Smit.

En mai 1940, Leonard Smit, un important négociant en diamants de New York, avait commencé à faire de la contrebande de diamants commerciaux et industriels à destination de l'Allemagne nazie par l'intermédiaire de Panama. Roosevelt donna l'ordre de geler ses avoirs, mais quelques jours plus tard, des responsables de Chase débloquèrent les fonds à la demande du propriétaire, permettant ainsi l'expédition des diamants de la zone du Canal vers Berlin.

La Chase fut acquittée et le fait qu'elle ait poursuivi ses activités dans la France occupée tout au long de la guerre ne fut pas rendu public (Sans surprise, aussi bien les médias que les juges sont pour beaucoup mouillés dans la franc-maçonnerie, ou encore aux ordres d'importants financeurs et spéculateurs affairistes et politiques, d'où les nombreux acquittements et non-condamnations des criminels non médiatisés, mais sans qu'ils n'échappent aux livres d'Histoires bon gré mal gré).

Nous avons déjà vu comment IG Farben allait profiter de ses relations avec la Standard Oil avant la guerre pour affaiblir les États-Unis et renforcer la machine de guerre nazie. Pendant la guerre, le géant pétrolier du New Jersey continuera à fournir du pétrole au régime nazi, en passant par l'Espagne fasciste, où les cargaisons étaient payées par des fonds de Franco que la Réserve fédérale avait débloqués.

Le secrétaire d'État Cordell Hull, qui devait plus tard dénoncer l'Argentine pour avoir collaboré avec les nazis, protégea en 1943 la Standard Oil en déclarant que le pétrole expédié en Espagne venait des Caraïbes et non des États-Unis et était transporté par des pétroliers espagnols.

Le 27 février 1942, Thurman Arnold, directeur de l'Anti-Trust Division américaine, mit en accusation le président de la Standard, Oil Willam Farish. Selon lui, « en aidant Hitler dans l'accord sur le caoutchouc et les arrangements sur les brevets », Standard Oil « avait agi contre les intérêts du gouvernement américain ». Il proposa « une amende de 1,5 million de dollars et un décret de consentement en vertu duquel Standard remettrait tous les brevets » en question au gouvernement pour la durée de la guerre. Farish refusa et des poursuites pour conspiration avec l'ennemi furent engagées devant un tribunal de Newark (New Jersey). Mais celles-ci furent plus tard abandonnées en échange de la remise des brevets par Standard et de la condamnation à une amende modeste -Farish fut condamné à verser la somme ridicule de 1000 dollars-.

Le 13 juillet 1944, au plus fort de la guerre, Standard Oil of New Jersey porta plainte contre le gouvernement américain pour avoir confisqué les brevets du caoutchouc synthétique. Le 7 novembre 1945, le juge Charles Wyzanski statua en faveur du gouvernement. La procédure en appel fut rejetée le 22 septembre 1947, le juge Charles Clark déclarant : « La Standard Oil peut être considérée comme un ennemi national au vu de sa relation avec IG Farben après que les États-Unis et l'Allemagne soient devenus des ennemis actifs. »

Quant à ITT, il continuera tout au long de la guerre à collaborer avec le gouvernement nazi. La branche allemande d'ITT, dont le PDG était Gerhardt Westrich, l'associé juridique de John Foster Dulles, fournira la Wehrmacht en téléphones, avertisseurs de raids aériens, équipements radars, mèches pour pièces d'artillerie, etc.

ITT contrôlait aussi le trafic entre les pays ibéro-américains et ceux de l'Axe. CIDRA, filiale d'ITT en Argentine, s'occupait des appels à Buenos Aires, en Allemagne, en Hongrie et en Roumanie. Une autre filiale d'ITT, United River Plate Telephone Co., a géré 622 appels téléphoniques entre l'Argentine et Berlin au cours des seuls sept premiers mois de 1942.

ITT, RCA, British Cable et Wireless, l'allemand Telefunken, l'italien Italcable et la Compagnie générale, contrôlée par Vichy, avaient des parts dans TTP (Telgrafica Telefonica del Plata), une société contrôlée par l'Axe qui fournissait un service télégraphique et téléphonique entre Buenos Aires et Montevideo (Uruguay). Les nazis de Montevideo pouvaient donc téléphoner à Buenos Aires au moyen de TTP sans être contrôlés par le système d'État en Uruguay ou le système ITT en Argentine.

Les messages étaient transmis alors directement à Berlin et à Rome par Transradio, dont le conseil d'administration comprenait des nazis allemands, des fascistes italiens et des représentants des alliés. Le président du conseil d'administration à Buenos Aires, Ernesto Aguirre, siégeait aussi au conseil d'administration de la filiale nazie de General Electric et de différentes compagnies italiennes, japonaises et allemandes. Par conséquent, nombre de messages envoyés aux capitales des pays alliés par les ambassades et consulats américains devaient d'abord passer par des amis de l'Axe !

Pendant la guerre, l'entreprise de roulements à billes basée en Suède, Swedish Enskilda Bank (SKF), expédia ses produits vers des entreprises ibéro-américaines associées aux nazis. Hugo von Rosen, l'un des directeurs de SKF aux États-Unis, n'était autre que le cousin par alliance de Göring. Les roulements à billes étaient transportés sur des bateaux enregistrés au Panama, depuis les ports américains vers des ports sud-américains, avant d'être réexpédiés via le Portugal, l'Espagne et la Suisse. En 1943, quand l'Allemagne commence à manquer de roulements à billes, von Rosen arrange une réexpédition de Rio de Janeiro et Buenos Aires via la Suède.

Henry Ford fut lui aussi un sympathisant d'Hitler et son livre publié en 1927, « Le Juif international », fut largement diffusé en Amérique ibérique. Une des rares personnes louées dans « Mein Kampf » (le livre publié par Hitler), il envoyait à Hitler 50.000 Reichsmarks par an. En 1938, Henry Ford, tout comme James Mooney de General Motors, recevra d'Hitler l'ordre de l'Aigle d'Or. En outre, le chef de la Vermittlungstelle Wehrmacht, Carl Krauch, était aussi le directeur de Ford Motor Co. en Allemagne.

En avril 1943, une enquête menée par le gouvernement américain sur les filiales de Ford en France conclut que « leur production ne bénéficie qu'à l'Allemagne et aux pays que celle-ci occupe ». En outre, « l'activité accrue des filiales françaises de Ford pour le compte des Allemands est approuvée par la famille Ford en Amérique ». (Mais sans que celle-ci ne soit inquiète)

- La Banque Worms et le synarchisme

En 1940, nombre des représentants de l'oligarchie financière qui avaient aidé à mettre au pouvoir Hitler comprirent que le Führer était devenu un monstre de Frankenstein qui menaçait leur dessein d'un empire financier globalisé, représentant aussi les intérêts anglo-saxons. Ce groupe, orbitant autour de la Banque Worms, entendait conclure rapidement la guerre en éliminant Hitler et sa Gestapo en Allemagne et en écartant du pouvoir le Premier ministre britannique Winston Churchill en faveur de Lord Beaverbrook et Sir Samuel Hoare.

L'objectif de ce groupe - en gros la création d'une forme de fascisme universel sans Hitler - allait devenir le principe de base de l'internationale synarchiste après guerre. Son plan était exposé dans un document du renseignement américain datant de 1940, intitulé « La « Synarchie » et la politique du groupe de la Banque Worms ». -Notons déjà qu'après la guerre, l'assistant économique du général William Draper qui sabota la décartellisation était Alexander Kreuter, un ancien de la Banque Worms.-

Ce document du renseignement américain rapporte donc que « le mouvement réactionnaire connu comme la « Synarchie » existe en France depuis près d'un siècle. Il a toujours eu pour objectif de mener une révolution non sanglante, inspirée par les classes supérieures, destinée à produire une forme de gouvernement de « techniciens » -le fondateur du mouvement était lui-même un « polytechnicien »-, dont la politique intérieure et extérieure serait soumise à l'économie internationale :

«… Les objectifs du groupe de la Banque Worms sont les mêmes que ceux de la « Synarchie », et les dirigeants des deux groupes sont, dans la plupart des cas, identiques. »

Selon ce rapport, le programme continental du groupe synarchique de la Banque Worms consistait à «… mettre en échec tous les nouveaux projets sociaux qui auraient tendance à affaiblir le pouvoir des financiers et industriels internationaux [et] à œuvrer à ce que l'ensemble de l'industrie soit en fin de compte sous le contrôle complet de la finance et de l'industrie internationales».

En outre, le groupe Worms «… avait l'intention de tirer avantage de la collaboration franco-allemande afin de conclure une série d'accords avec des industries allemandes, établissant ainsi une solide communauté d'intérêts entre industriels français et allemands, ce qui tendra à renforcer la position de la finance et de l'industrie internationales. On espère que le « bloc » franco-allemand ainsi créé sera en position : a) d'effectuer une fusion avec l'industrie anglo-saxonne après la guerre ; b) de neutraliser toute tentative de répandre le socialisme avec le programme d'Hitler ; et c) d'empêcher le développement de toute union douanière européenne excluant les intérêts anglo-saxons. »

Toujours selon ce rapport de 1940, «… il y a des raisons de croire que Göring et le Dr Funk considèrent avec sympathie ces aspirations. On dit aussi que certains milieux industriels en Grande-Bretagne ont de la sympathie pour ce mouvement. On prétend que des progrès ont été faits pour garantir l'adhésion de la grande industrie américaine à ce mouvement. »

Le groupe Worms souhaite « la conclusion rapide de la guerre, car ils pensent que sa continuation ne peut mener qu'à la ruine des intérêts de l'industrie lourde ». Concernant la Grande-Bretagne, leur objectif consiste à « provoquer la chute du gouvernement Churchill [et] à favoriser la formation d'un nouveau gouvernement comprenant Sir Samuel Hoare, Lord Beaverbrook et M. More-Belisha ».

À travers Hoare, ils veulent « favoriser un accord entre l'industrie britannique et le « bloc » franco-allemand [et] protéger les intérêts anglo-saxons sur le continent ».

Leur politique envers l'Allemagne consiste à « éliminer Hitler, Goebbels et Himmler avec sa Gestapo et faciliter ainsi la formation d'un bloc anglo-franco-allemand ».

– Opération Sunrise et Guerre froide

Avec la disparition de Roosevelt en 1945 et la fin de la guerre en Europe, le projet synarchiste pour l'après-guerre, consistant à former un bloc économique globalisé, fut lancé sans délai. On commença par rompre l'alliance avec l'Union soviétique et créer un bloc anti-communiste, en y intégrant des éléments de la machine nazie.

Roosevelt à peine décédé, on mena à bien l'opération Lever du soleil « Operation Sunrise » : la négociation de la capitulation des forces allemandes dans le nord de l'Italie, conduite par Allen Dulles et le général SS Karl Wolff. Ce premier pont jeté entre l'anti-communisme nazi et l'anti-communisme anglo-américain allait se développer tout au long de la Guerre froide.

Comme nous l'avons vu, avant la guerre, Allen et John Foster Dulles, du cabinet Sullivan et Cromwell, avaient été les conseillers juridiques du noyau dur des cartels nazis anglo-américains. De plus, Allen Dulles était membre du conseil d'administration de Schroder, Rockefeller et Co. Dès lors, il n'est pas surprenant que ce soit lui qui, en sa qualité de chef de l'OSS « Office of Strategic Services » à Berne, ait négocié la capitulation des forces allemandes dans le nord de l'Italie avec le général Karl Wolff, chef de la police et des SS dans cette région, le 2 mai 1945, cinq jours avant la capitulation générale à Reims.

En 1950, Allen Dulles sera nommé numéro deux de la CIA puis, trois ans plus tard, numéro un. Entre-temps, son frère John Foster sera nommé secrétaire d'État du président Eisenhower. L'adjoint de Dulles dans l'opération Lever du soleil, James Jesus Angleton, le suivra à la CIA, tandis que le général Lyman Lemnitzer, autre collaborateur de Dulles lors des mêmes négociations, deviendra plus tard commandant des forces de l'OTAN et chef de l'État-major conjoint des forces américaines.

Dulles, pour sa part, considérait les négociations sur la capitulation comme un pas important vers la formation d'une alliance anti-soviétique avec les éléments du Parti nazi et des SS qu'on pourrait « récupérer ». Par conséquent, il tenait à en exclure complètement les Soviétiques mais ceux-ci, informés de la manœuvre, exigèrent la rupture des négociations tant qu'ils n'y participeraient pas. Averell Harriman, ambassadeur américain à Moscou à l'époque, soutenait la position de Dulles. Dans une lettre à Roosevelt, Staline avait affirmé que « l'initiative de toute cette affaire […] à Berne revient aux Britanniques ».

En Italie même, Dulles s'efforçait d'empêcher des éléments communistes de la résistance anti-fasciste de prendre le pouvoir, à la faveur du chaos devant suivre la retraite militaire des nazis. Cette inquiétude explique aussi la création, après la guerre, d'unités fascistes « stay behind », sous l'égide de l'opération Gladio.

Il est clair que le général Wolff, pour sa part, voulait que les négociations débouchent sur une scission définitive entre Anglo-Américains et Soviétiques. Certains de ses collaborateurs se berçaient de l'illusion de pouvoir « retourner au Reich et continuer, de concert avec les unités anglo-américaines, la lutte contre la Russie ». Plus réaliste, Wolff savait que c'était impossible, mais il espérait néanmoins que Dulles autoriserait les membres « idéalistes » et « décents » du parti nazi et des SS, y compris lui-même, à jouer « un rôle actif dans la reconstruction ».

Tout au long des négociations et par la suite, Wolff restera un nazi convaincu qui, au cours de discussions avec des officiers alliés, traitait les Polonais de « Mongols slaves ». Un jour, il confia à deux SS sous ses ordres : «… Nous allons récupérer notre Reich. Avec le temps, les autres commenceront à se battre entre eux et nous, nous serons au milieu et pourrons jouer les uns contre les autres. » Dulles le décrivait comme une personnalité « distinctive » et « dynamique », mais il impressionnait moins les autres négociateurs.

Au départ, protégé par Dulles, Lemnitzer et d'autres, Wolff échappera de justesse, grâce à eux, aux poursuites du tribunal de Nuremberg. Puis, en 1949, poursuivi par les Britanniques à Hambourg, il sera acquitté après avoir produit des témoignages de Dulles et Lemnitzer en sa faveur. Toutefois, en 1962, après le procès d'Adolf Eichmann en Israël, le gouvernement ouest-allemand intenta un procès contre lui pour avoir planifié l'extermination des Juifs pendant les années où il était adjoint de Himmler et officier SS de liaison au quartier-général d'Hitler. En effet, dans une lettre écrite en 1942, il avait exprimé sa « joie spéciale en sachant que désormais, cinq mille membres du « Peuple élu » arrivaient tous les jours à Treblinka ». Cette fois-ci, il fut condamné.

La tentative de protéger Wolff faisait partie d'une opération bien plus vaste par laquelle on cherchait à coopter certains nazis dans la reconstruction de l'Allemagne, en ce début de Guerre froide, tout en aidant d'autres à s'échapper par le biais des « lignes de rats ». Certains criminels de guerre seront bel et bien poursuivis à Nuremberg et ailleurs, mais grâce à Allen Dulles et à James Jesus Angleton, d'autres nazis et collaborateurs nazis pourront fuir, via l'Italie ou l'Espagne de Franco, vers l'Amérique ibérique et l'Asie du sud-ouest. **Cette opération était coordonnée avec des éléments corrompus de l'Église (LE VATICAN) en Italie**. Ceux qui se réfugiaient en Amérique ibérique arrivaient via l'Argentine qui, du temps de Juan et Evita Peron, était un refuge et point de transit pour des milliers de criminels de guerre nazis, jusqu'à ce que Peron mette fin à l'opération en 1949-50.

L'opération Sunrise comportait au moins trois ramifications :

- D'abord l'opération Amadeus, destinée à financer la fuite de criminels de guerre en Amérique ibérique grâce à l'argent de la drogue, de gros stocks de morphine des SS ayant été passés en contrebande à cette fin.

- Deuxièmement, de faux billets de banque britanniques, contrefaits dans le cadre de l'opération Bernhardt, servaient par ailleurs à financer les « lignes de rat ».

- Et troisièmement, pendant que des milliers de nazis trouvaient refuge en Amérique ibérique, d'autres devaient former, en Europe, des unités « stay behind », dans le cadre de l'opération Gladio.

Mentionnons trois nazis de premier plan qui furent cooptés après-guerre pour servir les intérêts « occidentaux » dans la Guerre froide : Reinhard Gehlen, Hjalmar Schacht et Otto Skorzeny, mari de la nièce de Schacht. Le premier, ancien général chargé des renseignements nazis sur le front Est, sera recruté par Dulles pour collaborer avec la CIA jusqu'à sa nomination, en 1956, comme principal officier de renseignement du nouveau gouvernement ouest-allemand. Quant à Schacht, il protégera surtout les avoirs des industriels nazis après-guerre, tandis que Skorzeny était affecté à l'organisation des « lignes de rat ».

– SABOTAGE DU PROGRAMME DE DÉCARTELLISATION

En dépit de la ferme intention de Franklin Roosevelt de démanteler I.G. Farben et les autres cartels dès la fin de la guerre, afin de neutraliser les « armes de guerre économique » des nazis, tous les efforts allant dans ce sens furent systématiquement entravés.

En avril 1945, par exemple, le chef d'état-major de l'armée américaine signe une directive (JS1067) précisant : «… Vous interdirez tous les cartels et autres arrangements commerciaux privés et les organisations de type cartel […] » De même l'accord de Potsdam conclu le 2 août 1945 entre les États-Unis, la Grande-Bretagne et l'Union soviétique affirmait qu'«… à la date la plus rapprochée possible, l'économie allemande sera décentralisée afin d'éliminer la concentration excessive de pouvoir économique comme on le voit dans les cartels, syndicats, trusts et autres arrangements de type monopoles».

L'intention de Roosevelt, reflétée dans ces deux documents, sera délibérément contrariée.

L’homme chargé de la Division économique de l’armée américaine en Allemagne après la guerre, le général William H. Draper, s’était occupé du financement de la reconstruction allemande après la Première Guerre mondiale, en sa qualité de vice-président de Dillon, Read & Co. Son adjoint chargé des affaires économiques, Alexander Kreuter, travaillait à la Banque Worms et Averell Harriman, de Brown Brothers, Harriman, succéda à Jesse Jones au poste de ministre du Commerce des États-Unis.

Un livre rédigé en 1950 par James Steward Martin, « All Honorable Men », décrit le sabotage du programme de décartellisation mandaté par Roosevelt. Martin parlait en connaissance de cause, ayant été chef de la division Guerre économique du département de la Justice, puis affecté, après la guerre, à la branche Décartellisation du gouvernement militaire de l’occupation.

La composition de cette branche au moment où Martin la rejoint illustre bien le problème. La division économique était dirigée par le colonel Graeme K. Howard, l’auteur d’un livre paru en 1940 « America and a New World Order » (L’AMÉRIQUE ET LE NOUVEL ORDRE MONDIAL) pour faire l’apologie du système économique nazi.

Vice-président de General Motors, il était membre du conseil d’administration de GM-Opel qui resta actif en Allemagne pendant la guerre. Il sera ensuite remplacé par le général William H. Draper, par ailleurs secrétaire-trésorier de Dillon, Read & Co. Le responsable de la section Acier de la branche industrie est Rufus Wysor, PDG de Republic Steel Co., et l’adjoint de Draper est Frederick L. Devereux, vice-président à la retraite d’une filiale de American Telephone & Telegraph.

Côté britannique, la principale opposition à la décartellisation vient de Sir Percy Mills qui, en 1939, avait représenté la Fédération des industries britanniques dans diverses réunions à Dusseldorf, avec le Reichsgruppe Industrie, l’organisation nazie responsable de la mobilisation de guerre de l’économie allemande.

L’équipe de Martin chargée de la décartellisation devait travailler à la division finance avec le capitaine Norbert A. Bodgan, ancien vice-président de la J. Henry Schroder Banking Corp. de New York.

Rappelons que Dillon, Read & Co. et la J. Henry Schroder Banking Corp. sont les deux banques de placement américaines ayant géré le financement de la reconstruction de l’Allemagne après la Première Guerre mondiale. La première avait lancé aux États-Unis les obligations de la Vereinigte Stahlwerke, qui regroupait les quatre grands sidérurgistes allemands, dont Fritz Thyssen, l’un des premiers bailleurs de fonds d’Hitler. L’aspect juridique des prêts organisés par la Schroder Banking Corp. aux États-Unis était assuré par Sullivan & Cromwell, le cabinet de John Foster Dulles.

Pendant toute la guerre, Allen Dulles, un collaborateur de Sullivan & Cromwell et directeur jusqu’en 1944 de la Schroder Bank de New York, dirigea la mission européenne de l’OSS en Suisse. La vice-présidente de la Schroder Bank, V. Lada-Mocarski, était consul américain en Suisse.

Le 7 décembre 1946, Philip D. Reed, PDG de General Electric Co., compagnie qui avait supprimé le carbure de tungstène en faveur de Krupp et financé Hitler, arrive à Berlin pour mener à bien une mission commandée par le secrétaire au Commerce Averell Harriman. Dans son rapport au ministre, il dit que la politique de décartellisation est l’œuvre des « extrémistes » du département de la Justice.

Le 22 mai 1947, Martin démissionne, pour être remplacé par son adjoint, Philips Hawkins, le fiancé de la fille du général Draper. Martin est le troisième directeur du programme de décartellisation à donner sa démission. Ses prédécesseurs, le colonel Bernstein et Russell Nixon, étaient eux aussi partis à cause du sabotage de la décartellisation.

En mars 1948, Richard Bronson, le chef de la branche décartellisation, propose de soustraire à la réorganisation toutes les entreprises de biens d'équipement et d'industrie lourde et annonce qu'environ un quart des membres du personnel sera licencié. Dix-neuf employés qui s'opposent au sabotage de la décartellisation seront traités de « déloyaux » et une note sera insérée dans le dossier de chacun d'eux, précisant qu'il n'aura droit à aucune promotion, mutation ou autre modification de son statut sans l'approbation des autorités supérieures.

De même, en 1948, la commission de lutte contre les menées anti-patriotiques de la Chambre (House Un-American Activities Committee) ruina la carrière de deux responsables du département du Trésor, Harry Dexter White et Lauchlin Currie, qui participaient activement aux enquêtes sur la **BRI, Standard Oil, Chase, ITT, SKF, Ford, General Motors et les Morgan**. Ils seront tous deux dénoncés comme agents communistes. Currie disparaît en Colombie et sa nationalité américaine lui sera retirée en 1956, tandis que White mourra d'une crise cardiaque le 16 août 1948, à l'âge de 56 ans, en rentrant chez lui après un interrogatoire.

- Les débuts de la globalisation

Martin identifie les principales sociétés américaines ayant œuvré contre le programme de décartellisation. Il s'agit d'un groupe autour des entreprises Morgan, de banquiers de Harriman et de consultants en gestion de Dillon, Read & Co. Voyons le profil de certains des directeurs.

Après la guerre, James V. Forrestal, ancien PDG de Dillon, Read et vice-président de General Aniline and Film, est passé du poste de sous-secrétaire à la Marine à celui de secrétaire au Commerce. Robert A. Lovett, ancien collaborateur de Brown Brothers, Harriman, est passé du ministère de la Guerre, où il était sous-secrétaire, au département d'État, avec le même rang.

Après avoir été ambassadeur en Russie et en Grande-Bretagne, W. Averell Harriman est nommé secrétaire au Commerce, puis, plus tard, ambassadeur sans portefeuille du plan Marshall. Draper lui-même avait été nommé sous-secrétaire de l'Armée en 1947, avant de démissionner pour reprendre son poste de vice-président de Dillon, Read.

Pendant la Deuxième Guerre mondiale, le président de la BRI était un Américain, Thomas H. McKittrick, en dépit du contrôle exercé sur cette banque par les nazis ! Lors de la conférence de Bretton Woods en juillet 1944, on adopta une résolution excluant explicitement du FMI et de la Banque mondiale tout pays n'ayant pas rompu toutes relations avec la BRI. Deux mois auparavant, McKittrick avait défendu sa position, disant que « nous continuons à faire tourner la machine, car quand l'armistice arrivera, les puissances autrefois hostiles auront besoin d'un instrument efficace comme la BRI ».

Il resta d'ailleurs à la tête de cette institution pendant deux ans après la résolution de Bretton Woods. En 1948, la BRI est devenue la chambre de compensation des transactions en devises étrangères entre pays participant au programme de reprise européenne. McKittrick était alors vice-président de la Chase National Bank. Il servit aussi, un temps, de conseiller financier à Averell Harriman, lorsque celui-ci était ambassadeur sans porte-feuille en Europe de l'Administration de coopération économique.

Accusé d'avoir participé à la conduite d'une « guerre d'agression », Hjalmar Schacht fut acquitté à Nuremberg en 1946, bien qu'il ait favorisé l'accession au pouvoir d'Hitler et qu'il ait conçu et mis en œuvre le système économique fasciste qui permit la mobilisation de guerre. Impliqué dans le complot raté pour assassiner le Führer, en 1944, il passa le reste de la guerre en prison. Par la suite, une cour de dénazification le condamna à huit ans de camp de travail, mais il retrouva la liberté en 1948, après avoir gagné son procès en appel.

Alors qu'il était encore en prison à Stuttgart, Schacht déclara que si on lui donnait trois semaines, avec accès à ses dossiers personnels et trente à quarante feuilles de papier, il pourrait présenter un plan de reprise pour l'Allemagne dans l'après-guerre qui ne coûterait pas un centime aux puissances occupantes.

Bien que celles-ci n'aient pas accepté immédiatement l'offre, le gouvernement militaire américain l'autorisa en 1949 à occuper des postes administratifs dans les organismes allemands.

L'homme qui portait la responsabilité de la politique d'austérité draconienne, de travaux forcés et de guerre d'agression fut donc libéré et réhabilité, parce que l'Internationale synarchiste entendait mettre à nouveau en œuvre la politique « schachtienne » dans l'après-guerre, après avoir réussi à éliminer le legs du président Franklin Roosevelt.

Comme Martin le fait remarquer, le danger après la guerre était que les cartels deviennent non pas l'instrument d'une résurgence du nazisme, mais des groupes financiers britanniques et américains. Il avertit que, si les États-Unis devaient connaître de graves difficultés économiques, « la plupart des conditions d'une nouvelle version du drame allemand se trouveraient réunies sur la scène américaine ».

Avant la Deuxième Guerre mondiale, les 250 plus grosses firmes américaines contrôlaient deux-tiers des avoirs industriels aux États-Unis, dont la majorité était dans les mains d'une centaine de sociétés. Après la guerre, les cent plus grandes entreprises, appartenant à huit groupes financiers, contrôlaient non plus les deux-tiers, mais les trois-quarts de l'économie industrielle américaine. Martin écrit :

«… Tout comme les six plus grandes compagnies financières allemandes étaient entremêlées aux sociétés industrielles dominantes, dans l'économie américaine, il y a huit grandes unités financières qui ont obtenu un degré de pouvoir comparable ici. Ce sont :

1) le groupe **Morgan**, qui contrôle United States Steel, General Electric, Kennecott Copper, Americain Telephone and Telegraph, International Telephone and Telegraph ;

2) les intérêts **Rockefeller**, dont les sociétés Standard Oil et la Chase National Bank ;

3) le réseau **Kuhn Loeb** de gaz, électricité et eau;

4) les avoirs de **Mellon**, dont l'Aluminium Co, Gulf Oil, Koppers, Westinghouse Electric ;

5) le groupe de **Chicago**, dont International Harvester et les conserveries ;

6) les intérêts **du Pont**, dont General Motors, EI du Pont de Nemours, et United States Rubber ;

7) le groupe de **Cleveland**, avec Republic Steel, Goodyear et autres, et

8) le groupe de **Boston**, dont United Fruit, Stone and Webster Utilities et la First National Bank of Boston. »

Depuis la parution du livre de James Martin en 1950, l'organisation du monde financier et industriel anglo-américain a subi bien des changements. Notamment, à partir de 1971, avec l'évolution d'une société de production vers une société de consommation.

Néanmoins, son avertissement sur le danger de fascisme aux États-Unis dans des conditions de dépression économique et son analyse des sociétés anglo-américaines ayant collaboré avec les nazis restent plus que jamais d'actualité.

SOURCE : **https ://solidariteetprogres.fr/hitler-pouvoir-par-londres-wall-street.html**

Sans surprise les mécréants se ressemblent à toute époque jusqu'à ses lignes.

Des comploteurs Occidentaux qui manipulent les peuples dans des guerres meurtrières par une oligarchie mondialiste très orgueilleuse. Puis de l'autre côté, vous avez aussi les Juifs Talmudiques discrets comme un Rat, et qui ont déjà des millions de morts sur leurs mains, pour avoir manipulé leur propre peuple mais aussi les autres, afin de créer l'état fictif d'« Israël » avec pour fondation les cadavres entassés de leurs victimes innocentes !

Parallèlement à ceci, une poignée de catholique au VATICAN JÉSUITE, aidera en effet à la fuite de milliers de criminels nazis. Et Allah le Très Haut dit à juste raison :

« Dis : ‹Ô gens du Livre (Juifs et Chrétiens) ! Est-ce que vous nous reprochez autre chose que de croire en Allah, à ce qu'on a fait descendre vers nous (le Coran) et à ce qu'on a fait descendre auparavant (les anciennes écritures) ? Mais la plupart d'entre vous sont des pervers. Dis : ‹Puis-je vous informer de ce qu'il y a de pire, en fait de rétribution auprès de Allah ? Celui que Allah a maudit, celui qui a encouru Sa colère, et ceux dont Il a fait des singes, des porcs, et de même, celui qui a adoré le Tagut, ceux-là ont la pire des places et sont les plus égarés du chemin droit ›. » (Coran : sourate 5 Al-Maidah, versets 59 à 60)

Les banques étant une des spécialités des injustices, elles serviront donc à financer les plans machiavéliques de Satan le lapidé, et son armée composée de Démons hommes, femmes et djinns. Ce même Satan le djinn adoré assidûment par la Franc-maçonnerie occidentale des hauts degrés, avec leurs subordonnés des bas degrés tenus en laisse pour aboyer leurs plans aux 4 coins du monde.

Aussi bien des opportunistes que des tyrans zélés, en passant par les hommes d'affaires et les idéologues de pacotilles… Tous veulent ardemment pousser les peuples vers un Nouvel ordre mondial parti en ruine, et sans que les comploteurs Occidentaux et Juifs talmudiques ne s'en rendent compte.

Par ailleurs, quand le tyran Hitler accusait les communistes d'une opération terroriste, alors qu'il était en réalité instigué par ses partenaires banquiers, cela lui avait permis, par ce prétexte fallacieux, d'imposer des décrets d'urgence dans l'intérêt du parti Nazi made in USA, trouve sa prolongation -et encore ceci n'est qu'un exemple parmi d'autres-, chez le minuscule Emmanuel Macron, marionnette des Francs-maçons. Un homme soupçonné d'homosexualité, viendra aussi à utiliser le prétexte fallacieux de l'épidémie Covid-19, pour imposer des décrets d'urgence, face à un sénat et des parlementaires aplaventrismes et peureux devant le petit pharaon français. Dans le seul but de se maintenir au pouvoir par la ruse, même si cela doit coûter la vie aux innocents, en interdisant les médicaments efficaces, et en imposant le chantage et les lois liberticides aux profits d'une oligarchie pharmaceutique américaine et étrangère armées jusqu'aux dents !

De même qu'Hitler fut financé par des donateurs et banquiers comploteurs, les tyrans et les opportunistes présidents du 21ème siècle sont aussi pour beaucoup financés par cette même poignée de malfrat sans frontière, sans oublier les hommes d'affaires et les multinationales, puis en retour, ils obtiennent des intérêts dans le pays convoité par ces vipères en costard cravates et sous les rires stridents de beaucoup de juges corrompus !

Nous voyons pertinemment bien que les banquiers et industriels sont parfois pires que les despotes eux-mêmes :

«… Les conditions dans les usines dirigées par IG Farben étaient pires que dans les camps (nazis) […] « …Les prisonniers étaient condamnés à brûler le poids de leur propre corps en travaillant », disait un médecin tchèque. Même certains SS se sont plaints du traitement infligé aux prisonniers par les employés de Farben. Avant l'achèvement des usines, neuf punitions sur dix étaient infligées par des employés de Farben. Dès le début, il y avait une relation directe entre les besoins de production établis par Farben et le traitement des prisonniers. Fin février 1943, un crématoire moderne fut installé à Auschwitz. Le Zyclon B, utilisé pour gazer les victimes des camps de concentration, avait été inventé par IG Farben, qui en détenait le monopole mondial des ventes depuis 1934. Chaque bidon de Zyclon B vidé à Auschwitz avait été produit par IG Farben. »

Tout comme Pharaons traitait en esclavage les fils d'Israël pour ses infrastructures et d'autres intérêts futiles. Les Occidentaux orgueilleux et leurs compères mythologiques sont donc comme les doigts de la main, ou plutôt comme le cerveau du toupet, le toupet d'un menteur, d'un mécréant !

«… Mais en fait, tous les mouvements fascistes du début des années 20 jusqu'en 1945, y compris les nazis, furent des créations synarchistes de l'oligarchie financière internationale (occidentale) ! » […] « les cartels, syndicats, trusts et autres arrangements de type monopoles».



CI-DESSUS : C'est comme le disait parfaitement l'activiste et intellectuel musulman américain, **El-Hajj Malek El-Shabazz** (que Allah lui fasse Miséricorde), 1925-1965 (Alias Malcolm X), à l'encontre de ces mêmes criminels qui attaquent la Religion des Prophètes (paix sur eux), mais tout en ce fracassant les dents sur l'Islam Révolutionnaire de nos jours.

Il disait dans un discours le 15 février 1965 : «… Contre quoi se révolte-t-on ? La structure du pouvoir. La structure du pouvoir américain ? Non. La structure du pouvoir français ? Non. La structure du pouvoir anglais ? Non. Alors de quoi s'agit-il ? Eh bien, il s'agit de **la structure internationale des pouvoirs occidentaux**. Une structure qui englobe tout à la fois les intérêts américains, français, anglais, belges et européens. Ces pays qui ont jadis colonisé l'homme noir forment un gigantesque conglomérat international. Une structure, une illustre maison qui a régné sur le monde jusqu'alors. » **(10 citations de Malcolm X qui résonnent encore aujourd'hui : https ://contre-attaques.org/magazine/article/10-citations)**

De plus, «… le danger de fascisme aux États-Unis dans des conditions de dépression économique et son analyse des sociétés anglo-américaines ayant collaboré avec les nazis restent plus que jamais d'actualité. »

En effet, des dizaines d'années plus tard, donc après la parution du livre de James Martin en 1950, on voit en Europe et aux États-Unis entre autres, un phénomène de fascisme grandissant ; mais Allah le Très Grand est bien capable d'éteindre le feu de la guerre des insignifiants, tout en gardant à l'esprit que le RETOUR DU KHALIFA prophétisé dans les Hadiths authentiques, est une vraie épine dans la gorge des comploteurs occidentaux et compagnies !

Finalement, « l'Amérique d'Oncle Sam » n'a pas besoin de fiction d'Amazone et pacotille pour devenir un pays Nazi. Car **les États-Unis sont déjà des Nazis au sens large du terme** et comme le prouve de long en large l'article cité !

III-… L'ANNÉE 2011 :

Il n'y a pas que les États-Unis qui ressemblent aux Nazis, d'autres en Europe sont toujours aussi orgueilleux que leur compère Hitler, en particulier la France maçonnique tueurs de millions d'animaux aux profits des marchands de beauté, dans l'article **« Komla Kpogli : « Pour combattre la France, nous devons savoir de quoi elle est capable »**. Interview réalisée par Camus Ali, du journal Lynx. info, échangent sur l'Afrique et la Côte d'Ivoire, le 02 mai 2011. Révision.

CITATION :

Camus Ali pour Lynx. info : Bonjour Monsieur Kpogli ! Finalement la France revient cette fois-ci de force dans son pré-carré avec la Côte d'Ivoire. C'est ça aussi votre avis Rodrigue Kpogli ?

Komla Kpogli (Secrétaire Général de la Jeunesse Unie pour la démocratie en Afrique) : La France n'est jamais partie d'Afrique depuis qu'elle y a mis les pieds. Elle ne partira pas d'Afrique aussi facilement. Il faut que les Africains se le mettent bien dans leur tête. **La France et l'Occident plus généralement n'utilisent alternativement que la ruse et la violence selon les objectifs à atteindre**.

Comme le disait Jacques Foccart, l'Afrique doit être l'arrière-cour de la république comme l'Amérique latine l'est pour l'Oncle Sam. Nous avons dit et répété que la France est un grave danger pour les Africains. Aujourd'hui, une infime part de ce danger et un petit bout des actes de la France en Afrique (à ce jour) dessillent les yeux de certains Africains qui ont jusqu'ici dormi en toute tranquillité. Et, voilà que nombre de ces Africains qui ont toujours aimé le maître plus qu'eux-mêmes s'aperçoivent de quelque chose (même réveil des années plus tard en France depuis au moins le Mouvement des Gilets Jaunes, depuis octobre 2018). C'est bien, car mieux vaut tard que jamais. Qu'ils soient les bienvenus dans le monde réel où nous étions parfois bien seuls à crier et à être ainsi traités de radicaux, de communistes, d'extrémistes, de fous, de haineux et d'illuminés. (Mêmes calomnies et pire encore contre les Gilet Jaunes de France) !

La France s'est toujours comportée en maître des lieux en Afrique et c'est nous africains qui y sommes des étrangers. C'est cela la dure réalité, même si certains continuent de faire semblant de ne pas la voir. D'aucuns préfèrent jouer aux ignorants heureux, oubliant manifestement que le bonheur dans l'ignorance conduit inexorablement au suicide.

Sans exagérer, 99 % d'Africains croient s'inventer un autre statut en refusant de voir l'état dans lequel notre peuple est réellement. Pourtant, voir cette réalité en face, c'est chercher à se doter des moyens pour notre libération. Depuis des siècles, la France humilie les Noirs. Elle les immobilise. Elle les massacre dans les territoires du Cameroun, du Togo, du Tchad, du Gabon, du Congo, du Niger, du Nigeria, de Centrafrique, de Côte d'Ivoire, du Rwanda (Mali depuis janvier 2013 à ce jour)…Lorsque la France ne veut pas directement les massacrer, elle délègue son autorité aux Oncles Tom tropicaux. Elle institue des dynasties un peu partout pour humilier notre peuple. Elle pille allègrement et avec mépris, elle répand qu'elle est en Afrique pour jouer le rôle « d'Emmaüs ».

Donc, ce pays, nous ne devons pas seulement avoir une méfiance à son égard. Nous devons surtout le combattre, car c'est lui qui se cache derrière tous ces régisseurs coloniaux affublés du titre de dirigeants et qui renverse ou assassine tous les patriotes africains. Avec ce qu'elle vient d'accomplir en Côte d'Ivoire, le message qu'elle envoie est on ne peut plus clair : la France reste une puissance africaine et entend la demeurer, et quiconque osera la défier sera puni.

Ce qui signifie que tant que la France et l'Occident seront en Afrique, il n'y aura ni paix ni développement. Mais pour combattre ce pays, nous devons savoir de quoi il est capable, ce qu'il a fait dans ses territoires africains hier, ce qu'il y fait actuellement et ce qu'il pourra y faire demain.

Nous devons tirer toutes les leçons de l'histoire, de notre histoire, pour ne pas commettre certaines des erreurs qui ont coûté la vie à beaucoup de nos leaders anticolonialistes. Sans cette étude méticuleuse qui va conditionner notre méthode de lutte et nos moyens d'action, on est vaincu d'avance. (C'est exactement ce que font les Moudjahidin actuellement et depuis toujours, étudier l'ennemi colonisateur des terres d'Islam !)

Camus Ali : L'argument avancé par la France et l'ONU d'apporter la démocratie et les libertés tient-il la route ?

Komla Kpogli : Écoutez, la France et les pays occidentaux n'ont jamais milité pour les peuples tiers. Aucun peuple ne travaille pour le bonheur des autres. Dans l'histoire de l'humanité, seuls les noirs ont autant servi les autres et ceci à titre gratuit sous les coups de fouets et des injures.

Les pays occidentaux adeptes de la philosophie individualiste multidimensionnelle ne peuvent, ni par essence, ni par destination, travailler pour la liberté des tiers. La classe politique française étant l'une des plus prostituées au monde, la démocratie et les libertés pour les Africains ne la concernent pas. La France a toujours soutenu les pires dictateurs en Afrique. Elle est l'un des pays les plus négrophobes au monde.

Il suffit de lire ses plus brillants intellectuels et ses gouvernants depuis le 17ème siècle (Même siècle ou jaillir comme des champignons vénéneux, la Franc-maçonnerie de type luciférienne). Sarkozy (Hollande, Emmanuel Macron…) ne déroge (nt) pas à cette règle républicaine du mépris à l'égard des Africains. Le reste n'est que sophisme. Pour ce qui est des élucubrations démocratiques de l'ONU (outils des Illuminati maçonnique), seuls les aveugles ne souhaitent pas voir le rôle de cette institution en Afrique. Qu'a-t-elle fait de Lumumba, par exemple ? Ne l'avait-il pas liquidé ? Relativement à la Côte d'Ivoire, l'ONU a mis ses avions au service des rebelles de Ouattara **pour transporter des tonnes d'or pillé** dans le nord du territoire via le Ghana. Cet or vendu à Anvers, en Belgique a servi à Ouattara et à la France à équiper en armes les criminels de guerre stationnés dans cette zone. Et ces armes étaient transportées par les avions de l'ONU.

Ceci n'est pas nouveau, des avions de l'ONU ou des prétendues ONG ont déjà livré des armes et des bombes « humanitaires » à des seigneurs de guerre dans d'autres territoires africains et ailleurs dans le monde. Le nègre domestique (titre donné à celui qui aimait ardemment son maître à l'époque de l'esclavage occidental) Hamadoun Touré, porte-parole de l'ONUCI était parfaitement au courant de ces choses, lui qui donnait souvent de la voix contre ce qu'il appelait « le clan Gbagbo ».

Le peuple noir veut sa renaissance et les hologrammes comme Hamadoun Touré sont pour la remise sur pied du corps des « tirailleurs sénégalais ». Mieux, Touré et ses imitateurs Soro Solo, Turbice Koffi, Venance Konan, Alpha Blondy et Tiken Jah Fakoly, pour ne citer que ces individus, se frottent les mains de voir la métropole faire le boulot que les nouveaux tirailleurs sénégalais auraient dû faire s'ils avaient été plus courageux. Alpha Blondy qui demandait-il y a quelques années à l'armée française de s'en aller d'Afrique, revient dire aujourd'hui qu'il est « soulagé de la fin de la crise ». Autrement dit le rasta qui a déjà affirmé que Thomas Sankara a été tué par ses frères alors que cet assassinat est bien le fait de la France qui depuis lors ne cesse de protéger Blaise Compaoré, est soulagé de voir l'armée française « mettre fin à la crise ».

Quant à Tiken Jah Fakoly, le chantre autoproclamé de la lutte contre la Françafrique, il est content que la Françafrique triomphe mais cette fois-ci c'est la bonne Françafrique car elle oint à présent un dioula. Alpha Blondy, artiste, au demeurant réaliste depuis ses débuts, n'est pas moins dans cette logique ethnique qu'il dénonçait pourtant.

Comme beaucoup d'Africains adorent souvent ce qui les blesse et les tue, on continue d'invoquer l'ONU et tous les instruments de la boîte à outils des Occidentaux à l'instar de la mythique communauté internationale (fomenté par les mondialistes pour le contrôle du monde, ou du moins en partie).

L'ONU n'est rien d'autre qu'une instance permettant aux E**uropéens** et à leurs **cousins occupant l'Amérique** de donner des simulacres de « légitimité et d'humanisme » à leurs **entreprises criminelles** partout dans le monde.

Le pouvoir de décision à l'ONU appartient à ces pays au sein du Conseil de sécurité. Depuis l'adoption de la charte des Nations Unies (signée le 26 juin 1945 à San Francisco), pas moins de 67 guerres d'agression ont été menées par ces seuls pays. Ce sont des fauteurs de guerre armés et surarmés dans le dessein de braquer et saigner aux quatre veines les autres pays sans qu'il y ait riposte. L'Assemblée générale n'est qu'une chambre d'enregistrement. Il ne faut plus que les Africains soient impressionnés par l'évocation des outils comme l'ONU qui a d'ailleurs menti effrontément en mars dernier à propos de l'inexistante livraison de trois hélicoptères par le Belarus à l'armée nationale de Côte d'Ivoire.

Ce sont les mêmes pays qui agissent, même si parfois la Chine et la Russie également membres du Conseil de sécurité sont plus réticentes non pas parce qu'elles seraient des « amis », mais parce qu'elles auraient aimé un peu plus de justice dans le partage (« du gâteau »). Le plus souvent d'ailleurs, la position de ces deux pays se traduit par un feu orange voire vert-clair de l'abstention : ce fut le cas concernant la résolution 1973 de la France autorisant les bombardements et la destruction de la Libye.

En clair, il faut se mettre bien dans la tête que la toute-puissance des maîtres (occidentaux) ne va pas se convertir en toute bonté parce que les Africains le désirent (comme pour les pays d'Europe, etc.). Le reste n'est que propagande de mauvais goût.

Camus Ali :… Nicolas Sarkozy se lave les mains comme Ponce Pilate et dit : ce sont les Africains qui voulaient que la force Licorne bombarde. N'a-t-il pas raison ?

Komla Kpogli : Sarkozy voulant bombarder la Côte d'Ivoire a utilisé son pupille Alassane Ouattara pour qu'il en fasse une demande. Cette démarche a été confortée par la prétendue lettre de Ban Ki-moon adressée à Sarkozy, le cow-boy africain, afin qu'il mette les forces Licorne en action.

Ce sont de petites combines qui ne changent rien au fait que la France, en dépit de ses dénégations tardives, ait capturé le président Laurent Gbagbo après d'intenses bombardements. L'ambassadeur de France, Jean-Marc Simon était personnellement aux commandes de l'opération du 11 avril 2011. Ouattara et Soro n'ont été que des rabatteurs qui ont certes leur responsabilité. Mais celle-ci ne doit en aucun cas nous éloigner des vrais auteurs de la destruction de la Côte d'Ivoire, des massacres et du kidnapping du président Gbagbo.

Désormais, il faut que nous apprenions à écrire notre histoire, ceci afin de ne plus nous contenter d'avaler gloutonnement ce qu'on veut nous faire croire. La France est spécialiste dans la réécriture des faits criminels qu'elle commet en Afrique. Souvenons du Rwanda où elle est allée jusqu'à s'attribuer le beau rôle du sauveur malgré ses actes. Bien sûr, la France et les Occidentaux ont « toujours sauvé les Noirs ». C'était le cas lorsqu'ils allaient capturer les noirs durant quatre siècles sous prétexte de les sauver de l'enfer africain pour les amener enchaînés dans les cales des bateaux au paradis des îles et d'Amérique où les travaux forcés et les coups de fouets leur ouvraient la voie des cieux (avec l'aval du VATICAN) !

Souvenons-nous des opérations de soustraction des documents des archives au Togo en 2005 à la mort d'Eyadema, en Centrafrique à la chute de Bokassa… par la DGSE. Ce sont des opérations visant à réécrire l'histoire. Et la France procède toujours de la même façon.

Dans le cas de la Côte d'Ivoire, il y a des complices, c'est indéniable, mais ceux-ci ne sont rien sans l'auteur principal qu'est la France dont la classe politique est toujours soutenue dans ses basses œuvres en dehors de ses frontières.

Notamment en Afrique par une cohorte de journalistes plus chauvins qu'analystes et plus soumis aux intérêts financiers dans des organes de presse appartenant aux marchands d'armes Lagardère, Dassault et aux requins tels Bolloré et Bouygues qu'à la tâche d'information à laquelle ils se disent attacher (c'est la réalité des médias occidentaux depuis des dizaines d'années : contrôler l'information, contrôler les gens, ou du moins les moutons du peuple).

Camus Ali : Pour certains Africains, Laurent Gbagbo était un dictateur, à la limite, un Hitler tropical. C'est ça aussi votre avis ?

Komla Kpogli : Cela fait doucement rigoler. Quand on ne connaît pas l'histoire de sa propre famille, encore moins celle de son territoire de provenance, prétendre connaître celle de l'Europe qui a connu Hitler, ne peut que procéder par la fraude et par des comparaisons hasardeuses.

À ces cancres, il faut dire simplement qu'ils ne savent donc pas ce que c'est que l'hitlérisme. Mais comme les cancres osent tout, ils disent aussi que le président Gbagbo fut un fasciste tropical. Ceux-ci sont ni plus ni moins que des perroquets imitant bêtement le maître, Jacques Chirac- cité dans plusieurs affaires de corruption- qui avait fait cette comparaison en 2004 à l'égard du président Gbagbo. Comme bien d'Africains n'aiment pas réfléchir par eux-mêmes, **le mimétisme bovin reste leur seule issue**.

Si le président Gbagbo était un Hitler ou un Mussolini tropical, alors nous ne savons pas ce que sont des contremaîtres comme les Gnassingbé, Sassou, Déby, Bozizé, Guélleh, Compaoré, Biya et les Bongo qui tuent, pillent, volent, violent, emprisonnent, torturent et soumettent le peuple noir sur leur gouvernorat respectif. Ces proconsuls noirs qui, plus que tout, méprisent le peuple noir et sanctifient le maître. Si le président Gbagbo était le Duce ou le Führer, alors que dirons-nous d'Alassane Ouattara, le banquier qui pue le crime et la mort à grande échelle si bien même que ses alliés objectifs que sont des ONG dites de défense des droits de l'homme et l'ONU n'ont pas hésité à parler de « massacres à grande échelle » et à lui demander de cesser les massacres ?

Ce qui est bien avec des Africains, c'est que certains prétendent même que le président Gbagbo ait trop duré au pouvoir. Ah oui ??? Il a fait 10 ans dont 8 sous une rébellion dans un pays partitionné. Ce qui veut dire que ceux qui ont fait 40 ans pour laisser leur place à leurs enfants après leur décès, ceci n'est pas trop. Certains noirs ont une drôle de logique dans leur manière de voir les choses. 10 serait donc plus grand que 40. Il faut donc détruire celui qui a fait 10 ans et aduler ceux qui ont fait 40 ans, 30 ans, 25 ans avec des élections toujours truquées et douchées dans des bains répétés de sang.

Beaucoup disent aussi que le président Gbagbo a trop tué. Et dès que vous cherchez à savoir davantage, on vous dit qu'il a tué Guy-André Kieffer et Jean Hélène. Ceci veut dire que les noirs sont toujours prompts à se fendre en quatre dès que le malheur touche un Occidental.

Mais, ils se foutent des milliers de leurs propres frères qui crèvent sous leurs yeux du fait de la France et de ses hommes de main Ouattara et Soro. Alassane Ouattara est justement de cette classe d'Africains qui pleure quand le maître pleure et qui est malade lorsque le maître l'est (à l'époque coloniale). Il vient de déclarer dans une interview à La Croix qu'il est très inquiet pour les deux Français enlevés à Abidjan. Le sort qu'il fait à des milliers de nos compatriotes ne lui pose aucun problème. Les deux Français sont des hommes ; ce qui n'est pas le cas des Africains en Côte d'Ivoire. Eux, ils peuvent disparaître, ils peuvent être massacrés, ils peuvent être passés tranquillement à tabac. Voilà comment l'esprit de l'Oncle Tom sévit au sein de notre peuple.

Au fond, qui peut savoir, dans un pays où des bandes armées sévissent depuis 2002, celui qui a tué Jean Hélène et fait disparaître Kieffer ? Mais non ! Le président Gbagbo est décrété auteur de ces actes. C'est lui le méchant. Comme des Africains refusent de savoir ce qui se passe autour d'eux, ils n'imaginent pas combien la France, pour atteindre certains objectifs, peut aller jusqu'à tuer ses propres citoyens et l'imputer à d'autres ou le cacher sous le manteau du suicide comme ce fut le cas du juge Borell à Djibouti en octobre 1995.

Donc, disons simplement que le seul dictateur africain en la personne de Gbagbo est chassé. Vive la démocratie de Ouattara, de Wattao, de Fozié, de Soro, de Fofié, de Ben Laden… Ce sont de vrais hommes d'État qui ne tuent pas, qui ne violent pas les femmes. Ce sont des colombes envoyées du ciel pour répandre la paix et bonheur sur la Côte d'ivoire. Et, on voit d'ailleurs la paix qu'ils ont apportée. C'est celle du cimetière… (Ici, Komla Kpogli d'idéologie démocratique, met dans le même panier le musulman et chef d'Al-Qaida Oussama Ibn Laden (que Allah lui fasse Miséricorde) qui avec son armée d'époque tuent les tueurs d'innocents et attaquent les intérêts des chefs de guerres occidentaux et pilleurs des terres d'Islam, d'avec les pseudos démocrates d'un pays qui tuent pour l'argent et le pouvoir.

On peut comprendre, et cela se voit partout dans le monde, qu'une personne qui a de bonnes réflexions générales, mais qui n'est pas musulmane, peut parfois considérer à tort les Moudjahidin comme des « assoiffés de sang et d'argent » par ignorance ou par mépris, à partir du moment où l'un veut légiférer avec les Lois divines justes, et l'autre avec l'imagination de l'homme conditionné à ses faiblesses et ses penchants malfaisants non-contrôlés).

Camus Ali : Alassane Ouattara dit n'avoir pas tué plus que Laurent Gbagbo n'en a tué. Vous le croyez ?

Komla Kpogli : Que nous le croyions ou pas, Alassane Ouattara n'échappera pas au jugement de l'histoire. Que ce soit aujourd'hui ou demain, les générations conscientes d'Afrique retiennent ou retiendront qu'Alassane Ouattara n'a jamais été au service de notre peuple et qu'il a été fait proconsul dans le territoire de Côte d'Ivoire par la France qui pour l'installer, a tué des milliers de personnes, bombardé la présidence et capturé celui qu'il veut remplacer à la tête de cette colonie. Se faire installer par le colonisateur signifie ni plus ni moins qu'Alassane Ouattara est un pantin et qu'il ne peut en aucun cas servir notre peuple en Côte d'Ivoire.

Cela étant, il faut dire que ce monsieur n'est pas un assassin débutant. C'est un criminel récidiviste. Il faut savoir qu'il a tué **des millions d'Africains** à la suite des privations de nourriture, de soins de santé, d'éducation, de toits et d'habits imposées **par le FMI et la Banque mondiale** (d'autres outils occidentaux) au travers des programmes d'ajustements structurels qu'il a fait respecter avec la terreur qu'on connaît à ses institutions de Breton Woods.

À travers le FMI, Alassane Ouattara et tous les autres serviteurs de la finance internationale ont tué des millions d'enfants africains privés de soins médicaux de base et mis à genoux des paysans africains à qui ils ont supprimé tout secours public. Ces paysans cultivent le coton, mais sont condamnés à être nus. Ils cultivent le café et le cacao, mais n'ont jamais goûté ni au café au lait, ni au chocolat. Les paysans africains ont été tués par millions, ils ont eu le dos calciné par la chaleur contre rien. Ils sont endettés parce que le système qui leur a imposé les cultures d'exportation pour engranger des devises pour payer l'odieuse dette africaine (même piège des Juifs Talmudiques et Franc-maçon lucifériens occidentaux avec les dettes en Europe, etc.) ne leur a pas laissé une alternative.

Et Alassane Ouattara était celui que le FMI avait mandaté pour servir ce poison aux Africains. Après que Ouattara ait réalisé tout ceci, il descend dans le territoire de Côte d'Ivoire pour faire et faire faire des massacres depuis 2002. Donc, en matière de crimes, nous ne croyons pas que le président Gbagbo peut approcher le score de ce criminel au sourire mesquin et à la démarche placide digne des meurtriers sans scrupule.

Camus Ali : Étant donné que vous êtes de la jeunesse panafricaniste, que restera-t-il du forum de la jeunesse africaine (Cojep) qui avait les mêmes idéaux que votre organisation ?

Komla Kpogli : Briser les murs ne signifie pas tuer les esprits. On peut tuer le corps d'un homme, mais pas ses idées. Donc, les idéaux du COJEP sont vivants et survivront aux personnalités qui les ont élaborés. Les noirs doivent d'ailleurs désormais travailler dans cet esprit. Il faut que quoiqu'il arrive aux dirigeants engagés, la relève puisse être assurée.

Aujourd'hui plus que jamais l'idée de la libération de l'Afrique et de sa reconstruction sur le roc des valeurs négro-africaines revisitées et adaptées au monde tel qu'il est n'a été aussi nécessaire. Ceci est rendu encore plus nécessaire avec les bombardements que la France fait en Côte d'Ivoire et les incessants bombardements de la France et de ses alliés en Libye, (à ce jour Syrie, Mali, etc.). Fort de ce fait, travailler à doter l'Afrique, retirée des mains des guignols actuels, des armes des plus puissantes élaborées uniquement avec une intelligence endogène pour sa protection est une exigence existentielle pour notre peuple qui a toujours été l'objet d'agressions meurtrières et de pillages.

Camus Ali : Un mot sur l'UA, la CEDEAO…

Komla Kpogli : Nous répétons une fois encore que ces instruments ne sont rien d'autres que des outils au service de deux intérêts : l'un, principal, l'Occident et toutes ces déclinaisons et l'autre, accessoire, les intérêts multiformes des préfets et seigneurs locaux. (Même stratagème organisé par les présidents occidentaux avec leurs propres peuples)

La CEDEAO est un syndicat de voleurs de suffrage démocratique, un conglomérat de putschistes et une bande d'assassins majoritairement acquis à la France. Ce syndicat du crime, quasi unanimement **issu des rangs de la Franc-maçonnerie** vient de s'agrandir avec l'arrivée du « frère » Alassane Ouattara qui n'a pas dérogé aux règles du rituel sanglant. Les mêmes qui voulaient aller en guerre contre le président Gbagbo et qui ont applaudi les bombardements français sont eux-mêmes de grands dictateurs ayant toujours versé le sang de notre peuple.

Mais, au nom de la « Fraternité Maçonnique », ils ont le devoir de solidarité à l'égard du frère ivoirien.

Pour ce qui est de l'Union Africaine, il faut savoir qu'historiquement parlant, elle est le triomphe de l'esprit de Monrovia mené par les Houphouët Boigny et Senghor, plus proches et plus à l'aise avec le mépris des maîtres que de leurs frères Nkrumah, Sellasié et Sekou Toure acquis, eux, à la vision continentaliste du groupe de Casablanca.

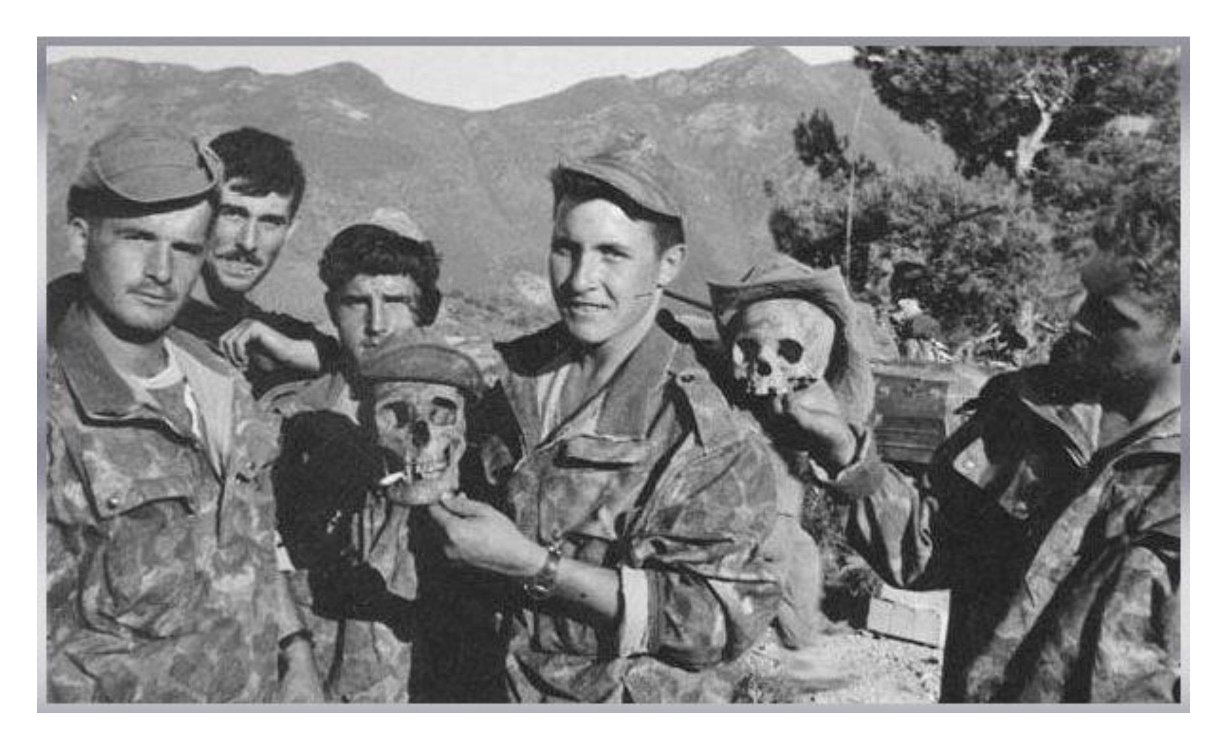
Donc, l'UA, sous sa forme actuelle, ne peut faire plus que ce qu'elle fait. Elle est une institution mise en place pour bloquer l'élan d'une construction fédérale en Afrique. La seule preuve en est qu'elle maintient l'intangibilité des frontières **dessinées à l'équerre et au compas des Occidentaux en 1885** à la conférence de « partage du gâteau africain » à Berlin (et donc le poison du nationalisme dans la Oumma musulmane aujourd'hui, jusqu'à la libération un jour ou l'autre).

Camus Ali : Merci Komla Kpogli

Komla Kpogli : C'est nous qui vous remercions.

SOURCE : **http ://guineeactu.info/HTML/komla-kpogli-secretaire-general-de-la-juda-pour-combattre-la-france-nous-devons-savoir-de-quoi-elle-est-capable-.htm (original)**

https ://news.icilome.com/?idnews=17289/komla-kpogli-pour-combattre-la-france-nous-devons-savoir-de-quoi-elle-est-capable (archive)



CI-DESSUS : Ceci dit, voici un exemple de la barbarie occidentale française, durant la Guerre d’Algérie 1954-1962, visant délibérant la population civile sans défense, humiliant même les victimes tels que les restes d’un corps sur cette photographie. Même comportement chez leur cousin américain durant la Guerre d’Irak (2003-2011) en humiliant leurs victimes de différentes façons et tuant des civils innocents à bout portant ou par bombardement. Et ainsi de suite à ce jour…

IV-… L’ANNÉE 2016 :

En fait on ne revient pas de loin, c’est même tout prêt !

Les nations disparues ont leurs fantômes bien vivants : les orgueilleux occidentaux sur patte et en ligne de mire ! Même si parmi eux, certains fous furieux rêvent de conquérir la planète Mars dans le vent, la donne reste le même : guerres et massacres sur Mars… En serait-il autrement ?

C’est comme le dit parfaitement Allah le Très Haut : **« Il y a parmi les gens celui dont la parole sur la vie présente te plaît, et qui prend Allah à témoin de ce qu’il a dans le cœur, tandis que c’est le plus acharné disputeur. Dès qu’il tourne le dos, il parcourt la terre pour y semer le désordre et saccager culture et bétail. Et Allah n’aime pas le désordre. Et quand on lui dit : ‹Redoute Allah›, l’orgueil criminel s’empare de lui, l’Enfer lui suffira, et quel mauvais lit, certes ! Et il y a parmi les gens celui qui se sacrifie pour la recherche de l’agrément de Allah. Et Allah est Compatissant envers Ses serviteurs. Ô les croyants ! Entrez en plein dans l’Islam, et ne suivez point les pas du Diable, car il est certes pour vous un ennemi déclaré. »** (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, versets 204 à 208)

Et Allah dit la Vérité sur le comportement récidiviste des injustes, comme le prouve l’animosité entre pays à forte résonance catholique et orthodoxe, du moins ce qui l’en reste au 21ème siècle, et qui court ces dernières années, avec un point commun dans cet article intitulé **« La Russie et l’Occident : dix contentieux et une escalade inévitable ? »** publié par deux européistes convaincus, Guillaume Parmentier et Pascale Joannin, le 25 janvier 2016. Révision.



CI-DESSUS : Tout comme l'imagination des drapeaux Romains et Idolâtres des milliers d'années plutôt, au 21ème siècle vous avez à gauche le **drapeau** de la Russie Communiste, Orthodoxe et partiellement Athée avec ses différents symboles, puis à droite le **drapeau** de l'Union de l'Europe Occidentale Catholique et partiellement Athée avec ses étoiles jaunes… Avant que le **drap** de l'Enfer jette son Feu en brûlant la **peau** des mécréants pécheurs et impénitents, une peau renouvelée infiniment et quel mauvais lit et lieu de séjour !

CITATION :

Résumé de Guillaume Parmentier : On a pu avoir l'illusion, à la fin de la guerre froide, que l'effondrement du bloc communiste et la désintégration de l'URSS, concomitants de la défaite de Saddam Hussein contre la « communauté internationale » unanime en 1991, annonçaient l'avènement d'un « Nouvel ordre mondial » -George Bush père-, le triomphe des valeurs occidentales de la démocratie et de l'économie libérale -la « Fin de l'Histoire » de Fukuyama-, et l'unification du continent européen -la « Maison commune » de Gorbatchev-. Les guerres qui ont accompagné l'éclatement de la Yougoslavie ont vite rappelé à la réalité et au « Retour de l'histoire ». **(En gros, rien n'a changé, encore une fois !!)**

Dans ce contexte, l'accomplissement très largement pacifique des indépendances des républiques de l'ancienne URSS peut surprendre rétrospectivement : les conflits ont été très limités et cantonnés à la périphérie de l'ancienne URSS -Transnistrie en Moldavie ; régions sécessionnistes d'Abkhazie, d'Adjarie et d'Ossétie du sud en Géorgie ; Haut Karabakh entre l'Arménie et l'Azerbaïdjan- et la « Communauté des États indépendants » -succédant à l'URSS- a maintenu les liens entre les nouvelles républiques indépendantes, ce qui a permis de gérer (en parti responsable) la désintégration de l'URSS.

Mais l'antagonisme est progressivement réapparu entre l'Occident et la Russie, atteignant avec la crise ukrainienne une acuité sans égal sur le continent depuis la fin de la guerre froide, et plaçant l'ensemble des acteurs devant une situation très compliquée à gérer.

Le conflit ukrainien n'a pas surgi du néant. Il représente plutôt l'exaspération paroxystique d'une confrontation de plus en plus acharnée entre la Russie et « l'Occident », et met à jour la tectonique des plaques géopolitiques à l'œuvre depuis la redéfinition des frontières à la fin de la guerre froide. C'est une véritable dynamique de confrontation qui s'est développée depuis un quart de siècle, où les rapports de force internationaux interagissent avec des ressorts profonds au sein de la Russie comme des sociétés occidentales.

De même que des historiens ont pu se demander qui, de l'expansionnisme stalinien et du containment américain (L'endiguement (en anglais : containment) est la stratégie de politique étrangère adoptée par les États-Unis après-guerre. L'endiguement visait à stopper l'extension de la zone d'influence soviétique au-delà de ses limites atteintes en mars 1947 et à contrer les États susceptibles d'adopter le communisme), portait la responsabilité première de la guerre froide.

Il faudra laisser aux historiens de demain le soin de discuter la part que portent respectivement les Occidentaux et les Russes dans le retour à la confrontation. Expliquer l'enchaînement causal n'est pas justifié, mais aide à comprendre, et comprendre est nécessaire pour agir et définir une stratégie.

Pour la commodité du propos, égrenons la succession de dix contentieux, depuis la Tchétchénie jusqu'à l'intervention russe en Syrie.

- La Tchétchénie

Les deux guerres de Tchétchénie -1994-1996, puis 1999-2000- ont choqué l'Occident. Motivée par les craintes du pouvoir central vis-à-vis des tendances centrifuges au sein de la Fédération russe, la brutalité de l'armée russe, exterminant sans ménagement les Tchétchènes musulmans pour les amener à la soumission -au moins 100.000 morts-, dans la pure tradition de la répression tsariste puis soviétique, a été perçue par la majorité des élites occidentales comme la preuve ou la révélation que la Russie postcommuniste n'était pas gagnée aux valeurs occidentales, voire qu'elle ne les partagerait sans doute jamais et devait continuer à être traitée comme un adversaire. (Comme si les élites criminelles occidentales valaient mieux que les élites criminelles russes ? Une offuscation utopie Occidentale avancée et rien d'autre, un seul mot définit cela : **l'hypocrisie**)

Un adversaire d'autant plus commode aux yeux des « Occidentalistes » qu'il ressoude l'Occident et renverse la prophétie en forme de Schadenfreude d'Alexandre Arbatov, conseiller diplomatique de Mikhaïl Gorbatchev : « nous allons vous rendre le pire des services, nous allons vous priver d'ennemi ».

La répression russe en Tchétchénie est intervenue au moment même où les nationalistes serbes -brandissant l'étendard de la culture slave et orthodoxe- tentaient d'écraser les Bosniaques puis les Kosovars musulmans. Ce n'est pas un hasard si c'est dans ce contexte de désillusion après la fin de la guerre froide que Samuel Huntington a produit sa théorie (de propagande) du « choc des civilisations », la guerre de Yougoslavie voyant justement s'affronter les civilisations occidentales, orthodoxe et musulmane.

C'est aussi à cette époque que s'est structurée l'asymétrie entre l'espace de l'ancienne URSS, où la Russie est en position de s'imposer par la force, et celui des Balkans, où ce sont les Occidentaux qui peuvent imposer leur loi, quitte, comme au Kosovo, à forcer la Russie.

- L'élargissement de l'OTAN

Puisque la guerre froide avait conduit à la création de l'OTAN et du Pacte de Varsovie, la fin de la guerre froide aurait pu aboutir à la fin des alliances militaires en Europe. Les grands accords conclus dans le cadre de l'OSCE en 1990 -Charte de Paris pour une nouvelle Europe, traité sur les forces conventionnelles en Europe organisant le désarmement massif des deux anciens blocs- n'ont cependant pas été suivis de la disparition de l'OTAN, tandis que le Pacte de Varsovie - rendu sans objet par la démocratisation de l'Europe orientale – était dissous en 1991, juste avant l'éclatement de l'URSS.

Bien loin de se dissoudre, l'OTAN est devenue le pilier majeur de l'architecture de sécurité européenne. Sous la présidence Clinton -1992-2000-, elle s'est engagée dans une politique d'élargissement aux nouvelles démocraties d'Europe orientale, à commencer par la Pologne, la Hongrie et la République tchèque -sommet de Madrid de 1997, décidant un élargissement entré en vigueur en 1999-. L'OTAN est ensuite passée de 19 à 26 membres en 2004 -englobant les autres pays d'Europe centrale et orientale, y compris les trois pays Baltes, incorporés à la Russie avant 1914 et à nouveau à l'URSS entre 1940 et 1991- puis de 26 à 28 en 2009 -Albanie, Croatie)-. L'OTAN s'est affirmée en même temps comme l'outil militaire principal pour régler les crises de l'ex-Yougoslavie dans les années 1990 -Bosnie puis Kosovo-, face aux déboires des « casques bleus » de l'ONU en Bosnie.

Du fait de cette prévalence maintenue de l'OTAN, la relation OTAN-Russie est devenue centrale dans l'architecture européenne de sécurité, beaucoup plus que les arrangements conclus dans le cadre de l'OSCE qui ont peu à peu perdu leur caractère structurant et novateur. Un Acte fondateur OTAN-Russie a été conclu en 1997, à un moment où beaucoup à l'Ouest voulaient encore faire confiance à Boris Eltsine et souhaitaient lui offrir une compensation à l'élargissement aux nouvelles démocraties d'Europe centrale. (**Ne l'oublions pas :** des « démocraties » à définition variable dans le jargon des tyrans, des présidents corrompus et affairistes)

Après la brouille occasionnée par la guerre du Kosovo, une nouvelle Charte OTAN-Russie a été conclue en 2002, au moment où était décidé le deuxième élargissement de l'OTAN vers l'est, et où la Russie et les Occidentaux coopéraient dans la lutte contre le « terrorisme » et dans les opérations en Afghanistan, suite aux attentats du 11 Septembre 2001 (Une des ripostes d'Oussama Ibn Laden et des Moudjahidin d'Al-Qaida de l'époque face à la colonisation continue des terres d'Islam et des millions de morts musulmans et musulmanes, à ce jour).

Ces arrangements avaient vocation à établir un partenariat et une coopération entre l'OTAN et la Russie -réunion périodique d'un Conseil OTAN-Russie-, et à rassurer la Russie sur le fait que l'élargissement de l'OTAN n'était pas dirigé contre elle -avec des garanties que des « forces substantielles de combat » ne seraient pas stationnées sur le territoire des nouveaux pays membres-. Mais ils n'étaient pas dénués d'arrière-pensées : côté occidental, il fallait éviter de donner un droit de veto à la Russie -raison pour laquelle l'adhésion de la Russie à l'OTAN n'a jamais été proposée- et consolider les nouvelles démocraties -stratégie d'élargissement de la communauté des démocraties à économie de marché, sous l'administration Clinton- ; côté russe, l'expansion de l'OTAN à l'est a été perçue comme se faisant au détriment des intérêts et de la sécurité de la Russie -l'enclave russe de Kaliningrad, par exemple, partie de l'ancienne Prusse orientale allemande, se trouvait encerclée par des pays de l'OTAN, et les minorités russophones des pays Baltes se trouvaient placées sous garantie de l'OTAN-.

Bien qu'il ait été accompagné d'arrangements négociés, l'élargissement unilatéral de l'OTAN fait partie de la somme des griefs de la Russie à l'encontre des Occidentaux. Ce n'est sans doute pas un hasard si les crises les plus récentes et les plus violentes de la confrontation -conflit géorgien de 2008, conflit ukrainien de 2014- sont survenues après que le sommet de l'OTAN à Bucarest -Avril 2008- a promis l'adhésion de la Géorgie et de l'Ukraine à l'OTAN - et bien que, depuis 2009, l'administration Obama et ses partenaires européens ont mis un frein à cette politique.

- LE KOSOVO

Le Kosovo peut être vu comme l'un des points de départ de l'unilatéralisme militaire américain et occidental. Contrairement au cas de la Bosnie qui avait donné lieu à une gestion concertée du conflit avec la Russie -autorisation des frappes de l'OTAN par l'ONU en 1993, création du « groupe de contact » **[1]** en 1994, paix négociée à Dayton en 1995-, le conflit du Kosovo a vu les Occidentaux rompre avec la Russie en déclenchant des frappes de l'OTAN contre la Serbie sans l'autorisation formelle du Conseil de sécurité de l'ONU (Cette anarchie récidiviste est aussi visible dans un état, que dire du monde et leurs chefs de file soi-disant « réunis » pour le bien, ceci de manière trompeuse ?). Le Kosovo, peuplé à une vaste majorité d'Albanais musulmans, avait perdu son autonomie en 1989 et vivait sous oppression, et la population albanophone commença à s'insurger en 1998, profitant des trafics d'armes en provenance d'Albanie à la suite de la grave crise interne dans ce pays en 1997.

Les Occidentaux, relativement unanimes sur ce point -en tout cas les 5 puissances occidentales du groupe de contact : États-Unis, France, Allemagne, Royaume-Uni, Italie-, n'avaient aucune confiance dans Milosevic et sa surenchère nationaliste ; après avoir tenté une politique de règlement négocié appuyée sur des sanctions successives, à chaque fois décidées par le groupe de contact et approuvées par l'ONU.

Ils ont considéré que seul l'usage de la force empêcherait une répression massive et une épuration ethnique, ce qui a conduit aux frappes militaires conduites par l'OTAN entre Mars et juin 1999.

La Russie s'est alors retirée du groupe de contact -rétabli plus tard- mais a accepté de revenir travailler à un scénario de sortie de crise, ratifié par l'ONU, actant la perte de contrôle serbe sur le Kosovo et le déploiement de l'OTAN, mais réaffirmant l'intégrité territoriale de la République fédérale de Yougoslavie -dont faisait encore partie, à l'époque, le Monténégro-. Le retour à la paix mit fin à l'exode ethnique des Albanais ; il n'empêcha pas des représailles à l'égard de la minorité serbe, entraînant la fuite d'une partie de cette minorité et obligeant à mettre en place des mesures de protection pour le reste -notamment dans l'enclave du nord de Mitrovica, où la population serbe est restée majoritaire-.

Le conflit s'est envenimé à nouveau lorsque les Occidentaux ont souhaité faire évoluer le Kosovo vers l'indépendance, considérant que c'était la seule manière de consolider la stabilité de la province -soumise à une agitation chronique- et de la région. Vladimir Poutine avertit en 2006 que le Kosovo serait un « précédent » pour le règlement des conflits gelés dans l'ex-URSS. Après une ultime tentative de trouver une solution négociée avec les Serbes et les Russes, les membres occidentaux du groupe de contact décidèrent au début 2008 de reconnaître unilatéralement l'indépendance du Kosovo.

Le Kosovo est reconnu par une centaine de pays dans le monde et a entamé son rapprochement avec l'Union européenne -négociation d'un accord de stabilisation et d'association- ainsi qu'un processus de normalisation avec la Serbie -par la médiation de l'UE-. Il n'est cependant reconnu ni par la Russie ni par la Chine -ce qui hypothèque son adhésion à l'ONU-, ni par 5 pays de l'Union européenne hostiles aux séparatismes -Espagne, Grèce, Chypre, Slovaquie, Roumanie-.

La Serbie est partagée entre forces pro-européennes qui seraient prêtes à renoncer au Kosovo comme prix à payer pour l'adhésion à l'Union européenne -ce qui serait l'occasion de régler pour de bon la question du Kosovo-, et forces nationalistes qui s'y refusent et s'appuient sur la Russie.

- POUTINE

Devenu Premier ministre en 1999, Vladimir Poutine, ancien officier du KGB, est intronisé par Boris Eltsine comme son successeur et élu Président en 2000, puis réélu pour un second -et en principe dernier- mandat en 2004 (mais sans cesse actualisé, c'est-à-dire **un Dictateur**). Le nouvel homme fort de la Russie tourne le dos aux années libérales et anarchiques de l'ère Eltsine -dont le désordre avait culminé dans la crise financière de 1998-, restaure un pouvoir autoritaire -la « verticale du pouvoir » ; le rôle des « structures de force » ou siloviki, comme le FSB, successeur du KGB-, s'appuie sur les sentiments nationalistes russes -d'autant plus sensibles qu'ils ont été humiliés dans les années 1990- et les valeurs traditionnelles -alliance avec le clergé orthodoxe-, et remet la main sur les ressources énergétiques accaparées par les « oligarques », ce qui lui permet de rétablir la puissance financière de l'État russe -qui se désendette et accumule les réserves de change-.

Ce faisant, il pose un défi à ceux qui, en Occident et notamment aux États-Unis, espéraient après la fin de la guerre froide une Russie soit occidentalisée, soit affaiblie. Au départ, la relation avec George W. Bush -qui dit avoir « vu l'âme de Poutine dans ses yeux »- n'est pas mauvaise, du fait de la coopération contre le terrorisme islamiste (**Traduction :** la Résistance Musulmane face à l'oligarchie Occidentale). Elle se tend ensuite, notamment lorsque point la perspective d'une installation durable au pouvoir du président russe. Celui-ci ne défie pas frontalement l'Occident et respecte la Constitution qui ne lui autorise que deux mandats consécutifs, mais il trouve un subterfuge : en 2008, il fait élire président son Premier ministre Dmitri Medvedev et prend sa place, tout en continuant à contrôler de facto l'État -chef de la majorité et contrôle des « structures de force »-.

Puis il fait modifier la Constitution pour faire passer la durée des mandats à 6 ans, et se fait réélire président en 2012 -D. Medvedev redevenant Premier ministre- pour une nouvelle séquence de deux mandats, avec la perspective de rester jusqu'en 2024 -en cas de réélection en 2018-. (C'est déjà fait… sans surprise venant d'un Dictateur !)

Les Occidentaux ont voulu croire que la parenthèse Medvedev pourrait être synonyme d'ouverture : c'est à cette époque que les États-Unis d'Obama ont lancé un « reset » en 2009, que l'Union européenne a conclu un « partenariat de modernisation » en 2010 avec la Russie, et que celle-ci est entrée dans l'Organisation mondiale du commerce en 2011. Mais la consolidation et le renforcement du pouvoir de Vladimir Poutine en ont fait de plus en plus l'anti-modèle des démocraties occidentales, d'autant qu'il s'est accompagné, outre du renforcement de l'État, d'une restriction de plus en plus forte des libertés civiles et de la disparition physique d'opposants -emprisonnement de l'oligarque M. Khodorkovski, finalement libéré en 2013, et de l'avocat S. Magnitski ; assassinats de la journaliste Anna Politkovskaïa en 2006 et de l'homme politique libéral Boris Nemtsov en 2015- (Opérations similaires en Afrique par la France maçonnique par exemple).

Il existe encore une opposition en Russie, mais dans un contexte de repli nationaliste et d'apathie de la société civile -qui n'est pas sans rappeler le cas voisin de la Biélorussie du dictateur A. Loukachenko-, les luttes d'influence au sein du pouvoir paraissent avoir plus d'importance que le débat démocratique, comme à l'époque soviétique **[2]**.

- LE RAPPORT DE FORCE POLITOCO-MILITAIRE

Après la fin de (l'ironie) guerre froide et l'éclatement de l'URSS, la consolidation du nouvel ordre territorial et l'établissement d'une stabilité stratégique sur le continent européen sont devenus des enjeux majeurs. La conclusion d'accords de désarmement dans le cadre de l'OSCE, puis la politique d'élargissement de l'OTAN, ont constitué des moments de consolidation de l'architecture européenne de sécurité.

Dans l'ex-URSS, les conflits ont été localisés et la Russie s'est imposée comme puissance de médiation -Transnistrie, Abkhazie et Ossétie du sud, Haut Karabakh- tout en élaborant dès 1992-1993 la doctrine de « l'étranger proche » visant à préserver son influence dans les anciennes républiques constitutives de l'URSS. La création d'organisations régionales, non seulement la Communauté des États indépendants -qui a succédé à (la chute de) l'URSS-, mais aussi le traité de sécurité collective de Tachkent en 1992, devenu organisation en 2002, et le maintien d'infrastructures militaires de l'ancienne armée soviétique, comme la base de Sébastopol en Crimée, port d'attache de la flotte russe de la mer Noire, visaient à préserver cette hégémonie russe qui s'accompagnait aussi de très vieux liens de solidarité -physiques, humains, culturels- au sein de l'ex-URSS. Désormais, il n'y a plus que cinq pays, les plus dépendants de la Russie, qui font partie de l'organisation du traité de sécurité collective -Arménie, Biélorussie, Kazakhstan, Kirghizistan, Tadjikistan- (Toujours ce nombre à ce jour), et la Russie essaie de constituer avec ces mêmes pays un bloc économique « l'union économique eurasienne » faisant pendant à l'Union européenne.

La position de la Russie vis-à-vis des « conflits gelés » est depuis le début ambiguë, apparaissant comme une force de paix et de médiation, mais profitant aussi de la non-résolution de ces conflits pour maintenir une emprise stratégique et entraver la pénétration occidentale -il est difficile pour la Géorgie, l'Azerbaïdjan, la Moldavie, et à présent l'Ukraine, qui n'ont pas le contrôle de l'intégrité de leurs territoires, de rejoindre l'OTAN, le traité de Washington obligeant en principe les États parties à se porter secours contre un agresseur extérieur- (Bienvenue dans les lois de la Jungle Occidentale, aussi entremêlées de ruses perfides que d'incompréhensions comme des lianes).

Les Occidentaux ont donc fait de plus en plus pression sur la Russie pour qu'elle œuvre à régler ces conflits, en lui demandant de retirer ses troupes là où elle en a -ex : Moldavie, Géorgie-. Au sommet de l'OSCE à Istanbul fin 1999, juste après l'affaire du Kosovo, la Russie a pris l'engagement de retirer ses troupes de Moldavie et de réduire ses équipements en Géorgie : c'est le non-respect de cet engagement, considéré par les Occidentaux comme un engagement ferme portant sur l'ensemble des forces russes -alors que les Russes veulent en exclure les forces de maintien de la paix ou de surveillance de dépôts de munitions-, qui a fait de la question des « conflits gelés » le différend stratégique n°1 des Occidentaux avec la Russie, et qui empêche depuis 2002 l'adoption d'une déclaration politique à chaque rencontre ministérielle annuelle de l'OSCE « le sommet d'Astana en 2010 n'ayant accouché que d'une déclaration « commémorative »-.

À ce contentieux limité, mais pesant lourd sur le plan géostratégique, des conflits « gelés » (frozen) ou « prolongés » (protracted), s'est ajoutée **une escalade plus générale du rapport de force politico-militaire**, en particulier entre États-Unis et Russie (associé avec la Chine). Les États-Unis ont relancé à la fin de l'administration Clinton en 1999 leurs projets de bouclier antimissiles national, qui dataient de la présidence Reagan et avaient été abandonnés, et sont allés jusqu'à se retirer en 2001 du traité russo-américain ABM -Anti-Ballistic Missile- de 1972 qui limitait le nombre de systèmes antimissiles stratégiques de part et d'autre, puis à faire accepter par l'OTAN en 2004 le principe du déploiement de systèmes antimissiles de théâtre, officiellement pour contrer la menace de pays proliférants -radars en République tchèque, systèmes antimissiles en Pologne-.

La Russie a vu dans ces projets une menace à la fois pour sa propre dissuasion nucléaire au niveau stratégique global et pour les équilibres politico-militaires dans son voisinage, au moment où l'OTAN s'élargissait vers l'est. Elle continue d'agiter la menace du déploiement de missiles Iskander -de portée tactique, moins de 500 km- dans l'enclave de Kaliningrad, malgré la révision à la baisse du projet antimissile de l'OTAN sous l'administration Obama. Surtout, la Russie a décidé en 2007 de suspendre le traité sur les forces conventionnelles en Europe -dans le cadre de l'OSCE-, du fait que les Occidentaux refusaient de ratifier sa version adaptée -agréée en 1999- à cause du non-respect des engagements d'Istanbul sur les conflits gelés. L'OTAN a suspendu le traité FCE vis-à-vis de la Russie en 2011. (Ce genre de **migraine** est tout à fait **chronique**, des milliers de livres ne suffiraient pas à tout relater ce massacre intellectuel, tellement l'absurdité et la haine entres pays et institutions orgueilleuses les poussent à ne jamais dire : « stop, cela suffit et faisons la paix tout en chérissant les populations dont la responsabilité au niveau des états nous incombe »)

Le cadre commun de maîtrise des armements entre la Russie et les Occidentaux s'est ainsi considérablement étiolé : il existe encore entre Américains et Russes dans le domaine des armes nucléaires stratégiques -nouveau traité START de 2010, entré en vigueur en 2011 pour une période de 10 ans- ou des armes nucléaires intermédiaires -traité FNI de 1987, toujours en vigueur- ; il est inexistant dans le domaine des armes nucléaires tactiques -alors que Russes et Américains disposent encore de milliers de têtes nucléaires tactiques, hérités de la période de la guerre froide, et que la probabilité d'un emploi de l'arme nucléaire tactique par la Russie si elle considère ses intérêts vitaux menacés dans un conflit ne doit pas être considérée comme nulle- ; il est réduit à des mesures de confiance dans le domaine conventionnel en Europe « document de Vienne » prévoyant des notifications de manœuvres militaires au-delà d'un certain seuil, et des inspections réciproques ; traité « ciel ouvert » permettant le survol mutuel de l'espace aérien.

Dorénavant, une forme d'escalade militaire entre OTAN et Russie, certes encore limitée, a repris du fait du conflit ukrainien -engagement des pays occidentaux à accroître leurs dépenses militaires, la Russie ayant doublé les siennes depuis dix ans ; mesures de « réassurance » prises par l'OTAN -présence militaire continue par rotations, renforcement de la force de réaction rapide - vis-à-vis des pays frontaliers de la Russie.

Notamment les pays Baltes, sans remettre en question l'engagement pris en 1997 de ne pas y déployer de manière permanente des forces substantielles de combat ; gesticulations militaires de l'armée russe, y compris sur mer et dans les airs ».

– Les révolutions de couleur

En Géorgie « révolution des roses, 2003 » puis en Ukraine « révolution orange, 2004 » et au Kirghizistan « révolution des tulipes 2005 », des dirigeants « pro-occidentaux » arrivent au pouvoir en contestant des élections entachées de fraudes (habituels). En Ukraine, la victoire du « pro-russe » Ianoukovitch entraîne des protestations populaires sur le Maïdan, la place de l'indépendance à Kiev, et l'organisation d'un nouveau scrutin dont Iouchtchenko sort clairement vainqueur. Cette crise suscite de fortes tensions entre Vladimir Poutine et les Européens, canalisées par l'action modératrice de Jacques Chirac et Gerhard Schröder auprès du président russe, tandis que le Président polonais Alexander Kwasnievski et le Haut Représentant de l'Union européenne, Javier Solana, s'emploient à obtenir de nouvelles élections à Kiev.

Les « révolutions de couleur » ne peuvent être considérées comme des « changements de régime », dans la mesure où elles sont la conséquence de processus électoraux normaux mais entravés. Vladimir Poutine n'a pu s'opposer au mouvement, et les néoconservateurs américains -notamment Robert Kagan- ont félicité l'Union européenne pour son action dans la crise ukrainienne. Mais pour le président russe, ces « révolutions de couleur » -il est vrai en partie financées par les Occidentaux et notamment par **LA FONDATION SOROS** (L'un des pires américains manipulateurs des révolutions sur terre à ce jour), venant après les démonstrations de force Américaines en Afghanistan en 2001 puis en Irak en 2003, ont été perçues comme des manœuvres géopolitiques des États-Unis visant à affaiblir la Russie et à détacher d'elle les anciennes républiques de l'URSS. (Résultats : les terroristes américains ont perdu les deux guerres (Afghanistan 2001-2021) (Irak 2003-2011) face aux Moudjahidin résistants, sans pour autant influencer quoi que soit à la politique Russe aujourd'hui)

Ces analyses géopolitiques ont leur part de vérité, elles renouent avec les vieilles théories -MacKinder, Kennan- qui ont inspiré la politique du « containment » (l'endiguement américain). La politique américaine, dès les années 1990, a consisté à pénétrer la région, à accéder aux hydrocarbures de la mer Caspienne et de l'Asie centrale, à encourager des corridors énergétiques traversant le Caucase vers la Turquie -oléoduc Bakou-Tbilissi-Ceyhan ouvert en 2005, gazoduc Bakou-Tbilissi-Erzorum ouvert en 2006-, à créer des organisations régionales alternatives aux organisations centrées sur la Russie, en particulier le GUAM lancé en 1996-1997 -Géorgie, Ukraine, Azerbaïdjan, Moldavie-, et même à établir, avec le consentement de Moscou, des bases en Asie centrale -Kirghizistan, Ouzbékistan- pour soutenir les opérations alliées en Afghanistan. Zbigniew Brzezinski, ancien conseiller pour la sécurité nationale de Jimmy Carter, n'a pas fait mystère des intentions américaines dans son livre « Le grand échiquier, 1997 » : il explique que (l'impérialisme des) États-Unis doivent faire pièce à la résurgence de l'impérialisme Russe, que la Russie ne peut redevenir un empire **sans l'Ukraine** (propos de 1997, rappelé dans cet article en 2016, et encore vrai dans l'Actualité troublante, **nous y reviendrons**…), et que l'Ukraine doit s'arrimer à l'Europe à travers la consolidation de la « colonne vertébrale géostratégique » constituée de la France, de l'Allemagne, de la Pologne et de l'Ukraine ; il suggère plus largement aux États-Unis de s'appuyer sur les « pivots géopolitiques » que sont l'Azerbaïdjan, l'Ouzbékistan -un moment membre du GUAM- et l'Ukraine.

Avec les « révolutions de couleur », la compétition géopolitique « empire américain contre empire russe » rejoint l'antagonisme des valeurs « démocratie contre autoritarisme » comme à l'époque de la guerre froide…

…(Ici dans cet article, nos deux champions de l'idéologie européiste, font de la propagande pure et dure : les démocraties surtout de type capitaliste sont aussi néfastes que les communistes, la vérité serait plutôt de dire que tous sont des autoritarismes ou comme le dit Allah celui qui a le dernier mot à leurs propos : **«… les véritables corrupteurs »** (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, verset 12). Mais si les européistes et mondialistes indissociables ne sont pas contents de lire cette vérité, eh bien c'est le même prix, comme celui des livres d'Histoires d'ailleurs dès leurs parutions premières).

Vladimir Poutine qualifie en 2005 la disparition de l'URSS de « plus grande catastrophe géopolitique du 20ème siècle » et à partir de 2007 -discours à la conférence de sécurité de Munich- il remet en cause le rôle de l'OSCE considérée comme une organisation servant les intérêts occidentaux -les engagements démocratiques et les mandats des institutions définis dans les années 1990, le rôle de surveillance électorale assuré par le Bureau des institutions démocratiques et des droits de l'Homme à Varsovie et les accords de désarmement-. La stratégie russe trouve sa cohérence : la compétition géopolitique face à l'Ouest, le maintien des emprises stratégiques « les conflits gelés » pour entraver la stratégie américaine des « pivots géopolitiques », l'opposition des valeurs.

La question des valeurs, de la démocratie et des droits de l'Homme (outils des Franc-maçon en démocratie et qui servent d'écran de fumée pour la corruption sur terre, mais démystifié par Allah le Très Haut, des croyants et de tous gens lucides un temps soit peu), de la légitimité des gouvernements en place, devient centrale dans le rapport russo-américain. Dans son deuxième mandat, l'administration Bush, enlisée en Afghanistan et en Irak, n'a plus les moyens de lancer de nouvelles opérations militaires mais mène campagne contre les « postes avancés de la tyrannie » et, sans y inclure explicitement la Russie, veille à ce que le président Poutine quitte bien le pouvoir à l'issue de son deuxième mandat. Celui-ci organise la transition, et soutient des régimes menacés par les États-Unis comme Cuba, le Venezuela, le Nicaragua, l'Iran (chiite donc idolâtre) et la Biélorussie -pays ostracisé du fait de son régime autoritaire, non-membre du Conseil de l'Europe et soumis aux sanctions occidentales, et qui subit l'influence russe-.

La mentalité obsidionale se renforce en Russie avec la crise ukrainienne, la nouvelle doctrine militaire fin 2014 et la nouvelle stratégie de sécurité nationale fin 2015, fixant même comme objectif de prévenir un changement de régime imposé de l'extérieur. À l'OSCE, la Russie n'est pas isolée dans sa contestation des standards occidentaux en matière de démocratie et de droits de l'Homme, se retrouvant dans le même camp que la Biélorussie, plusieurs pays d'Asie centrale et même l'Azerbaïdjan.

– LE RÔLE DE L'UNION EUROPÉENNE ET L'ARME ÉNERGÉTIQUE

Avant même l'OTAN, l'Union européenne se lance dans une politique d'élargissement, encouragée par l'Allemagne et le Royaume-Uni, vis-à-vis des nouvelles démocraties d'Europe centrale et orientale -cf. l'adoption des « critères de Copenhague » en 1993 -. Mais l'élargissement de l'Union européenne a demandé beaucoup de préparation et ces pays sont entrés dans l'OTAN (primer appât du poisson) avant d'entrer dans l'Union européenne (la bouche du pêcheur, avec ses divers sens qui tombent à point nommé ici).

La Russie n'a pas contesté l'élargissement de l'Union européenne comme elle a contesté celui de l'OTAN. En 1994, des accords de partenariat et de coopération sont conclus par la Communauté avec la Russie et l'Ukraine, et celui avec la Russie entre même en vigueur en premier en 1997. L'Union européenne lance en 2002-2003 sa « politique de voisinage » envers les « nouveaux voisins » de l'est et les voisins de la Méditerranée (voulant ainsi imposer son hégémonie, en tirant plus de draps, avant que la Russie n'en fasse autant, mais…). La Russie entend alors être traitée « d'égal à égal », comme un partenaire à part, et non comme un voisin parmi d'autres ; Chirac et Schröder, alliés avec Poutine contre Bush dans l'affaire irakienne, encouragent la conclusion des « quatre espaces » de coopération entre l'UE et la Russie - économie, sécurité intérieure et extérieure, éducation - recherche – culture-, négociés entre 2003 et 2005, au moment où s'opère le grand élargissement de l'Union européenne à l'est en 2004.

L'Union européenne envisage ensuite la négociation de nouveaux accords avec la Russie et l'Ukraine, qui aurait dû démarrer simultanément en 2007 sous la présidence allemande de l'Union.

Mais la relation UE-Russie se grippe sous l'effet des nouveaux États membres, qui imposent peu à peu leurs propres contentieux avec le grand voisin difficile de l'est. La Pologne des frères Kaczynski bloque le démarrage des négociations UE-Russie à cause d'un embargo russe sur les viandes polonaises ; elle est bientôt rejointe par la Lituanie qui a ses propres contentieux -un oléoduc non réparé dont dépend une raffinerie en Lituanie-. Il faut des trésors de diplomatie pour que la négociation du nouvel accord UE-Russie puisse enfin démarrer en 2008, un an après l'Ukraine. Mais cette négociation est suspendue une première fois après le conflit géorgien, puis une deuxième fois après le conflit ukrainien -elle n'a pas repris à ce jour en 2016-.

Le dossier russe devient alors une épreuve pour l'unité et la cohésion des Européens. À un camp majoritaire réaliste -Allemagne, France, Italie, Espagne, Portugal, Benelux, Autriche, Finlande, Grèce, Chypre, Slovénie, Hongrie, Slovaquie…- s'oppose une minorité plus intransigeante : notamment pays Baltes, Pologne, Suède, Royaume-Uni. La Russie divise les Européens dans les deux sens de l'expression : les intérêts et les sensibilités divergent entre les États membres, et la Russie exploite ces divisions pour promouvoir ses propres intérêts. Les réalistes mettent l'accent sur l'interdépendance économique et énergétique, les durs sur les droits de l'Homme et les contentieux stratégiques. Le compromis se fait en poussant la politique de voisinage -en envoyant par exemple une mission douanière de la Commission européenne chargée de veiller à ce que les échanges avec la Transnistrie se fassent dans le cadre de l'intégrité territoriale moldave, à partir de 2005 - mission EUBAM- et en maintenant la perspective d'une coopération avec Moscou.

Les dossiers énergétiques deviennent un enjeu de la bataille, et sont complexes. La Russie fournit un quart du gaz et du pétrole consommé dans l'Union européenne, mais cette dépendance est variable selon les États membres -faible ou nulle pour la Suède et le Royaume-Uni, par exemple, et peu importante pour la France- ; la Russie est inversement dépendante des achats de ses clients européens, et aussi des pays de transit -au milieu des années 2000, 80 % du gaz importé de Russie par l'Union européenne transite par l'Ukraine ; désormais, ce n'est plus que la moitié-.

En quittant le pouvoir en 2005, Gerhard Schröder lance la construction du gazoduc Nordstream qui permet d'alimenter directement l'Allemagne et l'Europe occidentale par la mer Baltique -il est entré en fonction en 2011 et sa capacité est sur le point d'être doublée-. Alors que l'URSS n'avait jamais interrompu les approvisionnements à l'Europe, la Russie coupe deux fois l'alimentation en gaz de l'Ukraine en plein hiver, en janvier 2006 puis en janvier 2009, afin d'imposer ses conditions tarifaires, et elle recommence en 2014 et 2015 après le second conflit ukrainien. Elle coupe aussi l'approvisionnement en pétrole de la Biélorussie en janvier 2007, pour les mêmes raisons.

L'affrontement prend d'autres tournures : la Russie essaie de construire un gazoduc sous la mer Noire pour contourner par le sud les pays de transit, projet « Southstream » ; l'Union européenne promeut le projet « Nabucco » qui doit diversifier les approvisionnements en attirant les hydrocarbures de la mer Caspienne à travers la Turquie - ces deux projets sont actuellement abandonnés. L'Union européenne soumet par ailleurs Gazprom aux lois de son marché intérieur -séparation entre les activités de production et de distribution- et déclenche contre le géant russe une procédure pour abus de position dominante en 2012. Elle favorise aussi la diversification des sources d'énergie -y compris par le marché du gaz liquéfié- et les systèmes d'inversion de flux permettant d'arracher l'Ukraine aux pressions russes en cas de nouvelles coupures.

L'escalade a été jugée sévèrement dans certains pays. La Slovaquie par exemple a subi avec mécontentement les effets négatifs des crises gazières russo-ukrainiennes sur son économie. Claude Mandil, directeur de l'Agence internationale de l'énergie, a rendu un rapport sur la sécurité énergétique de l'Europe à la veille de la présidence française de l'Union en 2008, dans lequel il constatait que trois pays seulement -le Qatar, l'Iran et la Russie- pouvaient assurer l'approvisionnement de long terme de gaz de l'Europe, et citait à cette occasion ce proverbe russe : « […] on a réveillé l'ours qui dormait tranquillement dans la forêt, et on s'étonne qu'il saccage tout autour de lui ». Même dans la pire phase du conflit ukrainien, qui a vu l'Union européenne rompre presque complètement la relation avec la Russie et adopter des sanctions (économique) contre elle, la Commission -contrairement au service européen pour l'action extérieure- est toujours (pas si sûr) restée une force de médiation dans les dossiers énergétiques, et a contribué au règlement des différends russo-ukrainiens.

- LE CONFLIT GRÉGORIEN

L'arrivée au pouvoir de M. Saakachivili en Géorgie en 2004 est suivie d'un éloignement croissant avec Moscou. Certaines évolutions s'accomplissent pacifiquement, comme la récupération de l'Adjarie et la fermeture d'une base russe. Mais les tensions s'accroissent en Abkhazie et en Ossétie du sud, deux régions sécessionnistes frontalières de la Russie. Le président géorgien est encouragé, dans sa politique de récupération de ces territoires, par les Américains et une partie des Européens. Sous pression américaine, et malgré les réticences de la France et de l'Allemagne qui empêchent l'octroi d'un « plan d'action pour l'adhésion », le sommet de l'OTAN à Bucarest, avril 2008, affirme que la Géorgie et l'Ukraine « seront membres de l'OTAN », ce qui constitue sans doute pour les Russes le franchissement d'une ligne rouge.

Lorsque la France prend la présidence de l'Union européenne au second semestre 2008, les incidents militaires se multiplient. C'est le président géorgien qui lance une attaque en Ossétie du sud, 7 août, suivie le lendemain d'une riposte russe qui avait été préparée. En quelques jours, l'armée géorgienne est défaite et l'armée russe se retrouve aux portes de la capitale géorgienne.

En sa qualité de président du Conseil de l'Union européenne, le président Nicolas Sarkozy prend alors - seul - l'initiative d'une médiation entre Moscou et Tbilissi dans la nuit du 12 au 13 août, ratifiée le lendemain par les ministres européens des Affaires étrangères réunis à Bruxelles. Il a obtenu l'engagement de Moscou de retirer ses forces sur les lignes antérieures aux hostilités. Mais l'équipe Poutine-Medvedev, sous la pression évidente du premier, pousse son avantage et reconnaît à la fin du mois l'indépendance de l'Abkhazie et de l'Ossétie du sud, ce qui est sans doute une manière de rendre aux Occidentaux la monnaie de la pièce du Kosovo.

Cela signifie que les Russes ne se retirent pas sur les lignes initiales, comme le prévoyait l'accord -après les cessez-le-feu de 1992-1993, les Géorgiens avaient gardé le contrôle d'une partie de l'Abkhazie et de l'Ossétie du sud-. Une mission civile de l'Union européenne se déploie à partir de septembre pour surveiller le retrait russe jusqu'aux frontières des deux territoires. C'est sur cet **acquis incomplet** (les Occidentaux et leurs médias serviles restent parmi les champions olympiques des mots tronqués ou insensés pour cacher la réalité) que l'Union européenne accepte de normaliser la relation avec la Russie, et de redémarrer la négociation du nouvel accord, suspendue à la fin août.

Le conflit géorgien laisse un goût amer dans le camp occidental. Certains veulent y voir la conséquence de l'aventurisme du président géorgien, qui a endossé le rôle de l'agresseur initial, est lâché par les Américains -fin de l'administration Bush-, et finit par payer son échec en devant quitter le pouvoir, en 2013. D'autres considèrent que la Russie a pour la première fois utilisé la force militaire contre un État voisin et n'a pas respecté l'accord conclu en août, et que l'Union européenne a trop vite normalisé les relations.

Les républiques d'Abkhazie et d'Ossétie du sud ne sont reconnues que par une poignée d'États qui ne sont pas de première importance -Nicaragua, Venezuela, Nauru-, elles sont plus que

jamais dans la dépendance de Moscou qui les considère comme des emprises stratégiques -accroissement de l'accès à la mer Noire grâce à l'Abkhazie, contrôle du débouché du tunnel stratégique de Roki reliant l'Ossétie du nord et l'Ossétie du sud-, et la perspective de les récupérer s'est définitivement éloignée pour Tbilissi, qui est placé devant un redoutable dilemme dans son rapprochement avec l'OTAN -soit passer sous la protection de l'OTAN en excluant de facto les deux régions, que l'OTAN ne peut s'engager à récupérer ; soit privilégier son intégrité territoriale et renoncer à la protection de l'OTAN-. La Géorgie choisit une stratégie d'apaisement après le départ de M. Saakachvili.

- LE CONFLIT UKRAINIEN [...]

Alors que la relation s'apaise entre la Russie et les États-Unis avec le changement de présidents -Medvedev en Russie, Obama aux États-Unis-, elle devient antagonique sur les dossiers économiques et commerciaux entre la Russie et l'Union européenne. Les autorités russes ont longtemps affecté une superbe indifférence face au rapprochement économique entre l'Ukraine et l'Union européenne, et même face à la perspective d'une adhésion de l'Ukraine à l'Union européenne, non sans se réjouir secrètement, sans doute, qu'une majorité d'États membres de l'Union européenne, la France et l'Allemagne au premier chef, ne souhaitait guère ouvrir une nouvelle perspective d'adhésion à un pays comme l'Ukraine.

Mais à partir de 2009, la politique de voisinage à l'est prend le nom nouveau de « partenariat oriental » -promu notamment par la Pologne et la Suède, et accepté par Nicolas Sarkozy qui venait de lancer son Union pour la Méditerranée au sud- et donne l'impression qu'elle veut faire entrer les voisins de l'est -les trois pays du Caucase, la Moldavie, l'Ukraine, voire la Biélorussie- dans le marché unique -libéralisation des échanges, convergence réglementaire, association aux politiques de l'Union-, en en excluant la Russie avec laquelle les laborieuses négociations d'un nouvel accord de partenariat tournent au dialogue de sourds. Le sommet du partenariat oriental à Vilnius à la fin 2013 aurait dû être un couronnement, mais l'Arménie et l'Ukraine se dérobent en dernière minute aux accords d'association négociés avec l'Union européenne, et seules la Géorgie et la Moldavie les paraphent -l'Azerbaïdjan et la Biélorussie restant à distance-.

Certains reprochent à l'Union européenne de n'avoir pas voulu entendre les objections russes, formulées tardivement. Il est vrai que des accords de libre-échange de l'Union européenne avec l'Ukraine ne sont pas incompatibles avec des accords de libre-échange entre l'Ukraine et la Russie ; il est vrai aussi que l'Ukraine ne peut être à la fois dans une union douanière avec la Russie et dans une zone de libre-échange -incluant une convergence réglementaire- avec l'Union européenne, et que celle-ci lui a demandé de choisir. Depuis lors, Bruxelles a accepté de rediscuter avec Moscou mais l'accord d'association a été confirmé sans modification avec le nouveau pouvoir ukrainien.

La Russie entend créer autour d'elle sa propre zone d'intégration économique. Si les premiers projets -union Russie - Biélorussie en 1996, Communauté économique eurasiatique ou Eurasec en 2000- ne sont guère mis en œuvre, une union douanière voit le jour en 2010 entre Russie, Biélorussie et Kazakhstan et l'Eurasec se transforme en Union économique eurasiatique en 2014. C'est pour détacher l'Ukraine de l'Union européenne que Vladimir Poutine met sur la table à la fin 2013 une aide massive -réduction significative du prix du gaz, près de 15 milliards $- au président -pro-russe- Ianoukovitch -élu, régulièrement, en 2010-. Il obtient aussi un ralliement de l'Arménie et du Kirghizistan à son union eurasiatique.

Mais l'Ukraine est déchirée entre ses aspirations pro-européennes, surtout dans l'Ouest, et ses liens économiques et culturels avec la Russie, surtout dans l'est et le sud -près d'un cinquième de la population étant ethniquement russe, et une proportion plus importante russophone-.

Le revirement de V. Ianoukovitch sur l'accord d'association est aussitôt suivi de protestations massives de la population à Kiev et dans une grande partie du pays, qui suscitent la sympathie et les encouragements des dirigeants et des médias occidentaux.

L’Union européenne ne pouvant être médiatrice dans un conflit où elle était elle-même partie, ce sont les trois ministres des affaires étrangères du « Triangle de Weimar » (Allemagne, France, Pologne) qui négocient une solution politique -soutenue du bout des lèvres par la Russie- prévoyant des élections anticipées -accord du 21 février 2014-. Le pouvoir de V. Ianoukovitch s’effondre pourtant dès le lendemain sous la pression de la rue. Vladimir Poutine réagit avec violence à la perspective de voir basculer l’Ukraine dans le camp occidental : il orchestre son propre narratif « […] le pouvoir légitime a été renversé par un « coup d'État » organisé par des néonazis » et agit avec autant de détermination que de dissimulation, exploitant les maladresses du nouveau pouvoir -qui annonce son intention de supprimer le statut du russe comme langue officielle à côté de la langue ukrainienne-.

Des hommes organisés prennent le contrôle de la Crimée à la fin Février, sans rencontrer il est vrai beaucoup de résistance -la population est très majoritairement russe et la péninsule n’a été rattachée qu’en 1954 à l’Ukraine-, appellent au secours l’armée russe, et un référendum organisé hâtivement, le 17 mars, ratifie l’annexion de la Crimée à la Russie - tandis que l’assemblée générale de l’ONU apporte son soutien à l’intégrité territoriale de l’Ukraine à une écrasante majorité, 100 voix contre 11. Une mission d’observateurs de l’OSCE commence à se déployer à travers le pays, hors Crimée, à partir du 21 mars avec le consentement, donné à Vienne, de la Russie comme de l’Ukraine : c’est le premier pas dans la désescalade du conflit, au moment où l’Union européenne décide les premières sanctions contre Moscou. Mais un soulèvement armé commence au début avril dans le Donbass, région caractérisée par sa forte population russe et ses liens économiques étroits avec la Russie « industrie lourde ». La Russie fournit une aide indirecte - services secrets, mercenaires ou « volontaires », armements) - son implication n’a été reconnue par le Kremlin que très récemment. C’est en survolant le Donbass qu’un avion civil est abattu par un missile de fabrication russe en juillet 2014, faisant presque 300 victimes, surtout néerlandaises.

En prenant prétexte (comme les prétextes d’Hitler, et tant d’autres tyrans occidentaux français, anglais, etc.) d’un « coup d'État » orchestré de l’extérieur et en s’appuyant sur le « droit des peuples à disposer d’eux-mêmes », la Russie a violé de façon flagrante les règles du droit international (ces mêmes « lois internationales » violées aussi par les chefs d’États occidentaux) : l’intégrité territoriale de l’Ukraine, les règles de non-recours à la force, même si Moscou a agi à visage masqué, et le Mémorandum de Budapest (1994) par lequel elle garantissait les frontières de l’Ukraine en échange de l’abandon par Kiev des armes nucléaires stationnées sur son sol.

En privé, les diplomates russes justifient l’écart aux normes par une politique occidentale qui a privilégié le fait accompli et ne sait pas écouter. L’Union européenne -et Angela Merkel en particulier, loin de partager la russophilie de son prédécesseur- n’a pas eu d’autre choix (de base l’Europe divisé est annihilé aux États-Unis et d’autres caïds politiques) que de s’aligner avec les États-Unis dans une politique de sanctions sans précédent contre la Russie : rupture du dialogue politique ; interruption des négociations en cours ; sanctions ciblées - interdictions de séjour, gel des avoirs - contre des personnalités russes impliquées dans l’agression contre l’Ukraine, mais pas contre Poutine ni contre le ministre des Affaires étrangères ; et enfin sanctions économiques à partir de juillet 2014 -embargo technologique et interdiction de l’accès des banques russes aux marchés de capitaux européens-.

L’Union européenne ne pouvait plus prendre le rôle d’une médiatrice, et d’autres médiateurs - Secrétaire général de l’ONU ou du Conseil de l’Europe, présidence suisse de l’OSCE- n’avaient pas suffisamment de poids politiques pour s’impliquer efficacement. La France et l’Allemagne prennent l’initiative d’intervenir pour freiner l’escalade du conflit. François Hollande profite des commémorations du Débarquement en Normandie du 6 juin 2014 pour inviter V. Poutine et P. Porochenko, fraîchement élu président ukrainien, ce qui permet une première rencontre entre les deux chefs d’État et le lancement du « format Normandie » associant également Angela Merkel (L’Allemagne est le chef caïd de l’Europe, imposant ses lois et ses caprices sur les autres pays membres et démembrés depuis des dizaines d’années. « L’Union européenne » est

une utopie, tous les économistes et intellectuels français et du monde les savent pertinent, le recul et l'actualité en sont les preuves flagrantes, seules les médias européistes et leurs idéologues politiques, comme pour le darwinisme, font la propagande d'une fausse réussite).

À la suite d'une contre-offensive des séparatistes à la fin du mois d'août contre l'opération « antiterroriste » ukrainienne, Kiev et Moscou négocient (le 05) septembre (2014), à Minsk, des accords prévoyant un cessez-le-feu dans l'est de l'Ukraine et un processus de règlement. Une (énième) nouvelle escalade sur le terrain oblige à nouveau le président français et la chancelière allemande à s'impliquer personnellement dans la négociation au sommet d'un (re) nouvel accord à Minsk II, le 12 février 2015. Sous la supervision de la France et de l'Allemagne au niveau politique -format Normandie-, de l'OSCE au niveau diplomatique -groupe de contact trilatéral associant Russie, Ukraine et séparatistes-, et des observateurs de l'OSCE sur le terrain, le conflit perd en intensité. Mais de lourdes hypothèques pèsent sur l'objectif d'une réintégration des régions orientales au sein de l'Ukraine, et le risque est que se fige un maxi « conflit gelé » par référence aux autres « conflits gelés » de Moldavie et du Caucase-, butant sur la question des élections libres dans le Donbass - et aussi sur le statut de la Crimée. Le statu quo a au moins un avantage stratégique vu du Kremlin : à défaut d'obtenir un statut de neutralité de l'Ukraine, que les Occidentaux n'ont jamais voulu discuter au nom du droit souverain de chaque pays à choisir ses alliances, il rend impossible, comme pour la Géorgie, une adhésion de l'Ukraine à l'OTAN et contribue à affaiblir ce pays vis-à-vis de Moscou.

- Le conflit syrien

Dans le conflit syrien, qui n'a cessé de s'amplifier depuis que le pouvoir de Bachar el Assad (un idolâtre nusayri de type chiite) a commencé à subir l'onde de choc du « Printemps Arabe » en 2011, Vladimir Poutine paraît mû par quelques principes fondamentaux et constants : le soutien aux pouvoirs « légitimes » en place -ne pas accepter les changements de régime par la force ou par la rue ; éviter à Bachar el Assad le sort de Kadhafi, renversé en 2011 par une intervention de l'OTAN qui avait extrapolé le mandat donné par le Conseil de sécurité de l'ONU-, le combat contre le terrorisme islamiste sunnite (en fort et clair : la résistance musulmane) -éviter la contagion aux musulmans du Caucase-, les intérêts de la Russie au Moyen-Orient -la maintenir comme puissance régionale-, et plus globalement le statut de la Russie comme puissance globale, politique et militaire -afin d'améliorer le rapport de force avec les Occidentaux-.

Très vite, sur le dossier syrien, les positions se crispent entre les Occidentaux, soucieux de faire émerger une opposition démocratique qui se substituerait au régime de Bachar el Assad, et la Russie, qui défend le pouvoir (chiite) en place. À l'été 2013, alors que Bachar el Assad commence à utiliser son arsenal d'armes chimiques pour la répression, et que les Occidentaux envisagent d'intervenir militairement -l'administration Obama en a fait une « ligne rouge » et la France se déclare prête à agir, même si le Royaume-Uni et l'Allemagne restent en retrait-, Vladimir Poutine réussit un véritable coup en proposant le désarmement chimique de la Syrie. Il évite ainsi l'intervention occidentale -que Barack Obama, dans sa posture de retenue stratégique, ne désirait guère- et atteint deux objectifs : poser la Russie comme puissance responsable -dans la lutte contre la prolifération- et prolonger la vie du régime syrien.

Lorsqu'en 2014, l'État Islamique en Irak au Levant commence à s'étendre considérablement, il devient peu à peu une menace commune qui unit les Occidentaux, les monarchies arabes (les apostats et hypocrites), et la Russie. Les Américains et leurs alliés commencent à bombarder les positions islamistes en Irak et en Syrie à l'été 2014 -la France n'étend ses opérations à la Syrie qu'un an plus tard- et les Russes commencent leurs frappes en Syrie en septembre 2015.

Derrière la menace commune, les Russes et les Occidentaux restent partagés sur le sort à réserver à Bachar el Assad. Mais ce qui est en jeu dans ce conflit pour la Russie, c'est son retour à la table de négociation comme acteur incontournable, tout comme elle l'a été dans la crise nucléaire iranienne -accord du 14 juillet 2015-, en ayant évidemment aussi comme objectif de mieux défendre ses intérêts par ailleurs.

– L'ESCALADE ET SES CORDES DE RAPPEL

L'escalade des tensions Occident – Russie depuis une quinzaine d'années, avec son jeu d'actions et de réactions, trace une trajectoire lourde dont il ne sera pas facile de dévier. La Russie a été vue comme un anti-modèle occidental et l'est progressivement devenu : par la nature du pouvoir russe, de plus en plus autoritaire, de plus en plus liberticide, défendant les « valeurs traditionnelles » face à la « décadence » des mœurs occidentales, raisonnant en termes westphaliens -souverainisme, non-ingérence, partages d'influence, disputes territoriales à somme nulle, puissance militaire, action des services secrets- face à des Européens ancrés -mais pas complètement- dans un modèle post-national, post-moderne et post-westphalien -le « soft power », la coopération économique, l'attrait irrésistible des valeurs occidentales-.

Il faut toutefois se garder d'une présentation schématique : les Occidentaux ont plus d'une fois recouru à la puissance militaire, et leurs interventions militaires n'ont pas toujours été nécessaires, ni bien calibrées ; ils savent manier le « hard power », comme le montrent les sanctions adoptées contre la Russie, et raisonnent également en termes géopolitiques -ce qui explique aussi les divergences entre pays européens face à Moscou- ; ils doivent aussi questionner leur politique dans l'espace post-soviétique, qui n'a pas eu que des succès.

L'antagonisme Occident – Russie est là pour durer (Propos de 2016, toujours vrai dans l'actualité !). Il s'ancre dans la divergence des valeurs, et ressuscite une forme d'opposition idéologique qui rappelle la guerre froide, même si elle doit être replacée dans un contexte plus large : les Occidentaux veulent étendre les valeurs démocratiques (à géométrie variable), tandis que la Russie veut constituer une coalition avec les puissances émergentes - notamment les BRICS (groupe de cinq pays/continent qui se réunissent depuis 2011 en sommets annuels : Brésil, Russie, Inde, Chine et Afrique)- contre les ingérences occidentales. Si l'administration Obama s'est caractérisée par sa retenue, rien ne dit qu'une nouvelle administration américaine ne montrera pas davantage ses muscles (c'est déjà le cas, selon « les menaces » du nouveau président Joe Biden, la marionnette des oligarchies et francs-maçons des hauts degrés en place et qui tirent les ficelles de ce pantin de bois rongé de termites).

Dans un contexte difficile et qui va le rester, il serait sage de garder le sens du temps long -la patience stratégique, en se souvenant par exemple qu'il a fallu douze ans pour que les négociations nucléaires avec l'Iran aboutissent, et une durée similaire entre l'Acte d'Helsinki et l'effondrement du communisme-, et de rester réaliste sur la méthode, en prenant en compte les contraintes qui pèsent sur l'action des responsables. On peut en citer quatre.

PREMIÈRE CONTRAINTE : l'évolution de la Russie. Un peu comme Milosevic en Serbie, Poutine appuie son pouvoir sur un cocktail de nationalisme, d'autoritarisme et de quête de succès extérieurs. Il est populaire et peut durer longtemps encore, l'exemple d'Alexandre Loukachenko en Biélorussie -au pouvoir depuis 1994- et d'autres dirigeants de pays issus de l'ex-URSS doit faire réfléchir.

(Là, les rédacteurs insistent bien sur leur idéologie fétiche…) Les Occidentaux ne doivent ni abdiquer leurs valeurs et l'objectif de long terme de démocratiser la Russie (l'aveu est dit !), ni diaboliser Poutine (amadouer l'appât) plus que d'autres dans l'antagonisme global entre les sociétés démocratiques et les régimes autoritaires -sans parler des problèmes dans certains pays occidentaux comme la Hongrie ou la Pologne-. Ils devraient plutôt définir une stratégie visant à ouvrir la société russe et à aider ceux qui sont persécutés - ce qui passe par le dialogue et la diplomatie, comme cela s'est fait avec l'adoption de l'Acte d'Helsinki (1975) vis-à-vis du bloc soviétique. (Regardez l'accent mis sur la certitude ! Les chefs injustes et leurs armés anéantis étaient aussi certains et comptaient uniquement sur leur force, mais Allah le Stratège reste le Souverain sur terre et décide de ce qui doit arriver ou non).

DEUXIÈME CONTRAINTE : l'asymétrie stratégique. Comme l'ont montré les deux derniers conflits en Géorgie et en Ukraine, les Occidentaux ne peuvent pas faire ou encourager la guerre dans l'espace post-soviétique sans le mettre à feu et à sang, ils ne peuvent pas élargir davantage l'OTAN sans envenimer la situation, ils doivent compter avec une puissance qui considère que cette région fait partie de ses intérêts vitaux -historiques, économiques, culturels, stratégiques-, qui est en position de force pour les défendre, et qui est aussi une puissance nucléaire. Les moyens de pression, tels que les sanctions, ont des effets, et ont probablement contribué à freiner la politique de force de Moscou ; mais l'économie russe est surtout affaiblie par la baisse du prix des hydrocarbures et il n'est pas certain que les sanctions économiques permettront d'obtenir des avantages stratégiques -bien que leur levée soit conditionnée par l'Union européenne au retour du Donbass à l'Ukraine-. Il n'est pas non plus évident qu'une politique d'escalade militaire de la part de l'OTAN, avec une militarisation du flanc Est, réponde à la réalité d'une « menace » russe qui n'a plus grand-chose à voir avec la menace soviétique -le budget militaire cumulé des pays de l'OTAN équivaut à dix fois celui de la Russie, qu'on qualifie parfois de « puissance pauvre »- (Les occidentaux orgueilleux réfléchissent toujours avec un cerveau matérialiste, comme leur con-frères Russes, avec des cœurs divisés au sein même de l'Europe et de la Russie… Seul Allah sait vraiment l'issu de cette animosité et les effets qui en découleront)

TROISIÈME CONTRAINTE : le coût de l'escalade. Elle vaut pour les deux parties. Les sanctions coûtent à l'économie européenne. Elles coûtent encore plus à l'économie russe, et la Crimée et le Donbass n'ont rien gagné de la rupture des liens avec Kiev. À quoi s'ajoute le coût des potentialités inexploitées de la coopération avec un pays qui est le premier marché d'Europe -en nombre d'habitants- et un réservoir de matières premières.

L'Union européenne doit aider l'Ukraine, mais ses moyens -la politique de voisinage ; déjà 3 milliards € d'aide macro-financière- ne sont pas illimités. Quant à donner une perspective d'adhésion aux pays du voisinage oriental, c'est une voie que l'Union européenne n'est pas en état de prendre vu ses difficultés internes. L'escalade militaire aussi aurait un coût, même s'il devient vital pour les Européens de renforcer leurs moyens de défense dans un monde qui s'éloigne des espérances de la fin de la guerre froide. (ici, les rédacteurs font enfin l'aveu des faiblesses évident des européistes, finement ils jonglent entre certitudes et incertitudes)

QUATRIÈME CONTRAINTE : la gestion de la stabilité mondiale. C'est plutôt aux États-Unis de pondérer les choses, alors que la puissance chinoise est la seule qui puisse contester à long terme leur prépondérance stratégique -le budget militaire chinois représente déjà le tiers du budget militaire américain, si l'on s'en tient aux chiffres officiels-. Est-il dans leur intérêt de pousser la Russie dans les bras de la Chine ? Il y a des intérêts communs avec la Russie, comme la lutte contre la prolifération, contre le terrorisme (…résistance musulmane !), contre la criminalité organisée (facile à deviner ici et ailleurs), et même la préservation de l'environnement (les multinationales occidentales sont les premiers plus grands pollueurs du monde, si l'on regarde la courbe des pays riches alors tout est dit). Et la Russie, membre permanent du Conseil de sécurité de l'ONU, est un partenaire incontournable pour gérer bien des crises, comme en Iran et en Syrie. (En gros, les Occidentaux et la Russie « s'associent » provisoirement contre les Moudjahidin du monde, puis reviennent toujours sur leur animosité).

La Russie est-elle devenue une menace pour la sécurité européenne ? La réponse doit être bien pesée, alors que les Européens s'apprêtent à réviser leur stratégie européenne de sécurité de 2003. Nous ne sommes plus dans le monde bipolaire de la guerre froide, avec le bras de fer entre deux systèmes et une situation stabilisée de « paix impossible, guerre improbable », comme disait Raymond Aron. Il faut plutôt ramener le conflit russo-occidental à sa mesure : les séquelles de la décomposition de l'URSS et la volonté de la Russie de ne plus accepter de recul stratégique et de défendre - y compris par la force - son influence régionale.

La situation actuelle est complexe : elle se présente comme celle « d'amis impossibles » -en raison de l'opposition sur les valeurs et les principes-, de « guerres possibles » -Géorgie et Ukraine- et de « coopérations probables » -sur certains sujets-. Fixer au bon endroit le curseur entre dialogue – coopération-et fermeté -sanctions de l'UE, mesures de réassurance de l'OTAN-, œuvrer à la désescalade, c'est l'enjeu d'une stratégie qui doit se donner du temps et de la mesure, en combinant le rapport de force et la diplomatie.

– DATES MARQUANTES DES DIX CONTENTIEUX DE LA RELATION RUSSIE – OCCIDENT :

1994 : Début de la répression russe en Tchétchénie.

1997 : Acte OTAN-Russie et décision du premier élargissement de l'OTAN.

1999 : Guerre du Kosovo. Sommet de l'OSCE à Istanbul. Arrivée de V. Poutine au pouvoir.

2003-2004 : Révolutions de couleur en Géorgie et en Ukraine.

2004 : Élargissement de l'Union européenne à l'Est.

2008 : Guerre en Géorgie.

2014 : Crise russo-ukrainienne.

2015 : Intervention militaire russe en Syrie.

– NOTES :

[1] : Comprenant six puissances (États-Unis, Russie, France, Allemagne, Royaume-Uni, Italie).

[2] : Voir Arnaud Dubien (http ://www.la-croix.com/Actualite/Monde/Arnaud-Dubien-En-Russie-les-vrais-debats-se-deroulent-en-coulisses-2015-09-11-1354878?ref=yfp)

SOURCE : **https ://www.robert-schuman.eu/fr/questions-d-europe/0379-la-russie-et-l-occident-dix-contentieux-et-une-escalade-inevitable**

RÉSULTAT DES COURSES : les Occidentaux qu'ils soient Européens, de même leurs cousins des pays du Nord de l'Amérique, d'Australie ou d'Afrique du sud (deux colonies anglaises devenues indépendantes et toujours au pouvoir dans ces pays), jusqu'à aujourd'hui, « héritière » de l'Empire Romain, se font des guerres, avec leur autre cousin les Russes et compagnies.

Mais le point commun à tous ces orgueilleux pêle-mêle et qu'ils s'associent comme une bande d'hyènes contre **l'Islam et le projet en béton armée du Khalifa Mondial**, sous-entendu dans les médias-magiciens : « la Russie et les Occidentaux coopèrent dans la lutte contre le terrorisme » ! ?

Un projet final de l'Islam et qui sera une réalité à venir car prophétisé dans les Hadiths Authentiques, quoi qu'en aient quelques répulsions les semeurs de désordres sur terre et non pas sur Mars, de même que nos deux rédacteurs jongleurs européistes suscités !

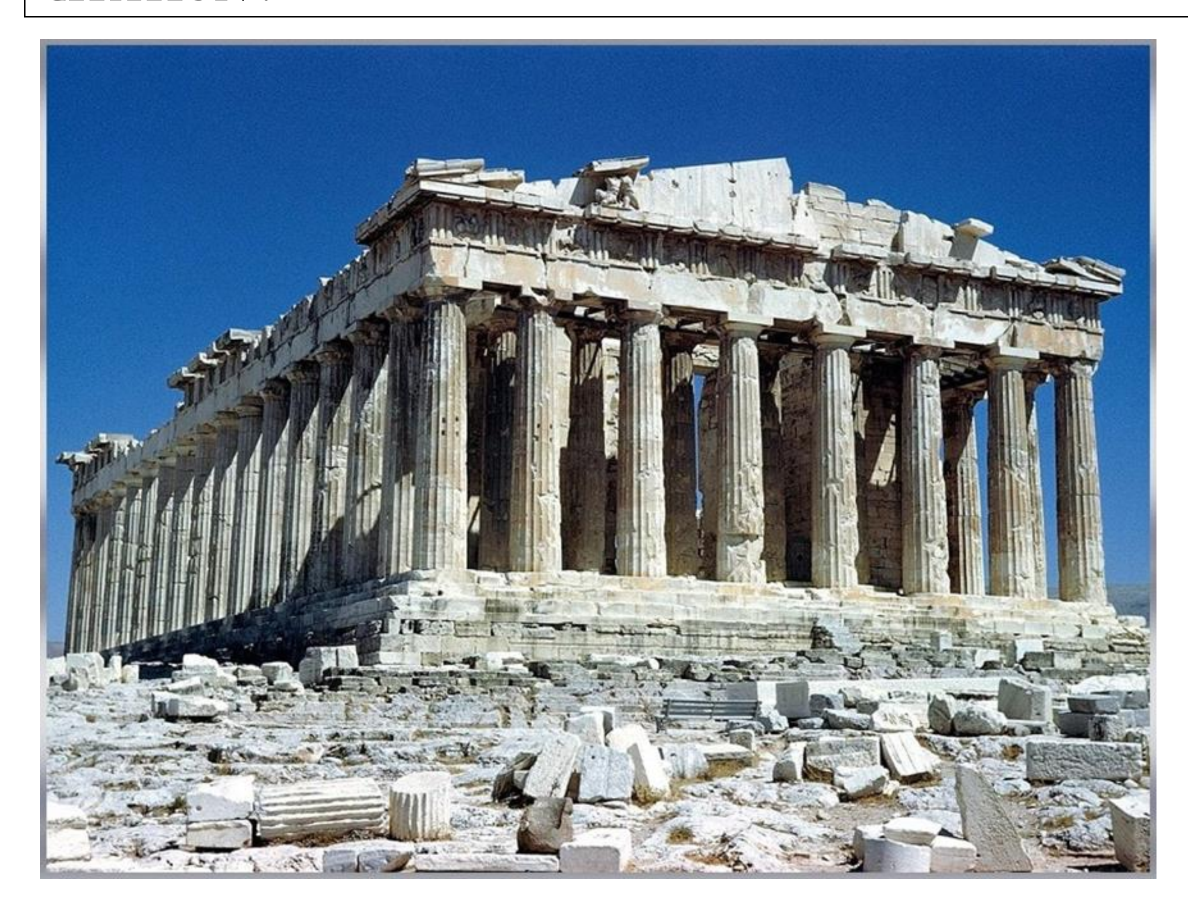
Ainsi tous ces ennemis sont contre l'État Islamique et le retour du Khalifa imprenables aujourd'hui par la Volonté de Allah. Vous verrez aussi que ces conflits de l'Est et de l'Ouest ne sont pas près de se terminer !

En attendant continuons à disséquer les entrailles cancérigènes des plus grands corrupteurs sur terre, laissant très loin derrière la Russie :

V-… L'ANNÉE 2020 :

Voici le témoignage d'un européen vivant dans le ventre de cette bête que l'on nomme « Europe », dans l'article **« Le mal-être occidental en 2020 : vers l'Empire prédateur d'Occident »**, publié par Dr Michel Bugnon-Mordant, docteur ès lettres et essayiste Suisse et Français, le 26 janvier 2020. Révision.

CITATION :



Qu’est-ce qu’être un Occidental aujourd’hui ? Question cruciale, car faute d’y répondre, on s’expose à ne pas saisir de quoi elle constitue les prémisses.

Dans son excellent ouvrage, « La civilisation de la Renaissance » (Arthaud, 1984), Jean Delumeau démontre que ce que l’on appelle la civilisation « occidentale » a longtemps désigné la seule Europe. Force est de constater malheureusement que l’évolution historique, notamment les deux guerres civiles européennes qui précipitèrent notre fin, lui ont adjoint, à son corps défendant mais également par l’action subreptice de traîtres notoires -Jean Monnet, entre autres, le fossoyeur de notre continent-, lui ont adjoint, dis-je, cet appendice prédateur pathologique que sont les États-Unis d’Amérique, qu’il eût été éminemment préférable de tuer dans l’œuf. Merci brave et naïf Louis XVI ! Merci calamiteux Rochambeau, Lafayette et quelques autres !

Être Occidental en ce 21ème siècle, c’est dès lors faire partie, *volens nolens*, **d’un espace politique prédateur, c’est-à-dire criminel**. Il y a ceux qui s’y sentent à l’aise : les ploutocraties bancaires, industrielles, militaires ; les oligarchies diverses avec leurs complices et leurs obligés ; les idiots utiles -partis politiques, organisations humanitaires- qui croient lutter contre le capitalisme prédateur triomphant tout en le servant de toutes leurs forces et de toute leur réflexion imbécile et biaisée.

Et puis, il y a ceux qui comprennent avec plus ou moins de clairvoyance et de netteté ce qu’est devenue cette civilisation européenne embarquée dans des opérations mondiales de conquête du pouvoir à l’abri de cette abomination qu’est **le catéchisme des Droits de l’Homme, invention partiellement (Franc) maçonnique**, fondement d’une religion laïque totalitaire au service des nouveaux bourreaux.

Ces derniers ne se contentent plus d’agir individuellement ou par groupes -ils n’ont cessé de le faire à travers l’Histoire- ; ils le font désormais via des institutions (au service des familles Illuminati) telles que l’OTAN -la plus gigantesque organisation criminelle de l’Histoire-, le FMI, la Banque mondiale, l’Union européenne, le Bilderberg, la Trilatérale, (l’ONU, la FED, etc.) soutenus par les médias officiels en mains ploutocratiques ; et leurs actions ne sont plus locales ou régionales mais consistent en des assauts globalement menés sous couvert de bonne gestion et d’assistance humanitaire. Dans cette perspective, un pas essentiel vient d’être franchi, non pas en sous-main, hypocritement, mais au grand jour.

Le projet global de l'Occident au 21ème siècle vient d'être divulgué par l'un de ses plus zélés serviteurs : la nouvelle présidente de la Commission européenne (située à Bruxelles et au Luxembourg), l'Allemande Ursula von der Leyen (depuis 2019). Depuis des décennies, une guerre sourde oppose les Universalistes ou Mondialistes (Nouvel ordre mondial) et les Patriotes (les nationalistes). Pour ces derniers, la terre où ils sont nés, où reposent leurs ancêtres, terre gorgée de sang, de sueur, terre d'espoir et de désespérances multiples, terre singulière de créations, de sentiments, de sensibilités, de langues, de croyances, de mœurs – leur terre, enfin – est sacrée.

N'y vient pas qui veut et surtout comme il veut. Cette terre se mérite. Invite-t-on voisins et étrangers à écrire sur la page où l'on vient de composer un poème, une symphonie, une prière ? S'ils s'en montrent dignes, ils pourront la parcourir du regard, en apprécier la beauté, la critiquer même, mais y toucher, jamais ! Pour les Patriotes, la frontière de leur terre est semblable aux marges de la page blanche : on ne la franchit qu'avec respect et avec l'autorisation de son propriétaire, de son auteur. Le devoir de l'État est de garantir l'intégrité de la terre éternelle, de veiller à ce qu'y règnent équité, continuité, identité et paix (en d'autres termes, un État de droit, non soumis aux multinationales et aux caprices oligarchiques d'une poignée de milliardaires).

Contre les Patriotes, cependant, se sont levés depuis longtemps les Universalistes. Ce ne sont pas les plus démunis. De l'État, protecteur du faible face au fort, ils ne veulent pas, ils ne veulent plus. La lutte entre Universalistes et Patriotes a toujours existé ; les premiers ont remporté plus de victoires que de défaites, mais cela s'est fait de manière parcellaire et dans une temporalité différée, grâce aux freins à leurs égoïstes ambitions difficilement établis par les puissances souveraines.

Diable, il y avait les frontières, le politique, la conscience des hommes et des femmes, la volonté de ne pas tout céder aux plus riches, aux plus puissants, aux fallacieuses assemblées. Mais les Universalistes se sont mis peu à peu à disposer non seulement de l'intelligence, du savoir, de la connaissance exacte de leur projet et des moyens pour le réaliser ; ils se sont approprié les techniques de manipulation, entraînant les masses à demi ignorantes et par trop candides vers le consentement à leur propre dégradation, à leur propre soumission, à leur propre défaite. La Révolution française (orchestré par la Franc-maçonnerie luciférienne) constitua de ce point de vue une étape aussi nocive que décisive. Le pauvre peuple se battit, -70 % des guillotinés furent des ouvriers, des artisans, des paysans, des intellectuels rebelles- pour installer au pouvoir ceux-là mêmes qui allaient le réduire en servitude.

Leurs décisions immédiates ? Suppression des corporations, des droits conférés par le Roi et par les seigneurs féodaux éclairés, abolition de ces privilèges qui protégeaient les métiers et les personnes les plus vulnérables. Les diverses assemblées -constituante, législative, etc.- depuis 1789 réunirent, comme de nos jours, un essaim de propriétaires, de banquiers, d'industriels, de magistrats, de profiteurs nouvellement enrichis (Exemple depuis 2017, le président maçonnique Emmanuel Macron, chien de garde du juif et mondialiste Jacques Attali) qui se livrèrent à une véritable confiscation du pouvoir.

Ceux qui n'y avaient pas accès, qui étaient sans défense face à elle furent les futurs prolétaires, les futurs massacrés des guerres à venir, en particulier celle de 1914, vaste boucherie, liquidatrice de bouches inutiles, de classes dangereuses et gênantes. Celle de 1940 acheva le travail. En ce début de 21ème siècle, ces Universalistes vainqueurs ont enfin pour eux l'ensemble des forces coercitives : police -les Gilets jaunes en savent quelque chose-, armées -même plus nationales, mais de plus en plus mercenaires, payées pour n'avoir pas d'états d'âme et pour tuer aveuglément ceux que désignent ploutocrates et oligarques-.

Pour que la victoire de ces nouveaux « Maîtres » soit enfin totale, le plus gros, certes, reste à faire, et il sera fait : abattre à tout jamais les frontières, métisser les peuples, futurs termites d'une gigantesque termitière goulag, effacer les genres, afin que femmes ou hommes, adultes ou enfants, jeunes ou vieux ne puissent plus se prévaloir de différences appelées « préjugés » et « discriminations » et par là faire obstacle au camp de concentration planétaire indifférencié en construction, troupeau débile et docile, taillable et corvéable à merci. (Un gigantesque champ de moutons apprivoisés et manipulés à souhait, voilà ce que veulent les Mondialistes occidentaux)

Madame von der Leyen annonce clairement la couleur. Le droit international, tout comme les droits nationaux, céderont la place à un droit globalisé, lequel permettra d'arrêter, de juger et de condamner tout chef d'État et en fait tout habitant du monde refusant **l'Ordre nouveau**.

Ce droit globalisé abolira les structures protectrices ; il encouragera le désordre, la guerre de tous contre tous – car c'est à quoi mène le village planétaire auquel rêvent les idéologues, de gauche comme de droite, et les verts, ces amputés du jugement –, guerre à laquelle il sera mis un terme, de temps à autre, quand les « Maîtres » se sentiront menacés, par de vastes opérations de nettoyage. Toute ingérence militaire de l'OTAN sera déclarée légitime, dès lors que pétrole, matières premières, comportements, dérives en justifieront à leurs yeux l'occurrence.

Le droit de s'exprimer, déjà passablement écorné, n'existera plus, car toute parole critique du nouvel Ordre sera sanctionnée. Le vocabulaire qui tue, déjà fourni – « antisémitisme, homophobie, racisme, incitation à la haine » – s'amplifiera, incitant au silence, à la soumission, à la dépersonnalisation.

Chacun s'installera où il l'entend et s'y comportera selon ses mœurs, ses préjugés religieux, et la violence explosera sous le regard distrait et amusé des oligarques, abrités dans leurs forteresses technologiques et leurs quartiers isolés du monde des manants.

Confort et profits, dès lors, pour les Universalistes les plus favorisés. Mais mal-être pour les autres, les Patriotes. La majorité croira certes y gagner. Car pour peu que l'on appartienne au monde occidental, on peut se laisser gagner par le cynisme : après tout, si je suis Européen – de **cette Europe factice engendrée par Monnet et les autres – ou États-Unien**, je fais partie des vainqueurs. Ce n'est pas nous que l'on bombardera, que l'on pillera, que l'on massacrera, que l'on enfermera pour torturer, éborgner, estropier, ce sont les peuples d'Asie, d'Amérique latine, d'Afrique, du Moyen-Orient.

L'Occident dominera tout, s'enrichira, et l'Occident, c'est moi ! Ou alors, et c'est mon cas comme celui de tant d'autres, on ne pourra que se sentir immensément honteux, on reniera cet Occident trahi, on le conspuera, on criera à ceux qui en sont les victimes : nous sommes avec vous ! Nous avons honte de ce que font nos « Maîtres » auxquels nous sommes aussi étrangers que peut l'être un Mandchou d'un escargot !

Naïveté, quoi qu'il en soit, de la part des complices, des valets, des admirateurs de l'Ordre universaliste ! Car ce n'est pas pour le plus grand profit des classes moyennes ou populaires d'Europe ou d'Amérique que se construit l'Ordre nouveau ultra-capitaliste prédateur ! Elles en seront bien au contraire les victimes prééminentes ! Dans ce vaste camp livré au chaos que sera devenue la terre, seuls les « Maîtres » récolteront les fruits de leurs pillages et de leurs carnages !

Mais, dira-t-on, ceux de nos compatriotes figurant parmi les « Maîtres » nous épargneront ! Vraiment ? Ces actionnaires, ces cadres supérieurs, ces administrateurs dévoués des banques centrales, de Goldman Sachs, de la City, de Wall Street ? Ces présidents – Macron, Merkel, Sanchez –, ces ministres, ces hauts fonctionnaires ? Tous ces gens se sentiront-ils la fibre patriotique ? Le terme même n'a pour eux plus aucune signification. Ils sont du monde, c'est-à-dire de partout et de nulle part, infiniment plus proches d'un milliardaire de New-York ou de New-Delhi que d'un compatriote ayant grandi dans la ville ou le village où, pour le plus grand malheur de leurs compatriotes, ils ont vu le jour.

Que leur importe la vie d'un homme, d'une femme ou d'un enfant nés dans le pays dont ils portent le passeport ? Les « Maîtres » des termites ne sont déjà plus des termites, mais des Insectes augmentés. La masse des termites, elle, ils l'écraseront sans l'ombre d'un battement de cil.

Ne serait-il pas temps de se lever et de lutter ? Il existe encore de vraies terres, avec de vrais Patriotes et des chefs d'État décidés à défendre leur peuple : (exemple) la Russie, la Chine, l'Iran. C'est précisément contre eux, contre leur mauvais exemple – ils osent résister ! – que s'établit l'Ordre nouveau, bien décidé à les détruire.

SOURCE : **https ://www.breizh-info.com/2020/01/26/135072/le-mal-etre-occidental-en-2020-vers-lempire-predateur-doccident/**

En effet, « Ne serait-il pas temps de se lever et de lutter ?…. » cependant chaque chose arrivera en son temps, par la Volonté de Allah comme toujours…

C'est le rêve des grosses têtes de la mécréance des « temps modernes » avec l'aide des Juifs talmudiques discrets comme leurs cousins les Jésuites du Vatican : une conquête du monde sous les artifices « d'humanité, de progrès et de Nouvel ordre mondial » usités. Un rêve partagé qui se transformera plutôt en cauchemar flagellé inchaAllah. Suivez aussi l'actualité des prophéties en Islam, ne l'oubliez jamais dans votre parcours sur terre !

En attendant, cet incroyable article de clairvoyance et qui tombe à pic est comme une longue épine dans la gorge des injustes visés ici et ailleurs :

«… leurs actions ne sont plus locales ou régionales mais consistent en des assauts globalement menés sous couvert de bonne gestion et d'assistance humanitaire. Dans cette perspective, un pas essentiel vient d'être franchi […] » !

Propos écrits en janvier 2020 pour répondre à un fait avéré depuis des années, puis les comploteurs en remettent une grosse couche au même moment, c'est-à-dire depuis l'arnaque à plein nez (deux sens) autour du COVID-19 et leurs manipulations de masse sous faux étendard sanitaire les mois suivant jusqu'à ce jour. Et ceci, comme le dit si bien Dr Michel Bugnon-Mordant :

« […] non pas en sous-main, hypocritement, **mais au grand jour** », ceci est bien connu et documenté et nous le voyons bien à tous les étages politiques corrompus, mais nous aurons l'occasion de revenir aussi sur cette chimère pandémique orchestrée par les comploteurs occidentaux !

Ceci dit, le décor étant définitivement planté, y a-t-il un moindre changement en bien par rapport aux nations et tyrans disparus ? Vous connaissez la réponse, venant d'un muet ou non, elle est connue d'avance et s'entend jusqu'au fin fond de l'univers et plus encore…

Allah le Majestueux dit : **« Dis : ‹Ô Allah, Maître de l'autorité absolue. Tu donnes l'autorité à qui Tu veux, et Tu arraches l'autorité à qui Tu veux ; et Tu donnes la puissance à qui Tu veux, et Tu humilies qui Tu veux. Le bien est en Ta Main et Tu es Omnipotent. Tu fais pénétrer la nuit dans le jour, et Tu fais pénétrer le jour dans la nuit, et Tu fais sortir le vivant du mort, et Tu fais sortir le mort du vivant. Et Tu accordes attribution à qui Tu veux, sans compter ›. Que les croyants ne prennent pas, pour alliés, des infidèles, au lieu de croyants. Quiconque le fait contredit la Religion de Allah, à moins que vous ne cherchiez à vous protéger d'eux. Allah vous met en garde à l'égard de Lui-Même. Et c'est à Allah le retour. Dis : ‹Que vous cachiez ce qui est dans vos poitrines ou bien vous le divulguiez, Allah le sait. Il connaît tout ce qui est dans les cieux et sur la terre. Et Allah est Omnipotent. »** (Coran : sourate 3 Al-Imran, versets 26 à 29)

VI-… L'ANNÉE 2021 :

Cette même Europe d'Union Criminel censée garantir « la paix, la sécurité et la prospérité », cependant ces mots mielleux ne sont que des promesses amères, depuis que les premières traces de cette Bête furent détectées, à partir du 01 novembre 1933. Elle fait face au minimum à deux réalités dissimilées par les médias occidentaux qui s'en délectent aussi : les MENSONGES et les RUSES à répétition.

Non seulement envers les pays membres, tout comme les pays du monde, avec toujours ces prétextes telle une toile d'araignée des « droits de l'homme et de la démocratie » franc-maçonnique !

Allah le Sage dit : **« Nous vous avons créés, puis Nous vous avons donné une forme, ensuite Nous avons dit aux Anges (crées de lumière) : ‹Prosternez-vous devant Adam.› Ils se prosternèrent, à l'exception d'Iblis (de la race des Djinns) qui ne fut point de ceux qui se prosternèrent. [Allah] dit : ‹Qu'est-ce qui t'empêche de te prosterner quand Je te l'ai commandé ?› Il répondit : ‹Je suis meilleur que lui : Tu m'as créé de feu, alors que Tu l'as créé d'argile›. [Allah] dit : ‹Descends d'ici, Tu n'as pas à t'enfler d'orgueil ici. Sors, te voilà parmi les méprisés.› ‹Accorde-moi un délai, dit (Satan) jusqu'au jour où ils seront ressuscités.› [Allah] dit : ‹Tu es de ceux à qui délai est accordé.› ‹Puisque Tu m'as mis en erreur, dit [Satan], je m'assoirai pour eux sur Ton droit chemin, puis je les assaillirai de devant, de derrière, de leur droite et de leur gauche. Et, pour la plupart, Tu ne les trouveras pas reconnaissants.› ‹Sors de là›, dit (Allah) banni et rejeté. ‹Quiconque te suit parmi eux… de vous tous, J'emplirai l'Enfer›. ‹Ô Adam, habite le Paradis, toi et ton épouse ; et ne mangez en vous deux, à votre guise ; et n'approchez pas l'arbre que voici ; sinon, vous seriez du nombre des injustes.› Puis le Diable, afin de leur rendre visible ce qui leur était caché - leurs nudités - leur chuchota, disant : ‹Votre Seigneur ne vous a interdit cet arbre que pour vous empêcher de devenir des Anges ou d'être immortels !›. Et il leur jura : ‹Vraiment, je suis pour vous deux un bon conseiller›. Alors il les fit tomber par tromperie. Puis, lorsqu'ils eurent goûté de l'arbre, leurs nudités leur devinrent visibles ; et ils commencèrent tous deux à y attacher des feuilles du Paradis. Et leur Seigneur les appela : ‹Ne vous avais-Je pas interdit cet arbre ? Et ne vous avais-Je pas dit que le Diable était pour vous un ennemi déclaré ?› Tous deux dirent : ‹ô notre Seigneur, nous avons fait du tort à nous-mêmes. Et si Tu ne nous pardonnes pas et ne nous fais pas Miséricorde, nous serons très certainement du nombre des perdants›. »** (Coran : sourate 7 Al-Araf, versets 11 à 23)

Et parmi ces nuisances, il y a les sanctions européennes pour imposer leurs diktats sur quiconque ne serait pas d'accord avec leurs idéologies diaboliques. Nous ne parlons pas d'imposer des sanctions justes face à un envahisseur sanguinaire, non, mais l'Europe impose souvent ses idées dans leurs seuls intérêts, quand elle voit des opportunités ou opère des mainmises, tout comme le fait des États-Unis. C'est donc une dictature à distance en quelque sorte, et qui marche plus au moins bien sûr le long terme !

Dans l'article **« Les sanctions, instrument privilégié de la politique étrangère européenne »**, publié par l'européiste Pascale Joannin, le 31 mai 2021. Révision.

EXTRAIT :

L'intérêt des sanctions ne réside pas seulement dans leur efficacité. La sanction est souvent un moyen d'indiquer clairement une réprobation, une prise de position de politique étrangère, plus modérée qu'un embargo, moins dangereuse que des mesures de rétorsion militaires. Elle se situe ainsi à mi-chemin entre l'inaction et la sur-réaction violente. Il n'est donc pas étonnant que l'Union européenne en ait fait un instrument privilégié de sa politique extérieure.

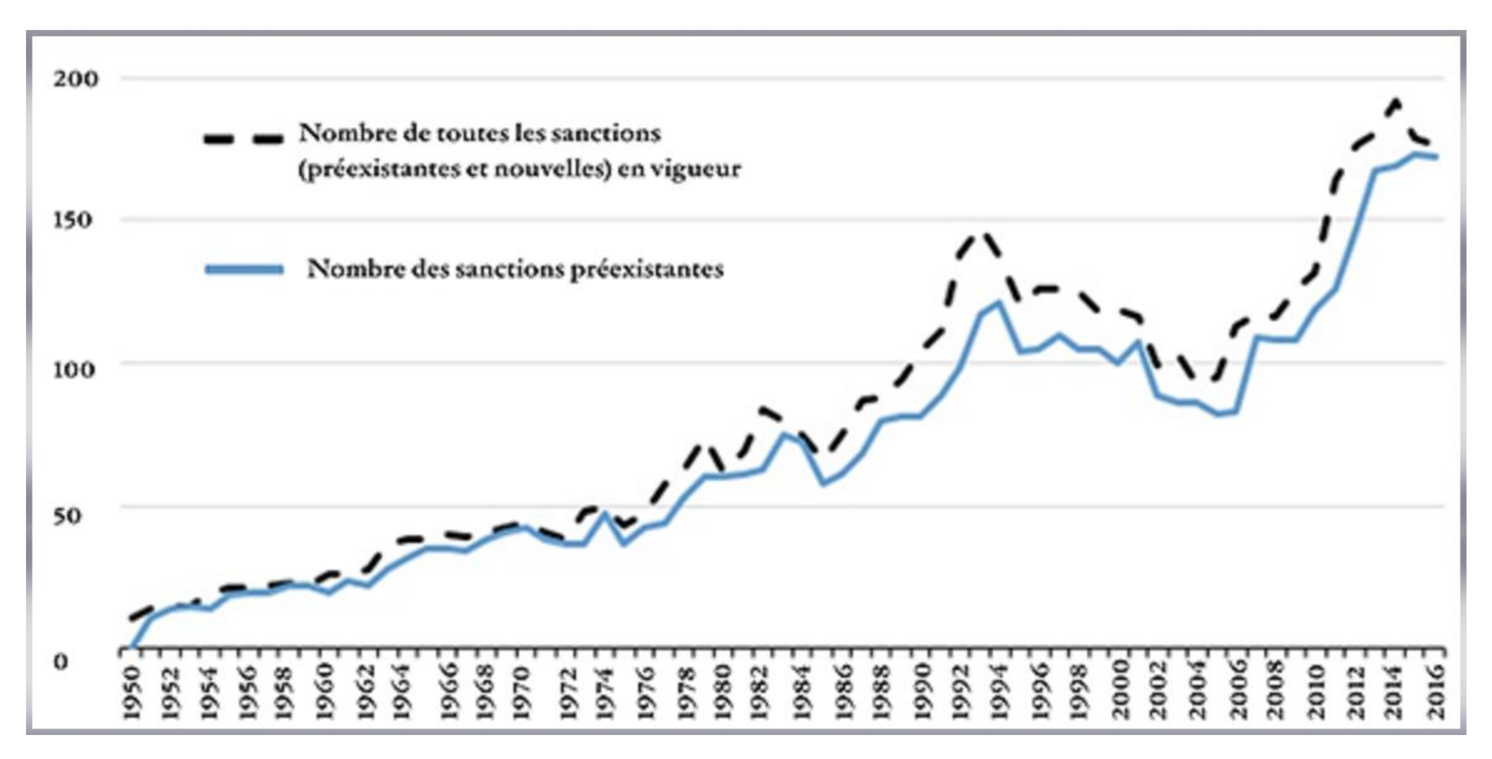
De fait, les mesures restrictives internationales représentent l'outil le plus visible et le plus fréquemment utilisé de la politique étrangère européenne.

Leur utilisation a augmenté progressivement depuis le Traité de Maastricht et à partir des années 2010, dans un contexte de dégradation de l'environnement sécuritaire de l'Europe.

Puis on constate une utilisation de plus en plus régulière, particulièrement marquée en 2014 lors de l'annexion de la Crimée par la Russie et le début de la guerre du Donbass. Cette progression s'inscrit dans une tendance internationale que l'on peut également remarquer aux États-Unis pendant les deux mandats de Barack Obama (2009-2016) et surtout sous la présidence de Donald Trump (2017-2020) **(1)**.

Elle témoigne aussi d'une extension des domaines d'action et d'intérêt communs pour les États membres **(2)**.

- ÉVOLUTION DES SANCTIONS IMPOSÉES AU NIVEAU INTERNATIONAL 1952-2016



CI-DESSUS : « Graphic Global Sanctions Data Base », Gabriel Felbermayr, Aleksandra Kirilakha, Constantinos Syropoulos, Erdal Yalcin, Yoto Yotov, 4 Août 2020 : voxeu.org

[…] l'Union européenne dispose de plusieurs leviers pour exercer une pression afin de promouvoir ses valeurs et ses intérêts. L'utilisation de plus en plus fréquente des mesures restrictives interroge à la fois sur leur efficacité et, plus largement, sur la conception de la politique étrangère européenne et sa boîte à outils diplomatique, alors qu'Ursula von der Leyen, présidente de la Commission européenne en fonction depuis un an et demi, revendique être à la tête d'une « Commission géopolitique».

[…] Les mesures restrictives internationales sont définies comme « le retrait délibéré par un gouvernement de relations commerciales ou financières pour atteindre des objectifs de politique étrangère » **(4)** ou comme un " déni de toute relation de la part d'un ou plusieurs États visant à influencer le comportement d'un autre État sur des questions non économiques ou à limiter ses capacités militaires » **(5)**.

[…] En fonction de l'échelle d'application, les sanctions européennes peuvent être regroupées en trois catégories : sanctions des Nations unies : mise en œuvre des sanctions adoptées par le Conseil de sécurité de l'ONU-, les sanctions mixtes : qui s'ajoutent aux mesures adoptées par les Nations unies, et les sanctions autonomes : imposées indépendamment par l'Union.

L'objectif des sanctions est de « produire du changement de politique ou d'activité » **(7)**, de contraindre l'État ciblé à modifier son comportement **(8)**. À partir des objectifs recherchés, au niveau européen, nous pouvons différencier cinq types des sanctions :

a) la promotion de la démocratie et des droits de l'Homme, ex : les sanctions envers quatre responsables chinois adoptés le 22 Mars 2021 ; les sanctions envers le Burundi, la Libye, l'Iran, la Corée du Nord, la Biélorussie…

b) la gestion des conflits ex : Libye, Syrie, Guinée…

c) la non-prolifération : concernant surtout la non-prolifération des armes de destruction massive ex : Iran et Corée du Nord…

d) la dissuasion ex : Russie…

e) la lutte contre le terrorisme ex : Daesh (acronyme de l'État Islamique) et Al-Qaida **(9)**…

– LE CAS RUSSE

Suite à l'annexion de la péninsule de la Crimée par la Russie en ars 2014 et à la guerre dans l'Est de l'Ukraine, l'Union européenne a imposé une série de mesures qui visaient dans un premier temps cent soixante-dix-sept personnes et quarante-huit entités russes spécifiques. À partir de juillet 2014, les restrictions ont été étendues pour limiter le commerce des technologies militaires et des équipements destinés à l'industrie russe du pétrole et du gaz naturel, mais aussi pour réduire l'accès aux marchés primaire et secondaire des capitaux de l'Union par certaines banques et entreprises russes.

Les sanctions financières et économiques, couplées à une chute du prix du baril de pétrole, ont eu un impact considérable sur l'économie russe qui, jusqu'en 2016, avait perdu environ 570 milliards de dollars.

Pourtant, six ans après les accords de Minsk II de 2015, le cessez-le-feu n'est toujours pas respecté. Le 2 mars 2021, l'Union a adopté de nouvelles sanctions à l'encontre de quatre citoyens russes, responsables de graves violations des droits de l'Homme dans l'affaire Alexeï Navalny. La Commission européenne devrait présenter au mois de juin un rapport qui présentera des options politiques pour répondre aux provocations russes (13). Les sanctions européennes adoptées en réponse à l'annexion de la Crimée et la violation de l'intégrité territoriale de l'Ukraine arrivent à échéance en juin et en septembre (2021)

NOTES :

(1) En 2019, 1000 noms en moyenne ont été ajoutés sur la liste des ressortissants spécialement désignés et des personnes bloquées de l'OFAC (Office of Foreign Assets Control), plus d'entités que sous toute autre administration précédente.

(2) Bastien Nivet, Les sanctions internationales de l'Union européenne : soft power, hard power ou puissance symbolique ? Revue internationale et stratégique 2015/1 (n° 97), p. 129 à 138.

(4) Gary Clyde Hufbauer et Kimberly Ann Elliott, Economic Sanctions Reconsidered, 1985.

(5) Jentleson, B.W. (2000). Economic sanctions and post-Cold War conflicts : Challenges for theory and policy. In D. Druckman & P.C. Stern (eds), International conflict resolution after the Cold War. Washington, DC : National Academy Press.

(7) Bastien Nivet, op.cit..

(8) Robert A. Pape, Why Economic Sanctions Do Not Work, International Security, Volume 22, Issue 2 (Autumn, 1997), 90-136.

(9) Francesco Giumelli, dans How EU sanctions work : a new narrative, identifie cinq types de sanctions.

(13) Andrew Rettman, Macron : EU sanctions on Russia do not work, EUObserver, 26 Mai 2021.

SOURCE : **https ://www.robert-schuman.eu/fr/questions-d-europe/0598-les-sanctions-instrument-privilegie-de-la-politique-etrangere-europeenne**

…Comme vous pouvez le constater, les Occidentaux et leurs cousins jouent avec le feu de l'orgueil démesuré, chacun d'entre eux pensant êtres plus rusé que l'autre, pendant que leurs lois internationales scélérates sont piétinées à longueurs d'années, en passant par le bluff, la ruse, l'intimidation, la provocation, etc. Pour finir un jour ou l'autre, en guerres meurtrières !

D'une part l'Europe a beau sanctionner économiquement, il n'empêche qu'elle dépend de la Russie pour diverses raisons économiques et politiques, ainsi leurs sanctions ne sont ni efficaces dans le temps, et c'est même pire elles sont prises en raillerie par la Russie et d'autres tyrans aussi cupides que l'Europe et ses valeurs hypocrites. Et d'autre part, la Russie et ses exportations dépendent de moins en moins de l'Europe, en termes de gaz, etc.

Ce qui était avancé il n'y a pas si longtemps que ça : « […] Les sanctions européennes adoptées en réponse à l'annexion de la Crimée et la violation de l'intégrité territoriale de l'Ukraine arrivent à échéance en juin et en septembre (2021) »…**N'est que du VENT !**

En effet, un événement vient refroidir cette ambiance déjà orageuse, dans l'article **« Exclusif : La Russie bloque le contrôle des sanctions de l'Onu en Afrique »**, publié par Michelle Nichols et Jonathan Saul, version française Tangi Salaün, le 29 septembre 2021. Révision.

CITATION :

NATIONS UNIES (Reuters) - La Russie bloque la désignation par le Conseil de sécurité des Nations unies de commissions d'experts indépendants chargés de contrôler les violations des sanctions imposées par l'Onu au Soudan du Sud, à la République démocratique du Congo, à la République centrafricaine et au Mali, ont dit à Reuters des diplomates.

Moscou, qui cherche à étendre son influence en Afrique, en particulier dans la zone d'influence française, se plaint du nombre d'experts désignés par les pays occidentaux et voudrait que davantage de Russes siègent dans ces commissions : « […] La Russie a effectivement mis en attente son approbation de plusieurs commissions ou experts », a déclaré à Reuters Dmitri Polianski, ambassadeur russe adjoint à l'Onu. « Malheureusement […] la constitution de ces commissions n'est pas équilibrée géographiquement. Il y a une majorité de représentants des pays occidentaux. »

Le mandat des commissions de contrôle des violations des sanctions a expiré le 1er juillet pour le Soudan du Sud, le 1er août pour la RDC, le 31 août pour la Centrafrique et va expirer ce jeudi pour le Mali.

Tant que le Conseil de sécurité ne s'accorde pas sur la liste de noms soumis par le secrétaire général de l'ONU Antonio Guterres - quatre à six experts par commission -, le travail de ces commissions est de facto paralysé et le risque de violation des sanctions accru : « […] Certains de ces experts ne remplissent pas les critères d'impartialité, de neutralité et d'indépendance », affirme Dmitri Polianski.

La commission d'experts surveillant la Centrafrique a accusé cette année des soldats centrafricains et leurs instructeurs militaires russes d'usage excessif de la force contre les civils, de meurtres, d'occupation d'écoles et de pillage, des accusations rejetées par le Kremlin.

SOURCE : **https ://www.challenges.fr/monde/exclusif-la-russie-bloque-le-controle-des-sanctions-de-l-onu-en-afrique_782736**



Les colonisateurs Occidentaux des temps modernes, puis leurs Con-frères se moquent du monde, pour eux la vie n'est qu'un jeu où les dés sont pipés, et le hasard ne fait pas bon ménage.

Ce qui est contrôlé est le rapport de force qu'utilisent volontiers les corrupteurs démasqués, aussi bien Européens, Américains et Russes pour ne citer qu'eux, évidemment l'un des trois est pire que les autres, et vous avez deviné. Et parmi ces toiles d'araignées occidentales superposées, il y a évidemment l'ONU ILLUMINATI, outil délecté des franc-maçons spéculatifs et qui gangrènent tous les niveaux d'une société ou presque !

Comme vous le savez, les années passent et le monde voit bien les manigances et les opportunités d'une poignée d'hommes et de femmes politiques parmi les mécréants et les mécréantes aussi pervers que leurs prédécesseurs !

Dans ce contexte voici l'article **« Le triangle États-Unis – Russie – Chine »**, publié par Samir Saul, professeur d'histoire à l'Université de Montréal, Quebec, le 12 mai 2021. Révision.

CITATION :

Le monde unipolaire n'est plus. Jamais toute-puissance n'a été si complète et en même temps si brève. L'histoire a la désarmante habitude d'évoluer, remettant en cause les situations acquises. La Russie et la Chine se relèvent et refusent l'ordre étasunien, ce qui en fait des puissances « révisionnistes », dans le narcissique lexique « washingtonien-pentagonais ».

L'ironie est que les dirigeants de l'URSS qui mettent à bas le système soviétique sont occidentalistes et rêvent d'une Russie membre d'une « maison commune européenne » de l'Atlantique à l'Oural. Ils sont prêts aux accommodements avec l'atlantisme. Méprisante, la réponse occidentale est celle d'un maître à son laquais. On leur prescrit une thérapie de choc : capitalisme sauvage, saccage de l'économie, effondrement du niveau de vie, paupérisation de masse et régime d'oligarques de mèche avec le crime organisé (La réalité actuelle sur terre…)

Se dissipent les illusions des Russes. Les reversements de régimes voisins et, malgré les promesses, **l'avance de l'OTAN à leur frontière (Russe) confirment l'hostilité occidentale (provocation)**. Rejetée à l'ouest, la Russie se tourne vers l'est, où la Chine entame son essor. Les États-Unis essaient de l'entraver dès 2011, mais rien n'y fait ; sa croissance continue.

Locomotive économique du monde, elle est la première partenaire de dizaines de pays. Instigatrice d'un programme de développement international, elle fait mal paraître les États-Unis, qui n'ont rien à proposer sinon le statu quo mal vécu par leurs interlocuteurs.

- LA MUE (DU SERPENT) DE LA POLITIQUE ÉTASUNIENNE

Se méprenant sur leur puissance, menaçant et s'ingérant urbi et orbi, les États-Unis cumulent les échecs et rapprochent les deux grands contestataires de leur hégémonie. Pour conjurer la hantise de la formation d'une Eurasie qui mettrait un terme à leur domination, les États-Unis doivent séparer leurs adversaires. Ils se rendent compte qu'ils ne peuvent se mesurer aux deux en même temps, constat qui signe la fin de l'unipolarité et l'avènement de la tripolarité actuelle.

Affronter une à une la Russie et la Chine est désormais l'axe de la politique étasunienne. Trump fait de la Chine la première à abattre et tente de mettre en sourdine la politique antirusse -le temps de soumettre la Chine, avant de se retourner contre la Russie-. Le tollé dans l'establishment néoconservateur, viscéralement russophobe, y met le holà. Les États-Unis s'en prennent donc à la Chine et à la Russie, politique de Gribouille qui les soude davantage l'une à l'autre.

Se surprendra-t-on que Biden poursuive la politique de Trump ? La lecture de ses discours et des documents générés par les officines officielles est édifiante. De cette « littérature » de combat, il ressort que la rivalité entre grandes puissances est désormais la priorité (Comme les Romains, les Vikings, les Perses, les Mongols etc.autrefois), que les États-Unis perdent le contrôle du monde et qu'ils doivent ferrailler pour reprendre la main.

L'animosité, les imprécations et les incantations se focalisent sur la Chine, cible principale parce que concurrente « systémique ». Sa déstabilisation est prônée. Présentée comme un irritant, la Russie est presque absente -lire : mise en attente jusqu'à réduction de la Chine-, contrairement à ce que laisserait penser le vacarme sur la place publique.

Il est douteux que la Russie et la Chine rendent aux États-Unis le service de se laisser séparer, tellement elles sont convergentes. Quant au dessein étasunien, il est peu subtil et malaisé d'exécution. Même un rétropédalage accueillant la Russie en Europe ne suffirait plus pour l'éloigner de la Chine. Une telle liaison est d'ailleurs exclue par les États-Unis parce que le renforcement de ce continent l'émanciperait de l'emprise d'outre-Atlantique et ferait de lui une puissance. **Le but des campagnes et opérations antirusses est de détourner les Européens d'un partenaire économique naturel**.

Encore moins probable serait le largage de la Russie par la Chine, tant cette associée est vitale pour le projet eurasiatique. Toujours est-il que, pendant les prochaines années, la configuration triangulaire structurera les relations internationales, pliant à sa logique les évolutions régionales au Moyen-Orient, en Europe et ailleurs.

- RECOURS AUX ALLIES

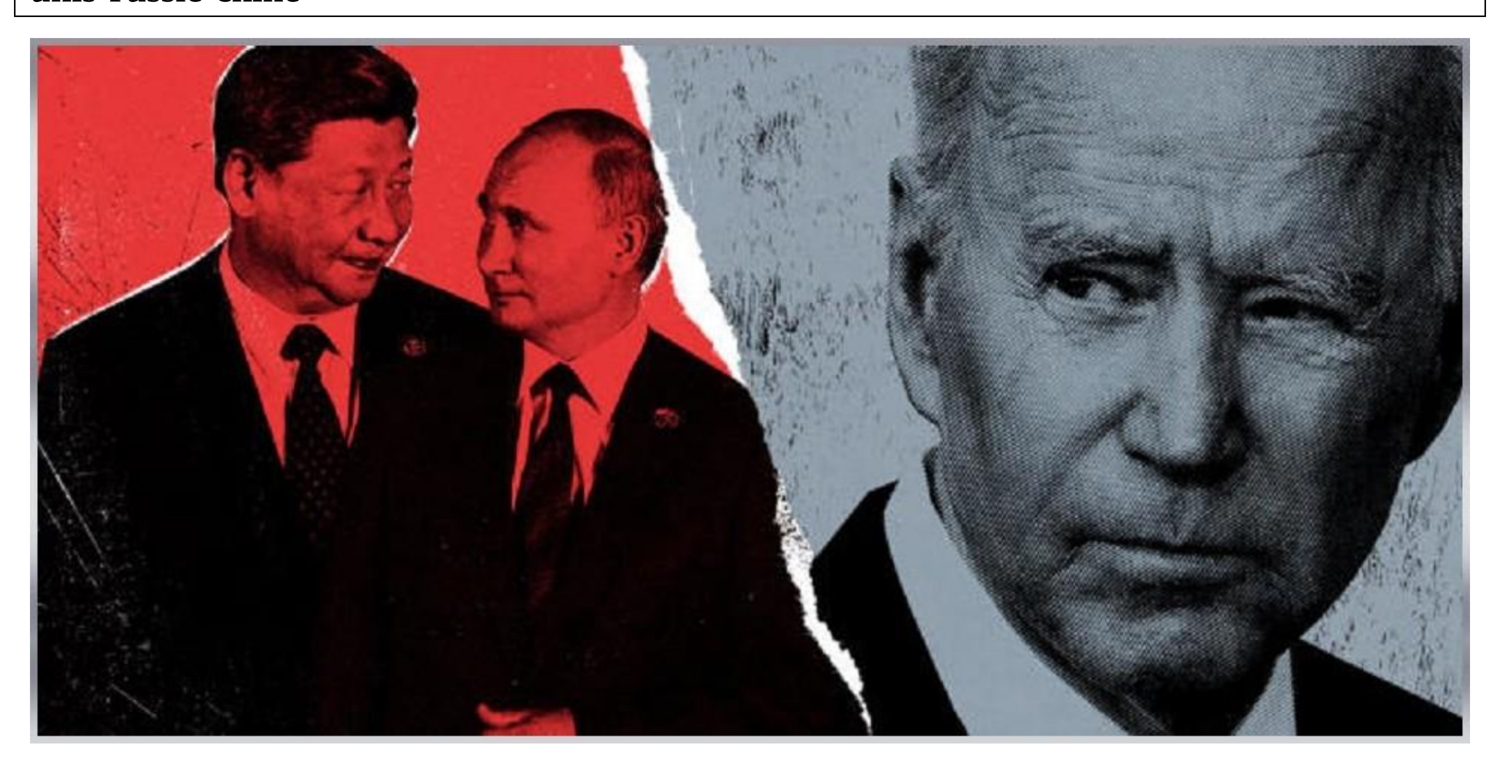
Là où Biden se distingue de Trump, c'est dans le style, l'objectif restant le même. Tandis que Trump aliénait protégés, alliés, clients, satellites et autres vassaux en les rudoyant et en les rabaissant, Biden ménage leurs sensibilités en y mettant les formes avec un discours multilatéral en vue de sortir les États-Unis de leur isolement, gage d'échec.

L'enjeu maintenant est d'en faire un levier, alors que plusieurs d'entre eux sont des partenaires économiques de la Chine et dans le besoin de commercer avec la Russie. Les vœux de « cohésion » et d'« unité » pullulent dans les documents. Soulagés, les intéressés se félicitent du changement de ton. Trop heureux de ne plus être rabroués, ils seront enclins à suivre. Ils auront droit à la prévenance, puis ils seront appelés à s'exécuter.

La détention de Meng Wanzhou n'est qu'un avant-goût. (Femme d'affaires chinoise, aussi connue sous les noms de Sabrina Meng et de Cathy Meng, vice-présidente du conseil d'administration et directrice financière de la société Huawei. Elle est arrêtée arbitrairement le 1er décembre 2018 au Canada, à la demande de la « justice américaine » capitaliste, puis remise en liberté sous caution, avec l'ombre d'une extradition vers les États-Unis. Cependant, en septembre 2021, un accord scellé entre le ministère de la « justice américain » capitaliste et Meng Wanzhou met fin aux poursuites contre elle.

Elle rejoint immédiatement Shenzhen en Chine, probablement pour de nouvelles aventures économiques. **Parmi d'autres cibles**, la société française Alstom, fut aussi une victime de la Mafia économique étasunienne partie pour s'effondrer un jour ou l'autre !).

SOURCE : **https ://www.ledevoir.com/opinion/idees/600541/diplomatie-le-triangle-etats-unis-russie-chine**



On se croirait pendant les années qui précédèrent les 1er et 2ème Guerre mondiale, pendant les atrocités et même après ?

Mais quoi de différents me direz-vous ? Rien et comme le démontrent encore une fois les articles qui pleuvent comme de l'acide sur les coupables perfides !

Finalement, rien de nouveau entre Occidentaux orgueilleux et nations disparues ou tous les coups sont permis, en regardant à la loupe la nouvelle année :

VII-… L'ANNÉE 2022 (2 PARTIES) :

PARTIE 1 : D'ABORD UN PEU DE CONTEXTE ET PRENDRE LA TEMPÉRATURE AVANT D'ENTAMER « LE DUR DE LA GUERRE » !

Dans l'article **« Désormais c'est Russie et Chine contre États-Unis et Occident »**, publié par Lison Bourgeois, le 08 février 2022. Révision.

CITATION :

[…] Dans un contexte géopolitique complètement bouleversé. Alors que la Russie menace d'envahir l'Ukraine, au grand dam des Européens et Américains, il s'est produit un événement considérable jeudi dernier.

À l'occasion de l'ouverture des J.O. à Pékin, Xi Jinping, le dictateur chinois, et Vladimir Poutine ont scellé une alliance entre leurs deux pays. Cette réconciliation entre les deux géants met fin à presque cinquante ans de jeu 2+1 : États-Unis + Chine contre la Russie.

En fait, c'est toujours 2+1, mais c'est désormais : Chine-Russie contre États-Unis et l'Occident de façon large. C'est une alliance politique, militaire et économique. La Russie a échangé un soutien chinois dans ses revendications pour inféoder l'Ukraine et limiter le champ de l'OTAN, contre son propre soutien à la Chine.

Et les deux pays multiplient les déclarations belliqueuses à l'encontre des Américains, **en affirmant que l'ordre international est en train de changer à leur profit**. Cela veut dire aussi que la Chine s'estime désormais légitime à intervenir dans les affaires européennes, **c'est une révolution**.

- QUE FAUT-IL ATTENDRE DE CET ACCORD ?

Insensiblement, la Chine est devenue le premier partenaire commercial de la Russie, avec un commerce bilatéral de plus de 100 milliards d'euros par an. Dans l'accord de la semaine dernière, la Russie s'est engagée à fournir pour plus de 100 milliards d'euros de gaz et de pétrole à la Chine.

Un pipeline achemine déjà le gaz sibérien jusque dans l'empire du Milieu, un second devrait être construit d'ici 2 à 3 ans. Les deux pays veulent aussi coopérer dans l'exploitation de l'Arctique, le pôle Nord, et dans l'établissement des normes technologiques, jusqu'ici largement définies par (l'impérialisme des) États-Unis.

Ils veulent aussi associer leurs constructeurs aéronautiques, afin de concurrencer Airbus et Boeing. Et la coopération programmée s'étend jusqu'au nucléaire. Rosatom, le constructeur russe de centrales nucléaires, opère depuis peu en Chine. Enfin, sur le plan financier, il y a un projet de construire un système de transferts internationaux qui pourrait rendre complètement inopérantes les sanctions (économiques) prises par l'Occident contre Moscou.

- EN QUOI CE PROJET DE SYSTÈME DE TRANSFERTS INTERNATIONAUX PROTÉGERAIT LA RUSSIE ?

Aujourd'hui, les transferts financiers internationaux pour régler le commerce passent par le réseau Swift, un réseau bancaire contrôlé par l'Amérique, qui peut bloquer qui elle veut et lui interdire d'utiliser le dollar. S'il existe une alternative, avec la monnaie chinoise, et c'est le souhait de la Chine de la développer, tout change.

Cela fait un demi-siècle que les deux pays étaient brouillés. Depuis la fin des années 1950. Il y avait eu de très violentes algarades militaires sur la frontière commune, et presque un climat de guerre entre Mao et Kroutchev, les deux communistes.

- ENTRE LES ÉTATS-UNIS ET LA CHINE, LA RELATION A PRIS UN TOURNANT.

Peu après, Nixon, président américain, s'est rapproché de Pékin, à l'initiative de son secrétaire d'État (le criminel de guerre) Henry Kissinger, qui voulait isoler la Russie en jouant la carte chinoise. Ça a été le coup diplomatique du siècle.

En 1971, Nixon se rend à Pékin, en apportant à Mao une roche ramassée sur la lune. C'est un voyage triomphal. Dix ans plus tard, c'est Deng Xiaoping qui visite l'Amérique. Et les relations entre les deux puissances ne cesseront de se développer durant les décennies suivantes, sur le plan commercial, financier, technologique, politique, donnant un essor considérable à la Chine en lui ouvrant les portes du monde.

Jusqu'à aujourd'hui, où la Chine est au contraire en train de se « désincarcérer » de l'Amérique, pour se retourner contre elle en nouant des liens avec son ancien ennemi, la Russie.

- COMMENTAIRES SUR L'ARTICLE :

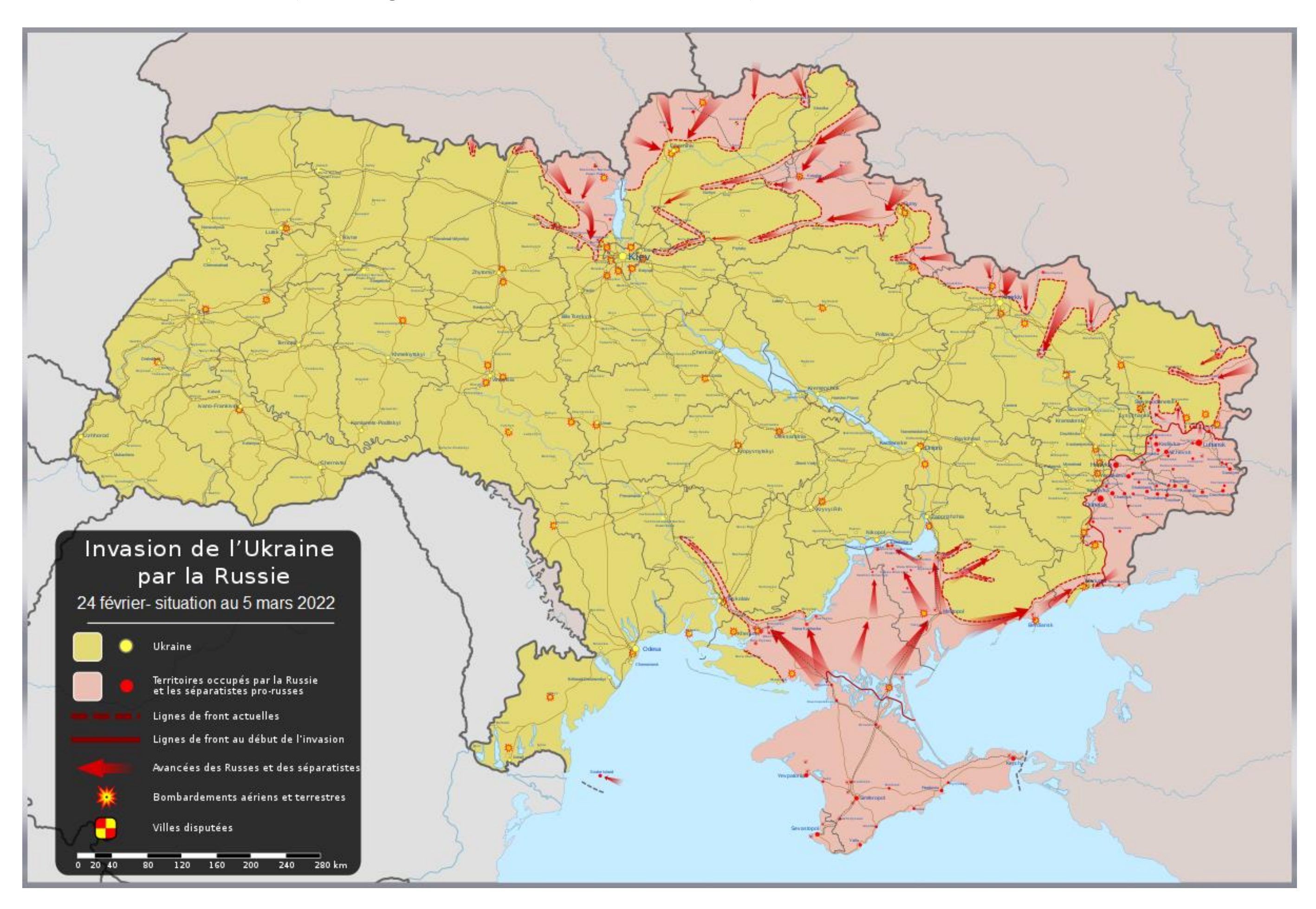
Slovaquemayar, 8 février 2022 13:35 : « Les ricains veulent mettre des missiles à la porte de la Russie (en Ukraine, et déjà effectué aux pays voisins) donc les russes peuvent installer des missiles à Cuba. Comme au bon vieux temps ?

Vieuxpiaf, 8 février 2022 10:09 : « Les USA qui esclavagistes le monde depuis trop longtemps ne vont pas tarder à passer à la caisse, ils essaient de s'en sortir en provoquant une guerre, ça ne marche plus, les boys ne veulent plus mourir pour l'oncle Sam, et en face il y a autant de bombes nucléaires braquées sur eux. »

Bobbylive93 mardi 8 février 2022 09:53 : « Les USA et l'UE ont réussi à jeter la Russie dans les bras de la Chine!!! »

SOURCE : **https ://www.rtl.fr/actu/international/edito-desormais-c-est-russie-et-chine-contre-etats-unis-et-occident-estime-francois-lenglet-7900122656**

PARTIE 2 : **PUIS, CE QUI DEVAIT ARRIVER, ARRIVA !**



CI-DESSUS : voici une carte des premiers jours de la nouvelle guerre Ukraine-Russie commencée le 24 février 2022, avec une situation géographique au 5 mars 2022.

Après les provocations américaines et leurs ingérences en Europe de l'Est depuis des dizaines d'années, en voulant s'imposer systématiquement comme le « Caïd d'Europe tout entière », l'ex-URSS passe à la vitesse supérieure face à son ancien ennemi.

De manière officielle, une « opération militaire spéciale » est déclenchée le **24 février 2022**, sur ordre du président russe Vladimir Poutine, dans une guerre contre le gouvernement fasciste, néo-nazi et pro-américain de Kiev en Ukraine, celui qui bombarde depuis 8 ans le Donbass et faisant au moins à ce jour 13.000 morts… Et où furent placés méticuleusement des missiles américains dans les pays voisins, et avec l'objectif d'en faire autant en Ukraine face à la Russie prise au piège. C'est la Maison de l'araignée dans toute sa splendeur !

Dans cette vidéo de 16m:50s : **« Romain Bressonnet - On a laissé faire le régime de Kiev et on va le payer très cher »**, interview du journaliste André Bercoff sur Sud Radio, à la même date du 24 février 2022. Déjà 829.210 vues en 6 jours seulement (02 mars 2022). Révision.

TRANSCRIPTION :

Le conflit russo-ukrainien commenté par Romain Bessonnet, secrétaire général du Cercle Aristote (au sujet du livre) « Poutine par lui-même : la conquête du pouvoir », (auteur Vladimir Poutine, textes traduits, présentés et commentés par Romain Bessonnet, Jean-Cyrille Godefroy Éditions, 24 juin 2021, 304 pages).

André Bercoff :…Vous avez traduit et publié les discours de Vladimir Poutine de 1991 à 2000. Plus de 30 ans plus tard, est-ce que la cohérence était déjà là, en ce qui concerne l'Ukraine, le Donbass, etc. Ou bien a-t-il changé d'attitude ?

Romain Bressonnet : Dès 1991, alors que l'Union Soviétique est en train de s'effondrer, Vladimir Poutine disait que les frontières entre la Russie, la Biélorussie et l'Ukraine sont des frontières artificielles.

Résultat de la politique folle des Bolchéviques (membres d’une des deux factions du Parti ouvrier social-démocrate de Russie, l’autre étant composée des mencheviks. La faction bolchevique est créée en 1903 sous la direction de Vladimir Ilitch Oulianov, dit le cerveau Lénine).

André Bercoff : Donc, il y a eu régulièrement des Républiques qui se sont créés. Donc, selon ce que l’on vit aujourd’hui (en 2022), remettons le contexte avant les accords (protocoles) de Minsk (signé le 5 septembre 2014 par les représentants de l’Ukraine, de la Russie, de la République populaire de Donetsk (DNR) et de la République populaire de Lougansk (LNR) pour mettre fin à la guerre en Ukraine orientale).

Il y a eu ce qui sait passer (la guerre) en Yougoslavie, en 1999, et cela a beaucoup marqué les Russes.

Romain Bressonnet : C’est le « péché originel » de l’Occident, c’est-à-dire les bombardements sur la Yougoslavie, sans prévenir les Russes bien sûr, sans mandat du Conseil de Sécurité de l’ONU, l’OTAN a attaqué avec sa seule « conscience occidentale », puis a redécoupé les frontières de la Serbie. Ensuite, suprême injure pour les Russes, ils ont bombardé ce pays orthodoxe lors de la Pâques, avec des photographies de soldats américains décrivant sur leurs bombes « Joyeuse Pâques ».

Le fait que la Russie en pleine crise à l’époque, ne puisse pas intervenir en Yougoslavie, a été vécu par les Russes comme une humiliation, […] scandalisée par le comportement de l’Occident. C’était la preuve d’un tas de courant politique russe, que l’OTAN a été vendu (miroité) comme une alliance défensive, mais en fait offensive et qui pouvait bombarder des états souverains, et cela a élargi la vision de ce que penser les Russes sur l’OTAN.

André Bercoff : S’ils font cela avec la Yougoslavie, ils peuvent faire cela ailleurs (Irak, Afghanistan, etc.). Rappelons ce que sont les accords de Minsk II, signé le 12 Février 2015.

Romain Bressonnet : C’est un (nouvel) accord qui met fin au conflit intérieur en Ukraine, en 13 points. D’un à trois : ce sont les mesures de sécurité. De quatre à douze, ce sont les mesures politiques, pour une réintégration des territoires Ukrainiens (Insurgés Russophones, Donbass, Ukrainiens, etc.) avec un statut spécial pour ses régions.

Le statut du Donbass était clairement rédigé, pour arrêter l’insurrection en cours, par exemple une police autonome, sa propre politique éducative, culturel, linguistique, etc. Ces lois n’ont jamais été appliquées, bien que les accords de Minsk II prévoyaient leurs applications et permanente dans la constitution Ukrainienne.

Dès que le groupe de contact parler de cette partie politique, bizarrement il y avait un bombardement du Donbass, les insurgés répliqués et les Ukrainiens se retirer de la table des négociations, en disant que le cessez-le-feu avait été violé. (Les fameux prétextes fomentés et que l’on retrouve ci souvent dans l’histoire)

André Bercoff : Systématiquement ?

Romain Bressonnet : Oui, systématiquement et à tel point que, quand le prédisent Volodymyr Zelensky (un fasciste d’idéologie Nazie, et pro-américain) est arrivé au pouvoir (depuis le 20 mai 2019 à ce jour), il a dit ne pas vouloir les appliquer, avec notamment la loi linguistique Ukrainienne, particulièrement draconienne, imposant à tous les magasins de parler Ukrainien. Alors que des régions sont russophones, et que le territoire du Donbass possède à 95 % la langue Russe comme langue maternelle.

André Bercoff : L’entrée éventuelle de l’Ukraine à l’OTAN était-elle prévue dans les accords de Minsk ?

Romain Bressonnet : Non, cela n’a pas été discuté, les Russes ont voulu en discuter, mais les Européennes non, pareillement, les Européens ont voulu discuter de la Crimée, et les Russes ont dit qu’ils mettaient cela hors de la négociation… Chacun a ses lignes rouges.

Il y a encore 3 jours (21 février 2022), Emmanuel Macron (chien de garde de Jacques Attali et des Américains capitalistes) disait que les accords de Minsk II prévoyait le maintien de l'intégrité territoriale de l'Ukraine et ses régions… Mais ce maintien était (soumis) à conditions. Prenons par exemple, le point 8 de l'accord qui prévoyait le rétablissement des relations économiques, sociales et financières entre l'Ukraine et les régions insurgés, mais en mars 2017 l'Ukraine prend unilatéralement le décret de blocus économique et financier des régions insurgés (Donbass, etc.). Et les gouvernements français et allemands garants de l'accord de Minsk II, ne disent rien. Ils ne font aucune pression sur Kiev (capitale de l'Ukraine).

Et cela fait dire aux Russes que LES OCCIDENTAUX NE SONT PAS DES GARANTS FIABLES (DEPUIS TOUJOURS DANS L'HISTOIRE, ET MÊME JUSQU'À LA FIN DES TEMPS COMME LE PROUVE LES HADITHS) !

André Bercoff : Est-ce qu'il ne fallait pas que Poutine utilise la violence ? Est-ce quelqu'un qui s'est dit à un moment donné : « bon, il n'y a pas d'autre solution, on n'y va » ?

Romain Bressonnet : Quand on n'est sur une situation, ou pendant 8 ans on se fait balader par les gouvernements ukrainiens successifs, avec des mesures en Ukraine complètement liberticide contre la population et les régions russophones. Je pense notamment à 4 chaînes de télévision ukrainiennes fermée par Zelensky, il y a deux ans (2020), l'Occident n'a pas protesté, sous prétexte de « la lutte contre l'influence russe » (L'animosité ambiante entre Empires du passé, est assurément un legs dans les états nations aujourd'hui).

André Bercoff : Que risque-t-il de se passer ? (Parallèlement à cela) Poutine ne s'est pas gêné pour prendre la Crimée, même si la population n'était pas contre.

Romain Bressonnet : La population en Crimée était russe, se sentait russe, il a utilisé cette opportunité à l'époque (L'annexion de la Crimée fait référence à l'invasion de la péninsule de Crimée en Ukraine menée par la Russie en février et mars 2014, et à son rattachement ultérieur à la Russie. Cet événement a eu lieu au lendemain de la révolution ukrainienne de 2014 et fait partie du conflit russo-ukrainien).

Si la Crimée était vraiment ukrainienne, alors pourquoi avoir retiré toutes les forces armées sans qu'il n'y ait un seul coup de feu de tiré ? Si le gouvernement Ukrainien (de Kiev) croyait vraiment que la Crimée était un territoire ukrainien, dans ce cas-là, ils se seraient battus et n'auraient jamais retiré leur force militaire. Encore mieux, 75 % des policiers et militaires sous uniformes ukrainiens sont restés en Crimée.

André Bercoff : Poutine dit vouloir la dénazification des régions, est ce franchement cela ?

Romain Bressonnet : Le fait que Vladimir Poutine ait prononcé le mot de « démilitarisation » et de « dénazification » de l'Ukraine, cela veut dire qu'il ira jusqu'au bout. Pour moi, ça ira jusqu'à un changement de régime à Kiev. C'est-à-dire qu'il joue avec les règles de l'Occident !

Nous, nous allons bien dans des pays pour changer de régimes et mettre en place ce que l'on appelle (ironiquement) « la démocratie et les droits de l'homme », eh bien Poutine joue aussi avec ces règles-là. Vous ne pouvez pas dire qu'il y a une règle pour les démocraties occidentales, puis une autre règle pour les autres. Dans le droit international (si souvent piétinés par leurs inventeurs occidentaux) il n'y a qu'une catégorie, ce sont les états, point. État démocratique, ça n'existe pas dans le droit international

André Bercoff : Qu'est-ce que ça dit de la situation du point vu de l'Occident en général, puis de l'Europe en particulier ?

Romain Bressonnet : Nous les Européens, nous sommes tombés dans le panneau tendu par l'Amérique, étant donné que la guerre économique de haute intensité, entre l'Europe et la Russie va amener fatalement **une emprise économique des Américains**, notamment (leur) gaz et pétrole de schiste (ou roche-mère), et qu'ils vont ensuite nous (vendre très cher) pour compenser les importations russes (moins cher).

Pour les Américains c'est tout bénéfice, mais pas pour les Européens. Là-dedans, **nous sommes les dindons de la farce** ! (Comme maintes fois, étant donné que la création de « l'Union Européenne » fut lancée par les États-Unis pour s'approprier ce continent à distance, de manière économique et géopolitique. En effet, le capitaliste sauvage américain ne fait que mordre un peu plus sa victime, avec la complicité de la Commission européenne à Bruxelles, plier les états membres et les voisins à leurs dictatures dans tous les sens du terme).

André Bercoff : Pour vous, on n'est tombé dans le piège !

Romain Bressonnet : Dans le piège tendu par Washington, on n'y est tombé de façon d'autant plus facilement que nous pensions que la Russie se pliera à nos lignes rouges, et que l'on pouvait laisser la situation dans le Donbass s'éterniser, sans que Poutine ne réagisse. Et contrairement à ce que l'on pense, Poutine est sensible à son opinion publique, (par exemple) quand la population russe voit le Donbass se faire bombarder depuis 8 ans, se pose des questions comme pourquoi leur prédisent (Vladimir Poutine) ne régit pas ? !

Nous (les européens) nous n'avons pas été assez fermes avec le régime (de type nazi et ultra-corrompu) de Kiev, et aujourd'hui on va le payer très cher !

André Bercoff : Merci Romain Bressonnet, à suivre évidemment et vous nous direz ce que vous en pensez, auditeurs de Sud-Radio.

SOURCE : **https ://www.youtube.com/watch?v=Qv1-s0IYHeE**

C'est ça la **« Démocratie »** en Europe, aux États-Unis et dans le monde en général. En fait, c'est de la Dictature déguisée où tous les coups sont permis depuis très longtemps. Il suffit de se rappeler les deux Guerres mondiales et la façon dont les choses se sont déroulées !

On observe encore une fois dans l'actualité que **les États-Unis s'allient volontiers avec des néo-nazis et très corrompus**, et que l'appât du gain reste au-dessus des vies humaines quelle que soit la race ou la religion, c'est la devise du capitalisme américain depuis toujours, sous couverture de « dommages collatéraux » à tous les niveaux !

D'un côté les habitants de l'Ukraine sont divisés dans des partis politiques et la corruption d'état à cause d'un président clairement fasciste, pro-américain et néo-nazi d'extrême droite, de l'autre le président à vie Vladimir Poutine, qui tire le drap de son côté notamment en concluant la vente de gaz en Europe et à bon marché et d'autres intérêts stratégiques. Et de l'autre les États-Unis qui tirent ce même drap dans l'autre sens, pour s'approprier totalement l'Europe à son seul avantage, en provoquant la Russie de différentes façons, méprisée comme au temps de l'URSS. Même quand Vladimir Poutine joue le jeu des règles internationales occidentales avec des accords signés, etc., il se fait rejeter comme un malpropre dans ses revendications et compromis pourtant garanties par l'Impérialisme américain et son chien de garde que l'on surnomme « Union Européenne ».

Un vrai cauchemar pour ceux qui imaginés le monde gouverné par des « saints d'esprits », mais plutôt des saltimbanques politiques pris sur le fait et jouant de mauvais tours aux peuples meurtris !

Les médias contrôlés en Europe et aux États-Unis entre autres ont reçu l'ordre, comme d'habitude, de promouvoir la propagande et l'Impérialisme américain suivi par l'Europe : « nous sommes les gentils, nous faisant la guerre aux méchants », Hollywood à tout cracher n'est-ce pas ?

Mais où se cache cette prétendue « suprématie du monde civilisé », quand vous observez systématiquement les populations de la terre sortir dans la rue, de crier leurs droits ou pour avoirs des droits ou face aux multiples injustices d'État, pour ensuite se faire tabasser et parfois tués par répressions des manifestants, face aux policiers d'États de plus en plus violents, car aux ordres des diktats ! ? C'est PIRE, cette utopique « suprématie du monde civilisé » ne se cache même pas, elle est inexistante donc pas besoin qu'elle ne se cache !

Changeons maintenant de cap intellectuel et voir l'information chez un homme politique français et anti-européen de longue date, et qui partage un point commun avec d'autres dénonciateurs : les médias-magiciens les méprisent !

Dans cette vidéo de 40m:42s : **« Ukraine : Asselineau répond à Macron. »**. La réaction de François Asselineau, président du parti UPR, suite au discours de propagande d'Emmanuel Macron du 02 mars 2022 à 20h, et soulignant habilement la traitrise et l'hypocrisie de haut niveau en France et ailleurs. Publié le 03 mars 2022, déjà 444.975 vues (05 mars 2022). Révision.

TRANSCRIPTION, EXTRAIT :

François Asselineau : […] Poursuivant dans les coups de violons, Mr Macron a commencé à parler de Mr Zelensky président de l'Ukraine, que l'on nous présente dans la presse française comme « un héros des temps moderne », et que Mr Macron a qualifié « du visage de l'honneur, de la liberté et de la bravoure ».

Je vous rappelle que Mr Zelensky a commencé sa vie comme un amuseur public, a joué dans des séries télévisées où il tirait dans le tas sur des politiciens corrompus, une espèce d'attalisme !

(**ATTALISME :** pour définir ce mot méprisable, voici une explication claire : « […] "Le macronisme c'est de l'attalisme", a déclaré dimanche la présidente du Front national Marine Le Pen, en référence à l'économiste et ancien conseiller de François Mitterrand, **Jacques Attali** (le comploteur français et juif de haut niveau), qu'elle associe à une « philosophie de la « dérégulation », du « déracinement » et du « nomadisme »…Les réformes du président de la République correspondent à « une philosophie au bénéfice des grandes puissances financières, qui est une philosophie de la dérégulation, de la mise en concurrence, y compris de l'ensemble de nos services publics, et une philosophie du déracinement, de la mobilité y compris de la mobilité forcée, que j'ai appelé le « nomadisme ». » Au congrès du FN le 11 mars, elle avait fustigé « l'errance » d'Emmanuel Macron, qu'elle avait qualifié de « nomade » comme les migrants ou les expatriés fiscaux, et cité à cet égard un essai de M. Attali intitulé « L'homme nomade » (Fayard, 2003) » **(Le Figaro, 08/04/2018 « Le Pen : "Le macronisme c'est de l'attalisme" » : https ://www.lefigaro.fr/flash-actu/2018/04/08/97001-20180408FILWWW00082-le-pen-le-macronisme-c-est-de-l-attalisme.php)**

Par ailleurs, (dans la vie politique réelle) Mr Zelensky est de façon avérée un escroc et qui a des liens avec la pègre (monde de voleurs, d'escrocs formant une sorte de classe ou rang dans la hiérarchie des criminels mafieux en bande organisée). Il a un ami (impliqué dans la pègre) qui s'appelle Sery Sherif et qui a failli être assassiné dans des conditions rocambolesques par des réseaux mafieux. Mr Zelensky a détourné d'après les enquêtes et les organismes de lutte contre la corruption en Ukraine, 41 Millions de Dollars à partir d'une société de production audio-visuelle et qui aurait servi notamment à aller dans des « paradis-fiscaux » à Chypre, au Béliz, l'Honduras d'Amérique central et dans les îles vierges Britanniques !

C'est de notoriété public que son nom est apparu dans le scandale des Pandora Papers, (faisant état de fraude et d'évasion fiscale à très large échelle). Il a des propriétés immobilières de grand prix, notamment à Londres, c'est aussi un proche d'un des plus grands oligarques ukrainiens, **Ihor Valeriovitch Kolomoïsky** (Parmi les multimilliardaires, il est classé 2ème ou 3ème rang en Ukraine, de nationalité ukrainienne, chyprien et israélien) et qui a été mêlé à des détournements de fonds tout à fait considérable, notamment avec une banque, la PrivatBank (en 2016), dont il aurait exfiltré à son profit environs 5.5 milliards de Dollars !

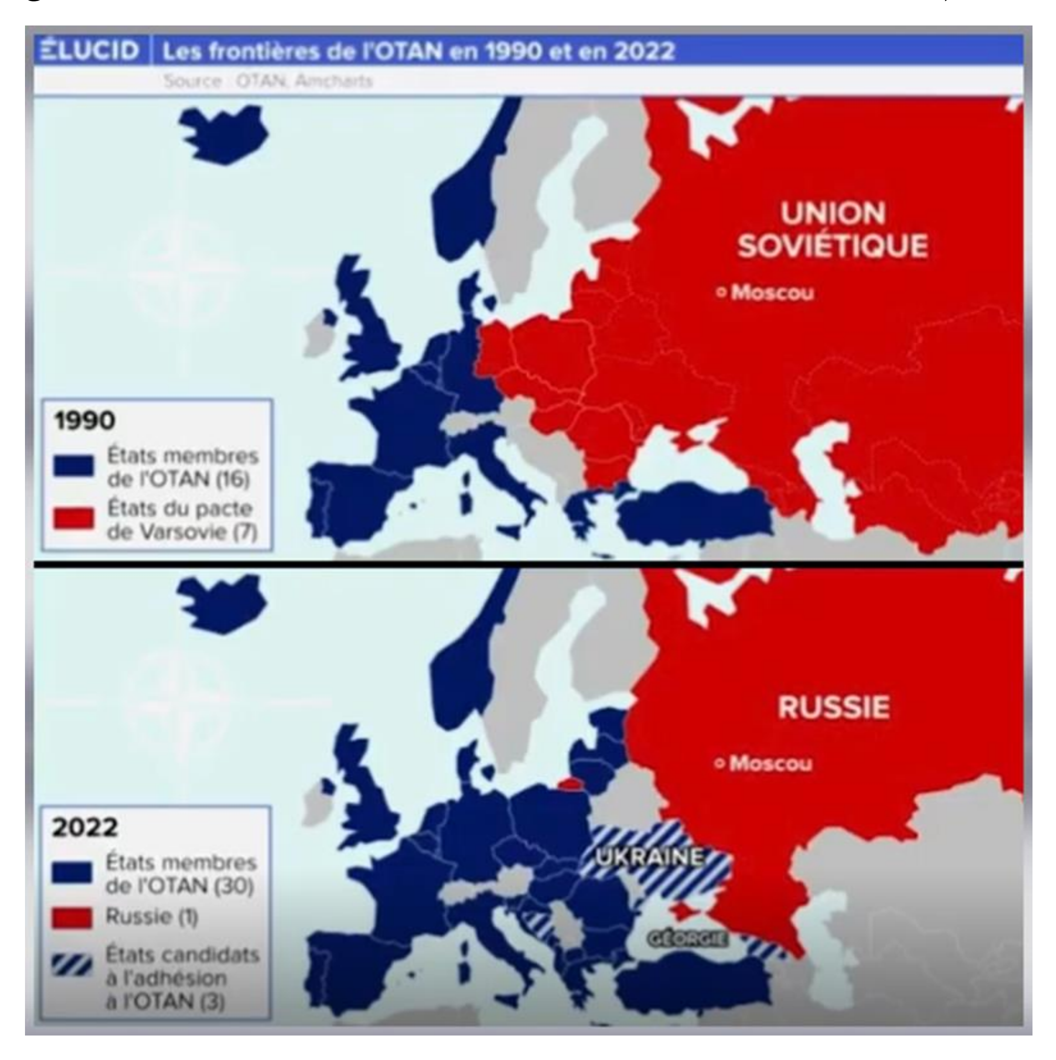
Quand je dis cela, je ne dis pas que Mr Poutine et son entourage sont des enfants de chœur, mais malheureusement en France si vous ne dites pas blanc c'est que vous dites noir…

C’est-à-dire que le principe de la nuance et de la vérité, sont échappés du public, ainsi ils (les médias et politiques) doivent raconter des histoires, d’un côté Poutine « le grand méchant loup », et Zelensky « un homme parfait».

[…] Ensuite Macron s’en prend à RT France et Sputnik, des organes de presses russes (avec des journalistes français) et autorisés par l’État français, l’Arcom (Autorité de régulation audiovisuelle). Mme Ursula von der Leyen présidente de la Commission européenne, (depuis 2019, fin de fonction 2024), élu par personne, a décidé de sa propre initiative que RT France et Sputnik soient fermés dans toute l’Union Européenne. Mes bras m’en sont tombés, parce qu’Ursula von der Leyen n’a pas le pouvoir de prendre cette décision, une véritable forfaiture contre la liberté de la presse et la liberté d’expression.

Pourquoi ? Car ce n’est pas dans les traités européens. (Non seulement l’Occident orgueilleux piétine leurs propres lois, pire encore cette Bête s’autorise tout et souvent sur le vif en imposant leurs caprices à tous moments, ceci est encore une fois, une preuve supplémentaire que la démocratie occidentale n’est rien d’autre que de la DICTATURE point final).

Une décision complément illégale suivi par (les outils américains) Google et YouTube. Lorsqu’il y a eu l’intervention et les bombardements scandaleux en Irak (2003-2011), et que les États-Unis ont piétiné la souveraineté nationale, on n’a pas interdit en France la diffusion de CNN, ni Al Jazeera, et par ailleurs lorsqu’ils s’agissaient des exactions commises en Lybie, en Syrie, en Afghanistan. (Le but est d’isoler la Russie afin qu’elle ne puisse s’exprimer ou du moins au minimum possible dans les pays européens, suite à son intervention militaire envers le gouvernement néo-nazi d’Ukraine aux ordres des Américains).



(Puis) l’OTAN (commandé par les États-Unis) a l’objectif d’installer le moment venu, des bases militaires en Ukraine (Kiev-Moscou environ 860 km), de la même façon que l’OTAN, ou les États-Unis, ou les deux, ont déjà installé des bases militaires en Estonie à 250 km de Saint-Pétersbourg (port de Russie sur la Baltique), où d’ailleurs les soldats, chars, etc.français sont présents, sans demander l’avis au peuple français. Également des bases militaires (Otan, États-Unis ou les deux) en Estonie, Lituanie, Pologne, Hongrie, Bulgarie, Roumanie, etc.

[…] Tout donne en penser, que c’est bien l’objectif final recherché par les États-Unis d’Amérique !



(Olivier Berruyer, spécialiste français en analyses économiques, des crises bancaires, monétaires, institutionnelles et de géopolitique : « […] La crise actuelle est fondamentalement liée à l'expansion de l'OTAN (depuis la chute de l'URSS). À force d'étendre l'OTAN vers l'Est, le problème d'un contact direct avec la Russie devait inévitablement se poser – situation que cette dernière considère comme inacceptable pour sa sécurité, puisqu'un incident de frontière pourrait déclencher une confrontation avec l'OTAN » **(Expansion de l'OTAN : « les origines de la grave crise actuelle » 15 février 2022 : https ://www.les-crises.fr/expansion-de-l-otan-comment-on-a-fabrique-la-plus-grave-crise-depuis-la-fin-de-la-guerre-froide/)**

(Selon les mensonges de Macrons, en Ukraine), il n'y a pas de **NAZIS**… Mais allez regarder tout simplement TF1 (chaîne de télévision française) qui a fait un débunkage, il y a quelques jours (le 24 février 2022) et qui est assez extraordinaire : il y a en Ukraine des partis qui fleurtent avec **le Néonazisme**, le parti politique Svoboda, […] 20% des soldats ukrainiens serait des Néonazis !


TF1 INFO

Ukraine : quel est ce régiment Azov, accusé d'être néonazi ?

Caroline Quevrain
Publié le 24 février 2022 à 18h53

Le régiment Azov dans les rues de Marlupol en 2019, aux côtés de la Garde nationale ukrainienne

Source : EVGENIYA MAKSYMOVA / AFP



Puis cette couverture du Time of Israel, et qui s'est indigné d'une photo le 18 février 2019 où l'on voit dans un centre commercial de Kiev, un DRAPEAU GÉANT du parti NAZI, au milieu d'un escalier public. J'aimerais que Macron nous dit ce qu'il en pense !

THE TIMES OF ISRAEL

Staircase in Ukraine mall decorated with giant swastika

Head of Jewish group notes Nazi symbol appeared in Kiev ahead of march there Saturday by torch-carrying nationalists

By CNAAN LIPHSHIZ

18 February 2019, 10:08 pm

A large swastika is seen on the Ukrainian capital of Kiev's Horodok mall on February 16, 2019. (Screen capture: Twitter)

THE TIMES OF ISRAËL

@edolinsky

Kyiv's shopping mall "Gorodok"

6:05 PM · 18 févr. 2019

Mais aussi ce qu'il pense de l'Avenue de Moscou à Kiev, a été rebaptisé **« Avenue Stepan Bandera »**, l'un des principaux ukrainiens NAZIS. Il avait notamment dirigé en juin-juillet 1941, **le massacre de Juifs à Lviv**, en étroite collaboration avec les soldats Einsatzgruppen Nazis (Unités mobiles d'extermination du III[e] Reich allemand), et soldats Ukrainiens. C'était des assassinats de masse avec des armes à feu, et devant des tranchées qui servaient de charniers, des milliers de Juifs assassinés de cette façon. J'aimerais savoir ce que Macron pense du gouvernement de Kiev, à donner le nom d'une très grande avenue de la capitale, à l'auteur de pareils crimes contre l'humanité !

(Avec cette autre information récente sur le nazisme rampant en Ukraine, sur i24NEWS : « Environ 3.500 personnes ont participé à ces manifestations à travers le pays. L'ambassade d'Israël en Ukraine a condamné les processions aux flambeaux organisées samedi par des militants d'extrême droite en l'honneur de l'anniversaire de Stepan Bandera, un nationaliste ukrainien qui a collaboré avec les nazis, brandissant notamment des affiches portant des symboles nazis :

…« Toute tentative de glorifier ceux qui ont soutenu l'idéologie nazie souille la mémoire des victimes de la Shoah en Ukraine », a indiqué l'ambassade dans un communiqué, soulignant qu'elle allait exiger une enquête sur les manifestations d'antisémitisme durant ces marches. Stepan Andriïovytch Bandera, né le 1er janvier 1909, a été l'un des dirigeants de l'Armée insurrectionnelle ukrainienne (UPA) et le dirigeant de l'Organisation des nationalistes ukrainiens, dite « OUN-B », à tendance extrémiste. Dans sa lutte pour l'indépendance de l'Ukraine contre la Pologne et l'Union soviétique, il a collaboré avec l'Allemagne nazie en créant la légion ukrainienne, sous commandement de la Wehrmacht. En 1944, il a de nouveau collaboré avec le Troisième Reich depuis Berlin. » **(Article : « Ukraine : l'ambassade d'Israël condamne des marches à la mémoire d'un collaborateur de l'Allemagne nazie », 02/01/2022 : https ://www.i24news.tv/fr/actu/international/europe/1641126924-ukraine-l-ambassade-d-israel-condamne-des-marches-a-la-memoire-d-un-collaborateur-de-l-allemagne-nazie)**

[…] Ce que je trouve aussi incroyable dans cette histoire, les sanctions économiques prises par l'Union Européennes et par la France à l'encontre de la Russie, tombe à côté de la plaque. Vladimir Poutine est au pouvoir depuis 2000, un « joueur d'échec intelligent », ne se lance pas dans ce qu'il a fait ; qui est certes une violation du droit international public ; mais a prévu ces coups d'avances. Ces sanctions se retournent très rapidement contre nous.

(Trois) exemples essentiels :

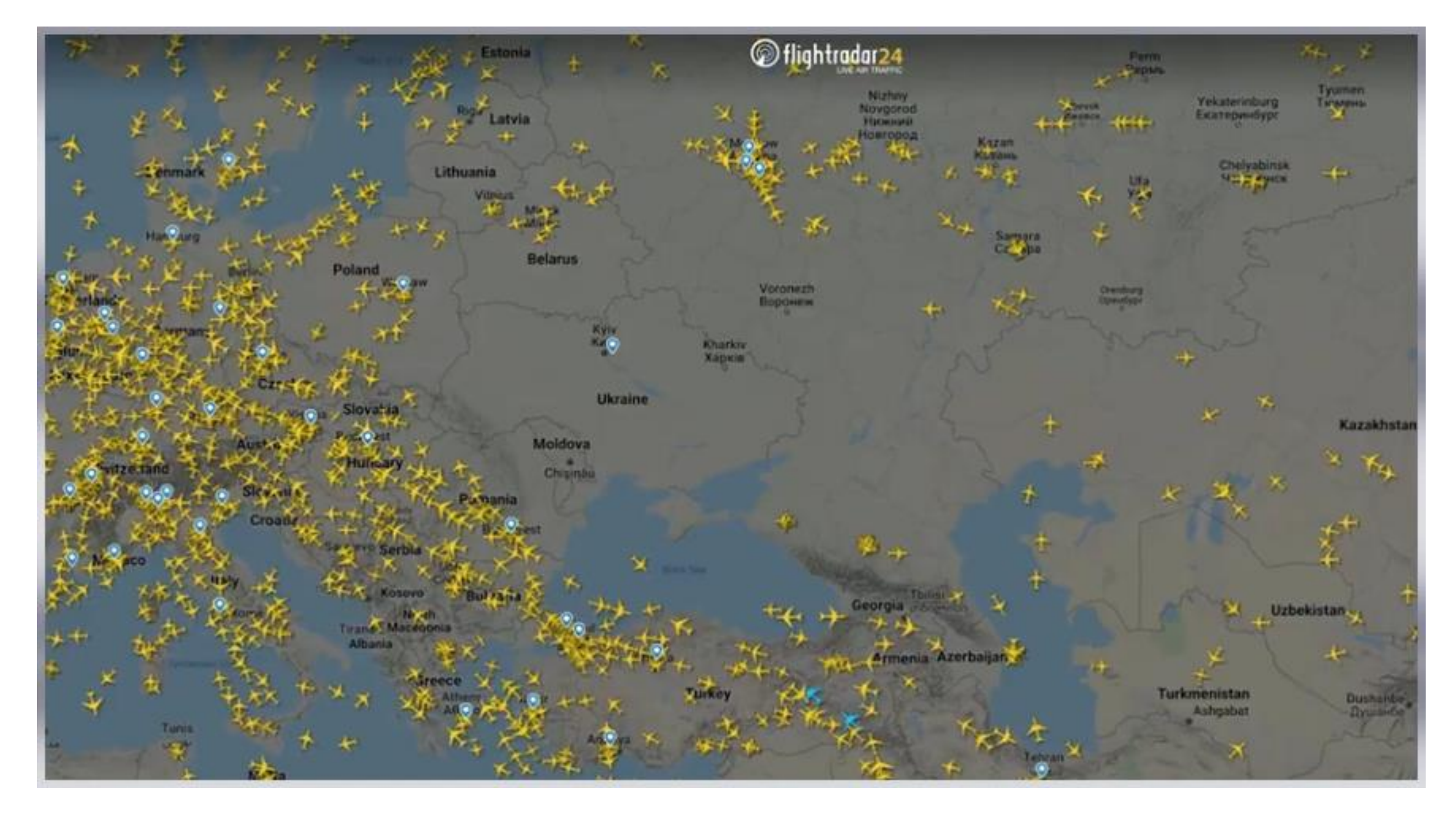
– PREMIÈREMENT, l'Affaire de Nord Stream 2 : (c'est un système de deux gazoducs reliant la Russie à l'Allemagne via la mer Baltique, effective en 2012), puis le Gazoduc Soyouz Vostok : (Le russe Gazprom a signé le 1 mars 2022, un accord pour un Gazoduc qui traversera la Mongolie et permettra de transporter jusqu'à 50 milliards de mètres cubes de gaz par an et en provenance de Russie vers la Chine). Si l'Occident ne veut plus lui acheter du Gaz, très bien, Poutine le vendra à la Chine !

– DEUXIÈMEMENT, l'Allemagne refusait que l'on interdise l'accès de la Russie au réseau Swift, après de nombreuses négociations, il a été décidé de ne pénaliser que 7 banques russes en leur interdisant ce réseau interbancaire et international Swift sous domination du Dollar et donc des États-Unis ! De plus en plus de banques et acteurs économiques russes, ont déjà remplacé le réseau Swift par son nouveau concurrent chinois, le réseau CIPS avec des transactions en Yuan chinois ou en Rouble russe : « […] Jamie Dimon, patron de JP Morgan (l'un des plus vils spéculateurs financiers américains) : La Russie pour « contourner » son exclusion de SWIFT, et cela aura des « conséquences inattendues » » **(Business AM, 01/03/2022 : https ://fr.businessam.be/jamie-dimon-patron-de-jp-morgan-la-russie-pourra-contourner-son-exclusion-de-swift-et-cela-aura-des-consequences-inattendues/)**

Si le réseau CIPS supplante SWIFT et donc la moitié du monde, c'est alors une partie importante de l'HÉGÉMONIE OCCIDENTALE et notamment financière, qui commence à être battue en brèche, et les conséquences terribles pour l'Occident !

– TROISIÈMEMENT, plusieurs pays d'Europe fermement leurs espaces aériens à la Russie, mais ce qu'on oublie de préciser c'est (encore une fois) les conséquences. La Russie a immédiatement fait la même chose, avec les compagnies aériennes de l'Union Européenne, notamment les compagnies françaises, allemandes, espagnols, etc.

Le résultat des courses et que lorsque vous regardez une carte des vols entre l'Europe et l'extrême Orient, et bien vous apercevez que la voie orthodromique, celle qui passe au-dessus de la Sibérie, n'a plus de compagnies européennes, mais plus que des compagnies asiatiques, tels que chinoise, japonaise car ils n'ont pas proclamé la fermeture aérienne à la Russie. Ils peuvent donc continuer à survoler la Russie et l'Europe.



Ensuite, Macron nous dit qu'il poursuivra sa « stratégie d'indépendance », mais ce que nous montrent les événements depuis une semaine, c'est que la France est ligotée par son appartenance à l'Union Européenne et à l'OTAN. Nous risquons donc d'être entraîné vers un conflit planétaire majeur, en tout cas frontal vers la Russie qui est quand même la deuxième puissance militaire mondiale et la première puissance nucléaire !

Nous ne sommes pas en 1938-1939, les comparaisons entre Poutine et Hitler sont complètement fallacieuses. Poutine ne prétend pas s'attaquer aux pays de l'OTAN, mais compte faire respecter la protection de la Russie en empêchant l'OTAN de s'installer en Ukraine. Mais il se trouve que par notre appartenance à l'Union Européenne et l'OTAN, nous risquons d'être entraîné dans un conflit terrible avec la Russie, et ça, c'est le jeu des alliances automatiques de 1914 !

Cela fait 8 ans, depuis les accords de Minsk II que les autorités de Kiev bombardent régulièrement les provinces du Donbass, et que Poutine demande les respects de ces accords et cela n'est pas le cas, avec ces derniers mois un plan pour la sécurité de la Russie (Mais la réponse de l'orgueilleuse Occident à longueurs d'années : « va te faire voir ailleurs » dit en langage crue).

J'aurais aimé que Macron nous dise ce qu'il pensait de la Crise des missiles nucléaires de Cuba, en 1962, lorsque Nikita Khrouchtchev (déclenche l'opération Anadyr en envoyant 50.000 soldats, trente-six missiles nucléaires SS-4 et deux SS-5 ainsi que quatre sous-marins à Cuba pour empêcher les États-Unis d'envahir l'île) souveraine et indépendante. Néanmoins, le président Kennedy a mis en demeure la Russie de retirer en quelques jours ses missiles, sinon il déclenchait le feu nucléaire, vers une 3ème Guerre mondiale qu'aurait pu mener la planète à une Apocalypse nucléaire. Et de Gaulle qui pourtant prenait ses distances d'avec les États-Unis d'Amérique pour faire prévaloir une France souveraine et indépendante, avait donné raison à Kennedy et il avait eu raison. Or il ne le dit pas !

Puis, après 7 jours de guerre, le nombre de morts civils se chiffre en unités, mais quand les États-Unis sont intervenus en Irak (2003-2011), avec le principe que pas un seul « boys » (les soldats terroristes américains) ne décède, n'intervenant pas au sol comme le font les Russes, mais à 10 km d'altitude par des tapis de bombes.

(Résultat) : toutes les données les plus sérieuses sont parvenues à la conclusion que sur la guerre illégale en Irak, **l'intervention américaine** à provoquer au minimum 800.000 à 900.000 morts civils, mais plus vraisemblablement **1 million à 1.2 millions de morts civils !** **(Source des chiffres : « Bilan – La guerre en Irak, combien de morts ? » Le Monde, 16 Décembre 2011 / Soren Seelow « Bataille de chiffres autour du nombre de morts côtés irakien », Le Monde, 19 Mars 2008. Thibault Lieurade, « Le bilan de la guerre d'Irak, objet de controverse », France 24, 23 Octobre 2010)**

On ne peut pas faire du deux poids, deux mesures dans la politique internationale, sinon on perd tout crédit !

SOURCE : **https ://www.youtube.com/watch?v=yK9XxkBCyxE**

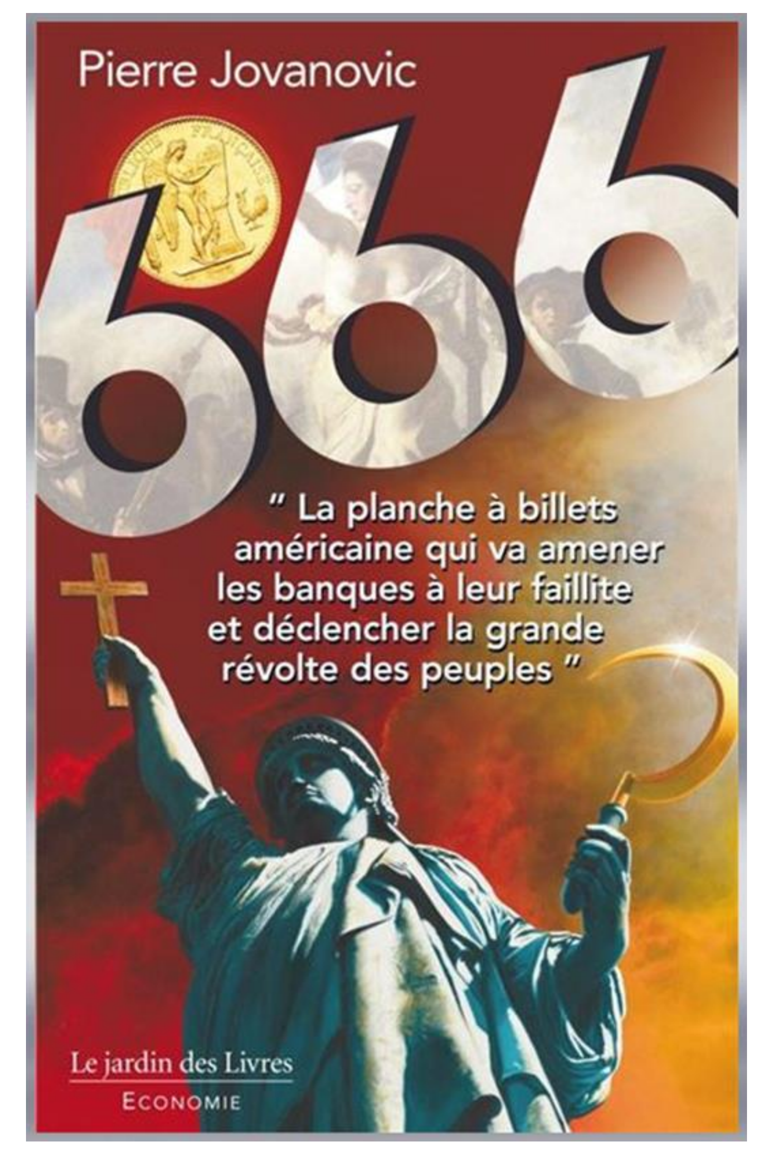
Après ces vérités écrasantes, place à l'information économique liée au conflit Américano-Russe en cours !

Dans cette vidéo de 37m:30s : **« Ukraine : préparez-vous au pire ! avec Pierre Jovanovic »**, interview de Pierre Jovanovic, essayiste, journaliste économique et éditorialiste français, auteur d'essais historiques, théologiques, financiers et politiques, aussi spécialiste informatique. Publié le 02 mars 2022, déjà 183.203 vues au 12 mars 2022. Révision.

TRANSCRIPTION, EXTRAIT :

Mickael (journal libre Planètes 360) : L'année 2022 s'annonce explosive… sommes-nous au bord d'une Troisième guerre mondiale ?

Pierre Jovanovic : La réponse est oui pour plusieurs raisons, mais je tiens à revenir sur une interview que nous avons faite ensemble il y a quelques années, à l'occasion de mon livre « 666 : La planche à billets américaine qui va amener les banques à leur faillite et déclencher la grande révolte des peuples », Édition Jardin Des Livres, 383 pages, 24 octobre 2014. (Commentaire du lecteur MO.B : « Anticipation sur les taux négatifs, escroquerie généralisée du monde bancaire… cet ouvrage annonce la couleur sur le fonctionnement de la finance et de la banque. M. Jovanovic a totalement anticipé et dévoilé les dysfonctionnements du système bancaire » : **https ://livre.fnac.com/a7730643/Pierre-Jovanovic-666**)



Un livre consacré à l'or, à la géopolitique de l'or et ce qui se passe. Eh bien, en 2014 les forces spéciales américaines ont débarqués en Ukraine et ils ont VIDE les coffres de la banque centrale de l'Ukraine de TOUT SES LINGOTS D'OR. Cela annonçait une volonté de guerre de la part des Américains contre l'Ukraine.

Puis en 2014-2015 la banque centrale de Russie a commencé à faire deux choses parallèlement :

1- Elle a commencé acheté tous les lingots d'or disponible sur la planète, pour remplir les coffres de la banque centrale.

2- Elle se débarrassait de la totalité des bons du trésor américain, pour des centaines et des centaines de milliards de Dollars, voir des trilliards. Et aujourd'hui (02 Mars 2022), il lui reste 100 ou 150 milliards seulement de bons du trésor américain.

Ainsi, les Américains et les Russes, dès 2014 s'étaient engagés littéralement sur le sentier de la guerre, car lorsque l'on traite de la finance et des mouvements financiers (or, lingots, etc.) on n'a de l'avance sur l'actualité. Car avant de faire une guerre, il faut remplir les coffres !

Les combats ne sont pas ma spécialité, en revanche le risque d'une Troisième guerre mondiale est bien présent. Les Américains (au gouvernement) sont des criminels puisqu'ils sont en train d'exister avec les médias à leur disposition de manière contrôlés et ceux indirectement.

Je vous donne un exemple, le fonds de pension américain Carlyle Group (caisse de retraite créée par une entreprise) directement lié à la **CIA** dont le frère de Sarkozy était présent, avait pris une partition dans le quotidien français, le Figaro, ce n'est pas innocent. De même que le baron **Rothschild** avait investi dans le journal français, Libération. Alors que tout le monde sait que la presse papier ne rapporte rien !

On n'a effectivement un risque de Troisième guerre mondiale, parce qu'il y a plusieurs choses à dire, dont deux très importantes :

PREMIÈREMENT : La Suisse a abandonné sa neutralité historique (depuis le 28 Février 2022), c'est du jamais vue. Elle participe au blocus bancaire et financier de la Russie, alors que la Suisse a toujours été neutre.

DEUXIÈMEMENT : L'Allemagne (le Caïd de l'Union Européenne au-dessus de tous les autres pays membres) a décidé de se réarmer (décision prise le 27 février 2022 : « […] Olaf Scholz, le Chancelier, annonce 100 milliards d'euros pour moderniser son armé. « Nous allons à partir de maintenant, d'année en année, investir plus de 2 % de notre Produit intérieur brut dans notre défense », a-t-il précisé, ce qui va donc au-delà de l'objectif que se sont fixé les pays de l'OTAN, à savoir tendre vers 2 % du PIB national : **https ://www.ouest-france.fr/europe/allemagne/face-a-la-menace-russe-l-allemagne-decide-de-se-rearmer-3a008f4e-97e4-11ec-81c3-9f08bcbb61d2**)

Les Américains sont en train d'agiter leur MARIONNETTES EUROPÉENNES pour faire la guerre à la Russie à la place des États-Unis et c'est extrêmement dangereux comme situation !

Mickael : Dans votre Revue de Presse, vous faites un rappel sur l'OTAN qui a forcé Poutine à déclarer la guerre à l'Ukraine.

Pierre Jovanovic : C'était quelque de latent et que tous spécialistes avaient vue, on n'a pas besoin de sortir de Saint-Cyr (écoles de guerre en France) pour en arriver à cette conclusion. C'est-à-dire que les Russes ont toujours dit qu'ils voulaient des pays neutres à leur frontière. Il se trouve que depuis 2014, le gouvernement (néo-nazi) ukrainien, continue de bombarder les régions pro-russes en Ukraine, le massacre continu. D'ailleurs ce matin, j'ai regardé l'émission de Pascal Pro, où une jeune journaliste et reporter de guerre, montrée que **LES FORCES UKRAINIENNES DÉCOUPENT DES FEMMES EN TRANCHES**, les crimes continus !

…Vladimir Poutine avait clairement annoncé la couleur, et cela à maintes reprises : « Si […] l'Ukraine rejoint l'OTAN, alors il leur faudra en accepter les conséquences dramatiques. La Russie ne laissera pas l'OTAN mettre des missiles à ses frontières »…Ou, encore précis : « […] Quiconque voulant nous entraver ou, pire, nous menacer, notre peuple ou notre pays, doit savoir que la réponse de la Russie sera immédiate. Et elle vous conduira à des conséquences que vous n'avez jamais connues dans votre histoire. ».

Ce qui représente, à nouveau, une déclaration de guerre en cas d'escalade en Ukraine, raison pour laquelle il importe de trouver un accord de cessez-le-feu. Voici d'autres documents qui vous montrent et prouvent très simplement à quel point l'Ukraine est devenue le lance-pierre, le hochet de l'État profond américain, en particulier Zelensky l'actuel président, qui avait été choisi par quelqu'un que vous connaissez bien, **Klaus Schwab, le fondateur du Forum économique de Davos** (outil délecté des familles Illuminati et des Franc-maçons lucifériens des haut-degrés) **(Article « COMMENT L'OTAN A FORCE POUTINE A DÉCLARER LA GUERRE A L'UKRAINE ». Revue de Presse de Pierre Jovanovic du 28 février au 3 mars 2022 : https ://www.jovanovic.com/blog.htm)**

[redacted]

MEMORANDUM OF CONVERSATION

RELEASED IN PART
B1, 1.5(B), 1.5(D)

Date: Friday, February 9, 1990
Time: 1:00 pm - 3:00 pm
Place: Kremlin

PARTICIPANTS: Secretary Baker
President Gorbachev
Eduard Shevardnadze

Secretary of State James Baker, pagina 6.

We understand the need for assurances to the countries in the East. If we maintain a presence in a Germany that is a part of NATO, there would be no extension of NATO's jurisdiction for forces of NATO one inch to the east.

(**TRADUCTION :** « 9 février 1990 : Nous comprenons la nécessité de donner des assurances aux pays de l'Est. Si nous maintenons une présence dans une Allemagne qui fait partie de l'OTAN, il n'y aurait pas d'extension de la juridiction de l'OTAN pour les forces de l'OTAN d'un pouce à l'Est. ». Cependant, les Occidentaux européens et américains n'ont aucune parole comme vous le savez, afin d'amadouer une fois de plus tous leurs ennemis par de fallacieuses promesses édulcorées à l'OMG Monsento-Bayer)

Aujourd'hui, Zelensky demande l'adhésion expresse à l'Union Européenne, et Mme Ursula von der Leyen qui n'a jamais été élue (mise en place de manière frauduleuse en tant que présidente de la Commission Européenne) a décidé de fournir pour 500 millions d'euros d'armements à l'Ukraine, elle a décidé de ramener tous les avions de chasses de Roumanie, de Bulgarie,… ex-satellite de l'URSS et de les donner à l'Ukraine, parce que les pilotes ukrainiens savent piloter les avions de chasses de fabrication russes. Les Allemands ont décidé de fournir, de mémoire, 5000 missiles anti-char Stringer et Javelin, de même que la Suède, l'Angleterre fourni des lance-missiles. Mme le Japon a décidé d'entrer dans la danse (du Diable).

Bref, toute l'Europe a décidé de fournir des armes à l'Ukraine pour faire la guerre à la Russie et je trouve cela extrêmement grave. (Et oui, pas un seul pays de l'Europe soi-disant « Unis » n'a fait abstraction aux demandes des diktats américaines, de ce fait, c'est une preuve parmi des milliers que l'Europe n'est rien d'autre qu'un « état » Américain). Malgré que les Français et moi-même ayons voté NON à l'Europe, et que Sarkozy nous a trahis, et donc du jour au lendemain, on se retrouve avec une Europe qui déclare la guerre à la Russie !

Tout est possible, vous avez une chance sur deux pour que tout cela dégénère dans une guerre globale, ou alors un « nouveau Vietnam » ou un « nouvel Afghanistan », c'est inquiétant.

Vous voyez bien **la soumission des gouvernements européens à la ligne de Washington**, je n'ai pas le souvenir, qu'il y ait eu le même levé de bouclier lorsque l'OTAN et les Américains sans aucune permission, ont bombardé la Yougoslavie par exemple, simplement pour donner le Kosovo à l'Albanie !

Le fils de Joe Biden (Joseph Robinette Biden, Jr, 46ème président des États-Unis passé par fraude depuis janvier 2021), à la tête d'une très grosse compagnie pétrolière ukrainienne, vous avez aussi le fils de Willard Mitt Romney (sénateur américain depuis Janvier 2019), le fils de Nancy Patricia Pelosi (52ème présidente de la Chambre des représentants des États-Unis depuis janvier 2019) et le fils de John Kerry (membre de la secte des Skull & Bones, en fonction dans le gouvernement de Joe Biden)…

Le haut de la pyramide américaine a des billes, à coup de centaine de millions de Dollar, investit en Ukraine, ils veulent prendre le contrôle de l'Ukraine, juste pour que cela devienne leur 56ème ou 57ème ou 100ème état Américain. Étant donné que l'on peut compter partout dans le

monde où les Américains ont des bases militaires. C'est gravissime, les États-Unis sont en train de transformer l'Europe en faisant la guerre à la Russie par les européens, mais eux, les Américains, s'en lavent les mains.

C'est une manipulation des multimilliardaires Américains, à qui 10 Milliards ne leur suffisent pas sur leur compte personnel, ils en veulent plus, 100, 1000 Milliards, etc. C'est malheureusement ça que je vois depuis toutes ces années dans ma Revue de Presse (lien à la fin de l'interview). Cette guerre est le résultat de **l'OGRE AMÉRICAIN**, qui veut d'abord empêcher les Russes de vendre leur gaz, leur pétrole, puis les Américains vendront à la place des Russes, un point c'est tout !

Mickael : Du côté des médias la musique est toujours la même, « Les gentils occidentaux, et le grand méchant Poutine ». La propagande médiatique est déjà en place, la preuve : la présidente de la Commission européenne a interdit la diffusion des chaînes RT et Sputnik en Europe. Du côté de BFM et compagnies on se frotte les mains. Est-ce que la guerre de l'information a déjà commencé ?

Pierre Jovanovic : Oui, et vous remarquerez qu'aux États-Unis, la chaine RT continu à émettre, ils existent des lois sur la presse et les Américains y tiennent, mais en Europe non !

RT France n'était pas des « foots de guerre », l'Élysée a reproché leur couverture des manifestations des Gilets Jaunes (violentés par la Police aux ordres du dictateur Macron) et de dire la vérité, c'est quand même incroyable… C'est la machine de guerre CIA qui tient une grande partie de la presse européenne !

Mickael : En parlant de la CIA, je me suis arrêté à l'un de vos articles Revue de Presse : « LA CIA A BIEN TOUT PRÉPARÉ À L'AVANCE POUR SAISIR LES BIENS DES AMIS DE POUTINE », information du 28 février au 3 mars 2022.

Pierre Jovanovic : Il n'y a aucune journaliste qui a osé me reprendre là-dessus, c'est une information publique : le site anti-Poutine (**https ://putinwallets.org/a**) été créé le 12 Février 2022, soit 15 jours de cela, et force est de reconnaître que la CIA est ultra-bien informée sur l'entourage premier et deuxième niveau de Poutine. L'agence américaine a même préparé très à l'avance -donc avant l'invasion du 23 février 2022- la liste des proches à qui il faut saisir les biens avec l'aide de tous les gouvernements soumis à Washington, à savoir l'Autriche, la Grande Bretagne et la France où se trouvent la majorité de leurs biens externes… C'est là (l'Autriche, la Grande Bretagne et la France) qu'on investit principalement les amis de Poutine, les oligarques.

La CIA donne l'adresse exacte de leurs appartements ou villas, ils connaissent la totalité de leur possession, c'est quand même invraisemblable… Tous ces gens pèsent des centaines de milliards et d'autres en millions. Tout était préparé, c'est-à-dire que la demande de saisis des milliardaires russes sait faite largement en amont, vous ne rassemblez pas toutes ces informations en deux clics sur le web, ce n'est pas possible car il faut au moins six mois de recherche intense d'un service de renseignement (américain), avec la complicité des services de renseignements français !

Mickael : Nous sommes dans un tournant de l'histoire, nous avons raison d'avoir peur, pas forcément de Vladimir Poutine, mais personnellement j'ai plus peur d'Emmanuel Macron, il est assez DINGUE pour énerver encore plus Moscou, et nous foutre dans un merdier pas possible !

Pierre Jovanovic : Je partage tout à fait votre opinion et je ne suis pas le seul à le penser, énormément de politiques sont sur cette ligne-là ! On sait dorénavant que Macron est un agent américain, notamment dans l'Affaire Alstom et toutes nos industries stratégiques qu'il a vendues aux Américains !

J'ai surtout établi ce fait, le jour où Macron a déclaré qu'il fallait vendre tout le stock d'or en France, du peuple français, pour éponger la dette des Africains ! ? Pardonnez-moi, mais la dette du Burkina Faso, ni vous, ni moi, ni vos spectateurs n'en ont rien à cirer !

Mais c'est ce que faire Macron, en fait affaiblir la France encore plus. Et devinez qui a racheté ces lingots avec la planche à billets (de singe) ? **Les États-Unis évidemment !**

Sarkozy avait fait la même chose, mais lui, l'avait vraiment vendu (parole à l'acte), sans l'avis de la Banque de France, même chose en Angleterre alors que la Bank of England, c'était violemment opposé. Sarkozy a vendu 600 tonnes d'or aux Américains, quand il était Ministre du budget, et Gordon Brown (près de 400 tonnes d'or) quand il était Premier ministre anglais, la Bank of England a tout fait pour l'en empêcher, mais c'est la signature du Premier ministre qui a le dernier mot. Au final près de 1000 tonnes d'or récupérer par les Américains, ceci est pour affaiblir constamment les états européens, leur voler l'or avec la planche à billets (spéculative) au seul profit des États-Unis !

Macron et leur caniche, si Washington lui dit d'envoyer des chars français, des rafales, le 13ème Régiment de Dragons Parachutistes, les RPIMA de Bayonne (Les Régiments de Parachutistes d'Infanterie de Marine), les forces d'actions rapides, etc…Pour les envoyer en Ukraine, eh bien il va le faire et ce sera terrible. C'est-à-dire qu'il va en guerre contre la Russie, au risque de se prendre une Bombe Nucléaire sur la tête !

Alors qu'historiquement, les Russes ont toujours eu une affection pour les Français, toujours. Regardez : pourquoi les oligarques russes ont acheté des biens à Biarritz ? Lors de la grande Révolution Bolchévique (1917-1923), les princes russes et aristocrates, ce sont installées majoritairement à Biarritz (élégante ville balnéaire de la côte basque, dans le sud-ouest de la France). Ainsi la France et surtout Biarritz étaient l'accueil chaleureux des Français pour les Russes sans se faire jeter, mais au contraire accueillis à bras ouvert.

Les Russes sont des Slaves, ils fonctionnent majoritairement à l'affect (émotion positive), et actuellement Poutine fonctionne à l'affect. Mais à partir du moment où tout le monde (les Occidentaux orgueilleux) ce fou de sa gueule, alors il n'y a rien de plus dangereux qu'un ours blessé. C'est terrible un ours blessé, regardez dans les cirques, quand l'ours péter un plomb pour un coup de trop, le dompteur finissait en sandwich ou en kebab !

Mickael : Justement, ce matin sur CNEWS, Bruno Lemaire (Ministre de l'économie) déclare : « […] Nous allons livrer une guerre économique et financière totale à la Russie, nous allons provoquer l'effondrement de l'économie russe ». À tenir de tels propos, ces gens-là sont irresponsables, aucune volonté d'escalade dans la bouche de nos dirigeantes (dictateurs opportunistes aux ordres de Bruxelles et Washington).

Nous avons des fous qui nous dirige, la preuve l'ancien président russe Dimitri Medvedev a répondu à Bruno Lemaire sur Twitter : « […] Un Ministre français a dit aujourd'hui qu'il nous a déclarer la guerre économique, faite attention à vos discours messieurs, et n'oubliez pas que les guerres économiques dans l'histoire de l'humanité, ce sont souvent transformé en guerre réelle ! »

Pierre Jovanovic : Bruno Lemaire est l'exemple type (du bon larbin d'État et opportuniste) ; n'oubliez pas c'est juste un professeur littéraire et l'on se demande ce qu'il fait dans le ministère de l'économie, il ne possède pas de propriété (économique) ; il faut être fou pour lancer une déclaration pareille, car cela équivaut à une déclaration de guerre !

Cela confirme ce que je vous ai dit tout à l'heure, et là on revient à une chose que je connais bien : SWIFT ! Le réseau télécoms des banques où passent les virements, des millions de messages tous les jours sur Swift, toutes les banques du monde utilisent ce réseau dédié aux banques.

Vous avez en moyenne 300 à 320 banques russes qui sont connectés, puis déconnectés du jour au lendemain, historiquement, la première fois qu'un pays fut déconnecté de Swift c'était l'Iran (chiite) à la demande des Américains, et la deuxième fois, (la banque du) VATICAN qui je vous le rappelle a refusé de vendre ses lingots d'or à une banque américaine, la JP Morgan (une holding financière américaine et spéculative) avait prétexté des blanchiments d'argents.

Mais attendez, il y a plein de banques qui font du blanchiment d'argent, la Société Générale, la BNP, François Hollande et ses 3 millions avec Barak Obama, etc. Et pourtant la France n'a pas été déconnectée de Swift à ce que je sache…

En ce moment on n'est dans un système complètement criminel, et quand vous voyez George SOROS (encore lui, l'un des riches spéculateurs américains), Bernard Henry Levy (un agent français sioniste et pro-israélien)…venir « nous expliquer » (faire la guerre à la Russie), il faut en fait faire le contraire de ce qu'ils disent. Vous voyez ainsi tous les traîtres qui passent à la télévision, et il ne s'en cache même plus, c'est ça qui est terrible !

Mickael : À quoi faut-il s'attendre économiquement ?

Pierre Jovanovic : Il y a une chose qui arrange tous ces gouvernements (corrompus), on n'en a même parlé l'été dernier : **l'HYPERINFLATION** : En France, elle a été de 15 % en 2021, et selon l'INSEE, « 2,3 % », vous voyez déjà le mensonge (s'opérer bien avant la crise en Ukraine), mais « ce sont les médias russes qui mentent ».

Donc cette guerre actuelle est très pratique, cela permet de MASQUER toute l'hyperinflation, à cause des trilliards, des trilliards et des trilliards de FAUSSES MONNAIES qu'ils (la FED, la Banque Centrale Européenne) ont balancés DEPUIS 2008. On n'en a parlé mille fois ensemble dans nos interviews, et même dans mes livres. Vous voyez bien que tout ce que je vous ai annoncé (des années durant) est en train de se dérouler. **La Fausse monnaie = amène la Dictature = amène la Guerre !**

(Auparavant) des trilliards de fausse monnaie qui a amené une Dictature sanitaire ; on n'a appris récemment sur CNN et NBC, que dans le virus du Covid-19 des génomes ont été retrouvé et breveté par Moderna en 2016 (la multinationale américaine génocidaire et ses OGM mutants) ; on devait rester chez soi, mettre les masques et ne pas parler aux gens, etc. Et maintenant on n'est en plein dedans : la guerre. Et comme par hasard, les médias ont complètement zappé le Covid-19 (mais aussi les calomnies, mensonges et les coups foireux contre l'Islam notamment en France), du jour au lendemain. Il faut remercier Poutine pour ça, juste par une déclaration !

La formule était vraie avant, pour les révolutionnaires français, aussitôt la dictature de Napoléon Bonaparte, et qu'a-t-il fait ? La guerre pour aller voler les lingots d'or aux Italiens. La République de Venise qui a constamment fonctionné au standard or, les fameux Ducats en or, a duré 600 ans, elle a pris fin lorsque Napoléon a envahi Venise et qu'il a dépouillé la totalité des aristocrates, des riches et des musées italiens et tous les prélats au Vatican. De même qu'il a volé l'or de l'Allemagne, de l'Espagne etc. Et tout cet or fut rapatrié en France !

Mickael : Je me souviens d'un entretien ensemble, il y a cinq ans, (en 2017), vous avez dit mot pour mot : « […] Macron va détruire le France » ! La question que je me suis posée dernièrement : Jusqu'où va-t-il aller dans la destruction ?

Pierre Jovanovic : Étant donné que je le considère (comme beaucoup d'autres,) comme un agent américain, la trahison au plus haut niveau comme Sarkozy, il va terminer son travail, s'il est réélu. Mais en fait, c'est déjà fini, de ce qu'il en reste… La France ne sera qu'une petite province de l'Europe à la tête des Américains… Regardez Mme Ursula von der Leyen comment elle a trafiqué avec Pfizer (avec ces faux-vaccins mortels pour l'humanité), c'est absolument honteux. Elle a pris des centaines de millions en pot-de-vin (sur les sangs des milliers et milliers de morts dans le monde dus aux injections ARN-messager OGM), c'est MONSTRUEUX !

La corruption est à tous les niveaux (tous les continents la terre). Si l'armée française ne bouge pas (coup d'État), il n'y aura plus de France, c'est clair !

Mickael : Comment voyez-vous la suite des événements Pierre ?

Pierre Jovanovic : On n'est face à un aiguillage avec deux possibilités : Vladimir Poutine s'énerve encore plus (notamment face à des explosions des chars russes dus aux drones turcs achetés par l'Ukraine, et pour diverses autres raisons sur place), et c'est mon sentiment car il a perdu la guerre médiatique […] Donc soit il arrête tout, sois il en remet une couche !

Mickael : Merci Pierre.

SOURCE : **https ://www.youtube.com/watch?v=KbGpuXWgEtA**

Retrouver chaque lundi la Revue de presse de Pierre Jovanovic : https ://www.jovanovic.com/blog.htm Vidéo enregistré le 01/03/22

De plus en plus de gens se réveillent face aux propagandes américaines et son hégémonie mordant avec ces coreligionnaires européens, ces interviews ne sont qu'un échauffement intellectuel qui ouvrira d'autres horizons, tellement les preuves convaincantes, les rapports journalistiques sérieux, la géopolitique, l'histoire et l'actualité coulent de source !

Maintenant honneur aux femmes perspicaces dans la réelle information géopolitique en Ukraine à la sauce Américaine, avec l'accent Occidentale encore une fois démasquée de manière magistrale, face à une propagandiste d'état de chez LCI restée de marbre !

Dans cette vidéo de 23m:08s : **« « L'Otan a fait de l'Ukraine sa marionnette »**, estime Nathalie Arthaud », interview en direct de Nathalie Arthaud enseignante et femme politique française, candidate de Lutte ouvrière, officialisée à l'élection présidentielle d'avril 2022. Publié le 03 mars 2022, déjà 588.552 vues (12 mars 2022). Révision.

TRANSCRIPTION, EXTRAIT :

Nathalie Arthaud : Poutine a fait le pas vers cette guerre fratricide et monstrueuse c'est une réalité… Mais je tiens à préciser que les PUISSANCES OCCIDENTALES, l'OTAN, les ÉTATS-UNIS ont une responsabilité écrasante dans ce conflit.

C'est une évidence quand on regarde les cartes géographiques, de voir qu'il y a une pression militaire qui s'exerce sur la Russie depuis des dizaines d'années et que le nombre de bases militaires à sa frontière se sont multipliées. **J'accuse** le camp occidentale impérialiste d'être co-responsable… d'être responsable et finalement d'avoir pris le peuple ukrainien en otage et victime de cette situation, c'est ça la réalité !

…Je m'élève contre cette espèce de propagande, consistant à dire que d'un côté vous avez un Dictateur psychopathe sanguinaire Poutine, (au passage) un régime vis-à-vis duquel je n'ai aucune sympathie, et puis, de l'autre côté vous avez la blanche colombe, le clan Occidental défenseurs des droits, de la démocrate et de la liberté. Eh bien, je ne marche pas dans cette grossière manipulation, il y a une guerre d'influence dans cette région-là, en fait l'Otan et le clan Occidentale essayent de faire de l'Ukraine sa marionnette, comme aujourd'hui Poutine veut en faire sa marionnette !

J'appelle chacun à regarder une carte, et bien comprendre qu'au moment de l'éclatement de l'Union soviétique en 1991, l'Otan n'a pas été dissoute, alors même que l'Otan n'est pas une « agence de paix », mais une alliance militaire conçue pour affaiblir l'Union soviétique et une fois disloquée, pourquoi l'Otan est-elle restée ? Non seulement elle est restée, mais elle a avancé ces PIONS, j'appelle tout le monde à regarder une carte !

Imaginez si la Russie installe une base militaire et des missiles (nucléaires) aux frontières des États-Unis, c'est-à-dire au Mexique ou au Canada, pensez-vous que Biden ne l'aurait pas pris comme une agression ? Donc, il y a ce bras de fer, et ce que je vois c'est qu'ils ont transformé l'Ukraine en théâtre de leur rivalité et le peuple ukrainien est la victime. Ce que je conteste c'est cet ordre impérialiste […] je ne me résigne ni aux dictatures, ni aux pseudos-démocrate qui en fait se moque (des peuples).

Je dis stop, on devrait fait tout pour empêcher ce bain de sang, mais ce que j'entends c'est ce discours guerrier souvent lancé de plateaux de télévision (elles sont le miroir des gouverneurs génocidaires de la terre).

C'est finalement dire aux Ukrainiens, « on vous donne des armes, entre-tuez-vous », (pourtant) je comprends bien l'aspiration des Ukrainiens à se défendre, (mais) je sais que le camp Occidentale ne permettra pas à la population de se défendre, le camp Occidentale en n'a que faire des Ukrainiens, à tel point que ce sont eux qui les ont plongés dans cet engrenage-là, en utilisant (manipulant) le peuple ukrainien, des années et des années.

Tout simplement, il y a une guerre d'influence, je prends l'exemple d'une demande faite par l'Ukraine d'entrer dans l'Union européenne, a-t-elle ouvert la porte de la bienvenue, etc. ? Non, et cela fait déjà 20 ans que l'Ukraine demande son entrée dans l'Union européenne, elle a dit « d'accord pour un accord de libre-échange… À condition que vous stoppiez tous les accords commerciaux avec la Russie » ! Qu'est-ce que cela veut dire ? Cela veut dire que depuis des années, le camp Occidental d'un côté, et la Russie de l'autre, met l'Ukraine au pied du mur, vous devez choisir votre camp : sois dans le giron des puissances impérialiste Occidentale, sois dans le giron (de la Russie), ainsi les uns et les autres ont voulu faire de l'Ukraine, leur marionnette. Je ne suis pas dupe, il n'y a pas un camp qui va représenter les intérêts des peuples, plus qu'un autre.

L'Ukraine est donc mise au pied du mur, que voulez-vous, c'est ça l'ordre impérialiste, il y a des rivalités et des grandes puissances : d'un côté l'Otan, l'Occident, etc..., et de l'autre côté une puissance que l'on dit « pauvre », la Russie dominée par une bureaucratie russe qui ne jure que par son pouvoir et par sa domination, donc on n'est confronté à ce bras de fer (et ces conséquences locales et à l'international). Ce sont des alliés qui n'ont jamais permis le bonheur des peuples (à cause de leurs idéologies néfastes, capitaliste, communiste, socialisme, etc.).

Le camp Occidentale, ces puissances impérialistes (Américaines, Russes…), vu ce qu'elles ont fait (par exemple les génocides) en Afghanistan, vu ce que la France a été aussi capable de faire en Afrique, au Mali, etc.j'ai du mal à les considérer comme des « puissances de paix, du développement et de l'harmonie », j'ai du mal à comprendre, parce que chaque fois qu'ils interviennent, leur souci c'est leur influence économique, positionner leurs pions et leurs intérêts à eux, ce sont des affaires de GROS SOUS. Je ne marche pas là-dedans !

[…] La France (et ailleurs) est une démocratie où l'on a le droit de décider d'un certain nombre de choses, mais pas par exemple le droit de décider de son salaire, le droit de décider de ce que l'on fera dans les entreprises, de comment on utilise ces richesses-là, etc. On n'a pas ce droit-là, donc c'est **une démocratie avec des droits très limitée**, en particulier dans une entreprise ou dans une usine, dès qu'on y rentre, on n'a plus de droit de dire, juste le droit de se TAIRE et d'OBÉIR, donc une démocratie relative pour les travailleurs en tout cas !

Vous savez très bien que la France est alliée d'un certain nombre de dictatures, qu'elle sait appuyée et qu'elle continue à s'appuyer, y compris en Afrique aujourd'hui. Qu'on fait les États-Unis avec les Talibans, qui (selon le diktat fanfaronnent occidental) étaient à abattre, les éliminer, etc. Mais que font-ils aujourd'hui ? Les Américains s'arrangent avec eux, pour combattre encore pire qu'eux !

La seule chose que je vois et que les peuples ukrainiens et russes arrivent à se parler et à s'enterrer par-dessus la tête de leurs dirigeants (corrompus) qui les méprisent. Zelensky, il y a quelques semaines de cela, qu'en pensait la grande majorité de la population ukrainienne ? Eh bien que Zelensky les ait laissés dans la MISÈRE, dans la PAUVRETÉ, il ne s'occupait pas de leur sort et finalement les oligarques ukrainiens s'en mettaient plein les poches, c'est ça la réalité, c'est vrai aussi en Russie, (France, États-Unis, etc.)

Zelensky, Poutine, Biden, Macron, (Boris) Johnson (Angleterre), etc. Ils ont un point-commun : **quand il s'agit des conditions de vie des populations, ils n'ont rien à faire !**

J’ai pour preuve (parmi des centaines de milliers dans le monde), ce qui s’est passé au Kazakhstan, au mois de janvier (2022) quand les troupes russes sont intervenues pour mater une révolte ouvrière, des « Gilets jaunes kazakhs » qui se battaient contre la cherté de la vie, contre la misère, contre l’exploitation. Que s’est-il passé ? Avez-vous entendu Macron s’élever en disant, qu’il y a une invasion russe ? En faites, Macron et Biden étaient très contents que Poutine face le « gendarme » parce qu’il y a Total, Ericsson, ArcelorMittal, etc. au Kazakhstan.

Donc leur point commun c’est d’être tous contre les peuples, et en particulier contre les travailleurs. Quand on n’est dans le camp des travailleurs, il ne faut pas compter sur eux, (plutôt) mon modèle c’est cette générosité, ce dévouement, cette solidarité que porte le monde du travail et que l’on n’a vu s’exprimer pendant la pandémie (du Covid-19), etc.

Je ne me résigne jamais à cet ordre impérialiste mondial, dont on nous dit qu’elle va permettre (trompeusement) au peuple de s’épanouir parce que là on parle des guerres, mais je tiens à dire qu’il y a une personne qui meurt de misère dans le monde toutes les 10 secondes. Donc, c’est ça aussi la domination du camp Occidental !

[…] Cette poussée de l’extrême droite (notamment en Europe), je la combats et je tiens à dire : que ce soit Marine le Pen ou Éric Zemmour c’étaient de grands admirateurs du régime fort de Poutine, c’étaient leur modèle. Vous voyez où cela va ? D’exacerber l’identité nationale, ces idées nationalistes, ça nous mène dans les guerres, et cela me donne une raison supplémentaire de les combattre (l’extrême droite raciste en France).

Je ne suis pas dans une « logique d’alliance » des partis de gauche, car à chaque fois qu’ils gouvernaient, j’ai dû me battre contre eux, faire grève, manifester. Pourquoi ? Parce qu’ils gouvernaient exactement comme la droite, (exemples) ils fermaient des lits d’hôpitaux, ils faisaient reculer le Code du travail, parce qu’ils acceptaient les suppressions d’emploi et les fermetures d’usines, parce qu’ils bloquaient les salaires, j’ai dû me battre à chaque fois contre ces gouvernements-là (depuis des dizaines d’années en France, sous le coup de la dictature européenne de Bruxelles) !

[…] Les travailleurs font tous fonctionner dans cette société, elle la dirigerait mieux que cette classe capitaliste, **cette domination impérialiste (Occidentale) dont on voit les effets en Ukraine !**

SOURCE : **https ://www.youtube.com/watch?v=BOzHKP-RN3U**

Reprenez votre souffle car il en faut pour la suite, il ne fait plus l’ombre d’un doute possible :

« Le camp Occidentale, ces puissances impérialistes (Américaines, Russes…), vu ce qu’elles ont fait (par exemple les génocides) en Afghanistan, vu ce que la France a été aussi capable de faire en Afrique, au Mali, etc. J’ai du mal à les considérer comme des « puissances de paix, du développement et de l’harmonie », j’ai du mal à comprendre, parce que chaque fois qu’ils interviennent, leur souci c’est leur influence économique, positionner leurs pions et leurs intérêts à eux, ce sont des affaires de GROS SOUS. Je ne marche pas là-dedans ! »

En effet, cette information est connue depuis toujours par notre Créateur Omniscient !

Allah le Sage dit : **« Parmi les gens, il y a ceux qui disent : ‹Nous croyons en Allah et au Jour dernier !› tandis qu’en fait, ils n’y croient pas. Ils cherchent à tromper Allah et les croyants ; mais ils ne trompent qu’eux-mêmes, et ils ne s’en rendent pas compte. Il y a dans leurs cœurs une maladie (de doute et d’hypocrisie), et Allah laisse croître leur maladie. Ils auront un châtiment douloureux, pour avoir menti. Et quand on leur dit : ‹Ne semez pas la corruption sur la terre›, ils disent : ‹Au contraire nous ne sommes que des réformateurs !› Certes, ce sont eux les véritables corrupteurs, mais ils ne s’en rendent pas compte. Et quand on leur dit : ‹Croyez comme les gens ont cru›, ils disent : ‹Croirons-nous comme ont cru les faibles d’esprit ?› Certes, ce sont eux les véritables faibles d’esprit, mais ils ne le savent pas. Quand ils rencontrent ceux qui ont cru, ils disent : ‹Nous croyons› ;**

mais quand ils se trouvent seuls avec leurs diables, ils disent : ‹Nous sommes avec vous ; en effet, nous ne faisions que nous moquer (d'eux)›. C'est Allah qui Se moque d'eux et les endurcira dans leur révolte et prolongera sans fin leur égarement. Ce sont eux qui ont troqué le droit chemin contre l'égarement. Eh bien, leur négoce n'a point profité. Et ils ne sont pas sur la bonne voie. » (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, versets 8 à 16)

Incontestablement, Allah dit la Vérité !

LES MORALES DE L'HISTOIRE ARRIVÉE JUSQU'ICI SONT LES SUIVANTES :

- Ne jugez jamais un événement avec vos seules émotions qui sont mauvaises conseillères !

- Ne regardez jamais un événement localisé en laissant le reste du monde entier sous le tapis !

- Ne jamais croire ceux qui vocifèrent leur plan de manipulation de l'information pour manipuler vos émotions !

- Sinon le grand méchant Loup déguisé risque de vous manger tout cru !

…Vous avez deviné chers lecteurs et chères lectrices, explorateurs et exploratrices de la vérité, les loups sont les médias manipulateurs qui essayent tant bien que mal, de dévorer vos esprits depuis vos écrans de télévision à bout portant, mais le petit chaperon rouge à plus d'un tour dans son panier tout comme dans son chargeur ! N'est-ce pas, oh vous les assoiffés de sang et d'argents !

Le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) envoyé à l'humanité jusqu'à la fin des temps, a dit : « Parmi les Signes annonciateurs de l'Heure : les mauvaises personnes seront honorées, les bonnes rabaissées, les actes et pratiques se feront rares tandis que l'on parlera beaucoup… » **(Rapporté par Al-Hakim)**

Ces prophéties ne sont-elles pas confirmées face à la réalité du 21ème siècle sous l'emprise de l'orgueilleuse Occident et les conséquences qui en découle ? Oui évidemment !

****

Je vous réserve donc un autre tour en rapport à ce conflit, et qui mettra une bonne fois pour toutes, les chuchotements Américano-européistes et Satanico-mondialistes dans les poubelles de l'histoire. En attendant, poursuivons les ennemies de Allah le Grand vers un autre champ de bataille intellectuel…

****

CHAPITRE III :

L'EMPIRE DE LA THÉORIE DE L'ÉVOLUTION

-CH.III : LES DÉSASTRES CAUSÉS À L'HUMANITÉ PAR LE DARWINISME

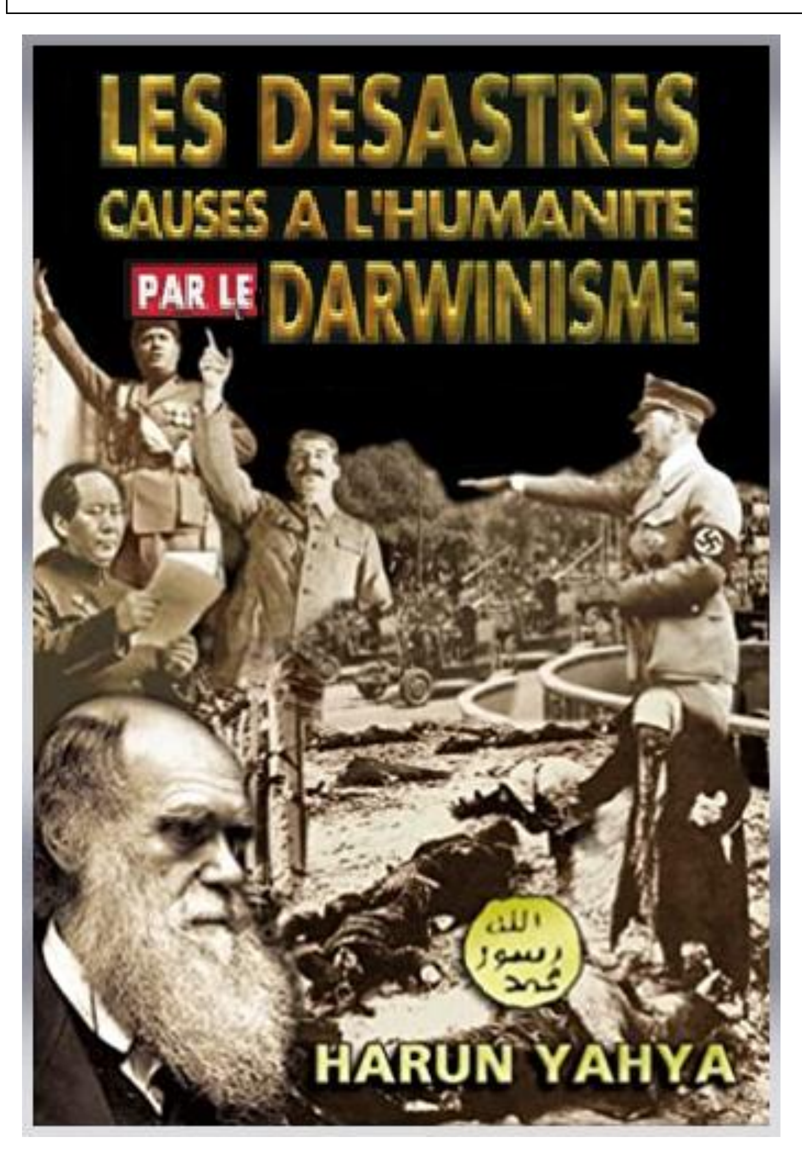
Parmi les cancers de l'orgueilleux Occident, vous avez l'idéologie de « l'évolution » en ligne de mire, l'un des pires canulars orchestrés par les comploteurs juifs talmudiques, puis propagés par leurs esclaves occidentalaux à partir du 19ème siècle.

Cette propagande diffuse encore à ce jour des sons de cloches littéraire, académique, médiatique et télévisuel. Cependant même morte et ne trouvant quasiment aucun écho, les injustes aiment dépenser dans ce but des moyens énormes pour RIEN !

Encore une fois, génocides et corruptions sur la terre accompagneront cette idéologie mécréante, encore une façon de voir les dirigeants Occidentaux sous leurs vrais visages.

En feuilletant le livre **« Les Désastres causés à l'humanité par le Darwinisme »**, publié à nouveau par l'activiste turque Harun Yahya (Adnan Oktar), 1er Édition française janvier 2001, Éditeur Al-Attiq. Révision.

CITATION :



I- INTRODUCTION : CEUX QUI ONT PROPAGÉ LA SOUFFRANCE AU 20ÈME SIÈCLE

Le 20ème siècle que nous venons de quitter fut un siècle de guerres et de conflits ; il mena à de nombreux désastres et massacres, à de grandes douleurs, à la pauvreté et à une énorme destruction.

Des millions de gens furent tués, massacrés, abandonnés à la faim et à la mort ; ils furent laissés sans maison ni abri, sans protection ni soutien. Et tout cela dans le seul but de servir des idéologies déviantes.

Des millions de personnes furent la proie de traitements inhumains dont même les animaux ne sont pas dignes. Dans presque tous les cas, un dictateur ou un despote se trouvait à la source de toutes ces souffrances et de tous ces désastres : **Staline, Lénine, Trotski, Mao Tsé Toung, Pol Pot, Hitler, Mussolini, Franco…** Alors que certains d'entre eux partageaient la même idéologie, d'autres se sont combattus sans répit.

Ces hommes ont monté des sociétés entières l'une contre l'autre, ils ont tourné frère contre frère, débutant des guerres, jetant des bombes, brûlant et détruisant des voitures, maisons et magasins, et organisant des manifestations. Et tout ceci dans le seul but de servir leurs idéologies respectives. À l'aide d'armes, ils ont massacré des jeunes, des personnes âgées, des hommes, des femmes et des enfants ; ils les alignaient contre un mur et les abattaient froidement… Ils furent impitoyables au point de pouvoir pointer une arme à feu vers la tête d'une personne et de la tuer en la regardant directement dans les yeux. Puis, ils n'ont pas hésité à achever le corps des victimes à coups de pied. Et ceci uniquement parce que cette personne soutenait une idée différente. Ils ont de plus expulsé des gens de leurs maisons, des femmes, des enfants ainsi que des personnes âgées…

Ceci était un résumé des cauchemars du 20ème siècle : tous ces gens ont soutenu des idées contradictoires et ont noyé l'humanité dans la douleur et le sang au nom de leurs idéologies respectives. Le fascisme et le communisme viennent en tête des idéologies qui ont plongé l'humanité dans l'ombre. Ces idéologies étant considérées comme ennemies, elles s'affrontèrent continuellement. Pourtant, la vérité est que ces idéologies se sont en fait nourries de la même source idéologique qui leur permettait de gagner le soutien de leurs sociétés respectives. À première vue, cette source n'a jamais attiré l'attention ; elle est jusqu'à maintenant toujours restée à l'arrière-plan et n'a dévoilé au monde que son visage innocent. Cette source n'est rien d'autre que la philosophie matérialiste et le **DARWINISME**, l'application de cette philosophie à la nature.

Le darwinisme, une re-conceptualisation d'un mythe datant des Sumériens et de la Grèce Antique, est (re)-apparu au 19ème siècle par le biais des travaux du biologiste amateur Charles Darwin. Le darwinisme se situe depuis lors à la base de toutes les idéologies nuisibles à l'humanité. Dissimulé derrière un prétendu masque scientifique, il a permis à ces idéologies et aux pratiques de leurs partisans d'acquérir une fausse légitimité.

Grâce à cette fausse légitimité, la théorie de l'évolution a bientôt dépassé les branches scientifiques de la biologie et de la paléontologie. Elle a commencé à être appliquée aux sciences humaines comme l'histoire et à influencer les sciences politiques et sociales. Certaines affirmations darwinistes ont permis l'apparition de plusieurs courants de pensée prenant forme au 19ème siècle, en leur offrant notamment une base intellectuelle solide ; en échange, l'idéologie a obtenu un énorme appui de la part de ces cercles. Plus spécifiquement, les gens ont commencé à adopter l'idée qu'il doit exister à l'état naturel « une lutte pour la survie » entre les êtres vivants. Ainsi, l'idée que seul « le plus fort survivra alors que les faibles seront vaincus et disparaîtront » a commencé à être appliquée à la pensée et au comportement humains.

Quand l'assertion darwiniste soutenant que la nature n'est qu'un lieu de lutte et de conflit fut appliquée aux êtres humains et aux sociétés, un nombre d'idéologies déviantes ont acquis une certaine légitimité : les propos et actions d'Hitler cherchant à fonder une race supérieure, l'assertion marxiste selon laquelle « l'histoire de l'humanité est l'histoire de la lutte des classes », l'hypothèse capitaliste que « le plus fort ne peut devenir encore plus fort qu'aux dépens du plus faible », la colonisation des pays du tiers-monde par les nations impérialistes telles que la Grande-Bretagne et la France, le racisme et la discrimination (occidentales) auxquels les gens de couleur doivent faire face, etc.

Bien qu'étant un évolutionniste, Robert Wright, auteur du livre « The Moral Animal » (L'animal moral), résume de la façon suivante les désastres vers lesquels la théorie de l'évolution a mené l'histoire de l'humanité :

« […] La théorie évolutionniste a, après tout, une histoire longue et sordide en relation aux affaires humaines. Après avoir été mêlée à la philosophie politique vers la fin du siècle passé pour former l'idéologie vague « du darwinisme social », la théorie de l'évolution a été manipulée par des racistes, des fascistes et les plus impitoyables des capitalistes. **(1)**

Comme nous le verrons dans ce livre, le darwinisme ne se limite pas à essayer d'expliquer les origines de la vie. De plus, cette théorie dépasse le champ de la connaissance scientifique. Bien que discrédité scientifiquement, c'est un dogme que les partisans de certaines idéologies insistent encore à défendre. Aujourd'hui encore, beaucoup de scientifiques, de politiciens et d'intellectuels, conscients ou pas du visage sombre du darwinisme, soutiennent ce dogme. Afin de mettre fin à la propagation des idéologies nuisibles mentionnées ci-dessus, chacun devrait reconnaître l'insuffisance scientifique de cette théorie qui a inspiré de cruels dictateurs et l'apparition de courants de pensée impitoyables, inhumains et égocentriques. Ceux qui font du mal ne pourront alors plus se défendre en disant : « C'est la loi de la nature ». Ils n'auront plus alors de support soi-disant scientifique pour soutenir leur approche égoïste et impitoyable.

Une fois que le darwinisme, source de toutes les idéologies nuisibles, sera finalement aboli, il ne restera plus qu'une seule vérité : la création de l'univers et de tous ses habitants par Allah.

Ceux qui comprennent cela se rendront aussi compte que la réalité unique se trouve dans le (dernier) Livre Saint que Allah nous a envoyé à travers Son (dernier) prophète (Mohammed, paix et bénédiction de Allah sur lui). Quand la majorité des gens comprendront cela, les douleurs, les ennuis, les massacres, les désastres, les injustices et la pauvreté ici-bas feront place à l'éclaircissement, la franchise, la richesse, l'abondance et la santé. Pour cela, chaque fausse idée nuisible à l'humanité doit être vaincue et remplacée par l'idée sainte qui apportera la beauté à l'humanité. Ce n'est pas une solution de jeter des pierres en réponse aux pierres reçues, de répondre aux coups par des coups ou de répondre à l'agresseur en l'agressant. La solution est d'abolir les idées des malfaiteurs et d'expliquer, patiemment et gentiment, l'unique vérité.

Notre but, dans ce livre, est de dévoiler le vrai visage du darwinisme à ceux qui le défendent, qu'ils soient conscients ou non de sa face sombre. Nous cherchons à leur faire réaliser la responsabilité qu'ils portent en feignant d'ignorer la vérité. De plus, nous espérons aussi avertir ceux qui ne croient pas au darwinisme, mais qui ne le considèrent pas non plus comme une menace pour l'humanité.

PARTIE 1 : UNE BRÈVE HISTOIRE DU DARWINISME

Avant de discuter des conséquences douloureuses du darwinisme, jetons un coup d'œil à son histoire. Beaucoup de personnes croient que la théorie de l'évolution avancée par Charles Darwin, est basée sur des preuves, des observations et des expériences scientifiques solides. Cependant, le fondateur de cette théorie n'est pas Charles Darwin et la théorie ne se base pas sur des preuves scientifiques.

En Mésopotamie, au temps de l'idolâtrie, il existait des superstitions et des mythes concernant l'origine de la vie et de l'univers. L'un de ces mythes se basait sur la croyance en « l'évolution ». Selon l'épopée Enuma-Elish remontant aux Sumériens, les dieux Lahmu et Lahamu seraient soudainement apparus à la suite d'une inondation déchaînée. Selon cette superstition, ces idoles se seraient d'abord créées d'elles-mêmes avant de créer les autres matières ainsi que les êtres vivants. Autrement dit, d'après ce mythe Sumérien, la vie serait soudainement apparue d'un chaos aqueux inanimé qui aurait ensuite évolué.

Notons que cette croyance est en ligne avec l'assertion évolutionniste que « les êtres vivants se sont formés et ont évolué à partir d'une matière inanimée ».

Nous pouvons ainsi constater que l'idée de l'évolution devrait être attribuée aux idolâtres sumériens plutôt qu'à Darwin.

Plus tard, le mythe de l'évolution fut repris par une autre civilisation idolâtre, celle de la Grèce Antique. Les philosophes matérialistes de la Grèce Antique considéraient que la matière était la seule chose qui existait. Ils se sont servis du mythe de l'évolution, héritage des Sumériens, pour expliquer l'apparition des êtres vivants. C'est ainsi que la philosophie matérialiste et le mythe de l'évolution se sont rencontrés en Grèce Antique avant d'être transmis à la culture Romaine.

Ces deux sources idolâtres sont ensuite réapparues dans le monde moderne au 18ème siècle. Certains **philosophes européens** étudiant les sources antiques Grecques ont pris goût aux suppositions matérialistes. La caractéristique commune à tous ces philosophes était leur rejet de la religion (c'est la déclaration de guerre par Satan, envers toute l'humanité, d'où les siècles de tromperie à ce jour).

Dans ce contexte, le premier à examiner la théorie de l'évolution d'une façon détaillée fut le biologiste français Jean-Baptiste Lamarck. Dans sa théorie, dont l'invalidité serait plus tard prouvée, Lamarck avançait que toutes les créatures vivantes auraient évolué l'une à partir de l'autre suite à de petits changements subis au cours de leur vie. Charles Darwin reprit ensuite les hypothèses de Lamarck d'une façon légèrement différente.

Darwin a avancé sa nouvelle théorie dans son livre intitulé « The Origin of Species » (De l'origine des espèces), publié en Angleterre en 1859. Dans ce livre, il présente en détail le mythe de l'évolution d'origine Sumérienne. Il y prétend que toutes les espèces de créatures vivantes proviendraient d'un ancêtre commun, apparu par hasard dans l'eau. Ensuite, ces espèces se seraient diversifiées par des changements mineurs dus à des coïncidences.

Cette hypothèse de Darwin ne fut pas reconnue et (non) acceptée par les scientifiques de son temps. Les experts en fossile étaient en particulier conscients que la prétention de Darwin n'était qu'une fantaisie. Malgré cela, la théorie de Darwin a commencé à attirer de plus en plus d'adeptes. Le fait est que cette théorie a fourni la base manquant aux forces régnant au 19ème siècle.

– L'ACCEPTATION DU DARWINISME EST D'ORIGINE IDÉOLOGIQUE

Lorsque Darwin publia son livre « The Origin of Species » et avança sa théorie de l'évolution, le niveau de connaissance scientifique était encore très primitif. Par exemple, la cellule, qui, comme on le sait aujourd'hui, est dotée d'un système très compliqué, n'était alors visualisée que comme une tache au moyen de microscopes simples utilisés à cette époque-là. C'est pour cette raison que Darwin n'a vu aucun inconvénient à soutenir que la vie s'était produite par hasard à partir de matière inorganique.

De la même manière, l'insuffisance de fossiles répertoriés de l'époque permit d'avancer que les créatures vivantes s'étaient formées les unes à partir des autres suites à des changements infimes. Pourtant, aujourd'hui, il est certain que l'ensemble des fossiles répertoriés ne prouve toujours pas l'hypothèse de Darwin. Jusqu'à aujourd'hui, les évolutionnistes tentaient de surmonter ce dilemme en disant : « Les fossiles seront trouvés un jour dans l'avenir. » Cependant, ils ne peuvent plus se cacher derrière cette explication. -Pour plus d'information, voir le chapitre intitulé « Le mensonge de la théorie de l'évolution »-.

Quoi qu'il en soit, rien ne semble avoir réussi à convaincre les darwinistes. Les partisans de la théorie de l'évolution sont encore nombreux aujourd'hui ; ils ont juré serment de fidélité à Darwin depuis 150 ans. Comment se fait-il donc que, bien que l'incohérence scientifique de la théorie ait été prouvée, le darwinisme attire-t-il encore de nombreux adhérents ?

La particularité de la théorie de Darwin est qu'elle dénie l'existence d'un Créateur. Selon cette théorie, la vie se serait formée par hasard à partir de matière inanimée. Cette proposition erronée servit d'appui scientifique à toutes les philosophies athées dont la philosophie matérialiste. Jusqu'au 19ème siècle.

La majorité des scientifiques avaient utilisé la science pour étudier et découvrir ce que Allah avait créé. Dans ce contexte, les philosophies athées et matérialistes ne pouvaient trouver le domaine approprié où se développer. Cependant, en niant l'existence d'un Créateur, la théorie de l'évolution a fourni un appui illusoire à ces philosophies athées et matérialistes. C'est pour cette raison que toutes deux se sont identifiée au darwinisme et l'ont adapté à leurs propres idéologies. (On retrouve cette même maladie dans les contes de fées en passant par les superproductions hollywoodiennes : des faux héros imaginés et aux pouvoirs surnaturels, chacun s'activant à sauver le monde ou les humains d'un danger, de les protéger et les secourir, en passant par la prospérité et la paix, face encore une fois à des ennemis imaginés, et adorés par les athées entre autres et qui rejettent en bloc tous les Attributs Divins de notre Créateur Réel et au pouvoir illimité)

Parallèlement au darwinisme qui nie donc l'existence de Dieu (Allah l'Unique), une autre assertion a été avancée pour soutenir les idéologies matérialistes du 19ème siècle. Celle-ci prétend que « le développement des êtres vivants est dépendant d'une lutte pour la survie dans la nature. Cette lutte sera remportée par le plus fort et les faibles seront condamnés à la défaite et à l'extinction ».

La coopération entre le darwinisme et les idéologies qui ont mené le monde vers plus de douleur et de désastres est ici suffisamment claire.

– LE DARWINISME SOCIAL : L'ADAPTATION DE LA LOI DE LA JUNGLE AU COMPORTEMENT HUMAIN

L'un des points les plus importants de la théorie de l'évolution est qu'elle base le développement des êtres vivants sur le concept de « lutte pour la survie » dans la nature. Selon Darwin, la nature est le siège d'un combat impitoyable pour la survie, elle est le siège d'un conflit éternel. Le fort surpasse toujours le faible ; ce processus rend possible le développement des espèces. Le sous-titre du livre « The Origin of Species » résume clairement ce point de vue : « De l'origine des espèces au moyen de la sélection naturelle ou la conservation des races favorisées dans la lutte pour la survie. »

Ici, la source d'inspiration de Darwin fut le livre de l'économiste anglais Thomas Malthus, « An Essay on the Principle of Population » (Un essai sur le principe de population). Cet ouvrage indiquait qu'un avenir très sombre attendait l'humanité. Malthus avait calculé que, abandonnée à elle-même, la population humaine augmenterait de façon incontrôlable en doublant tous les 25 ans. Cependant, la production et les sources de nourriture ne suivraient pas le même développement. L'humanité se retrouverait alors face à un danger de famine permanent. Ainsi, selon Malthus, seuls les désastres, la guerre, la famine et la maladie permettraient de contrôler l'accroissement de la population. En d'autres mots, pour que certaines personnes puissent vivre, il serait nécessaire que d'autres meurent. L'existence de l'homme pourrait donc se résumer comme étant « un état de guerre permanent ». (Encore une fois on retrouve cette maladie dans la tentative avortée de « dépopulation du monde » par les mêmes penseurs occidentaux et talmudiques, en proposant de faux vaccins et génétique dites à ARN-Messager donc dangereux pour la santé, en gonflant à bloc une prétendue « pandémie mortelle et mondial » du Covid-19, de la famille des grippes annuelles et toute à fait normal, en stimulant les populations à l'acceptation de se faire piquer, pousser par la peur, une peur stimulée par les donneurs d'ordre et leurs médias internationaux tous coupables de crimes de guerres contre l'humanité).

Darwin déclara que c'était bel et bien le livre de Malthus qui lui avait inspiré le concept de lutte pour l'existence :

« […] En octobre 1838, c'est-à-dire quinze mois après que j'ai commencé mes recherches systématiques, j'ai lu par curiosité l'étude sur la population de Malthus. J'ai alors tout de suite pensé à la lutte pour la survie que j'ai si souvent observée chez les animaux et les plantes. J'ai immédiatement remarqué que, dans ces circonstances, les variations favorables avaient tendance à être préservées alors que des autres avaient plutôt tendance à disparaître.

C'est de cette manière qu'ont été formées de nouvelles espèces. J'avais donc enfin une théorie sur laquelle je pouvais me baser. » **(2)**

Au 19ème siècle, les idées de Malthus furent adoptées par un public assez large, particulièrement par les intellectuels européens de la classe supérieure. L'importance que **l'Europe du 19ème siècle** attribua à ces études de population est illustrée dans l'article, Le tréfonds scientifique du programme de « purification de la race » des Nazis :

« […] Dans l'Europe de la première moitié du 19ème siècle, les membres des classes dirigeantes se sont réunis pour discuter du « problème de population » nouvellement découvert. Ils cherchaient à découvrir une façon de mettre en œuvre le (faux) mandat malthusien, en augmentant le taux de mortalité des pauvres : « Au lieu de recommander la propreté aux pauvres, nous devons les encourager à continuer leurs pratiques insalubres. Dans les villes, nous devons rendre les rues plus étroites, entasser plus de personnes dans les maisons et essayer de faire revenir la peste. Dans le pays, nous devons construire les villages près de mares stagnantes et encourager les installations dans tous les emplacements marécageux et malsains, » etc. **(3)**

Grâce à cette politique cruelle, le fort vaincrait le faible dans la lutte pour la survie et la population pourrait rapidement s'équilibrer. Ce programme, ayant pour but « d'écraser le pauvre », fut effectivement mis en œuvre dans l'Angleterre du 19ème siècle (un des pays qui dans l'histoire, servi de base à une forte coloration des idéologies sataniques, des sorciers et des sorcières).

L'industrialisation a encouragé le travail forcé d'enfants de huit ou neuf ans pendant 16 heures par jour dans des houillères (industrie du charbon). Des milliers sont morts à cause des mauvaises conditions. La lutte théorique pour la survie, nécessaire selon la théorie de Malthus, a condamné à la souffrance des millions de pauvres en Angleterre.

Sous l'influence de Malthus, Darwin a appliqué cette vue à la nature tout entière. Il a soutenu que cette guerre pour l'existence serait gagnée par le plus fort et le mieux adapté. Ceci était valable autant pour les plantes que pour les animaux et les hommes. Il a aussi souligné que la lutte pour la survie était une « loi de la nature, permanente et invariable ». En niant le concept de création, il tenta d'inciter les gens à abandonner leurs croyances religieuses et chercha à se débarrasser de tous les principes moraux qui pouvaient constituer un obstacle à la « lutte pour la survie ».

C'est pour cette raison que la théorie de Darwin fut soutenue institutionnellement dès le début, **d'abord en Angleterre et plus tard en Occident tout entier**. Les impérialistes, les capitalistes et d'autres matérialistes ne se sont pas attardés à soutenir cette théorie qui leur offrait une justification scientifique aux systèmes politiques et sociaux qu'ils avaient fondés. En peu de temps, la théorie de l'évolution est devenue l'unique critère dans tous les domaines sociaux, de la sociologie à l'histoire, en passant par la psychologie et la politique. Dans chaque domaine, le slogan devint la « lutte pour la survie » et « la survie du mieux adapté ». Des partis politiques, des nations entières, des organes administratifs, des sociétés commerciales et des individus ont commencé à contempler ces deux slogans avec enthousiasme. Les idéologies régnant sur ces sociétés s'étant identifiées avec le darwinisme, la propagande darwiniste s'est propagée dans tous les domaines, de l'éducation à l'art, en passant par la politique et l'histoire. On essaya de créer des liens entre chaque sujet et le darwinisme et de tout expliquer d'un point de vue darwiniste. En conséquence, même si beaucoup ne connaissaient rien du darwinisme, des sociétés modelées sur la théorie darwiniste ont commencé à se former.

Darwin avait lui-même recommandé l'application de son approche basée sur l'évolution à la compréhension morale et aux sciences sociales. Voici ce qu'il écrivit dans une lettre à H. Thiel en 1869 :

« […] Tu dois savoir combien cela m'intéresse de constater que tu appliques aux questions morales et sociales des vues analogues à celles que j'ai employées concernant la modification des espèces. Il ne m'était pas auparavant venu à l'esprit que mes idées pouvaient être appliquées à des sujets si différents et importants. » **(4)**.

Lorsqu'il fut accepté que la lutte pour la survie dans la nature existait aussi à un stade humain, des conflits au nom du racisme, du fascisme, du communisme, de l'impérialisme ainsi que l'écrasement de peuples considérés « faibles » par des peuples forts furent couverts d'une façade scientifique. Il était maintenant impossible d'accuser ou d'empêcher ceux qui effectuaient des massacres barbares, ceux qui traitaient les gens comme des animaux, qui montaient des personnes les unes contre les autres, qui méprisaient les autres pour leur race, et enfin ceux qui fermaient les petits commerces au nom de la compétition et qui refusaient d'aider les pauvres.

Tout ceci parce qu'ils faisaient cela en conformité avec la loi naturelle « scientifique ». Cette nouvelle explication scientifique fut connue sous le nom de « darwinisme social ».

L'un des principaux scientifiques évolutionnistes de notre époque, le paléontologue américain Stephen Jay Gould, en accepte la vérité en écrivant que, suivant la publication de « The Origin of Species » en 1859 : « […] l'on a avancé des arguments subséquents légitimant l'esclavage, le colonialisme, les différences raciales, la lutte des classes et les rôles sexuels principalement sous la bannière de la science ». **(5)**

Il est ici important de noter que toutes les périodes de l'histoire humaine ont connu des guerres, des atrocités, la cruauté, le racisme et le conflit. Cependant il existait parallèlement toujours une religion divine pour apprendre aux gens que ce qu'ils faisaient été faux, une inspiration divine qui les invitait à la paix, à la justice et au calme. Étant donné que les êtres humains avaient connaissance de cette religion, ils avaient une base pour comprendre que la violence était injuste. Mais dès le début du 19ème siècle, le darwinisme offrit une (fausse) justification scientifique pour la lutte et l'injustice. De plus, le darwinisme a permis de soutenir que toute cette violence était naturelle à l'être humain, que l'homme avait hérité des tendances sauvages et agressives de ses ancêtres, et que l'homme fort survivrait, comme l'animal le plus fort avait survécu. Sous l'influence de ces idées, les guerres, la souffrance et les massacres se sont propagés très rapidement autour du monde (qui est l'un des signes de la fin des temps, rappelé au tout début de votre lecture :… Révélé il y a un plus de 1400 ans, le Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit : « L'Heure (fin du monde) n'aura pas lieu tant que n'augmentera pas le « Hardj ». Quand on demanda au Prophète le sens du « Hardj », il expliqua : « Le meurtre, le meurtre… » **(Rapporté dans le sahih Muslim)**

Le darwinisme a soutenu et encouragé tous ces mouvements qui ont mené à la souffrance, qui ont fait verser du sang et qui ont oppressé la terre entière. Le darwinisme a aussi enseigné aux gens à vivre dans la logique de cette pensée et a soutenu toute la mise en pratique de ces mouvements meurtriers. Grâce à ce prétendu support scientifique, ces idéologies dangereuses ont pu se développer au point de faire du 20ème siècle, « l'âge de la souffrance » (et continu de l'être en ce début du 21ème siècle).

Dans son livre « Darwin, Marx, Wagner », le professeur d'histoire Jacques Barzun évalua les causes scientifiques, sociologiques et culturelles de la terrible dépression morale du monde moderne. Ces commentaires pris du livre de Barzun décrivent remarquablement bien l'influence du darwinisme sur le monde :

« […] Entre 1870 et 1914, il exista, dans chaque pays européen, un parti favorisant la guerre et exigeant des armements, un parti individualiste exigeant une compétition impitoyable, un parti impérialiste exigeant la main libre sur les peuples colonisés, un parti socialiste exigeant la conquête et le pouvoir, et un parti raciste exigeant l'élimination des étrangers. Tous, après avoir échoué en faisant appel à l'avidité et à la gloire, ont invoqué Spencer et Darwin, les deux incarnations de la science… La race était biologique, elle était sociologique, elle était darwinienne. » **(6)**

Au 19ème siècle (avec ces deux Guerres mondiales et tant d'autres selon la nature des conflits), Darwin a donc avancé que les êtres vivants n'avaient pas été créés mais qu'ils étaient apparus sur terre par hasard, que l'être humain et les animaux avaient un ancêtre commun, et que l'homme était devenu l'animal le plus développé suite à des coïncidences. La plupart des gens de l'époque ne pouvaient probablement pas imaginer les conséquences de cette assertion.

Mais au 20ème siècle, l'expérience montre que tout ceci a donné des résultats épouvantables. Ceux qui considéraient l'homme comme étant « un animal développé » n'ont pas hésité à s'élever en s'appuyant sur le faible, à se débarrasser des malades et faibles, et à commettre des massacres pour éliminer les races qu'ils considéraient différentes et inférieures. Tout ceci parce que leur théorie pseudo-scientifique prétendait que ce n'était que le résultat de la « loi de la nature ».

Les désastres causés au monde par le darwinisme ont commencé de cette façon et se sont ensuite répandus dans le monde entier à grande vitesse. Pourtant, au 19ème siècle, jusqu'à ce que le matérialisme et l'athéisme se soient renforcés grâce à l'appui du darwinisme, la majorité des gens croyait que Allah avait créé tous les êtres vivants et que les hommes, au contraire des autres créatures, possédaient une âme créée par Dieu. Les gens de toute race et de toute nation étaient considérés comme étant des serviteurs créés par Dieu. Le vide laissé par la religion, provoqué et renforcé par le darwinisme, a créé des groupes sociaux avec une perception du monde compétitive et impitoyable, des groupes n'attachant aucune importance aux valeurs morales, et considérant les gens comme étant des animaux hautement développés. Les gens qui ont renié toute responsabilité envers Allah ont formé une culture où toutes sortent d'égoïsme étaient justifiables. De cette culture sont nés plusieurs « ismes » ou doctrine ; tous sont devenus des calamités pour l'humanité.

Dans les pages suivantes, nous examinerons les idéologies auxquelles le darwinisme a prêté une justification. De plus, nous soulignerons les relations qui lient ces idéologies au darwinisme ainsi que le prix que le monde a dû payer à la suite de cette coopération.

PARTIE 2 : LE RACISME DE DARWIN ET LE COLONIALISME

Le professeur Adam Sedgwick, un proche ami de Darwin, est l'un de ceux qui avaient prédit les dangers que la théorie de l'évolution provoquerait. Il a remarqué, après la lecture et la digestion de « The Origin of Species », que : « […] si ce livre se faisait accepter par l'opinion publique générale, il mènerait à un abrutissement de la race humaine sans précédent ». **(7)** Et, en effet, le temps a donné raison à Sedgwick. Le 20ème siècle a depuis pris sa place dans l'histoire de l'homme en étant considéré comme un âge sombre où les gens se sont fait massacrer pour leur race ou origine ethnique.

Bien sûr, la discrimination et l'éradication basées sur de telles notions existaient longtemps avant Darwin. Cependant, le darwinisme a offert une fausse respectabilité et légitimité scientifique à cette discrimination.

– « LA CONSERVATION DES RACES FAVORISÉES »

La plupart des darwinistes prétendent aujourd'hui que Darwin n'a jamais été raciste. Ils disent que les racistes ont extrapolé d'après les idées de Darwin d'une façon biaisée afin de soutenir leurs propres vues. Ils affirment que le sous-titre « la conservation des races favorisées » de « The Origin of Species », n'est applicable qu'aux animaux. Cependant, ceux qui avancent cette assertion semblent ignorer ce que Darwin dit dans son livre au sujet de la race humaine.

Dans ce livre, Darwin avance que les races humaines représentent les différentes étapes de l'évolution et que certaines races ont évolué et progressé plus que d'autres. Certains humains seraient ainsi proches des singes.

Darwin prétendit que « le combat pour la survie » était applicable aux races humaines. « Les races favorisées » sortiraient victorieuses de cette lutte. Selon Darwin, cette race favorisée était (comme par hasard…) celle **des Européens blancs**.

Les races asiatiques et africaines, elles, seraient restées en arrière dans le combat pour la survie. Mais Darwin alla encore plus loin et prétendit que ces races perdraient bientôt complètement le combat mondial pour la survie et disparaîtraient :

Dans le futur, les races humaines civilisées vont certainement exterminer et remplacer les races sauvages du monde entier. Les singes anthropomorphes seront alors sans doute aussi exterminés. La rupture entre l'homme et ses alliés les plus proches sera alors plus large. Elle séparera les hommes civilisés, -encore plus civilisés que le Caucasien, nous l'espérons- des singes comme le babouin, plutôt que de séparer, comme aujourd'hui, le nègre ou l'Australien du gorille. » **(8)**

Dans un autre chapitre de « The Origin of Species », Darwin prétendit qu'il était nécessaire que les races inférieures disparaissent et qu'il n'était pas du tout nécessaire que les peuples développés essayent de protéger les faibles ou de les maintenir vivants. Il compara cette situation à celle des éleveurs d'animaux reproducteurs :

« […] Les sauvages, les faibles de corps ou d'esprit seront bientôt éliminés ; ceux qui survivront possèderont généralement un état de santé vigoureux. Cependant, nous, les hommes civilisés, nous faisons tout notre possible pour freiner le processus d'élimination car nous construisons des asiles pour l'imbécile, le mutilé et le malade ; nous passons des lois d'assistance publique ; et nos médecins prouvent leur extrême habileté en cherchant à sauver la vie de chaque malade. Il existe une raison pour croire que la vaccination a sauvé des milliers de personnes qui auraient autrement succombé à la petite vérole. C'est ainsi que les membres faibles des sociétés civilisées parviennent à propager leur genre. Quiconque s'est occupé un jour de l'élevage d'animaux domestiques ne peut douter de la conséquence hautement nuisible que cela engendrera à la race humaine. » **(9)**

Comme nous l'avons vu, dans son livre « The Origin of Species », **Darwin considéra les aborigènes d'Australie et les nègres comme étant autant développés que des gorilles**. De plus, il en défendit aussi l'extermination. Quant aux autres races « inférieures », il maintint qu'il était essentiel d'en empêcher leur multiplication et, ainsi, de favoriser leur extinction. Le racisme et la discrimination que nous rencontrons encore aujourd'hui ont été approuvés et justifiées de cette manière par Darwin.

De plus, selon Darwin, comme nous le verrons, le devoir de « l'homme civilisé » est d'accélérer cette période évolutionniste. Dans un tel contexte, il n'existait aucune objection « scientifique » à ce que les races qui allaient de toute façon disparaître soient supprimées.

Le racisme de Darwin est présent dans la plupart de ses écrits et observations. Il a par exemple ouvertement exposé ses préjugés racistes en parlant des indigènes de e del Fuego (Argentine) qu'il a eu l'occasion de voir lors d'un long voyage commencé en 1871. Il les a décrits comme étant des créatures vivantes « complètement nues, submergées de teintures, mangeant ce qu'ils trouvaient tout comme des animaux sauvages, incontrôlables et cruels envers tous ceux qui ne font pas partie de leur tribu, prenant plaisir à torturer leurs ennemis, offrant des sacrifices ensanglantés, assassinant leurs propres enfants, maltraitant leurs femmes, et adeptes de superstitions gênantes ».

Cependant, le chercheur W. P. Snow, qui visita la même région dix ans auparavant, en présenta une image très différente. Selon Snow, les indigènes de Tierra del Fuego étaient « […] des gens délicats d'apparence puissante ; ils aimaient leurs enfants ; certains des objets qu'ils fabriquaient étaient ingénieux ; ils reconnaissaient un certain droit de propriété et ils acceptaient de se soumettre à l'autorité de certaines femmes âgées ». **(10)**

Comme ces exemples le prouvent, Darwin était raciste. En fait, d'après Benjamin Farrington, auteur du livre « What Darwin Really Said » (Ce que Darwin a vraiment dit), Darwin a fait beaucoup plus de commentaires concernant « les grandes différences entre hommes de races distinctes » dans son livre « The Descent of Man » (La descendance de l'homme). **(11)**

En outre, la théorie de Darwin a poussé l'homme à oublier qu'il avait été créé par Dieu, et que tous les hommes avaient été créés égaux. C'est un des facteurs qui explique la montée du racisme et l'accélération de son acceptation mondiale. Le scientifique américain James Ferguson énonce ainsi le lien étroit qui existe entre le rejet de la création et la hausse du racisme :

« […] La nouvelle anthropologie est bientôt devenue un contexte théorique entre deux écoles de pensée opposées quant à l'origine des hommes. La plus anciennement établie prônait le « monogénisme », soit la croyance que l'humanité entière, sans tenir compte de la race ou d'autres caractéristiques, descendait directement d'Adam ; ceci n'est rien d'autre que l'acte unique de la création de Dieu. Le monogénisme fut promulgué par l'Église et accepté universellement jusqu'au 18ème siècle. Ensuite, le rejet de l'autorité théologique a commencé à alimenter la théorie rivale appelée « polygénisme » (la théorie de l'évolution) qui soutient que les communautés de races distinctes ont des origines différentes. » **(12)**

L'anthropologiste indienne Lalita Vidyarthi indique comment la théorie de l'évolution de Darwin a fait que le racisme soit accepté en tant que concept par les sciences sociales :

« […] La théorie de la survie des mieux adaptés a été chaleureusement accueillie par les savants des sciences sociales de l'époque. Ils ont accepté l'idée que l'humanité ait traversé divers stades d'évolution dont le point culminant est la civilisation des blancs actuelle. Dans la deuxième moitié du 19ème siècle, le racisme a été accepté comme un fait par une grande majorité des scientifiques occidentaux. » **(13)**

Les darwinistes se sont alors engagés dans une grande lutte pour prouver les vues racistes de Darwin. Pour atteindre ce but, ils n'ont pas hésité à inventer des **tromperies scientifiques**. Ces mensonges une fois démontrés, ils espéraient avoir scientifiquement prouvé leur propre supériorité et leur « droit » d'opprimer, de coloniser et d'exterminer, s'il le faut, d'autres races.

Dans le troisième chapitre de son livre « The Mismeasure of Man », Stephen Jay Gould indiqua que certains anthropologues falsifiaient leurs données pour prouver « la supériorité » de la race blanche. Selon Gould, la méthode la plus employée était la falsification de la dimension cérébrale des crânes fossilisés trouvés. Dans son livre, Gould mentionne que beaucoup d'anthropologues avaient assumé que la dimension cérébrale avait un rapport avec l'intelligence, et avaient intentionnellement exagéré la taille des crânes caucasiens et sous-estimé la taille des crânes des Noirs et des Indiens. **(14)**

Dans son livre, « Ever Since Darwin » (Depuis Darwin), Gould décrivit les outils incroyables utilisés par les darwinistes afin de démontrer que certaines races étaient inférieures.

Haeckel et ses collègues ont aussi invoqué la récapitulation pour affirmer la supériorité raciale des blancs d'Europe du Nord. Ils sont partis à la recherche de preuves anatomiques et de comportement humain en se servant de tout ce qu'ils ont pu trouver, des cerveaux aux nombrils. Herbert Spencer écrivit que : « […] les capacités intellectuelles du non-civilisé… Ne sont pas plus évoluées que celles se trouvant chez les enfants du civilisé ». Carl Vogt l'a dit d'une manière plus explicite en 1864 : « […] Les capacités intellectuelles d'un adulte de couleur noire sont comparables à celles d'un enfant… Quelques tribus ont certes fondé des petits états possédant une organisation particulière. Pourtant, en ce qui concerne tout le reste, nous pouvons sans risque affirmer que cette race entière n'a rien réalisé de progressiste et de valable pour l'humanité ou rien n'étant simplement digne de conservation ni dans le passé, ni dans le présent. » **(15)**

L'anatomiste français Etienne Serres a par exemple vraiment soutenu l'idée que les mâles noirs étaient primitifs parce que leurs nombrils se trouvaient à un niveau inférieur de celui des blancs.

L'évolutionniste Havelock Ellis, un contemporain de Darwin, a soutenu ce concept de races supérieures et inférieures par une explication soi-disant « scientifique » :

« […] L'enfant de race africaine est, à la naissance, à peine moins intelligent que l'enfant européen. Pourtant l'Africain, plus il grandit et devient stupide et obtus, puis toute sa vie sociale tombe dans un état de routine bornée. De son côté, l'Européen conserve la plupart de sa vivacité enfantine. » **(16)**

L'anthropologue darwiniste français Vacher de Lapouge a suggéré, dans son travail intitulé « Race et milieu social essais d'anthroposociologie » (Paris 1909), que les races non-blanches descendaient de sauvages qui n'avaient pas appris à se civiliser et qu'ils étaient les représentants dégénérés des classes de sang mixte. Il proposa de mesurer la taille des crânes des classes supérieures et inférieures présentes dans un des cimetières de Paris. D'après ses conclusions, certaines personnes étaient enclines, en raison de la taille de leur crâne, à être riches, sûres d'elles-mêmes et libres alors que d'autres étaient vouées à être conservatrices, à se contenter de peu, à posséder en quelque sorte toutes les qualités nécessaires d'un bon domestique. Les différentes classes étaient donc le produit de la sélection sociale. Les classes supérieures de la société correspondaient aux races supérieures, leur degré de richesse étant proportionnel à la taille de leur crâne. Lapouge déclara plus tard : « […] Je pense que dans les années à venir, les gens s'entre-tueront pour la forme de leurs têtes, qu'elles soient rondes ou pointues. » **(17)**

Comme nous le verrons en détail dans les pages suivantes, cette « prophétie » s'est réalisée, le 20ème siècle ayant été témoin de nombreux massacres justifiés au nom du racisme… !

L'effet ne s'est pas limité aux anthropologues ; les entomologistes -ceux qui étudient les insectes- se sont aussi embarqués dans le chemin tracé par Darwin. Donnons l'exemple d'un entomologiste anglais qui, en 1861, est arrivé à la conclusion, après avoir rassemblé différents poux vivant sur le corps de personnes dans différentes parties du monde, que les poux se nourrissant d'une race ne pouvaient pas vivre sur le corps d'une autre race. Considérer cette affirmation comme étant scientifique nous semble aujourd'hui tout à fait ridicule. **(18)**

Considérant que des scientifiques ont pu faire de telles remarques, il n'est pas surprenant que les racistes dogmatiques aient employé des slogans tels que « même les poux des nègres sont nègres » (des slogans) illogiques, absurdes et complètement insignifiants.

En bref, le côté raciste (et hilarant) de la théorie de Darwin a trouvé un terrain très fertile dans la deuxième moitié du 19ème siècle. À cette époque, « l'homme blanc » européen cherchait alors encore une théorie pour justifier ses propres crimes.

- LE COLONIALISME BRITANNIQUE ET LE DARWINISME

Le pays qui a le plus profité des vues racistes de Darwin est la propre terre de Darwin, la Grande-Bretagne. Dans les années où Darwin a avancé sa théorie, la Grande-Bretagne avait fondé le plus grand empire colonial du monde. Toutes les ressources naturelles de l'Inde à l'Amérique Latine furent exploitées par l'empire britannique. « L'homme blanc » pillait le monde pour son propre intérêt.

Néanmoins, en commençant par la Grande-Bretagne, aucun empire colonial ne voulait être considéré comme « pilleur ». C'est pour cette raison qu'ils cherchaient une justification à leurs actes. Une telle justification leur servirait à présenter les peuples colonisés comme étant « des gens primitifs » ou « des êtres vivants similaires aux animaux ». De cette façon, ceux qui étaient massacrés et soumis à des traitements inhumains n'étaient pas considérés comme des hommes, mais comme des créatures mi-animales/mi-humaines ; la violence contre un individu colonisé n'était dès lors plus considérée comme un crime.

En réalité, la recherche de cette justification n'était pas nouvelle : la première vague coloniale dans le monde remonte en effet aux 15ème et 16ème siècles. L'idée que certaines races portaient des caractéristiques animales avait déjà été avancée par Christophe Colomb lors de ses voyages en Amérique. Selon ces hypothèses, les indigènes américains n'étaient pas des hommes, mais une sorte d'animal développé.

C’est pour cette raison qu’ils pouvaient facilement être mis au service des colonialistes espagnols. Bien que Colomb soit dépeint dans les films sur la découverte de l’Amérique comme ayant une attitude cordiale et humaine à l’égard des indigènes, en vérité il n’a pas considéré les indigènes comme des humains. **(19)**

Christophe Colomb fut la première personne à provoquer un grand massacre. Après avoir établi des colonies espagnoles dans les endroits qu’il a découverts, il a fait des indigènes des esclaves, et est donc responsable du début de la traite d’esclaves. « Les conquistadors » espagnols ont compris l’importance de la politique d’oppression et d’exploitation mise en place par Christophe Colomb et l’ont adoptée : les massacres perpétrés atteignirent des dimensions incroyables. Prenons l’exemple d’une population d’une île de 200.000 habitants avant l’arrivée de Christophe Colomb. Et bien celle-ci fut réduite à 50.000 habitants 20 ans après son arrivée ; cinquante ans plus tard, en 1540, il n’en restait plus que mille. Quand Cortes, le plus célèbre des conquistadors espagnols, a conquis le Mexique depuis février 1519, la population locale totale était d’environ 25 millions d’habitants. En 1605, il ne restait plus qu’un million d’habitants. Sur l’île de Hispaniola, la population de 7-8 millions en 1492 a diminué à 4 millions en 1496 et à plus que 125 personnes en 1570.

Selon les chiffres des historiens, moins d’un siècle après que Christophe Colomb a posé pied sur le continent, **95 millions de personnes furent massacrées par les colonialistes**. Quand Colomb a découvert l’Amérique, il existait 30 millions d’indigènes sur le continent. Le résultat des massacres qui furent perpétrés depuis cette époque-là et aujourd’hui fait qu’il ne reste plus que deux millions d’indigènes. Ces massacres ont pu atteindre de telles proportions parce que les peuples indigènes n’étaient pas considérés comme des hommes mais comme des animaux.

Pourtant, les assertions de ces premiers colons n’ont pas attiré beaucoup de partisans. En Europe, à cette époque, la croyance que tous les hommes avaient été créés égaux par Allah et que tous étaient descendants d’un ancêtre commun -Adam (le père de l’humanité, paix sur lui)- était largement acceptée. L’Église catholique avait alors pris une position claire contre les invasions et les pillages perpétrés par les colonialistes. L’un des meilleurs exemples connus est la réaction de l’évêque du Chiapas, Bartolomé de las Casas, qui mit pied sur le Nouveau Monde en même temps que Colomb. Bartolomé de Las Casas a alors dit que les habitants locaux étaient « des êtres humains réels ». Ceci, évidemment était contraire à l’approche des colonialistes qui considéraient les indigènes comme étant « une espèce animale ».

Le Pape Paul III a maudit le traitement sauvage des indigènes dans une bulle papale émise en 1537, dans laquelle il déclara que les habitants locaux étaient des êtres humains réels ayant la capacité de détenir la foi. **(20)** (…Mais quelques années plus tard, le Pape Paul III approuva l’esclavage à Rome en 1545 et l’achat d’esclaves musulmans en 1548, source « The Catholic Church and Slavery, J. F Maxwell », 1975, Barry-Rose Publishers).

Pourtant, la situation a changé au 19ème siècle. La propagation de la philosophie matérialiste a éloigné les sociétés de la religion ; l’idée de Création Divine a commencé à être rejetée. Cela, comme nous venons de le mentionner dans les pages précédentes, a permis une hausse sans précédent du racisme. La propagation de la philosophie darwiniste-matérialiste au 19ème siècle a permis au racisme de prendre encore plus d’ampleur. Ceci a fourni un énorme soutien au développement du système impérialiste européen. (D’où la nécessité d’étudier en profondeur l’Orgueilleuse Occident… »

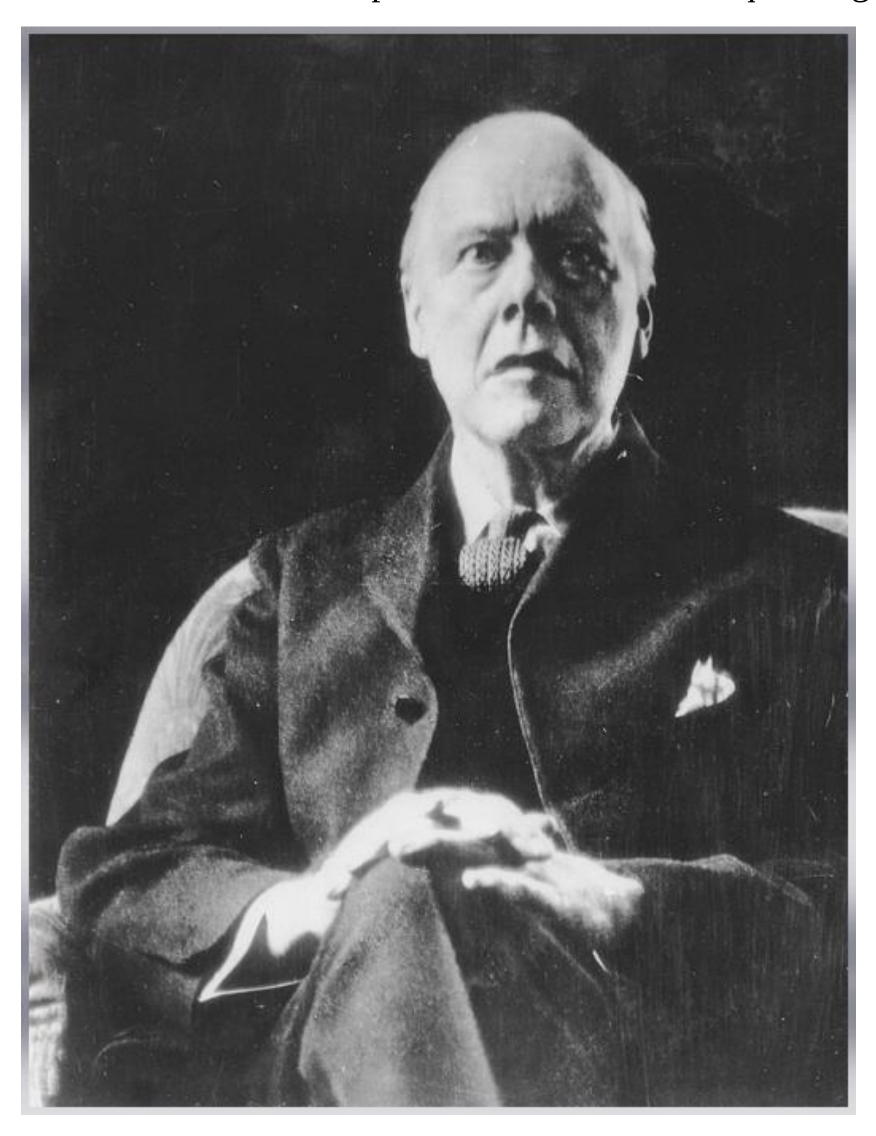
James Joll, qui enseigna l’histoire pendant de longues années à Oxford, Stanford et Harvard, décrivit dans son livre intitulé « Europe Since 1870 » (L’Europe depuis 1870), le rapport idéologique entre le darwinisme, l’impérialisme et le racisme. Ce livre est aujourd’hui encore utilisé comme un livre de base pour les études universitaires.

Le darwinisme social peut être considéré comme la source principale d’inspiration de l’impérialisme. Sous le prisme du darwinisme social, les relations internationales prirent la forme d’une lutte perpétuelle pour la survie.

À la suite de cette lutte, certaines races supérieures survivront dans un processus évolutionniste au sein duquel les plus forts devront constamment s'affirmer.

Les livres du naturaliste anglais Charles Darwin, « The Origin of Species », publié en 1859, et « The Descent of Man », publié en 1871, ont lancé des controverses qui ont affecté plusieurs branches de la pensée européenne… Les idées de Darwin et de certains de ses contemporains comme le philosophe anglais Herbert Spencer furent rapidement appliquées à des questions qui n'étaient pas directement scientifiques… L'élément du darwinisme qui a paru le mieux applicable au développement social était la croyance que l'excès de population devait forcément engendrer une lutte constante pour la survie. Seul le plus fort ou « le mieux adapté » sortirait vivant de la lutte. Dès lors, il fut plus facile pour certains philosophes sociaux d'ajouter un contenu moral à la notion du « mieux adapté ». En suivant cette logique, les espèces ou les races victorieuses devenaient celles qui possédaient les qualités morales les plus élevées.

La doctrine de la sélection naturelle a ensuite facilement pu être associée à une autre pensée développée par l'auteur français, Comte Joseph-Arthur Gobineau, qui publia un ouvrage intitulé « Essay on the Inequality of Human Races » (Essai sur l'inégalité de races humaines) en 1853. Dans cet essai, Gobineau écrivit que le facteur déterminant dans le développement humain est la race. Ainsi, les races supérieures seraient celles qui ont gardé leur pureté raciale intacte.



Parmi celles-ci, Gobineau considéra que la race aryenne était celle qui avait le mieux survécu… Ce fut **Houston Stewart Chamberlain** (photographie ci-dessus) qui contribua à porter certaines de ces idées encore plus loin… Hitler lui-même, ayant tellement admiré cet auteur (le britannico-allemand, Chamberlain), qu'il lui a rendu visite sur son lit de mort en 1927. **(21)**

Comme nous l'avons vu, il existe une relation idéologique liant Darwin aux penseurs racistes et aux impérialistes, ainsi qu'à Hitler (parmi les tyrans de ce monde). Le darwinisme est la base idéologique de l'impérialisme qui remplit le monde d'un bain de sang au 19ème siècle, ainsi que du nazisme, qui en fit de même au 20ème siècle.

La Grande-Bretagne de l'époque victorienne a aussi trouvé sa prétendue « base scientifique » dans le darwinisme. Elle tirait de grands profits du colonialisme et n'hésitait pas à abuser des gens vivants sous son administration coloniale. L'un des exemples de la politique impérialiste douteuse de la Grande-Bretagne est « les guerres de l'opium » contre la Chine. La Grande-Bretagne a commencé à vendre aux Chinois l'opium cultivé en Inde dès le premier quart du 19ème siècle.

Le trafic illégal d'opium augmenta avec le temps, ce qui favorisa le développement du commerce étranger britannique. D'un autre côté, le flux de drogue affaiblit l'autorité chinoise sur son propre territoire. L'effondrement social atteignit des proportions sérieuses. La prohibition de l'opium, que le gouvernement chinois n'a appliqué qu'après une longue période de doute, a mené à la première guerre de l'opium (1838-1842).

Il est indiscutable que cette guerre a poussé le pays vers la faillite. La Chine fut obligée de se rendre face à la supériorité militaire des forces étrangères. En conséquence, les Occidentaux ont peu à peu créé, à partir de l'année 1842, des centres d'occupation sur le territoire chinois. Ils ont occupé une grande partie des ports (concessions), ont loué par bail des territoires et ont finalement obligé le pays à s'ouvrir au monde extérieur de la manière la plus avantageuse pour eux. La politique britannique a donc mené à l'appauvrissement du pays, à la faiblesse du gouvernement et à la perte lente de territoires.

Les expériences vécues en Chine ne sont qu'un exemple de la politique britannique parmi tant d'autres. Au cours du 19ème siècle, l'oppression causée par l'impérialisme britannique fut ressentie dans des régions telles que l'Afrique du Sud, l'Inde et l'Australie. (Même constat, sous l'actuel empire américain, qui fructifia l'opium durant la guerre d'Afghanistan, pourtant interdit par les Talibans avant l'invasion américaine, ceci est bien connu et documenté de nos jours)

Les sociologues et scientifiques britanniques ont pris en charge la justification de ce système opprimant. Charles Darwin était parmi les plus importants et effectifs de ceux-ci. C'est lui qui prétendit qu'il exista toujours « des races supérieures » au cours de l'évolution, et que celles-ci étaient maintenant les « races blanches ». C'est encore lui qui avança que l'oppression perpétrée par les blancs était « une loi de la nature ».

Kenneth J. Hsü, le célèbre scientifique d'origine chinoise et chef du département de géographie de l'Institut fédéral de technologie suisse, décrivit Darwin comme étant « […] un scientifique distingué de l'ère victorienne et comme un membre établi d'une société qui envoya des canonnières pour importer de l'opium par force en Chine ; tout ceci au nom de la compétition - au sein de la théorie du libre-échange- et de la survie du mieux adapté ». **(22)**

- L'HOSTILITÉ DE DARWIN ENVERS LES TURCS

La cible la plus importante fixée par la Grande-Bretagne vers la fin du 19ème siècle était de déstabiliser l'empire ottoman (le Khalifa de l'Islam).

À cette époque, l'État ottoman gouvernait une énorme région s'étendant du Yémen à la Bosnie-Herzégovine. Cependant, les Ottomans avaient de plus en plus de difficultés à gérer ce territoire qu'ils avaient jusqu'alors dirigé dans la paix, la stabilité et le calme. Des minorités chrétiennes commençaient à se révolter au nom de l'indépendance alors que de grandes puissances militaires comme la Russie les menaçaient de l'extérieur.

Dans le dernier quart du 19ème siècle, la Grande-Bretagne et la France se sont placées du côté des puissances menaçant les Ottomans. La Grande-Bretagne convoitait particulièrement les provinces ottomanes du Sud. Le Traité de Berlin, signé en 1878, illustre la volonté des colonialistes européens de se partager les territoires ottomans. Cinq ans plus tard, en 1882, la Grande-Bretagne occupa l'Égypte, qui appartenait alors à l'empire ottoman. Le colonialisme britannique mit alors en pratique ses plans de contrôle sur les territoires ottomans du Moyen-Orient.

Comme toujours, la Grande-Bretagne a alors basé sa politique coloniale sur le racisme. Le gouvernement britannique a dès lors délibérément dénigré les Turcs, les fondateurs de l'empire ottoman, ainsi que tous les Ottomans et les considéra comme étant des gens soi-disant « arriérés ». Le Premier ministre britannique William Ewart Gladstone dit ouvertement que les Turcs étaient de bons exemples non-humains de l'humanité. Il proposa, pour le bien de leur civilisation, qu'ils soient chassés d'Anatolie et repoussés vers leurs steppes asiatiques. **(23)**

Ces propos et tant d'autres semblables ont été employés pendant des décennies par le gouvernement britannique comme outil de propagande contre les Ottomans. La Grande-Bretagne tenta de présenter la nation turque comme étant une nation arriérée qui devait courber l'échine devant les races européennes plus avancées. « La base scientifique » soutenant cette propagande n'était rien d'autre que celle avancée par Charles Darwin !

Les commentaires de Darwin concernant la nation turque sont parus dans le livre publié en 1888, intitulé « The Life and Letters of Charles Darwin » (La vie et la correspondance de Charles Darwin). Darwin y avança que la sélection naturelle jouerait un rôle dans le développement de la civilisation du fait de l'élimination des « races arriérées ». Il y présente la nation turque de la façon suivante :

« […] Je pourrais prouver que la sélection naturelle a servi et sert encore la civilisation beaucoup plus que vous ne le croyez. Rappelez-vous les risques encourus par les nations européennes lorsque l'Europe a été dominée par les Turcs il y a de cela quelques siècles et pensez à l'absurdité d'une telle idée maintenant ! Des races plus civilisées comme les races caucasiennes avaient alors vaincu la barbarie turque dans une guerre pour la survie. Considérant le monde dans un futur proche, je prédis que d'innombrables races inférieures seront éliminées par les races civilisées supérieures dans le monde entier. » **(24)**

Ces propos absurdes de Darwin étaient un outil de propagande écrit afin de soutenir la politique britannique de destruction de l'empire ottoman. Cet outil de propagande fut en effet très efficace. Les mots de Darwin « la nation turque disparaîtra bientôt, c'est une loi de l'évolution » a fourni l'appui scientifique nécessaire à la propagande britannique contre les Turcs.

Le désir britannique d'accomplir la prophétie de Darwin s'est essentiellement réalisé pendant la Première Guerre mondiale. Cette guerre d'une ampleur immense a débuté en 1914 et est le résultat de conflits d'intérêt entre l'Allemagne et l'Autriche-Hongrie d'un côté, et les alliés de la Grande-Bretagne, soit la France et la Russie, de l'autre. **Le plus grand enjeu de cette guerre était de détruire et de partager l'empire ottoman**.

La Grande-Bretagne a attaqué l'empire ottoman sur deux fronts différents : le premier était le front du canal de Suez, de la Palestine, et de l'Irak, afin de saisir les territoires ottomans du Moyen-Orient. Le second, le front de Gallipoli, fut la scène de l'une des plus sanglantes batailles de la Première Guerre mondiale. L'armée turque s'est battue héroïquement à Çanakkale et perdit 250.000 soldats en luttant contre les forces ennemies rassemblées par les Anglais. Quant aux Anglais, (parmi leurs nombreuses lâchetés) ils ont envoyé des troupes indiennes et des unités recrutées dans d'autres colonies telles que l'Australie et la Nouvelle-Zélande plutôt que leurs propres soldats pour combattre les Turcs. Les conséquences de l'hostilité de Darwin envers les Turcs ont encore été ressenties bien après la Première Guerre mondiale. **Les groupes néonazis européens** (exemple, l'actuel gouvernement nazi d'Ukraine, etc.) qui attaquent par traîtrise les Turcs (et bien d'autres races) en Europe s'inspirent toujours et encore de cette absurdité que Darwin soutenait à l'égard de la nation turque. On peut encore aujourd'hui trouver certains propos de Darwin concernant les Turcs sur des sites Internet de groupes racistes. Voir le chapitre 'L'alliance sanglante entre Darwin et Hitler"…

- Le racisme et le darwinisme social en Amérique

Le darwinisme social a aussi servi de soutien aux racistes et aux impérialistes dans d'autres pays que la Grande-Bretagne. Il s'est ainsi propagé rapidement dans le monde entier. A la tête de ceux qui ont soutenu la théorie de Darwin se trouvait le président américain Théodore Roosevelt.

Roosevelt était le principal partisan et exécuteur du programme de purification ethnique appelé « relocalisation obligatoire » appliqué aux Indiens d'Amérique. Dans son livre « The Winning of the West » (La victoire de l'Ouest), Roosevelt décrivit une idéologie poussant au massacre. Il y soutint qu'une guerre raciale pour exterminer les Indiens, était inévitable. (25).

Sa plus grande force fut d'utiliser le darwinisme car cela lui a donné la chance de définir les indigènes comme appartenant à une espèce arriérée.

Comme Roosevelt l'avait prévu, aucun des traités conclus avec les Indiens d'Amérique ne fut respecté (c'est dans l'habitude des dirigeants corrompus Occidentaux de ne tenir aucune parole, même envers leur propre peuple). En 1871, le Congrès ignora tous les traités conclus avec les Indiens d'Amérique et décida de les exiler tous vers des terres désertes afin qu'ils y attendent la mort. Si les Indiens n'étaient pas considérés comme étant humains, comment les traités conclus avec eux pouvaient-ils être valables ? Roosevelt a aussi prétendu que la guerre raciale mentionnée ci-dessus représentait la culmination de l'établissement des peuples anglophones (anglo-saxons) dans le monde. **(26)**

Josiah Strong, évolutionniste américain et ecclésiastique protestant et l'un des partisans principaux du racisme anglo-saxon, employa la même logique (diabolique). Il écrivit :

« […] Alors le monde entrera dans une nouvelle ère historique, celle de la compétition raciale finale pour laquelle l'Anglo-saxon s'est préparé. Si je ne me trompe, cette race puissante ira au Mexique, en Amérique Centrale, en Amérique du Sud, sur toutes les îles, en Afrique et même au-delà. Personne ne peut douter que le résultat de cette compétition sera « la survie du mieux adapté » ». **(27)**

Une grande partie des racistes qui se sont servis du darwinisme social haïssaient (aussi) les noirs. Dans leurs théories racistes, on trouve une hiérarchie des races où la race blanche est supérieure alors que la race noire est la plus primitive. Il paraît clair que tous ont embrassé le concept de l'évolution avec grand enthousiasme. **(28)**



Henry Fairfield Osborn (photographie ci-dessus), le plus proéminent des théoriciens racistes évolutionnistes, écrivit, dans un article intitulé « The Evolution of Human Races » (L'évolution des races humaines), que : « […] la moyenne intellectuelle du noir adulte moyen est semblable à celle d'un jeune homme de 11 ans de l'espèce Homo Sapiens ». **(29)**

Selon cette logique, les noirs ne sont pas des êtres humains. Carleton Coon, un autre des partisans les plus connus de la pensée raciste évolutionniste, prétendit dans son livre « The Origins of Races » (Les origines des races), publié en 1962, que les races noires et blanches appartiennent à deux espèces différentes qui se seraient séparées l'une de l'autre dans la période de l'Homo Erectus. D'après Coon, les blancs se seraient développés davantage après cette séparation. Les partisans de la discrimination contre les noirs se sont servis de cette explication pseudo-scientifique pendant longtemps.

Le (faux) soutien scientifique permit au racisme de se propager rapidement en Amérique. W. E. Dubois, connu pour être opposé à toute discrimination raciale, déclara que : « […] Le problème du 20ème siècle est celui de la discrimination raciale ». Il souligna l'importance de la situation paradoxale suivante : comment expliquer que le problème du racisme se soit répandu si facilement dans le pays qui veut devenir la (soi-disant) plus grande démocratie du monde et qui a, dans un certain sens, atteint ce but démocratique ? L'abolition de l'esclavage n'a pas suffi à établir la fraternité entre noirs et blancs. La discrimination officielle est devenue, selon Dubois, une situation ipso facto et légale, dont on cherche encore une voie de sortie. **(30)**

Les premières lois racialement discriminatrices sont aussi apparues à cette époque. Elles étaient alors connues sous le nom des « lois de Jim Crow » -Jim Crow était l'un des surnoms dérogatoires attribués par les Blancs aux Noirs-. Les noirs n'étaient pas traités comme des humains et étaient méprisés et dédaignés partout. Ceci ne se bornait pas au comportement de quelques individus racistes, mais était une politique légale adoptée par l'État américain. Juste après le passage de la première loi approuvant la ségrégation raciale sur les chemins de fer et les trams au Tennessee en 1875, tous les États du Sud adoptèrent la même loi. Des panneaux « Réservé aux blancs » et « Réservé aux noirs » furent accrochés partout.

En réalité, tout cela n'était rien d'autre que l'octroi de statut officiel à une situation qui existait déjà. Les mariages interraciaux furent interdits. Conformément à la loi, la ségrégation fut obligatoire dans les hôpitaux, les prisons et les cimetières. En pratique, cela incluait aussi les hôtels, les théâtres, les bibliothèques et même les ascenseurs et les églises.

La ségrégation dans les écoles était la plus sévère. Ce fut la mesure qui affecta le plus sérieusement les noirs, constituant le plus grand obstacle à leur développement culturel.

La ségrégation raciale officielle fut suivie d'une vague de violence. Il y eut une hausse rapide des lynchages de noirs. Entre 1890 et 1901, environ 1.300 noirs furent lynchés. Les noirs se sont révoltés dans plusieurs États pour dénoncer ces exécutions.

Le développement de pensées et de théories racistes a naturellement accompagné cette période : peu de temps après, le racisme biologique américain s'exprimait à travers les résultats obtenus par la méthode de mesure de la capacité crânienne de R. B. Bean. Afin de protéger le nouveau continent d'une vague de migration non contrôlée, une sorte particulière de racisme a surgi en Amérique. Madison Grant, l'auteur du livre « The Passing of the Great Race » (1916), écrivit que le métissage des deux races mènera à l'apparition d'une race plus primitive encore que l'espèce inférieure **(31)**. Il proposa ainsi que les mariages interraciaux soient interdits.

Le racisme existait déjà en Amérique et dans le monde entier avant Darwin. Cependant, le darwinisme a offert un soutien évident aux vues et aux politiques racistes de la deuxième moitié du 19ème siècle. Comme nous l'avons vu dans ce chapitre, les racistes se sont servis des affirmations et des slogans darwinistes pour soutenir leurs idées. Les notions qui, avant Darwin, avaient été considérées comme cruelles, étaient maintenant acceptées comme « loi naturelle » (ou loi de Satan) !

- LA POLITIQUE INHUMAINE DES RACISTES DARWINISTES : L'EXTERMINATION DES ABORIGÈNES

Les indigènes d'Australie sont connus sous le nom d'aborigènes. Ces gens, qui avaient vécu sur le continent pendant des milliers d'années, ont subi l'une des plus grandes exterminations de l'histoire suite à l'arrivée des colons européens. La base idéologique et scientifique de cette extermination fut le darwinisme. Les vues des idéologues darwinistes au sujet des aborigènes permirent la sauvagerie dont ces gens ont souffert.

En 1870, Max Muller, un anthropologue évolutionniste de la London Anthropological Review, divisa les races humaines en sept catégories. Les aborigènes se trouvaient dans la plus basse des catégories alors que la race aryenne, celle des Européens blancs, se trouvait dans la plus haute. H. K. Rusden, un célèbre darwiniste social, prononça les mots suivants à propos des aborigènes en 1876 :

« […] La survie du mieux adapté signifie que la loi du plus fort est toujours la meilleure. Donc, nous invoquons et accomplissons implacablement la loi inexorable de la sélection naturelle en exterminant les Australiens inférieurs et les races de Maori… Et nous nous emparons calmement de leur patrimoine. » **(32)**

En 1890, James Barnard, le vice-président de la Société Royale de Tasmanie, écrivit : « […] Le processus d'extermination est un axiome de la loi de l'évolution et de la survie du mieux adapté. » Il n'existait donc, comme il le conclut, aucun sentiment de culpabilité dans le meurtre et la dépossession des aborigènes australiens. **(33)**

Les vues racistes impitoyables et sauvages nourries par Darwin menèrent donc à un massacre épouvantable visant à exterminer les aborigènes. **Des têtes d'aborigènes furent clouées aux portes des gares et du pain empoisonné fut distribué aux familles aborigènes**. Dans plusieurs régions d'Australie, les territoires habités par les aborigènes ont cruellement disparu en l'espace de 50 ans. **(34)**

La politique envers les aborigènes ne se limitait pas à des massacres. Beaucoup d'aborigènes furent traités comme des animaux de laboratoire. L'Institut Smithsonian de Washington D. C. a conservé les restes de 15.000 personnes de races diverses. 10.000 aborigènes australiens furent envoyés par bateau au Musée britannique, afin de comprendre s'il existait vraiment « un maillon manquant » dans la transition de l'animal à l'homme.

Les musées ne s'intéressaient pas qu'aux os : ils ont conservé des cerveaux appartenant aux aborigènes et les ont ensuite vendus à bon prix. Il existe également des preuves qui montrent que des aborigènes australiens ont été tués pour être employés comme spécimens. Les faits décrits ci-dessous témoignent de cette cruauté :

Le mémoire de fin de vie de Korah Wills, maire de Bowen dans le Queensland en 1866, décrivit clairement la façon dont il tua et découpa en morceaux les membres d'une tribu locale en 1865 afin de se fournir en spécimens scientifiques.

Edouard Ramsay, directeur du musée australien de Sydney de 1854 à 1874, publia une brochure concernant le musée ; il décrivit les aborigènes comme étant « des animaux australiens ». Il y donna non seulement des instructions concernant la façon de profaner des tombes, mais aussi concernant la façon de dissimuler les blessures de balle dans « les spécimens » récemment tués.

Amalie Dietrich -surnommée « l'ange de la mort noire »-, une évolutionniste allemande, est venue en Australie demander aux propriétaires de garnisons la permission de tuer des aborigènes pour obtenir des spécimens, et en particulier pour avoir des peaux de bourrage et de montage pour ses employés du musée. Bien que probablement expulsée d'au moins une propriété, elle fut bientôt de retour à la maison avec ses spécimens.

Un missionnaire du New South Wales avait témoigné avec horreur du massacre d'une douzaine d'Aborigènes, hommes, femmes et enfants, par la police montée. **Quarante-cinq têtes furent bouillies** et les 10 meilleurs crânes furent envoyés en outre-mer. **(35)**

- DES ABORIGÈNES RACONTENT LES ENLÈVEMENTS

L'extermination des aborigènes a continué pendant le 20ème siècle. L'enlèvement par force d'enfants aborigènes fut l'une des méthodes employées pendant cette extermination. Alain Thornhill, dans un article paru dans le Philadelphia Daily News du 28 Avril 1997, décrivit de la façon suivante la méthode employée contre les aborigènes :

Les aborigènes qui vivaient dans les déserts isolés du Nord-Ouest de l'Australie couvraient leurs enfants à peau claire avec du charbon de bois, espérant ainsi empêcher les agents de la Sécurité sociale de les emporter : « […] Les agents de la Sécurité sociale vous enlevaient au moment où ils vous trouvaient, » rapporta l'un des enfants enlevés, plusieurs années plus tard. « Notre peuple nous cachait, nous peignait avec du charbon de bois. »

« […] J'ai été pris à Moola Bulla, » disait un ouvrier qui avait été enlevé quand il était enfant. « […] Nous avions 5 ou 6 ans environ. » Son récit fut l'un parmi les milliers entendus par la Commission des Droits de l'Homme et d'Opportunités Égales d'Australie créée spécifiquement pour une enquête sur « la génération enlevée ». De 1910 jusqu'aux années 1970, environ 100.000 enfants aborigènes ont été enlevés à leurs parents… Des enfants aborigènes à peau claire ont été enlevés et donnés en adoption aux familles blanches. Les enfants à peau brune ont été placés dans des orphelinats. **(36)**

Aujourd'hui, la douleur est encore si grande que la plupart des récits du rapport final de la commission intitulée « Les ramener chez eux » furent imprimés anonymement. La commission a déclaré que les actions des autorités pouvaient être considérées comme étant **un génocide**, selon la définition des États-Unis. Le gouvernement a refusé de suivre les conseils de l'enquête qui proposait la formation d'un tribunal afin d'estimer les paiements d'indemnité pour les enfants enlevés.

Comme nous venons de le voir, le traitement inhumain, les massacres, la cruauté, la sauvagerie et les exterminations effectuées ont toujours été justifiés par des thèses darwinistes tels que « la sélection naturelle », « le combat pour la survie » et « la survie des mieux adaptés ».

Toutes ces souffrances subies par les indigènes australiens (colonisé par l'Angleterre) ne sont qu'une petite partie des catastrophes mondiales causées par le darwinisme.

- OTA BENGA

Suivant la prétention de Darwin que les hommes et les singes descendraient d'un ancêtre commun, des recherches de fossiles furent entreprises pour soutenir ce scénario. Certains évolutionnistes pensaient trouver des créatures « mi-homme/mi-singe » dans les fossiles répertoriés, aussi bien que dans le monde vivant dans diverses parties du monde.

Au début du 20ème siècle, les recherches du « maillon manquant » causèrent plusieurs actes de sauvagerie. L'un de ces actes peut être illustré par l'histoire du pygmée nommé Ota Benga.

Ota Benga fut capturé en 1904 au Congo par un chercheur évolutionniste appelé Samuel Verner. Cet indigène, dont le nom signifie « ami » dans sa propre langue, était marié et père de deux enfants. Il fut enchaîné comme un animal, enfermé dans une cage et envoyé aux États-Unis. Au cours de l'exposition universelle de St. Louis, des scientifiques évolutionnistes l'ont enfermé dans une cage avec diverses espèces de singe et l'ont présenté comme « le maillon le plus proche de l'homme ». Deux ans plus tard, ils l'ont emmené au Zoo du Bronx de New York et l'ont exposé comme étant l'un « des ancêtres les plus vieux de l'homme » avec des chimpanzés, un gorille nommé Dinah et un orang-outan nommé Dohung. Le directeur évolutionniste du zoo, le docteur William T. Horniday, a donné de longs discours sur combien il était fier de posséder « le maillon manquant ». Les visiteurs ont traité Ota Benga comme un simple animal vivant dans une cage. Une édition du « New York Times » imprimée à cette époque décrivit ainsi les attitudes des visiteurs (lobotomisés par Satan et ses lois racistes) :

« […] Il y avait, le dimanche, 40.000 visiteurs dans le parc. Presque chaque femme, homme et enfant visitaient l'abri des singes pour voir l'objet d'attraction du parc - l'homme sauvage venant d'Afrique. Ils le harcelaient toute la journée, en hurlant, en raillant et en criant. Certains d'entre eux lui ont donné des coups de poing dans les côtes, d'autres l'ont fait tomber, tous se sont moqués de lui. » **(37)**

L'édition datée du 17 septembre 1906 du New York Journal indiqua que tout ceci servait à prouver la théorie de l'évolution, tout en soulignant la grande injustice et cruauté commise :

« […] Ces hommes sans pensée et sans intelligence ont exposé dans une cage à singes, un nain humain d'Afrique. Leur idée était probablement d'inculquer une bonne leçon d'évolution. En fait, le seul résultat obtenu fut de perpétuer le mépris pour la race africaine, qui mériterait plus de sympathie et de politesse de la part des blancs de ce pays, surtout si l'on considère la brutalité dont elle a été l'objet ici… C'est honteux et répugnant que le malheur d'un être humain, son handicap physique, créé par la même Force (Allah l'Unique) qui nous a tous créés et nous a accordé les mêmes sentiments et la même âme, le condamne (les orgueilleux occidentaux) à être enfermé dans une cage avec des singes, et à être sujet de la moquerie publique. » **(38)**

Le New York Daily Tribune mentionna aussi qu'Ota Benga fut exposé dans le zoo afin de prouver la théorie de l'évolution. La rhétorique défensive du directeur darwiniste du zoo ne comportait aucun scrupule :

L'exposition, la semaine dernière, d'un pygmée africain dans la même cage qu'un orang-outang dans le parc zoologique de New York a causé une critique considérable. Certains ont déclaré que c'était une tentative de la part du Directeur Hornaday pour démontrer un rapport proche entre les noirs et les singes. Mais le docteur Hornaday a nié tout cela. « […] Si ce petit homme est dans une cage, » a dit le docteur, « c'est parce qu'il y est plus confortable et parce que nous ne savons pas quoi d'autre faire de lui. Il n'est absolument pas prisonnier ici, cependant, personne ne peut dire qu'il serait prudent de lui permettre d'errer seul dans la ville. » **(39)**

Le traitement animal envers Ota Benga dans le zoo a causé un malaise dans divers cercles. Certaines fondations se sont adressées aux autorités pour faire cesser cette pratique. Ils disaient qu'Ota Benga était un être humain et que c'était une grande cruauté de le traiter de cette façon. L'une de ces demandes a paru dans le New York Globe du 12 septembre 1906 :

« […] Rédacteur de Globe : Monsieur, j'ai vécu pendant plusieurs années dans le Sud. Bien que je ne sois pas très tolérant envers les noirs, je les considère humains. Je pense que c'est une honte que les autorités de cette grande ville permettent un spectacle tel que celui du parc du Bronx - un jeune nègre, exposé dans une cage de singe… Toute cette affaire de pygmée nécessite une investigation… A.E.R. New York, 12 septembre 40 »

Voici une autre demande sollicitant qu'Ota Benga soit traité comme un être humain :

« […] Le clergé désapprouve l'exposition d'hommes et de singes : Le révérend Dr. MacArthur pense que cette exposition est dégradante : « […] La personne responsable de cette exposition se dégrade autant qu'elle dégrade l'Africain » dit le Docteur MacArthur. « Au lieu de faire de ce petit homme une bête, on devrait le placer dans une école pour qu'il puisse développer les facultés que Dieu lui a accordées. » Le Docteur Gilbert, quant à lui, était déjà convaincu que l'exposition était une atrocité et que lui et d'autres pasteurs se joindraient au Docteur MacArthur pour faire libérer l'homme des buissons de la cage de singe afin de le placer ailleurs. » **(41)**

Le résultat final de ce traitement inhumain fut le suicide d'Ota Benga. Le problème, ici, était plus grave que la perte d'une vie humaine. Cet événement était une illustration claire de la cruauté et de la sauvagerie que le racisme darwiniste pouvait provoquer.

- LA SUPÉRIORITÉ DÉPEND DU CARACTÈRE PLUTÔT QUE DU SANG

Darwin a représenté les hommes comme étant une espèce d'animal développée, dont certaines races n'ont pas encore achevé un développement suffisant et sont donc encore très proches des animaux. Cela fut très dangereux et destructif pour l'histoire humaine. Ceux qui se sont laissés guider par les idées de Darwin ont impitoyablement opprimé des personnes de races différentes de la leur, en les forçant à vivre dans des conditions invivables, voire en les exterminant.

Bryan Appleyard, auteur du livre « A Brave New World » (Un nouveau monde plein de progrès), expliqua la mentalité tyrannique de base du racisme et les conséquences qu'elle engendra :

« […] Une fois que les gens décident que vous êtes une créature inférieure, que ce soit pour des raisons superstitieuses ou (faussement) scientifiques, il semble n'exister aucune limite à la cruauté qu'ils peuvent vous infliger. De plus, ils sont susceptibles d'infliger cette cruauté sans ressentir le besoin de se justifier. Il n'existe, en effet, qu'un petit pas entre croire qu'un être humain est inférieur et croire qu'il est mauvais, dangereux ou menaçant pour les autres êtres « supérieurs ». En effet, certains poussent la généralisation plus loin et insistent pour que tous les êtres « inférieurs » soient considérés comme dangereux parce qu'ils menacent la vie ou la santé de la race humaine entière. Ils peuvent alors préconiser la stérilisation, les restrictions sur le mariage et même le meurtre pour empêcher l'assaut du réprouvé sur l'intégrité de l'espèce. » **(42)**

Pourtant, tous les gens sont créés égaux par Allah. Le Coran annonce la création des hommes de la façon suivante : **« C'est Lui, le Connaisseur [des mondes] inconnus et visibles, le Puissant, le Miséricordieux, qui a bien fait tout ce qu'Il a créé. Et Il a commencé la création de l'homme à partir de l'argile, puis Il tira sa descendance d'une goutte d'eau vile [le sperme] ; puis Il lui donna sa forme parfaite et lui insuffla de Son Esprit. Et Il vous a assigné l'ouïe, les yeux et le cœur. Que vous êtes peu reconnaissants ! »** (Coran : sourate 32 As-Sajda, versets 6 à 9)

Comme les versets ci-dessus le révèlent, les hommes portent l'âme que Dieu leur a insufflée. Chaque être humain, sans tenir compte de sa race, pense, sent, aime, souffre, s'excite, connaît l'amour, l'affection et la compassion. Il connaît aussi la tyrannie, le mépris et la difficulté. Pour cette raison, ceux qui crurent ou croient au cours de l'histoire que les gens d'autres races sont des animaux mi-développés et qui les maltraite, les offensent, les oppriment, en exploitent même une seule personne, et tous ceux qui soutiennent ces pratiques pseudo-scientifiques commettent, sans le savoir, un grand péché.

Il existe aujourd'hui des sociétés humaines relativement sous-développées. Les membres de ces sociétés portent toutes des caractéristiques humaines, mais il leur manque certains critères qui dominent technologiquement et culturellement le monde. Pour des raisons climatiques et naturelles, beaucoup de communautés ont vécu isolées du monde et ont développé des cultures très différentes.

Mais il existe, dans chacune, toutes les caractéristiques, les coutumes et les habitudes communes à l'humanité. Ceux qui avaient des intentions cachées et qui reconnurent les avantages que le racisme leur procurerait, ont embrassé la théorie de Darwin avec enthousiasme. Cela leur a permis de considérer ces gens normaux comme appartenant à une race inférieure et comme étant des animaux. Le résultat est qu'aujourd'hui, il existe encore des personnes qui oppriment et méprisent les gens et les communautés les moins développés.

Dieu a cependant condamné tout racisme. Il a créé des êtres humains de couleurs et de langues différentes. C'est une preuve indéniable de l'art et de la diversité de Sa création : **« Et parmi Ses Signes la création des cieux et de la terre et la variété de vos idiomes (langues) et de vos couleurs. Il y a en cela des preuves pour les savants. »** (Coran : sourate 30 Ar-Rum, verset 22)

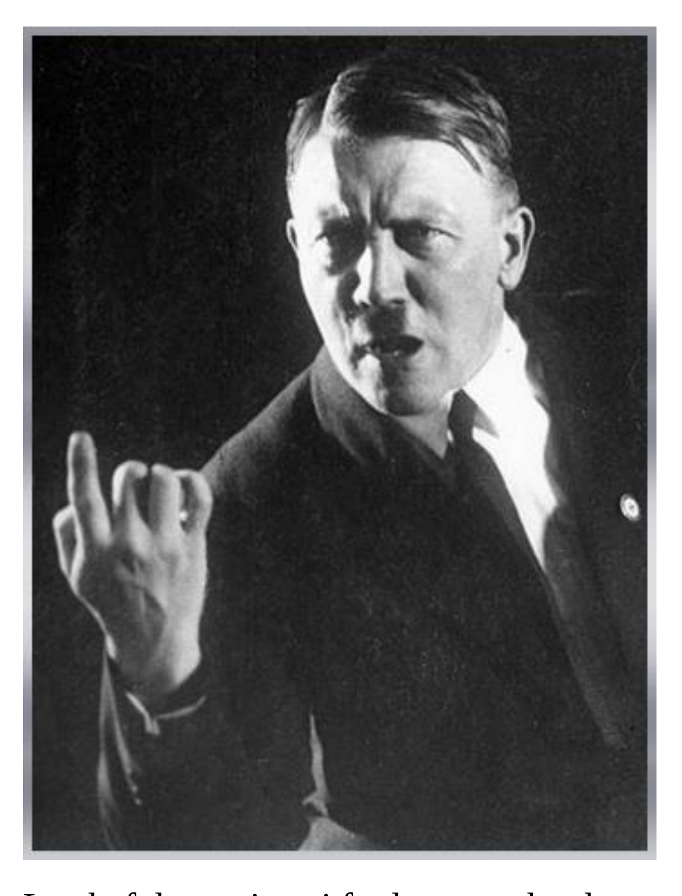
En présence de Allah, la seule supériorité est le caractère d'une personne, son abstention de toutes sortes de péchés, rébellions, dégénérescences et déviations, et sa moralité supérieure provenant de sa piété. À part sa piété, aucun homme ne peut avoir une supériorité quelconque par rapport à un autre. Dieu nous révèle cette vérité dans le verset suivant :

« O hommes ! Nous vous avons créés d'un mâle et d'une femelle, et Nous avons fait de vous des nations et des tribus, afin que vous vous connaissiez mutuellement. Certes, le plus noble d'entre vous, auprès de Allah, est le plus pieux. Allah est certes Omniscient et Grand-Connaisseur. » (Coran : sourate 49 Al-Hujurat, verset 13)

PARTIE 3 : L'ALLIANCE TERRIBLE ENTRE DARWIN ET LE FASCISME

– L'ALLIANCE SANGLANTE ENTRE DARWIN ET HITLER

Le nazisme est né suite au chaos dans lequel se trouvait l'Allemagne après la défaite de la Première Guerre mondiale.



Le chef du parti nazi fut le revanchard et agressif **Adolf Hitler** (photographie ci-dessus).

La vision du monde d'Hitler reposait sur le racisme. Il croyait que la race aryenne, la race pure de la nation allemande, était supérieure aux autres races et devait donc régner sur elles. Il rêvait d'un empire universel peuplé par des individus de race aryenne qui régnerait sur une période de 1.000 ans.

Les théories racistes d'Hitler trouvèrent un soutien scientifique dans la doctrine évolutionniste de Darwin.

L'homme qui a le plus influencé Hitler, l'historien raciste allemand Heinrich von Treitschke, fut fortement impressionné par la théorie de l'évolution de Darwin. Il écrivit que « […] les nations peuvent seulement se développer par une compétition violente, comme dans la théorie de la survie du mieux adapté de Darwin » et déclara que cela signifiait une guerre durable et inévitable. Selon lui, « vaincre par l'épée est un moyen de remplacer la barbarie par la civilisation et l'ignorance par la connaissance ». Il indiqua aussi que « les races jaunes ne possédaient ni capacité artistique, ni liberté politique. Le destin des races noires était de servir les blancs et d'être la cible de la haine des blancs pour toujours… » **(43).**

Hitler s'est inspiré pour développer ses théories, comme Treitschke, de Darwin et particulièrement de son idée sur la lutte pour la survie. Le titre de son célèbre livre « Mein Kampf » (Ma lutte) fut inspiré de cette notion de combat pour la survie. Comme Darwin, Hitler attribua aux races non-européennes le statut de singes et de même ajouta : « Emportez les Allemands nordiques et il ne restera rien mis à part une danse de singes. » **(44)** (Pour revenir sur l'ennemi de l'humanité, c'est-à-dire **les impitoyables comploteurs juifs talmudiques**, dans leur maudit talmud, le reste de l'humanité est considéré comme des « singes » et « inférieurs aux animaux », du racisme pur et dur)

Au rassemblement du parti de Nuremberg en 1933, Hitler proclama : « Une race supérieure se doit de soumettre une race inférieure… Ce droit, que nous observons dans la nature, peut être considéré comme l'unique droit concevable parce qu'il était basé sur la science. » **(45)**

Hitler, qui croyait en la supériorité de la race aryenne, pensait que cette supériorité lui avait été offerte par la nature. Dans Mein Kampf, il écrivit :

« […] Les juifs forment une race sous-humaine, ils sont prédestinés par leur héritage biologique au mal, tout comme la race nordique est prédestiné à la noblesse… L'histoire culminera dans un nouvel empire millénaire de splendeur inégalée basé sur une nouvelle hiérarchie raciale prescrite par la nature elle-même. » **(46)** (Délires identiques chez les empereurs romains, pharaoniques, etc. Tous pensaient être guidés par leurs statues idolâtrés, les étoiles, tout et n'importe quoi…)

Hitler pensait que les êtres humains étaient des animaux hautement développés. De plus, il ne voulait pas laisser aux forces naturelles et à la chance, en un mot au hasard, de contrôler l'évolution. Il prit donc lui-même en main la gestion du développement de la race humaine. Ceci était le but suprême du mouvement nazi. Pour réaliser ce but, le premier pas était de séparer et d'isoler les races inférieures de la race aryenne « supérieure ». Les nazis ont alors mis en pratique le darwinisme et se sont inspirés de « la théorie de l'eugénisme » qui trouve elle-même sa source dans le darwinisme. (Ceci permit entre autres, aux comploteurs juifs de fonder l'État d'« Israël » en terre colonisé de Palestine, après la fin de la Deuxième guerre mondiale, en faisant préalablement massacrer des juifs innocents d'Europe, car tous les prétextes étaient « bons », pour en arriver à ce but machiavélique, dont les conséquences sont encore palpables aujourd'hui).

- La théorie de l'eugénisme est basée sur les idées de Darwin

La théorie de l'eugénisme, apparue dans la première moitié du 20ème siècle, prônait l'amélioration de la race humaine par l'élimination des malades et des handicapés, soit en augmentant le nombre d'individus sains. Selon la théorie de l'eugénisme, la race humaine pourrait être améliorée de la même manière que la race animale, soit par l'accouplement d'animaux les plus sains et les plus forts.

Comme on pouvait s'y attendre, ceux qui avançaient le programme de l'eugénisme étaient tous darwinistes. À cette époque, deux des dirigeants anglais étaient François Galton, le cousin de Charles Darwin, et Léonard Darwin, son fils.

Il est clair que l'idée de l'eugénisme résulte naturellement du darwinisme. En fait, une importance spéciale fut attribuée à cette relation dans les publications qui soutenaient l'eugénisme, « l'eugénisme étant le contrôle de l'homme sur sa propre évolution » disait-on. (Comme par hasard, l'eugénisme se trouve aussi dans l'effroyable TALMUD d'inspiration satanique et idolâtre, les comploteurs juifs talmudiques d'hier et d'aujourd'hui, agissent toujours par le truchement de tierces personnes, et trop souvent les OCCIDENTAUX)

Kenneth Ludmerer, un historien médical de l'Université de Washington, nota que l'idée de l'eugénisme était aussi vieille que celle de la République de Platon. Pourtant, il ajouta aussi que le darwinisme était la source de la croissante propagation de cette idée au 19ème siècle :

« […] La pensée eugénique moderne n'a surgi qu'au 19ème siècle. L'apparition de cette pensée pendant ce siècle a de nombreuses racines. La plus importante est la théorie de l'évolution, car les idées eugéniques de François Galton - l'inventeur du terme eugénique - étaient une conséquence logique et directe de la doctrine scientifique élaborée par son cousin, Charles Darwin. » **(47)**

En Allemagne, le célèbre biologiste évolutionniste Ernst Haeckel fut le premier à s'inspirer de l'eugénisme et à le répandre. Haeckel était un ami proche et un partisan de Darwin. Pour soutenir la théorie de l'évolution, il avança l'idée de « récapitulation », qui soutenait que les embryons de différentes créatures vivantes se ressemblaient. Il s'est avéré plus tard que Haeckel avait falsifié les données en avançant cette assertion.

D'une part, Haeckel contrefaisait des données scientifiques, et de l'autre, il avançait la propagande eugénique. Il proposa que les nouveau-nés handicapés soient immédiatement tués, afin d'accélérer l'évolution de la société. Il est allé même plus loin, en proposant que les lépreux, les cancéreux et les malades mentaux soient tués sans douleur, afin de ne pas ralentir l'évolution et de ne pas être un fardeau pour l'humanité.

Le chercheur américain George Stein résuma ainsi l'allégeance aveugle d'Haeckel dans l'un de ses articles dans le magazine American Scientist :

« […] (Haeckel) soutint que Darwin avait raison… L'humanité s'était incontestablement développée à partir de l'espèce animale. Haeckel prit une position fatale lors de la première présentation du darwinisme en Allemagne en affirmant que l'existence sociale et politique de l'humanité suivait les lois de l'évolution, de la sélection naturelle et de la biologie, comme le montre clairement Darwin. Argumenter autrement n'était, selon lui, que superstition arriérée. » **(48)**

Haeckel est mort en 1919. Mais les nazis héritèrent de ses idées. Peu de temps après la montée au pouvoir d'Hitler, un programme officiel d'eugénisme fut commencé. Hitler a résumé sa nouvelle politique par les phrases suivantes :

« […] Dans un État populaire, la sélection humaine jouera un rôle tout aussi important que l'éducation de l'esprit et du corps… L'État portera la responsabilité de déclarer inapte à la reproduction ceux qui seront clairement malades ou génétiquement défectueux… Et (l'État) devra prendre cette responsabilité sans aucune pitié, sans se soucier de savoir si les autres la comprennent… Empêcher la reproduction de personnes aux corps dégénérés ou psychiquement malades pour une durée de 600 ans générerait une amélioration de la santé humaine inimaginable aujourd'hui. Si la fertilité des membres les plus sains de la race était réalisée et organisée, il se développerait une race qui aurait perdu les graines de décrépitude physique et spirituelle que nous portons maintenant. » **(49)**

Afin d’appliquer cette politique hitlérienne, les malades mentaux, les handicapés, les aveugles de naissance, et ceux qui souffraient de maladies génétiques dans la société allemande furent regroupés dans « des centres de stérilisation » spéciaux. Ces gens furent considérés comme des parasites nuisibles à la pureté et au progrès évolutionniste de la race allemande. En fait, les nazis commencèrent très vite à tuer, par ordre secret d’Hitler, ces gens qu’il avait auparavant expulsés de la société.

Ces meurtres furent présentés comme étant parfaitement raisonnables ; ceux qui étaient considérés génétiquement inférieurs furent perçus comme étant « d’inutiles » obstacles au développement de la nation. Peu à peu, diverses races et peuples furent inclus dans le groupe des races inférieures. Les malades âgés, les sourds et les muets furent également rajoutés à la liste ainsi que ceux qui développaient des symptômes de jaunisse ou de déficiences mentales sérieuses voire de maladies fatales.

Après que l’athlète noir (américain) Jesse Owens a gagné quatre médailles d’or aux Jeux Olympiques de Berlin en 1936, Hitler, bien qu’il ait félicité tous les autres concurrents, quitta le stade en refusant de féliciter Owens. Certains évolutionnistes ont même soutenu que les femmes étaient, d’un point de vue évolutionniste, inférieures aux hommes. Le Docteur Robert Wartenberg, qui est devenu plus tard un important professeur de neurologie en Californie, essaya de prouver l’infériorité des femmes en soutenant qu’elles ne pouvaient survivre sans être « protégées par des hommes ». Il a aussi conclu que la vitesse de la sélection naturelle avait été plus lente chez les femmes, car les plus faibles d’entre elles bénéficiaient de la protection des hommes. C’est pour cela que la sélection naturelle avait moins d’influence sur les femmes que sur les hommes. À la lumière de ces développements, il fut interdit aux femmes de travailler dans certains domaines en Allemagne nazie. » **(50)**

Après le développement du darwinisme et de l’idée de l’eugénisme en Allemagne, « les scientifiques raciaux » ont ouvertement défendu le meurtre des membres et des segments non désirables de la population. L’un de ces scientifiques, Adolf Jost, a fait un appel au meurtre médical dans son livre publié en 1895, « Das Recht auf den Tod » (Le droit à la mort). Jost soutenait que « […] l’État devait prendre la responsabilité de la mort de certains individus pour assurer la santé de l’organisme social ». Adolf Jost était le mentor d’Adolf Hitler et est apparu sur la scène politique presque 30 ans plus tard. À ce sujet, Hitler écrivit : « […] L’État se doit de veiller à ce que seuls les gens sains engendrent des enfants. Il doit déclarer que tous ceux qui sont visiblement malades ou qui ont hérité d’une maladie et ont donc des risques de la transmettre, sont inaptes à la reproduction. » **(51)**

Conformément à une loi passée en 1933, 350.000 malades mentaux, 30.000 gitans, et des centaines d’enfants noirs furent stérilisés par des méthodes telles que la castration, les rayons X, les injections et les décharges électriques sur leurs parties génitales. Un officier nazi s’exprima : « […] Le National-socialisme n’est rien d’autre que de la biologie appliquée. » **(52)** (Avouez que tout ceci dépasse les films de science-fiction, car la réalité sur terre est bien cruelle, cependant, l’ENFER est aussi bien réel et plus cruel encore…)

Tout en essayant d’accélérer le développement de la race allemande par le meurtre et par des politiques impitoyables contre des innocents, Hitler mettait aussi en pratique un autre axiome eugénique. Les hommes et femmes blonds aux yeux bleus, considérés comme les représentants de la race allemande, furent encouragés à avoir des rapports sexuels pour avoir des enfants. En 1935, des fermes de reproduction spéciales furent établies à cette fin. Ces fermes, où étaient installées des jeunes filles se conformant aux critères raciaux, étaient fréquemment visitées par des unités de SS. Les enfants illégitimes nés de ces relations seraient dès lors élevés pour devenir les soldats du royaume allemand qui devait régner pendant 1.000 ans.

– L'aberration du concept nazi de la race aryenne

Les nazis ont à nouveau utilisé des concepts darwinistes pour prouver la prétendue supériorité de la race aryenne. Darwin avait défendu l'idée que la taille des crânes des hommes grandissait plus ils se développaient. Les nazis ont embrassé cette idée avec acharnement et se sont mis à prendre des mesures de crâne pour prouver que la race allemande était supérieure. Des comparaisons montrant que les crânes allemands étaient plus grands que ceux des autres races se firent dans les quatre coins de l'Allemagne nazie.

Les dents, les yeux, les cheveux et d'autres variables furent évalués avec l'aide de méthodes de mesures évolutionnistes. Les individus qui ne se conformaient pas aux mesures de la race allemande seraient exterminés au nom du principe eugénique.

Toute cette folie fut effectuée au nom de l'application des principes du darwinisme social. L'historien américain Micheal Grodin, auteur du livre « The Nazi Doctors and The Nuremberg Code » (Les docteurs nazis et le code de Nuremberg), nous en révèle la réalité : « […] Je pense qu'il y avait un accord total entre l'idéologie nazie, le darwinisme social et l'hygiène raciale telle qu'elle s'est développée en début du 20ème siècle » **(53)**

George Stein commenta : « […] Le National-socialisme était en fin de compte la première tentative entièrement consciente visant à organiser une communauté politique sur une base bio-politique explicite : une bio-politique entièrement conforme aux faits scientifiques de la révolution darwinienne. » **(54)**

Le célèbre évolutionniste Sir Arthur Keith remarqua, à propos d'Hitler, que :

« […] Le Führer allemand est un évolutionniste ; il a consciemment cherché à mettre en pratique la théorie de l'évolution en Allemagne. » **(55)**

Robert Clarke, auteur du livre « Darwin : Before and After (Darwin : avant et après), conclut qu'Adolf Hitler : « […] était captivé par l'enseignement évolutionniste, probablement depuis qu'il était enfant. Hitler pensait qu'une race supérieure vaincrait toujours une race inférieure » **(56)**.

La philosophie politique de l'Allemagne nazie prit forme sous l'influence des idées d'Hitler. Joseph Tenenbaum, auteur du livre « Race and Reich » (La race et le Reich), nota que la philosophie politique de l'Allemagne fut construite sur l'idée du progrès évolutionniste : « […] Toutes les notions et observations concernant la lutte, la sélection et la survie du mieux adapté ont été développées par Darwin… Mais elles ont porté leurs fruits dans la philosophie sociale allemande du 19ème siècle. Ainsi s'est développée la doctrine du droit inhérent de l'Allemagne de gouverner le monde sur la base de la force supérieure (avec un) rapport « de marteau et d'enclume » entre le Reich et les nations plus faibles. » **(57)**

Adolf Hitler n'était pas seul dans sa « guerre d'évolution idéologique ». Heinrich Himmler, le chef de la Gestapo, déclara que « […] la loi de la nature devra suivre son cours pour la survie du mieux adapté ». En fait, tous les dirigeants nazis étaient adeptes des théories de l'évolution et du racisme germanique, comme l'étaient la plupart des scientifiques et industriels allemands pendant ces années sombres. **(58)**

– La haine d'Hitler contre la religion

Une raison supplémentaire pour qu'Hitler ait adopté la théorie de l'évolution est qu'il voyait la théorie comme une arme contre la religion. Hitler détestait les religions divines. Les vertus morales de la compassion, de la pitié et de l'humilité ordonnées par les religions divines, représentaient un grand obstacle pour le genre de guerrier aryen impitoyable que les nazis voulaient créer. C'est pour cette raison qu'une fois que les nazis ont été au pouvoir, soit en 1933, ils essayèrent de diriger la société allemande **vers ses anciennes croyances païennes**.

Le svastika, symbole païen (hindou), illustra ce retour. Les cérémonies nazies organisées dans les quatre coins de l'Allemagne étaient un retour aux rites païens antiques. Ainsi, l'idée de l'évolution, héritage de cultures païennes, s'est extrêmement bien adaptée à l'idéologie nazie. Hitler nous dévoila son attitude envers le Christianisme lorsqu'il déclara franchement que:

« […] La religion est un mensonge organisé qui doit être détruit. L'État doit devenir le maître absolu. Quand j'étais plus jeune, je pensais qu'il était nécessaire de détruire la religion avec de la dynamite. Je me suis depuis lors rendu compte qu'un peu de subtilité serait de mise. L'étape finale doit se jouer… à St. Pierre… où règne un officier sénile et où quelques vieilles femmes sinistres lui font face… Les jeunes et les bien-portants seront de notre côté… Notre peuple a vécu sans religion avant. J'ai six divisions de SS absolument indifférentes à la religion. » **(59)**

Dans son livre « The Scientific Origins of National Socialism » (Les origines scientifiques du National-socialisme), Daniel Gasman nous révèle les racines de la haine d'Hitler contre la religion :

« […] Hitler a choisi l'évolution biologique comme arme principale pour lutter contre la religion traditionnelle. De plus, il a condamné le Christianisme à cause de son opposition à l'enseignement de l'évolution… Pour Hitler, l'évolution était le symbole de la science et de la culture modernes. » **(60)**

En réalité, la cause fondamentale des catastrophes innombrables du 20ème siècle était le fait que des personnes telles qu'Hitler et les nazis n'avaient pas la foi. Ces gens qui niaient l'existence de Dieu et croyaient que les hommes évoluaient pour devenir des animaux développés, considéraient qu'ils n'avaient de comptes à rendre à personne.

Étant donné qu'ils ne craignaient pas Allah et le Jugement Dernier (Enfer pour les mécréants, et Paradis pour les croyants au Jour de la Résurrection de l'humanité et des djinns), il n'existait aucune limite à leur immoralité et à leur tyrannie ; c'est ainsi qu'ils ont impitoyablement tué des millions de gens. L'exemple d'Hitler illustre clairement les difficultés et les douleurs qui naquirent dans une société sans religion. Tous ceux qui ont couvert de sang le 20ème siècle, parmi eux Hitler, Staline, Mao Tsé Toung, Pol Pot, Franco, Mussolini et les autres, étaient irréligieux. Il nous faut tirer une leçon des cauchemars qui naquirent dans les sociétés non-religieuses.

Par contre, ceux qui craignent Dieu et vivent en conformité avec la morale du Coran (dernier Livre Divin révélé et faisant autorité jusqu'à la fin des temps) apportent toujours la paix, le calme, la sécurité et l'abondance à une société. Les gens fidèles à la Religion de Dieu (l'Unicité Divine) ne perturbent jamais l'ordre du monde. Au contraire, ils encouragent toujours la compassion, la pitié, l'amitié, la fidélité et la coopération.



- LES CATASTROPHES CAUSÉES PAR LE FASCISTE DARWINISTE MUSSOLINI

Le contemporain et allié d'Hitler, Mussolini (photographie ci-dessus), s'est aussi servi des assertions et des concepts darwinistes pour établir un système impérialiste et fasciste en Italie.

Mussolini était un darwiniste de souche, il pensait que la violence était une force propulsive dans l'histoire et que la guerre menait à la révolution. Pour lui, « […] la réticence de l'Angleterre à s'engager dans la guerre prouvait seulement la décadence évolutionniste de l'empire britannique » **(61).**

L'en-tête du magazine « Il Popolo d'Italia » (Le peuple d'Italie), qu'il fonda avec l'aide financière du gouvernement français, était la suivante : « Celui qui détient le fer aura aussi du pain. » Autrement dit, il disait aux gens qu'ils avaient besoin de déclarer la guerre pour être capable de remplir leur estomac. Mussolini a choisi une hache comme symbole du fascisme et du parti fasciste ; la hache représentait la guerre, la violence, la mort et le massacre.

La conduite agressive et violente de Mussolini, typique des fascistes, est décrite dans un livre de Denis Mack Smith. Smith écrivit que l'une des croyances inchangeables de Mussolini était l'agression ; son instinct fondamental était de recourir à la violence. **(62)**

Comme celles d'autres **fascistes-darwinistes**, la politique guerrière, agressive et opprimante de Mussolini a causé le massacre de centaines de personnes, qu'il a abandonnées sans maison ni famille tout en ruinant différents pays. La violence et l'oppression furent appliquées en Italie aussi bien que dans d'autres pays à l'aide des chemises noires. En 1935, Mussolini occupa l'Éthiopie et extermina 15.000 personnes en l'espace de 6 ans. Il n'a de plus pas tardé d'essayer de justifier l'occupation de l'Éthiopie. Selon Mussolini, les Éthiopiens étaient inférieurs parce qu'ils étaient de race noire ; cela devait être un honneur pour eux d'être dirigés par une race supérieure telle que la race italienne.

D'autre part, Mussolini a perpétué l'oppression de musulmans qui avait commencé par l'occupation de la Libye par l'Italie le 03 octobre 1911 ; il y intensifia effectivement les attaques contre les musulmans. L'occupation ne s'est terminée qu'avec la mort de Mussolini, par un accord signé le 10 février 1947. **Pendant cette période, 1,5 millions de musulmans furent martyrisés et des centaines de milliers furent blessés**.

Mussolini, connu dans l'histoire pour sa cruauté, décrivit le fascisme de la manière suivante lors d'un discours : « […] Le fascisme n'est plus synonyme de libération, mais de tyrannie ; cela ne signifie pas non plus la sauvegarde de la nation, mais la défense des intérêts privés. » **(63)**

Comme nous l'avons vu dans les exemples d'Hitler et de Mussolini, selon l'idéologie fasciste, le plus fort et le plus cruel a toujours raison et est toujours supérieur. Pour les fascistes, la seule voie qui mène au succès et au développement est la force brutale, l'agression, la violence, et la guerre. Cela nous rappelle étrangement les propos de Darwin qui disait : « […] que le fort survive, que le faible meurt ». Ces idées ont jeté des millions dans la souffrance.

- LE FASCISTE FRANCO ET L'OPPRESSION QU'IL A EXERCÉE EN ESPAGNE



(Francisco) Franco fut lui aussi un des oppresseurs fascistes qui transforma le 20ème siècle en un lac de sang. Il organisa le mouvement phalangiste en Espagne avec le soutien des fascistes darwinistes Hitler et Mussolini. Les phalangistes ont causé de grandes souffrances et ont opprimé de nombreux Espagnols. Franco a entraîné son peuple dans la guerre civile, tournant frère contre frère et père contre fils.

Pendant la guerre civile espagnole, une moyenne de 250 personnes étaient tuées chaque jour à Madrid, 150 à Barcelone et 80 à Séville. Certaines exécutions se faisaient en enfonçant des clous dans la tête des gens. Des massacres impitoyables ont pris place partout dans le pays. Dans un petit village de montagne au nord de Madrid, par exemple, 31 villageois furent arrêtés parce qu'ils n'avaient pas voté pour Franco, 13 d'entre eux furent emmenés en camion et tués sur le bord de la route. Les fascistes sont entrés dans une ville de 11.000 habitants près de Séville et ont tué plus de 300 personnes. Le résultat de cette violence continuelle fut la mort d'environ 800.000 personnes durant la guerre civile dont l'exécution de 200.000 personnes par ordre direct de Franco. Des millions de plus furent blessés ou mutilés.

- FRANCO OFFRE À HITLER LA POPULATION D'UN VILLAGE ENTIER POUR TESTER SES ARMES !

Les plus grands partisans du fasciste Franco pendant la guerre civile espagnole furent sans aucun doute Hitler et Mussolini. Franco, de son côté, n'a pas laissé ses alliés les mains vides : il a réalisé l'un des accords les plus cruels et les plus impitoyables de l'histoire, en offrant de petites villes comme Guernica aux Nazis pour qu'ils puissent y tester leurs nouvelles armes.

Le matin du 05 mai 1937, les habitants de la petite ville de Guernica ne se sont pas réveillés ; la ville fut la cible de bombardiers géants armés de tonnes de bombes, nouveaux miracles de la technologie Nazie. La ville avait été abandonnée par Franco aux essais des avions nazis. **(64)**

Cet événement n'était qu'un des produits de cette mentalité tordue qui considérait les êtres humains comme des animaux de laboratoire. Cette approche, qui a abandonné des milliers de gens à la mort pour le seul but de tester la puissance de nouvelles armes, et qui a mutilé, blessé et torturé des milliers d'autres, existe toujours aujourd'hui sous des aspects différents. Tout ceci durera tant que la philosophie darwiniste perdurera, tant que les hommes seront considérés comme une espèce animale, et tant que la guerre sera considérée le meilleur moyen pour atteindre le progrès.

- LE RÔLE PRÉPARATOIRE DU DARWINISME POUR LA PREMIÈRE ET LA DEUXIÈME GUERRE MONDIALE

Dans son livre, « Europe Since 1870 » (L'Europe depuis 1870), le célèbre professeur d'histoire britannique James Joll considère l'adhérence des chefs d'État européens au darwinisme comme étant l'un des facteurs menant à l'éruption de la Première Guerre mondiale :

« […] Jusqu'ici, nous avons vu la façon dont les idées de Darwin ont influencé l'impérialisme de la fin du 19ème siècle. Pourtant, il est important de comprendre combien la doctrine de la lutte pour l'existence et de la survie du mieux adapté fut littéralement embrassée par la majorité des chefs d'État européens dans les années précédant la Première Guerre mondiale. Le chef d'état-major austro-hongrois, le Baron Franz Conrad von Hoetzendorff, par exemple, écrivit dans ses mémoires d'après guerre : « […] Les religions philanthropiques, les enseignements moraux et les doctrines philosophiques peuvent parfois servir à affaiblir la forme la plus brute de la lutte de l'humanité pour l'existence, mais ne réussiront jamais à l'empêcher d'être le fil conducteur du monde… En accord avec ce principe, la catastrophe de la guerre mondiale est le résultat des forces motrices des États et des peuples, comme un orage qui doit par nature se décharger. »

Dans ce contexte idéologique, il devient plus facile de comprendre l'insistance de Conrad sur la nécessité d'une guerre préventive pour préserver la monarchie austro-hongroise.

Nous avons aussi constaté que ces vues ne se trouvaient pas que parmi les figures militaires. Max Weber, par exemple, s'est aussi profondément intéressé à la lutte internationale pour la survie. Kurt Riezler, assistant et confident du chancelier allemand Theobald von Bethmann-Hollweg, écrivit en 1914 :

« […] L'hostilité éternelle et absolue est fondamentalement inhérente aux relations entre peuples ; de plus, l'hostilité que nous observons partout… n'est pas le résultat d'une perversion de la nature humaine, c'est l'essence du monde et la source de la vie elle-même. » **(65)**

Friedrich von Bernhardi, général pendant la Première Guerre mondiale et social-darwiniste allemand, se trouvait parmi ces personnages. « La guerre », a déclaré Bernhardi, « […] est une nécessité biologique ; elle est aussi indispensable que la lutte des éléments de la nature ; elle permet de prendre une décision qui soit biologiquement juste, puisque ses décisions se trouvent dans la nature des choses ». **(66)**

…Comme nous venons de le voir, les penseurs, généraux et dirigeants européens sont responsables de la Première Guerre mondiale. Selon eux, faire la guerre, verser du sang, souffrir, et infliger la souffrance étaient une sorte « de développement », comme une loi immuable de la nature. L'inspiration idéologique qui entraîna la ruine d'une génération entière n'était rien d'autre que les concepts de Darwin, comme celui de « la lutte pour la vie » et celui « des races favorisées ». Deux ans après les déclarations de Bernhardi, la Première Guerre mondiale, qui était supposée mener à un développement biologique, éclata, laissant derrière elle **8 millions de morts**, des centaines de villes en ruines et des millions de blessés, mutilés, chômeurs et sans-logis. Le darwinisme fut de plus la source de la guerre engendrée par les Nazis qui causa **la mort d'environ 50 millions** de personnes.

Hitler lui-même a souvent relié ses politiques de guerre et de génocide au darwinisme. Il n'attachait pas de l'importance à la guerre que parce qu'elle éliminait les races plus faibles, mais aussi parce qu'elle était un outil pour se débarrasser des membres les plus faibles de la race supérieure. L'Allemagne nazie prônait donc aussi la guerre parce qu'elle constituait, selon eux, une étape essentielle pour le progrès de la race.

L'évolutionniste A. E. Wiggam expliqua, dans un livre publié en 1922, l'idée sur laquelle Hitler a fondé sa politique, soit que « la guerre permet le développement des hommes », de la manière suivante :

« […] Autrefois, l'homme avait un cerveau à peine plus grand que celui de ses cousins anthropoïdes, les singes. Cependant, en donnant des coups de pied, en mordant, en se battant… en surpassant ses ennemis et parce que les faibles furent tués, le cerveau de l'homme est devenu énorme et il a pu croître dans le sens de la sagesse et de l'agilité autant que dans sa dimension… » **(67)** (Vous l'aurez compris, les évolutionnistes sont les champions avec Satan, en contes de fées à dormir debout).

Hitler, qui obtint l'appui d'évolutionnistes comme Wiggam, percevait la guerre comme une obligation pour ceux qui voulaient survivre. Dans « Mein Kampf », il écrivit :

« […] Le monde naturel en entier est une lutte puissante entre la force et la faiblesse - une victoire éternelle du fort sur le faible. Il n'existerait rien d'autre que la déchéance dans la nature s'il n'en était pas ainsi. Celui qui veut vivre doit se battre. Celui qui ne veut pas se battre dans un monde où la lutte permanente est la loi de vie, n'a pas le droit d'exister. Penser autrement serait « insulté » la nature. La détresse, la misère et la maladie en seraient les conséquences ». **(68)**

Quand l'idée de la loi du plus fort fut acceptée comme loi naturelle et qu'elle fut adaptée aux sociétés humaines, les guerres commencèrent à être considérées comme une nécessité du développement de l'humanité. Hitler, par exemple, avait attribué la grandeur de l'Allemagne au fait qu'elle éliminait ses membres les plus faibles par la guerre depuis des siècles. Bien que les Allemands ne soient pas du tout étrangers à la guerre, cette nouvelle explication (mensongèrement) « scientifique » leur permit de justifier leur politique guerrière.

Hitler déclara ailleurs que « la civilisation humaine, telle que nous la connaissons, n'existerait pas sans un état de guerre constant ». **(69)**

Haeckel proposa la mise en œuvre des méthodes sauvages des Spartiates, l'une des cité-Etats de la Grèce Antique. Il écrivit qu'« en tuant tout sauf 'les enfants parfaitement sains et forts', les Spartiates avaient continuellement été forts et vigoureux ». **(70)**

La guerre était considérée comme « régulateur indispensable » des populations en Allemagne aussi bien que dans toute l'Europe. « S'il n'existait pas de guerre », écrivit le social-darwiniste Friedrich Von Bernhardi, « nous serions probablement obligés de constater que les races inférieures et dégénérées surpasseraient celles qui sont saines et jeunes grâce à leur richesse et à leurs nombres. L'importance générative de la guerre est qu'elle cause la sélection naturelle et devient ainsi une nécessité biologique ». **(71)**

Comme nous avons vu jusqu'ici, Hitler et les idéologues Nazis qui l'ont soutenu, inspirés par les idées de Darwin, considéraient la guerre comme une nécessité. En mettant cette nécessité en pratique, ils ont fait souffrir leur peuple et d'autres peuples du monde. Dans ce contexte, il est possible d'identifier Charles Darwin comme étant (aussi) l'un des principaux responsables de la violence de la Deuxième guerre mondiale.

Le professeur Jerry Bergman décrivit l'effet du darwinisme sur la Deuxième guerre mondiale de la façon suivante :

« […] Il est évident que les idées darwinistes ont eu un impact énorme sur la pensée et la pratique allemandes… En fait, les idées darwinistes ont eu une influence énorme sur le commencement de la Deuxième guerre mondiale, **la perte de 40 millions de vies** et le gaspillage de 6 trillions de dollars. Fermement convaincu que l'évolution était vraie, Hitler s'est perçu comme le sauveur moderne de l'humanité… En cherchant à élever une race supérieure, le monde le considérerait comme l'homme dirigeant l'humanité vers un niveau d'évolution également supérieur. » **(72)**

Bien sûr, il exista d'innombrables guerres dans le monde avant que Darwin n'avançât sa théorie. Mais, ces théories offrirent à la guerre pour la première fois une justification scientifique fallacieuse. Max Nordau attira l'attention sur l'effet négatif que Darwin eut sur le concept de la guerre dans un article intitulé « The Philosophy and Morals of War » (La philosophie et les morales de la guerre), qui fit du reste des remous en Amérique :

« […] La plus grande autorité idéologique pour tous les partisans de la guerre est Darwin. Depuis que la théorie de l'évolution a été promulguée, ils peuvent couvrir leur barbarie naturelle avec le nom de Darwin et déclarer leurs instincts sanguinaires les plus intimes comme étant le dernier mot de la science. » **(73)** (C'est Satan tout craché depuis la nuit des temps, ainsi agit-il depuis qu'il a déclaré la guerre à l'humanité, lui et ses suppôts humains et djinns, en dénaturant les mots pas de fallacieux prétextes)

Ce n'est pas une coïncidence qu'après un 19ème siècle modelé par les idées d'idéologues matérialistes tels que Darwin, Marx et Freud, lui succède un 20ème siècle (et 21ème siècle) d'une violence encore inégalée. Le darwinisme a servi de base théorique et soi-disant scientifique à un monde où les despotes qui considéraient la guerre indispensable au développement de l'humanité ont tué un total de **60 millions de personnes (de plus) entre les Deux guerres mondiales**.

- Les Néo-nazis

Bien que les dirigeants fascistes comme Hitler et Mussolini, les organisations nazies (SA, SS, Gestapo) et les « Chemises Noires » de Mussolini ne semblent aujourd'hui plus qu'être un mauvais souvenir du passé, des organisations néonazies arborant leurs idées sont toujours actives. Durant ces dernières années en particulier, des mouvements racistes et fascistes se sont éveillés dans plusieurs pays européens. Le néonazisme allemand vient en tête de ces mouvements. (Dans l'actualité, c'est carrément le gouvernement ukrainien qui est pro-nazi)

Les néonazis sont des hooligans chômeurs, des drogués et des types sanguinaires ; ils possèdent toutes les caractéristiques de la mentalité fasciste. Un article concernant les néonazis montre la façon dont ils sont attirés par le sang et la violence : « […] Le sang, l'honneur et le fanatisme… Il est possible de résumer les valeurs auxquelles sont attachés les membres du groupe fasciste Olympia par ces trois mots. Aujourd'hui, l'organisation compte 35.000 membres. Dans leurs yeux seulement peut être perçu ce désir excessif de grandir. » **(74)**

Les Néonazis sont aussi sous l'influence des idées darwinistes, comme l'étaient leurs « ancêtres » Hitler et les autres dirigeants nazis. Sur les pages Internet créées dans le but de propager le racisme et le nazisme, il se trouve des mots élogieux au sujet de Darwin, car il sert d'inspiration à tous les mouvements et idées néonazis. Sur leurs sites, ils avancent que le darwinisme doit être accepté sans avoir à être prouvé.

Les attaques et les meurtres commis par les néonazis sont d'une violence extrême. Ils prennent plaisir à tuer les gens en les brûlant, à les effrayer et à torturer les enfants ; les Turcs sont leurs cibles principales. Les néonazis révèlent leur haine et hostilité envers les Turcs partout sur leurs sites Internet et mettent cette haine en pratique dans leurs actions. La déclaration suivante au sujet des Turcs a paru sur un site néonazi : « […] Par exemple, si j'en avais le pouvoir aujourd'hui, j'aimerais voir une grande partie des Turcs dans des chambres à gaz. » **(75)**

Le nom duquel les néonazis tirent leur hostilité envers les Turcs est encore une fois Charles Darwin. Les néonazis croient fournir une justification soi-disant scientifique à leur haine contre les Turcs en citant les assertions fausses et absurdes de Darwin. À la fin de ce chapitre, vous verrez certains sites Internet néonazis qui louent Darwin et répètent les expressions qu'il a utilisées en les appliquant à la nation turque.

La violence des néonazis à l'égard des Turcs et des autres peuples a récemment augmenté. Le journal quotidien turc, le Sabah, daté du 12 août 2000, présente une liste des attaques néonazies durant l'été 2000 :

« […] -En juin, les fenêtres de la Mosquée El Rahman dans la ville de Gera dans l'Etat de Thüringen ont été brisées.

-Deux cocktails molotov ont été jetés dans une Mosquée turque dans la petite ville d'Eppingen de l'Etat de Baden-Württemberg.

-Un cocktail molotov a été jeté dans la Mosquée verte dans le quartier d'Utersen à Pinneberg.

-Un bâtiment où vivaient des Turcs a été mis à feu à Memingen.

-A Bocholt, un café turc et un bâtiment où vivaient des Libanais ont été incendiés. Quatorze personnes ont été blessées, dont l'une gravement.

-Dans la ville Chemnitz, dans l'Est de l'Allemagne, un irakien bébé de sept mois a été jeté par terre. Le bébé s'est blessé au visage en heurtant le béton. » **(76)**

Il y a eu des incidents encore plus graves dans le passé proche. En s'inspirant de l'hostilité de Darwin contre les Turcs, les néonazis ont organisé une attaque contre les Turcs à Möln en novembre 1992. Plus tard, en 1993, cinq Turcs furent brûlés par des néonazis à Solingen. **(77)**

La presse a décrit cet assaut comme étant « l'attaque raciste la plus sanglante de toute l'histoire allemande depuis l'ère nazie ». Des attaques de la sorte se multiplièrent dans les années qui suivirent. Les maisons des Turcs furent incendiées, des Turcs furent battus et blessés. Des attaques semblables prirent aussi place en Hollande. Lors d'un assaut dirigé contre les Turcs, une femme et ses cinq enfants furent tués. Les gens qui participèrent à la cérémonie de deuil reçurent des lettres de menace comportant des svastikas.

Ces incidents ne sont qu'une partie des assauts racistes que subissent les Turcs. Les attaques et les meurtres perpétrés par ces groupes fascistes, héritiers de Darwin et des fascistes comme Hitler, continuent aujourd'hui.

Des mesures légales ne seront pas suffisantes pour mettre un terme aux attaques de ces groupes inhumains. L'unique façon de les freiner est de livrer une guerre idéologique sérieuse en plus d'appliquer des mesures légales. Les atrocités commises par ces gens qui voient le racisme comme une (prétendue) « loi de la nature » ne se termineront pas tant que les idées darwinistes ne seront pas scientifiquement détruites.

PARTIE 4 : LE DARWINISME : SOURCE DE LA SAUVAGERIE COMMUNISTE

Le communisme, l'une des idéologies les plus répandues dans le monde, est sans doute celle qui a causé le plus grand mal à l'humanité lors du dernier siècle qui fut témoin de tant d'actes sauvages et de violence.

Le communisme atteignit son apogée au 19ème siècle, pendant la vie des deux philosophes allemands Karl Marx et Friedrich Engels. Les communistes firent couler tant de sang dans le monde qu'ils ont, de ce point de vue, surpassé les nazis et les impérialistes. Ils tuèrent des gens innocents et semèrent la violence, la crainte et le désespoir parmi l'humanité. Aujourd'hui encore, lorsque l'on mentionne un pays du « rideau de fer », il nous viendra tout de suite à l'esprit une image d'une communauté gouvernée par l'obscurité, la confusion et le désespoir ainsi que des images de rues sans vie, d'ennui et de crainte.

Bien que le communisme se soit soi-disant éteint en 1991, ses débris existent toujours. Peu importe qu'une partie des communistes et marxistes « non-repentants » adoptent aujourd'hui une approche plus libérale ; la philosophie matérialiste, cet aspect sombre du communisme et du marxisme qui détourne les gens de la religion et de la moralité, continue toujours de les influencer.

Cette idéologie qui fit régner la terreur dans les quatre coins du monde remonte en réalité aux temps anciens. La dialectique est l'approche qui permet de concevoir le développement de l'univers en termes de conflits. Marx et Engels se mirent à analyser l'histoire du monde en se basant sur cette approche. Marx soutint que l'histoire de l'humanité peut être résumée à l'histoire de conflits et que le conflit de l'époque se jouait entre ouvriers et capitalistes, les premiers se révolteraient et établiraient sous peu un régime communiste.

La caractéristique la plus saisissante des deux fondateurs du communisme est **leur haine commune de la religion,** un stigmate matérialiste. Marx et Engels étaient tous deux athées et voyaient en l'élimination des croyances religieuses l'étape nécessaire pour atteindre l'idéal communiste.

Pourtant, il manquait à Marx et Engels un élément essentiel en vue d'attirer un public plus large : une justification scientifique de leur idéologie. L'alliance dangereuse qui causa de la peine, du chaos, des tueries, et qui tourna frère contre frère tout en propageant le séparatisme au 20ème siècle apparut à ce moment-là. Darwin publia son livre, « The Origin of Species », à la même époque. Il est très intéressant de noter que ses théories remplissent exactement les fonctions recherchées par Marx et Engels. Darwin prétendait alors que les êtres vivants se développaient à travers « une lutte pour la survie » ou « conflit dialectique ». De plus, il (Darwin) niait la création et rejetait toutes croyances religieuses. Pour Marx et Engels, c'était une occasion à ne pas rater.

- L'ADMIRATION QUE ENGELS ET MARX AVAIENT POUR DARWIN

Le darwinisme est donc d'une grande importance pour le communisme ; seulement quelques mois après la publication du livre de Darwin, Engels écrivit à Marx : « […] Darwin, ce que je suis en train de lire en ce moment, est splendide. » **(78)**

Marx répondit à Engels le 19 décembre 1860 : « […] Ce livre contient la base de l'histoire naturelle soutenant notre point de vue. » **(79)**

Dans une lettre écrite le 16 janvier 1861 par Marx à Lassalle, un autre de ses amis socialistes, il écrivit : « […] Le livre de Darwin est très important et me sert de base dans le domaine des sciences naturelles pour comprendre la lutte des classes dans l'histoire. » **(80)**

Il révèle ainsi l'importance de la théorie de l'évolution pour le communisme. Marx justifia la sympathie qu'il avait pour Darwin en lui dédiant une copie de son travail le plus important, « Das Kapital » (Le capital). Il se définit comme étant « un admirateur sincère » du naturaliste anglais. » **(81)**

Engels admet également son admiration pour Darwin :

« […] La nature est l'épreuve de la dialectique, et l'on devrait dire qu'en dernier lieu, la nature travaille dialectiquement et non métaphysiquement… Dans ce rapport, Darwin doit être nommé avant tous les autres. » **(82)**

Engels loua Darwin en le jugeant égal à Marx : « […] De même que Darwin découvrit la loi de l'évolution dans la nature organique, Marx découvrit la loi de l'évolution dans l'histoire humaine. » **(83)**

Dans un autre de ses écrits, Engels souligne l'importance du fait que Darwin ait développé une théorie s'opposant à la religion :

« […] Il (Darwin) détruit la conception métaphysique de la nature en prouvant que le monde organique d'aujourd'hui - les plantes, les animaux et par conséquent les hommes - est le produit d'un processus évolutif qui dure depuis des millions d'années. » **(84)**

Peu de temps après, Engels démontra qu'il avait accepté la théorie de Darwin dans un article intitulé « La part jouée par le travail dans la transition du singe à l'homme ».

Le chercheur américain Conway Zirckle explique de la façon suivante pourquoi les fondateurs du communisme ont immédiatement accepté la théorie de Darwin :

« […] Marx et Engels ont accepté l'évolution presque immédiatement après que Darwin a publié The Origin of Species. La théorie de l'évolution était tout justement ce dont les fondateurs du communisme avaient besoin pour expliquer la venue de l'humanité sur terre sans intervention d'une force surnaturelle. Cette théorie pouvait donc être employée sans problème pour renforcer les bases de leur philosophie matérialiste. De plus, l'interprétation évolutionniste de Darwin - soit que l'évolution soit un produit de la sélection naturelle - leur fournit une hypothèse alternative à l'explication téléologique dominante de l'époque, soit que toutes les formes de vie sont adaptées à leurs conditions. » **(85)**

Tom Bethell, de Harper's Magazine, explique le lien fondamental entre Marx et Darwin de la façon suivante :

« […] Marx n'a pas été attiré par le livre de Darwin pour des raisons économiques, mais pour la raison fondamentale que l'univers de Darwin était purement matérialiste et que son interprétation n'impliquait plus de référence à des causes inobservables et immatérielles. Par ce respect, Darwin et Marx peuvent vraiment être considérés comme des camarades. » **(86)**

Aujourd'hui, le lien entre le darwinisme et le marxisme est évident pour tout le monde. Les nombreuses biographies de Marx en sont du reste une preuve indéniable. Donnons l'exemple d'une biographie de Karl Marx décrivant ce lien :

« […] Le darwinisme a présenté une série entière de vérités qui défendent le marxisme et qui le prouvent et le développent. La diffusion des idées évolutionnistes darwinistes a créé une terre fertile pour que les idées marxistes puissent être digérées dans leur ensemble par le prolétariat… Marx, Engels et Lénine ont attaché beaucoup d'importance aux idées de Darwin et ont souligné leur importance scientifique, ce qui accéléra la diffusion de ces idées. » **(87)**

Comme nous venons de le voir, Marx et Engels étaient emballés par le concept de l'évolution de Darwin, car il formait le soutien scientifique nécessaire pour leur propre vue athée du monde. Or, ils avaient bien tort de penser de telle sorte. La théorie de l'évolution a connu son moment de gloire au moment où elle fut soutenue dans le milieu scientifique primitif du 19ème siècle, soit quand elle comportait des points flous et manquait de preuves scientifiques convaincantes. La science qui s'est développée dans la deuxième moitié du 20ème siècle a révélé l'invalidité de cette théorie.

Cela provoqua la chute du mouvement et de l'idéologie communistes et ainsi que des idées matérialistes du darwinisme. (Pour plus de détails, voir Le Mensonge de l'Evolution de Harun Yahya). Cependant, comme les scientifiques matérialistes savaient pertinemment que la chute du darwinisme allait provoquer l'effondrement de leurs propres idéologies, ils ont essayé par tous les moyens de masquer les failles du darwinisme.



(CI-DESSUS : Récemment à Madrid, Espagne, le 14 avril 2021. Des jeunes gens fanatiques tenant des portraits de leurs idoles de chaires de gauche à droite : Marx, Engels, Lénine, Staline et Hoxha, lors du 90ème anniversaire de la république espagnole en mars. La deuxième république espagnole a été proclamée le 14 avril 1931 et interrompue en 1936 par un coup d'État qui a mené à trois années de guerre civile. En 1939, avec la victoire du parti nationaliste, la dictature franquiste fut installée, en vigueur depuis 36 ans. **Source : Luis Soto/SOPA Images/Sipa USA) crédit : SIPA USA/Alay Live News**)

- L'ADMIRATION DES DISCIPLES DE MARX ET D'ENGELS POUR DARWIN

Les disciples de Marx et d'Engels, qui sont responsables de la mort de millions de personnes ainsi que de la détresse et douleur de bien d'autres encore, ont embrassé la théorie de l'évolution avec grande joie et intérêt.

Citons John N. Moore, qui discute de la relation entre la théorie de l'évolution et les leaders soviétiques qui appliquèrent les idées de Marx et d'Engels en Russie :

« […] La pensée des leaders de l'URSS est profondément enracinée dans une perspective évolutionniste. » **(88)**

Ce fut Lénine qui mena à terme la révolution communiste de Marx. Lénine, le leader du mouvement bolchevique communiste russe, réussit à déstabiliser le régime tsariste en Russie par la force des armes. La situation chaotique de l'après Première Guerre mondiale offrit aux bolcheviques l'occasion unique qu'ils cherchaient. Avec Lénine à la tête du mouvement, les communistes se sont finalement emparés du pouvoir par voie d'armes en octobre 1917.

Après la révolution, la Russie fut la scène d'une guerre civile sanglante qui, durant trois ans, confronta les communistes et les partisans du tsar. Tout comme les autres leaders communistes, Lénine a souvent souligné que la théorie de Darwin était la base fondamentale de la philosophie du matérialisme dialectique. Lisons l'une de ses déclarations concernant le darwinisme : « […] Darwin mit fin à la croyance comme quoi les espèces animales et végétales n'avaient aucun rapport l'une avec l'autre, sauf hasardeux, que ces dernières furent créées par Dieu et qu'elles deviennent donc par définition immuables. » **(89)**

Trotski, considéré comme le plus important architecte de la révolution bolchevique après Lénine, a lui aussi attaché une grande importance au darwinisme. Il avoua son admiration pour Darwin de la façon suivante : « […] La découverte de Darwin est le plus grand triomphe de la dialectique dans le champ entier de la matière organique. » **(90)**

Suite à la mort de Lénine en 1924, Staline, considéré par beaucoup comme le dictateur le plus sanglant de l'histoire du monde, est passé à la tête du parti communiste. Pendant les 30 ans où il détint le pouvoir, Staline essaya maintes fois de prouver à quel point le communisme était un système impitoyable.

La première démarche qu'entreprit Staline fut de confisquer au nom de l'État les champs des paysans qui composaient quatre-vingts pour cent de la population russe. Au nom de cette politique de collectivisation des terres, qui était destinée à supprimer la propriété privée, la récolte de tous les villageois russes fut rassemblée par des fonctionnaires armés. La conséquence directe fut une famine épouvantable. Des millions de femmes, d'enfants et de personnes âgées qui ne trouvèrent rien à manger sont mortes de faim. Le nombre de morts dans la seule région du Caucase fut d'un million.

Staline n'a pas hésité à envoyer des centaines de milliers de gens qui résistaient à cette politique vers les camps de travaux forcés redoutables de Sibérie (les goulags). Dans ces camps, presque tous les prisonniers y trouvèrent la mort, succombant aux conditions extrêmes et inhumaines qui y régnaient. D'autre part, des dizaines de milliers de gens furent exécutées par la police secrète de Staline. De plus, des millions de gens furent déportés dans les coins les plus éloignés de la Russie, y compris les Turcs de Crimée et du Turkestan.

De par ses politiques sanglantes, **Staline tua environ 20 millions de personnes**. Des historiens révélèrent que cette sauvagerie lui apportait une satisfaction personnelle. C'était pour lui un grand plaisir de s'asseoir derrière son bureau du Kremlin et d'examiner les listes de ceux qui venaient de mourir dans les camps de concentration ou qui venaient d'être exécutés.

En plus de son état psychologique personnel, l'influence principale qui le poussa à devenir un tueur aussi impitoyable fut la philosophie matérialiste en laquelle il croyait. Selon ses propres dires, la base fondamentale de cette philosophie était la théorie de l'évolution de Darwin. Il résuma l'importance qu'il attacha aux idées de Darwin par les mots suivants : « […] Il y a trois choses que nous devons faire pour désabuser les esprits de nos séminaristes. Nous devons leur apprendre l'âge de la terre, son origine géologique et les idées de Darwin. » **(91)**

Durant son vivant, l'un de ses amis d'enfance expliqua dans son livre « Les points de repère dans la vie de Staline » comment Staline devint athée :

« […] À un âge très jeune, alors qu'il était toujours élève à l'école ecclésiastique, le camarade Staline développa un esprit critique et eut des sentiments révolutionnaires. Il commença à lire Darwin et ainsi devint athée. » **(92)**

Dans le même livre, G. Glurdjidze, un ami de jeunesse de Staline, raconte comment Staline cessa de croire en Dieu. Ce dernier lui aurait apparemment dit que la raison en était le livre de Darwin, qui lui recommandait par ailleurs fortement de lire. » **(93)**

Un signe important de la foi aveugle que Staline avait dans la théorie de l'évolution était son refus de permettre l'enseignement des lois génétiques de Mendel pendant la période où il était au pouvoir. Ces lois, acceptées par le monde scientifique tout entier depuis le début du 20ème siècle, avaient clairement démenti l'hypothèse « des caractéristiques acquises pouvant être transmises aux générations postérieures » (du français évolutionniste) Lamarck.

Le scientifique russe Lysenko avait perçu cette découverte (les lois génétiques de Mendel) comme étant dangereuse pour la théorie de l'évolution et décida alors d'en parler à Staline. Staline fut impressionné par les idées de Lysenko et le désigna comme chef des associations scientifiques officielles. Aussi la science génétique, qui avait permis de remettre en question la théorie de l'évolution, n'a jamais été acceptée dans aucune des associations scientifiques et écoles de l'Union Soviétique et ceci jusqu'à la mort de Staline.

Durant la période stalinienne, l'Union Soviétique s'était métamorphosée en une vie chaotique où la vie de millions de gens était menacée en permanence et où tout un chacun risquait d'être emmené à tout moment, bien qu'innocents, et de subir des souffrances inimaginables sous n'importe quel prétexte. L'histoire du fascisme est elle aussi remplie de telles attitudes.

Quelques historiens se trompent quand ils évaluent ces événements, car ils essaient d'expliquer la cause de cette sauvagerie et cruauté par la nature déséquilibrée et psychopathe de personnages comme Lénine, Staline, Mao Tsé Toung, Hitler et Mussolini. Est-ce vraiment une coïncidence que le monde entier soit tombé en même temps entre les mains d'individus psychologiquement déséquilibrés ? (Bien sûr que non !)

Il est pourtant clair que tous ces gens et toutes ces idéologies furent nourris par la même inspiration qui fut dépeinte comme étant la seule voie justifiable. En d'autres termes, il exista un autre coupable derrière ces personnes. La raison qui permit à ces leaders inhumains et déséquilibrés d'entraîner avec eux des millions de gens et de commettre des crimes, n'était rien d'autre que cette force scientifique apparente dont l'appui leur fut donné par la philosophie matérialiste et le darwinisme.

- MAO TSÉ TOUNG : L'AMBASSADEUR DE DARWIN ET DE MARX EN CHINE

Alors que Staline dirigeait son régime totalitaire, un autre régime communiste basé sur le darwinisme apparut en Chine. Les communistes, menés par Mao Tsé Toung (photographie ci-dessus), sont montés au pouvoir en 1949 suite à une longue guerre civile. Mao établit un régime oppressif et sanglant, tout comme son allié Staline, qui le soutint d'ailleurs fortement. La Chine est devenue la scène d'innombrables exécutions politiques. Dans les années qui suivirent, les jeunes miliciens de Mao, connus sous le nom de « gardes rouges », entraînèrent le pays dans une atmosphère de terreur totale.

Lisons comment Mao définit la base philosophique du système qu'il établit : « […] Le socialisme chinois est fondé sur Darwin et la théorie de l'évolution. » **(94)**

Étant un marxiste athée et un fervent croyant en l'évolutionnisme lui-même, Mao décréta que le matériel de lecture employé pour l'alphabétisation pendant « le grand bond en avant » sera pris des écrits de Charles Darwin et autres matériels soutenant le paradigme de l'évolution. » **(95)**

La théorie de l'évolution a servi de base à l'idéologie des communistes chinois qui sont arrivés au pouvoir en 1950. En réalité, les intellectuels chinois avaient accepté la théorie de l'évolution bien longtemps avant :

« […] Durant le 19ème siècle, l'Ouest a considéré la Chine comme un géant dormant, isolé et noyé dans des traditions antiques. Peu d'Européens ont compris comment les intellectuels chinois avaient avidement saisi les idées évolutionnistes darwiniennes et vu en elles une impulsion pleine d'espoir pour le progrès et le changement. Selon l'auteur chinois Hu Shih (Les philosophies vivantes, 1931), le livre de Thomas Huxley « Evolution and Ethics » (L'évolution et l'éthique), publié en 1898, fut immédiatement acclamé et accepté par les intellectuels chinois. Des hommes riches ont patronné des éditions chinoises bon marché pour qu'elles puissent être largement distribuées aux masses. » **(96)**

Ainsi, ceux qui se sont tournés vers le communisme et ont dirigé la révolution communiste faisaient partie de ces intellectuels qui avaient été « passionnément influencés » par des idées darwinistes.

Ce ne fut donc pas même difficile pour la Chine, malgré ses nombreuses croyances panthéistes profondes et son histoire, que de se faire prendre en tenailles par le darwinisme et le communisme. Dans un article édité dans le magazine New Scientist, le philosophe canadien darwiniste Michel Ruse écrivit ceci sur la Chine du début du 20ème siècle :

« […] Ces idées ont immédiatement pris racine, car la Chine n'avait pas les barrières intellectuelles et religieuses innées à l'évolution qui existaient souvent à l'Ouest. En effet, il est vrai, qu'à certains égards, Darwin aurait presque pu être chinois !…

La pensée taoïste et néo-confucéenne a toujours souligné « ce côté chose » des hommes. L'idée de notre être comme étant quelque chose d'identique à celui des animaux ne fut pas réellement nouvelle… De nos jours, la philosophie officielle est celle du marxisme-léninisme -un type-. Cependant, sans l'approche matérialiste séculière du darwinisme -pris maintenant dans le sens large de philosophie sociale-, la terre n'aurait pas été préparée pour que Mao et ses révolutionnaires puissent y semer leur graine et recueillir leur récolte. » **(97)**

Comme Michel Ruse l'a mentionné ci-dessus, grâce à la diffusion des idées darwinistes dans la société, la Chine accepta facilement le communisme. Le peuple chinois, induit en erreur par les idées de Darwin, observa sans broncher tous les massacres perpétrés par Mao Tsé Toung, l'un des tueurs les plus cruels de l'histoire.

De plus, le communisme est responsable de la propagation de conflits armés de type guérilla, d'actes sanglants de terrorisme et de guerres civiles et ceci non seulement en Chine mais dans beaucoup de pays. La Turquie fut du reste l'un de ceux-ci. Dans les années 1960 et 1970, des groupes armés cherchant à déstabiliser l'État entraînèrent la Turquie dans le terrorisme dans l'espoir de réaliser une révolution communiste. Après 1980, le terrorisme communiste a rejoint le courant du séparatisme et fut la cause derrière la mort de dizaines de milliers de Turcs, de policiers et de soldats faisant leur devoir.

L'idéologie communiste, responsable d'un fléau qui ravagea le monde pendant 150 ans, se développa toujours parallèlement au darwinisme. Même aujourd'hui, les communistes restent les principaux partisans du darwinisme. Du reste, chaque fois qu'il se passe une investigation à l'encontre de ces cercles d'intellectuels soutenant la théorie de l'évolution, nous trouvons des marxistes aux premiers rangs, et ceci dans à peu près chaque pays. Comme Karl Marx l'a d'ailleurs dit, la théorie de l'évolution forme la base de l'idéologie communiste consacrée aux sciences naturelles et donne au manque de religion du communisme son support scientifique le plus erroné et important.

- LA BASE DE L'ALLIANCE ENTRE LE DARWINISME ET LE COMMUNISME : LA HAINE CONTRE LA RELIGION (EN D'AUTRES TERMES, SATAN CONTRE ADAM : LA HAINE D'UN SEUL DJINN CONTRE LA NOUVELLE CRÉATURE CRÉÉE, C'EST-À-DIRE L'HOMME)

Comme nous l'avons expliqué auparavant, la raison la plus importante de la fidélité qui existe entre matérialistes et communistes et le darwinisme est cet appui apparent que le darwinisme donne à l'athéisme.

La philosophie matérialiste exista toujours dans l'histoire (depuis l'arrivée des images et idoles de pierre et de bois adorées par l'homme), mais jusqu'au 19ème siècle, la plupart des philosophes s'étaient limités à la théorie. La meilleure explication réside dans le fait que la plupart des hommes de science de l'époque croyaient en Dieu et en la réalité de la création.

Mais au 19ème siècle, la philosophie matérialiste et la théorie de Darwin commencèrent à être appliquées (frauduleusement) aux sciences naturelles. Le darwinisme était la base la plus importante et soutenant la culture matérialiste irréligieuse qui marqua le 19ème siècle et révéla ses (premiers) effets pendant le 20ème siècle.

Les idéologies nées de cette culture matérialiste sont responsables du déclenchement de Deux grandes guerres mondiales, ainsi que d'innombrables guerres civiles et actes de terrorisme, de génocide, d'extermination et de sauvagerie. À cause de ces dizaines de catastrophes, des millions de gens perdirent leurs vies et des centaines de millions furent honteusement opprimées et durent subir le pire des traitements.

Les terroristes influencés par le darwinisme-matérialisme, ont été se réfugier dans des montagnes et vécurent dans des cavernes dans des conditions épouvantables, tout comme les animaux dont ils prétendaient être descendus. Ils arrivaient à massacrer des hommes sans penser aux conséquences et assassiner des bébés, des personnes âgées et des innocents. En ne considérant ni eux-mêmes ni personne d'autre comme étant des êtres vivants créés par Allah, avec une âme, un esprit, une conscience et une capacité de compréhension, ils se comportèrent les uns envers les autres de la façon dont les animaux le font entre eux-mêmes. La destruction de douzaines d'églises et de mosquées par Staline est juste un exemple de la haine qu'avait le communisme contre la religion.

Dans son livre « The Long War Against God » (La longue guerre contre Dieu), Henry Morris décrivit ce lien de la façon suivante :

« […] Malgré ses failles scientifiques, le caractère soi-disant scientifique de la théorie de l'évolution fut employé pour justifier toutes sortes de systèmes et de pratiques impies. La plus réussie de ceux-ci semble être jusqu'à présent le communisme. Cela signifie que tous ses adhérents dans le monde entier se sont trompés en pensant que le communisme était le juste système, car il était soi-disant basé sur la science de l'évolution. » **(98)**

L'hostilité du communisme et du matérialisme envers la religion s'est manifestée dans toute sa violence pendant le soulèvement bolchevique. Des églises et des mosquées furent complètement démolies et les ecclésiastiques furent les premiers à être éjectés hors de « la nouvelle société socialiste ». Malgré le fait que la plupart des membres de la société étaient des gens religieux, ils furent soudainement entravés d'effectuer leurs devoirs religieux. Pour enlever de l'équation les dimanches, jour où les Chrétiens se rendaient habituellement à l'église, le jour de repos commun fut aboli. Dès lors, chacun allait travailler durant cinq jours, mais le jour de repos pouvait tomber n'importe quel jour de la semaine. Cette mesure fut prise d'une manière délibérée par les communistes « afin de faciliter la lutte pour éliminer la religion ». **(99)**

À la suite de cet événement, de nouvelles mesures furent instaurées contre les ecclésiastiques en 1928 et en 1930 : leurs impôts augmentèrent de 10 fois, leurs coupons d'alimentation furent confisqués, ils ne bénéficièrent plus de la Sécurité sociale et ne jouirent donc plus d'aucun droit civil ; de plus, ils furent souvent arrêtés, déplacés de leurs postes et envoyés en exil. En 1936, environ 65 % des mosquées et 70 % des églises avaient été détruites.

Les mesures les plus violentes prises contre la religion se déroulèrent en Albanie. Enver Hodja, le leader communiste albanais connu pour n'avoir aucune religion, proclama l'Albanie comme étant le premier pays athée au monde. Les ecclésiastiques furent arrêtés sans raison et certains d'entre eux tués lors de leur détention. **En 1948 déjà, deux évêques et 5.000 ecclésiastiques avaient été tués. Les musulmans furent assassinés de la même manière**. Le mensuel littéraire Nendori annonça que 2.169 mosquées et églises avaient été fermées, dont 327 étaient des édifices religieux catholiques.

La raison de toutes ces pratiques est sans l'ombre d'un doute la volonté du communisme de former des sociétés niant aveuglément l'existence de Allah, n'ayant aucun rapport avec la religion, croyant et estimant (l'adoration de) la matière seule. En réalité, c'était une des cibles cachées principales du communisme. En effet, les leaders communistes savaient pertinemment qu'ils pourraient manipuler les gens seulement si ceux-ci devenaient mécanisés, insensibles, impassibles et surtout non-croyants. De cette manière, il était possible de leur faire effectuer autant de meurtres qu'ils le voulaient.

Les prétentions du darwinisme, qui ont soutenu l'athéisme et justifié toutes sortes d'oppression, de cruauté, de conflits et de meurtres, soit tous des actes interdits par la religion, ont manifestement encouragé la venue au 20ème siècle d'idéologies qui firent couler du sang et tuèrent comme jamais (L'un des Signes de la fin des temps, gardez ceci en tête !).

C'est pour cette raison que ce siècle dernier fut témoin de guerres incessantes, de massacres, de rébellions, d'actes de violence, de combat et de haine.

- L'OPPRESSION ET LA VIOLENCE INFLIGÉES AU MONDE PAR LES COMMUNISTES DARWINISTES

L'anarchie et la terreur sont deux outils indispensables du marxisme et du communisme. La tendance du marxisme pour le terrorisme et la violence s'est révélée pour la première fois dans l'expérience de la Commune de Paris (1870), à l'époque où Marx était encore en vie. Puis, à l'époque de Lénine, qui mit réellement la théorie de Marx en pratique, le terrorisme devint indispensable à l'idéologie communiste. Les communistes firent couler le sang de millions de gens aux quatre coins du monde et les firent souffrir et vivre dans la crainte et la violence en établissant des organisations terroristes.

Comme nous le verrons dans les pages suivantes, tout le monde se souvient de l'oppression que ces leaders communistes ont exercée et tous les meurtres qu'ils ont commis. Néanmoins, il existe toujours quelques personnes qui couvrent leurs murs des portraits de ces assassins impitoyables et sanguinaires et qui les considèrent toujours comme « leurs guides ».

Bien que certains communistes nient que la violence et le terrorisme soient des pratiques communistes et qu'ils légitiment ces actes par des justifications d'applications individuelles et rares, il existe une vérité indéniable : les fondateurs du communisme défendirent personnellement la violence et le terrorisme et les considérèrent comme étant des éléments essentiels de leur idéologie. Le professeur de science politique américain Samuel François commenta à ce sujet :

« […] Marx et Engels ont toujours spécifié que la révolution devait être violente et que les révolutionnaires devaient user de la violence contre les hommes au pouvoir. Dans quelques cas, ils ont même exprimé leur soutien aux actes terroristes. » **(100)**.

Karl Marx dit un jour que « l'insurrection était autant un art que la guerre » et prit les paroles suivantes de Danton, l'un des principaux partisans de la Révolution française de 1789, et en forma un principe : « De l'audace, de l'audace, et encore de l'audace. » **(101)**.

Il existe des discours clairs de Lénine quant à la nécessité d'avoir systématiquement recours au terrorisme. Voici quelques parties d'entre eux :

« […] En réalité, l'État n'est rien d'autre qu'un instrument d'oppression d'une classe par une autre. La dictature est quant à elle une autorité basée sur la force et qui n'est pas limitée par un cadre de lois… La dictature révolutionnaire du prolétariat devait être cette autorité accaparée et entretenue grâce à l'usage de la violence du prolétariat contre la bourgeoisie ; soit cette autorité qui n'est limitée par aucune loi. » **(102)**

« […] Nous ne sommes pas du tout opposés à l'assassinat politique… Seuls des actes terroristes individuels non isolés du mouvement global ont de la valeur. » **(103)**

« […] Pour prendre le pouvoir, les ouvriers détenant une conscience de classe doivent obtenir la majorité de leur côté. Tant que la violence n'est pas utilisée contre les dirigeants, il n'existe aucune alternative pour accaparer le pouvoir. » **(104)**

Durant une réunion de la classe ouvrière, Lénine donna un discours terrifiant sur la nécessité du terrorisme :

« […] Si les masses ne se révoltent pas spontanément, cela ne mènera à rien… Car tant que nous ne réussissons pas à traiter les spéculateurs de la façon qu'ils méritent - soit avec une balle dans la tête - nous n'arriverons à nulle part ». **(105)**

Trotski, l'un des leaders les plus importants de la révolution d'Octobre en Russie, rajouta ceci, confirmant les mots de Lénine :

« […] Mais la révolution demande à la classe révolutionnaire qu'elle parvienne à ses fins à l'aide de toutes les méthodes disponibles et si nécessaire, par une révolte armée ; si requis, par le terrorisme. » (106) (Sans surprise, nous retrouvons ces méthodes criminelles chez les comploteurs juifs talmudiques et chez les juifs sionistes nationalistes, envers les innocents musulmans et musulmanes, de même envers d'autres peuples du monde)

Trotski alla même plus loin dans un autre discours : « […] Notre seul choix est maintenant la guerre civile. La guerre civile est la lutte pour le pain… Vive la guerre civile ! » **(107)**

Les principes des théoriciens communistes tels que Lénine et Trotski furent mis en pratique lors de la révolution bolchevique en Russie. Pendant la période révolutionnaire, en automne 1917, de nombreux massacres et pillages d'une violence incroyable eurent lieu. Ceux qui étaient contre la révolution ou soupçonnés de l'être furent rassemblés sans raison, arrêtés et tués : leurs maisons furent pillées et détruites. Le terrorisme, qui commença donc avec Lénine et Trotski, continua et empira sous Staline.

Harrison E. Salisbury du New York Times décrivit les camps de prison du système soviétique comme :

« […] Un continent entier de terreur… Comparés avec ceux qui exécutèrent des centaines de milliers de personnes et provoquèrent la mort de millions d'autres en Union Soviétique, l'époque des Tsars nous semble presque bénie… Nous restons perplexes devant la pensée d'un mal systématisé, routinier, pendant lequel trois ou quatre ou plus de millions d'hommes et de femmes furent condamnés chaque année au travail forcé et à l'exil éternel. Tout ceci se passa d'une façon si fortuite que les prisonniers n'étaient souvent même pas prévenus de leurs sentences… » **(108).**

Des peuples non-russes et tout particulièrement les Turcs de Crimée, les Turcs d'Asie Centrale et les Kazakhs, subirent le terrorisme du système soviétique. Des cours juridiques spéciales, nommées « troiki », furent établies pour nettoyer la société russe des Kazakhs.

En octobre 1920, ces troiki seuls avaient condamné à mort plus de 6.000 personnes. Ces ordres furent immédiatement conduits. Les familles et parfois même les voisins de ceux qui s'opposaient au régime et qui ne pouvaient être appréhendés furent systématiquement pris comme otages et envoyés dans des camps de concentration. Martin Latsis, chef d'un de ces camps en Ukraine, admit dans un de ses rapports que ceux-ci étaient des camps de la mort :

« […] Réunis dans un camp près de Maïkop, des otages, des femmes, des enfants et des vieillards survivent dans les conditions les plus épouvantables dont le froid et la boue d'octobre… Ils tombent comme des mouches. Les femmes font tout pour échapper à la mort. Les soldats qui gardent le camp en profitent et les traitent comme des prostituées. » **(109)**

Sous l'influence de Darwin, les révolutionnaires communistes tuèrent des gens d'une façon affolante. Les documents de l'époque révélèrent que leur but unique était l'extermination totale. Leur maxime aurait bien pu être : plus de personnes tuées, plus de succès ! Le fait qu'ils projetèrent d'anéantir toute personne soupçonneuse fit partie intégrale de l'une de leurs décisions :

« […] Le Pyatigorsk Cheka (Comité extraordinaire pour la guerre contre la contre-révolution) décida d'exécuter 300 personnes par jour. Ils divisèrent alors la ville en différents quartiers, prirent un quota de gens dans chacun des quartiers et ordonnèrent au Parti de rédiger les listes d'exécution… À Kislovodsk, en l'absence d'une meilleure idée, il fut décidé de tuer les gens qui étaient à l'hôpital. » **(110)**

Le journal Krasnyi Mech (L'épée rouge), qui soutenait les communistes, déclara que ces derniers se permirent tout et crurent que le sang devait couler pour que la couleur du drapeau rouge puisse se former.

« […] À nous, tout est permis, car nous sommes les premiers à lever l'épée non pas pour opprimer les races et les réduire à l'esclavage, mais pour libérer l'humanité de ses chaînes… Sang ? Laissez le sang couler comme de l'eau ! Laissez le sang colorer pour toujours le drapeau de pirate noir volé par la bourgeoisie et laissez notre drapeau être rouge comme du sang pour toujours ! Car c'est seulement par la mort du vieux monde que nous pourrons nous libérer pour toujours du retour de ces chacals ! » **(111).**

En plus de toute cette torture, Staline fonda « des détachements de réquisition » pour emporter les produits des paysans par force. Ces unités étaient responsables de toutes sortes d'oppression. Un inspecteur écrivit le 14 février 1922 :

« […] Les abus de position commis par les détachements de réquisition ont à vrai dire maintenant atteint des niveaux incroyables. Systématiquement, les paysans arrêtés sont enfermés dans de grandes granges non chauffées ; ils sont ensuite fouettés et menacés de l'exécution. Ceux qui n'ont pas rempli tout leur quota seront attachés et forcés à courir nus tout le long de la rue principale du village ; ils seront ensuite enfermés dans un autre hangar non chauffé. Un grand nombre de femmes ont été battues jusqu'à ce qu'elles perdent connaissance, puis jetées nues dans des trous creusés dans de la neige… » **(112).**

Staline était convaincu que l'Espagne représentait une belle occasion pour l'URSS et que l'intervention dans ce pays porterait ses fruits. C'est pourquoi il prit position et soutint les communistes durant la guerre civile espagnole. Mais à cause de cela, le terrorisme s'est propagé en Espagne.

Un autre exemple d'oppression et de torture fut un camp de concentration où 200 antistaliniens furent détenus au début de 1938. Lisons le commentaire d'une victime du moment où « les staliniens décidaient d'ouvrir une Tcheka » :

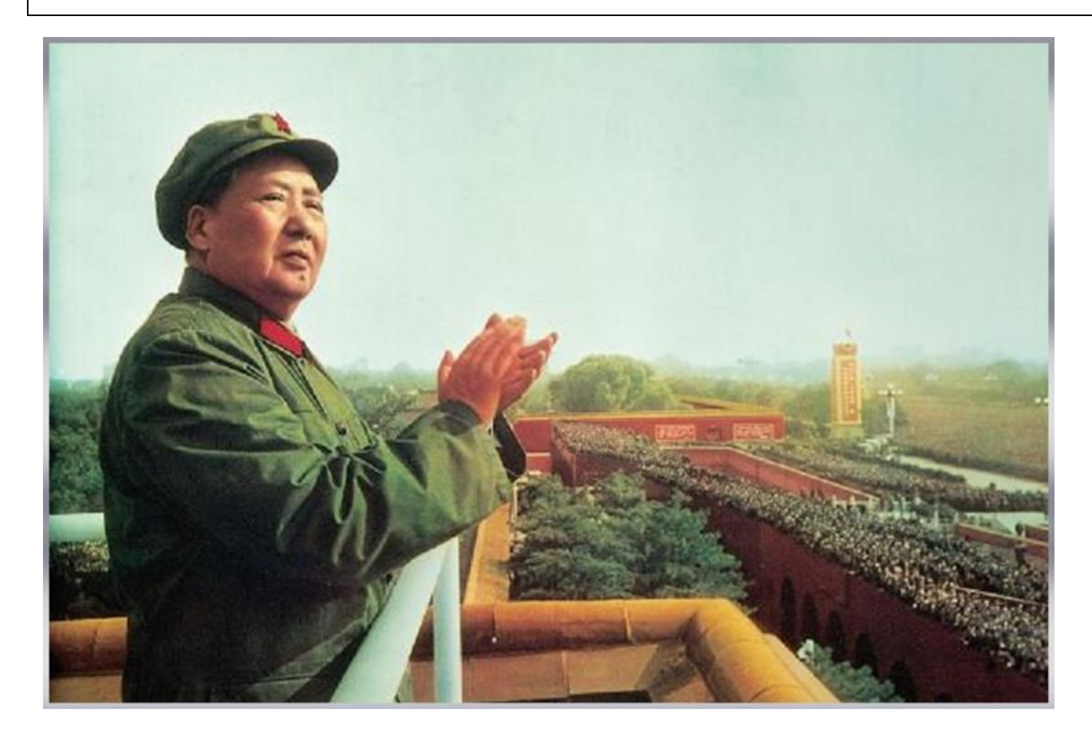
« […] Un petit cimetière était vidé tout près. Les tchékistes avaient une idée diabolique : ils laisseraient les tombes du cimetière ouvertes, avec les squelettes et les corps se décomposant en pleine vue. C'est là qu'ils enfermèrent les prisonniers les plus résistants. Ils avaient quelques méthodes de torture notamment très brutales. Beaucoup de prisonniers furent accrochés par leurs pieds, à l'envers, pendant des jours entiers. Ils en enfermèrent d'autres dans des armoires minuscules comportant un seul petit trou d'air près du visage pour respirer… L'une des pires méthodes était connue sous le nom de « tiroir » ; les prisonniers étaient forcés de s'accroupir dans des boîtes carrées minuscules pendant plusieurs jours. Certains furent tenus là, incapables de se mouvoir, pendant huit à dix jours. » **(113)**

En 1931, le Pape Pie XI nous révéla dans l'encyclique Quadragesimo Anno la quantité de douleur infligée par le communisme :

« […] Le communisme enseigne et cherche deux objectifs : une lutte des classes inexorable et l'extinction complète de la propriété privée. Il ne le fait pas secrètement ou par des méthodes cachées, mais publiquement, ouvertement et en employant tous les moyens possibles, même les plus violents. Pour atteindre ces objectifs, rien ne lui fait peur, il n'existe rien pour lequel il éprouve du respect ou de la révérence. Quand il monte au pouvoir, il est féroce dans sa cruauté et inhumain. Les vastes régions dévastées et détruites dans toute l'Europe de l'Est et en Asie en sont témoins. » **(114)**

Comme nous venons de le dire, le communisme visait à une lutte des classes impitoyable et à la complète élimination de la propriété privée. Autrement dit, son objectif était l'application de la théorie de l'évolution, que Darwin avait testée dans le domaine biologique, aux sociétés humaines, et de garder les gens à l'état animal sauvage naturel, soit en conflit et en guerre constants. Les désastres provoqués par le communisme ne se sont pas limités à la Russie. Un des pays qui fut horriblement affecté fut la Chine.

- LE DARWINISTE MAO TSÉ TOUNG ET SES MASSACRES



Mao Tsé Toung, le leader communiste de la Chine, a eu deux guides ou mentors importants : l'un d'entre eux fut Darwin, comme nous venons de le mentionner, et l'autre Staline. Ces deux personnages synonymes de tragédies et de souffrance, dont les traits sont facilement identifiables dans la personnalité de Mao, ont causé de grandes tragédies et ont laissé leur empreinte sur une période longue et sombre de l'histoire de la Chine.

Six à dix millions de personnes succombèrent aux directives de Mao Tsé Toung, plusieurs dizaines de millions de contre-révolutionnaires ont passé une grande partie de leurs vies en prison, dont **20 millions d'entre eux sont morts**. De plus, **vingt à quarante millions de personnes sont mortes de famine** entre les années 1959-1961, suite à la politique du « grand bond en avant », témoignant ainsi des terribles conséquences de la politique extrémiste de Mao.

Le massacre de la place Tienanmen de juin 1989 (environ 1.000 morts) est un autre exemple de ce que la Chine a subi durant son histoire récente. Finalement, ajoutons que les assassinats et le génocide perpétrés à l'égard de la population musulmane turque du Turkestan Oriental continuent toujours. (Ainsi que d'autres minorités musulmanes d'Asie)

La révolution communiste chinoise est témoin d'importants actes de sauvagerie et autres événements incroyables. Les personnes, qui se sont retrouvées dans une sorte d'hypnose collective, ont causé et soutenu toutes sortes d'actes sauvages et l'ont démontré en s'exaltant après chaque meurtre commis. Le Livre Noir du Communisme, préparé par un groupe d'historiens et d'enseignants, décrivit les pratiques sauvages du communisme de la façon suivante :

« […] Le peuple fut invité aux procès publics des « contre-révolutionnaires », finalement presque toujours condamnés à la mort. Tout le monde participa aux exécutions, en criant « à mort, à mort » aux Gardes Rouges dont la tâche principale était de découper en morceaux le corps des victimes. Parfois, les morceaux restants étaient cuits, puis mangés et même, dans certaines situations, les membres de la famille de la victime se voyaient forcées à prendre part au « repas ». Tout un chacun était alors invité à participer à un banquet où le foie et le cœur de la victime étaient partagés et où un orateur haranguait la foule en exultant fièrement des rangées de têtes récemment coupées et embrochées sur des pieux. Cette fascination pour **le cannibalisme** vengeur, qui fut également commun au régime de Pol Pot, rappelle un archétype très ancien d'Asie Orientale qui revient d'une façon récurrente dans les moments cataclysmiques de l'histoire chinoise. » **(115)**

- Le nombre amer de victimes de la sauvagerie communiste

De semblables exemples de sauvagerie se passèrent dans chaque pays où le communisme prit les commandes : au Cambodge, en Corée du Nord, au Laos, au Vietnam et dans d'autres pays de l'Europe de l'Est ou d'Afrique. Le coût en sang de ces atrocités fut d'ailleurs exposé dans Le Livre Noir du Communisme :

« […] Il existe des traits similaires communs à tous ces régimes pouvant être associés à une sorte de modèle malgré le fait que la mise en pratique varia dans certaines mesures. Ce modèle inclut de nombreuses exécutions par divers moyens tels que pelotons d'exécution, pendaison, noyade, passages à tabac et, dans certains cas, par gazage, empoisonnement ou encore par « accidents de la route ». De plus, d'autres armes furent utilisées telles que famines volontaires, rétention alimentaire ou toutes les deux, ainsi que par déportations massives dans de conditions affreuses pouvant mener à la mort. De plus, personne ne se sentait en sécurité dans son propre domicile dû à la politique du travail obligatoire, qui généra de nombreux décès (épuisement, maladie, faim, froid). Les périodes de « guerre civile » sont encore plus complexes à analyser : il n'est en effet pas toujours facile de distinguer les événements causés par la lutte entre différentes factions et le gouvernement des actes directement et volontairement perpétrés contre la population civile.

Nous devons toutefois commencer par quelque part. L'estimation brute suivante, basée sur des chiffres non-officiels, nous donne une idée globale de l'échelle et de la sévérité de ces crimes :

U.R.S.S : 20 millions de morts

Chine : 65 millions de morts

Vietnam : 1 million de morts

Corée du Nord : 2 millions de morts

Cambodge : 2 millions de morts

Europe de l'Est : 1 million de morts

Amérique latine : 150.000 morts

Afrique : 1.7 millions de morts

Afghanistan : 1.5 millions de morts

Mouvements communistes internationaux et partis communistes n'étant pas au pouvoir : environ 10.000 morts

Le total approche donc le nombre de 100 millions de personnes tuées. » **(116)**

Il est de plus indéniable que ces différents régimes et organisations communistes partagèrent une psychologie commune : tous les sentiments humains tels que la pitié, la justice et la compassion furent complètement absentes.

Des sociétés humaines entières se transformèrent tout d'un coup en champs de batailles où les hommes n'étaient plus que des animaux sauvages essayant de chercher de la nourriture pour survivre. Ces personnes se sont donc comportées comme des animaux sauvages qui luttèrent contre d'autres membres de leurs espèces pour obtenir de la nourriture et de la terre. La raison est que la doctrine darwinienne leur avait inculqué l'idée qu'ils n'étaient rien d'autre que des animaux et, tout comme les animaux luttent constamment pour survivre, ils devaient eux-mêmes en faire autant.

Ils étaient persuadés que ces idées inhumaines avaient gagné une respectabilité grâce à la science.

En effet, la seule raison pour laquelle les chefs bolcheviques osèrent exprimer aussi courageusement et ouvertement de phénomènes tels que l'agression, le terrorisme et autres atrocités, est qu'ils estimaient avoir reçu l'approbation scientifique de la théorie de l'évolution de Darwin. Dans son livre « Evolution for Naturalists » (Evolution pour les naturalistes), P. J. Darlington admit, en tant qu'évolutionniste, que la sauvagerie est un résultat naturel de la théorie de l'évolution et que ces actes sont justifiables :

« […] Le point de départ de l'argument est que l'égoïsme et la violence sont inhérents en nous, car nous les avons hérités de nos ancêtres les animaux les plus lointains… La violence, produit de l'évolution, est donc naturelle pour l'homme. » **(117)**

En suivant la logique de cet aveu, il était donc parfaitement naturel pour l'idéologie communiste, qui s'inspira considérablement de la théorie de l'évolution de Darwin, de considérer les humains en tant qu'animaux, et par conséquent de les traiter d'une façon adéquate à leur nouveau statut ; en d'autres termes de les opprimer. Tout ceci dérive du fait que celui qui est un partisan de l'idéologie communiste-darwiniste oublie la raison de son existence sur terre, oublie qu'il existe un Créateur (Allah, le Dieu Unique) et qu'il devra Lui rendre des comptes pour ses actes commis le Jour du Jugement.

Par conséquent, comme tout homme qui ne craint pas Dieu, il devient égoïste et pense seulement à ses propres intérêts, devient un tyran impitoyable, voire un assassin. Allah nous parle de cette situation et nous révèle le destin promis à ces personnes-ci :

« Il n'y a de voie [de recours] que contre ceux qui lèsent les gens et commettent des abus, contrairement au droit, sur la terre : ceux-là auront un châtiment douloureux. » (Coran : sourate 42 Achoura, verset 42)

- CONCLUSION : LE COMMUNISME (COMME LE CAPITALISME OCCIDENTAL) EST UNE TERREUR CAUSÉE PAR UNE ABSENCE DE RELIGION

Quiconque veut bien considérer les massacres, les meurtres et la souffrance délibérément infligés sur des personnes par les communistes, les nazis ou les colonialistes (occidentaux), se demandera comment les partisans de ces idées ont réussi à se distancer autant des principes partagés par l'humanité.

L'unique raison de la sauvagerie et de l'oppression commises par ces leaders réside dans le fait que ceux-ci avaient rejeté la religion et donc la crainte de Dieu. Un être humain qui craint Dieu et qui détient une foi ferme en l'Au-delà sera certainement incapable de commettre les actes oppressifs injustes et mortels que nous venons de décrire. En outre, même si l'on sème le doute au sein d'une personne croyante, celle-ci ne se laissera jamais emporter par une idéologie aussi déviante.

Néanmoins, les non-croyants qui ne craignent pas Dieu ne connaissent aucune limite. Un peu d'encouragement suffirait à une personne qui est sûre que lui-même et tous les êtres vivants sont apparus par hasard à partir de matière inanimée, et qui croit que ses ancêtres étaient des animaux et qui finalement nie fermement la présence de tout sauf de ladite matière, pour qu'elle commette facilement toutes sortes de cruautés.

À première vue, il pourrait nous sembler que ces gens sont inoffensifs : cependant, en fonction des circonstances, ils pourraient se transformer en tueurs commettant massacres, assassinats et passages à tabac sur d'autres personnes n'acceptant pas leurs idées. Ces personnes deviennent submergées par la haine, le dégoût et la violence, tout simplement parce que leur perspective du monde et les valeurs en lesquelles ils croient nécessitent cela.

En 1983, Alexandre I. Soljenitsyne, lauréat du Prix Nobel de littérature 1970, a donné un discours à Londres au cours duquel il essaya d'expliquer pourquoi tant de mal était arrivé à son peuple :

« […] Il y a plus d’un demi-siècle, quand j’étais toujours un enfant, je me rappelle que l’écoute d’un certain nombre de vieillards nous offrait l’explication suivante quant aux grands désastres qui étaient arrivés à la Russie : « Les hommes ont oublié Dieu ; c’est pourquoi tout cela est arrivé. » Depuis lors, j’ai passé presque 50 ans de ma vie à travailler sur l’histoire de notre révolution ; j’ai lu des centaines de livres, rassemblé des centaines de preuves personnelles et j’ai déjà écrit huit volumes tentant de déblayer les décombres laissés par ce bouleversement. Mais, si l’on me demandait aujourd’hui de formuler avec précision les causes principales de cette révolution très coûteuse en vies humaines (60 millions de morts), je ne pourrais pas l’expliquer avec de meilleurs mots que : « Les hommes ont oublié Dieu ; c’est pourquoi tout cela s’est arrivé. » **(118)**

Cette assertion de Soljenitsyne est tout à fait correcte. En effet, la seule chose qui pourrait avoir entraîné une société dans une aussi grande terreur, mais aussi à fermer les yeux à toutes sortes d’oppression, à devenir passive, est qu’elle a oublié Dieu. Toutefois, nous savons que Allah n’oublie et ne se trompe jamais. Les chefs communistes sans merci étaient sûrs d’avoir fondé un système de gouvernement propre à eux qui leur permettait de posséder pouvoir et force. Ils ont même organisé des réunions secrètes, où ils se sont échangé des idées oppressives visant à renforcer leur pouvoir en infligeant des souffrances futures sur des gens. Cependant, au même moment, Dieu était au courant et Il n’hésitera pas à répondre à tous ces actes commis. Il l’annonça ainsi dans le Coran :

«… le jour où Allah les ressuscitera tous, puis les informera de ce qu’ils ont fait. Allah l’a dénombré et ils l’auront oublié. Allah est Témoin de toute chose. Ne vois-tu pas que Allah sait ce qui est dans les cieux et sur la terre ? Pas de Nadjwâ (conversation secrète) entre trois sans qu’Il ne soit leur quatrième, ni entre cinq sans qu’Il n’y soit leur sixième, ni moins ni plus que cela sans qu’Il ne soit avec eux, là où ils se trouvent. Ensuite, Il les informera, le Jour de la Résurrection, de ce qu’ils faisaient, car Allah est Omniscient. » (Coran : sourate 58 Al-Mujadalah, versets 6 à 7)

Il existe également de nombreux groupes qui suivirent et obéirent à ces impitoyables leaders. Leur situation est inscrite dans le Coran : **« Allah n’est point injuste à l’égard des gens, mais ce sont les gens qui font du tort à eux-mêmes. »** (Coran : sourate 10 Yunus (Jonas), verset 44).

Autrement dit, toutes ces personnes n’ont cessé de s’opprimer mutuellement en suivant des leaders darwinistes tout en oubliant la religion de Dieu. Un autre verset nous révèle que ce sont les gens eux-mêmes qui provoquent le mal qui a lieu dans le monde : **« La corruption est apparue sur la terre et en mer à cause de ce que les gens ont accompli de leurs propres mains ; afin que [Allah] leur fasse goûter une partie de ce qu’ils ont œuvré, peut-être reviendront-ils (vers Allah). »** (Coran : sourate 30 Ar-Rum, verset 41)

La seule façon d’empêcher que des désastres pareils ruinent à nouveau l’humanité est que les gens vivent avec la foi en Dieu et en l’Au-delà (Paradis et Enfer), sans oublier qu’ils devront rendre compte un jour de tous leurs actes. De plus, ils doivent se conformer au Coran que Dieu a transmis à tous pour nous permettre de posséder une bonne morale constituée d’amour, de compassion, de pitié et de dévotion, toute prescrite dans le Coran (le dernier Livre Divin descendu pour l’humanité et les djinns jusqu’à la fin des temps).

« Quiconque, mâle ou femelle, fait une bonne œuvre tout en étant croyant, Nous lui ferons vivre une bonne vie. Et Nous les récompenserons, certes, en fonction des meilleures de leurs actions. » (Coran : sourate 16 An-Nahl, verset 97)

PARTIE 5 : LE CAPITALISME ET LE COMBAT POUR LA SURVIE DANS L'ÉCONOMIE

Le terme « capitalisme » (la principale bénéficiaire étant les États-Unis), qui signifie « souveraineté du capital », est un système économique libre et sans restriction totalement basée sur le bénéfice, dans lequel la société se retrouve en compétition suivant ces critères.

Il existe trois éléments principaux au sein du capitalisme : l'individualisme, la compétition et le but lucratif. L'individualisme est très important pour le capitalisme, car il implique que les gens ne se considèrent plus comme faisant partie d'une société, mais comme « des individus » qui se retrouvent livrés à eux-mêmes pour survivre. « La société capitaliste » est comme une arène où les individus rivalisent entre eux dans des conditions très dures et impitoyables. C'est une arène où seul l'élément le plus fort survivra et où le faible et l'impuissant seront écrasés et éliminés.

Dans ce système, tel que décrit par Darwin, la compétition est impitoyable et a énormément d'emprise.

Selon la logique capitaliste, chaque individu - qu'il soit une personne, une société ou une nation - doit se battre pour son propre intérêt afin d'obtenir un développement favorable à lui-même. Le critère le plus important dans cette guerre est la production. Les meilleurs producteurs survivront, les plus faibles et les plus incompétents seront éliminés et disparaîtront. Le système fonctionnant ainsi, l'on oublie facilement que ceux qui sont éliminés durant le dur combat et ceux qui sont écrasés et se retrouvent dans la pauvreté sont « des humains ».

Ainsi, l'homme n'est plus le centre d'intérêt digne de ce système. Il est remplacé par le développement économique et les marchandises, le moteur de ce développement. C'est pour cette simple raison que la mentalité capitaliste ne ressent aucune responsabilité morale face aux personnes qu'elle écrase sous ses pieds alors qu'elles se retrouvent dans de grandes difficultés. Ceci n'est rien d'autre que du **darwinisme économique** mis en pratique dans une société.

En affirmant qu'il était nécessaire d'encourager la compétition dans tous les domaines de la société, de ne donner en aucun cas occasion et appui au faible, et ceci allant de la santé à l'économie, les théoriciens principaux du darwinisme social ont préparé un support « philosophique » et « scientifique » au capitalisme.

Selon Tille, par exemple, qui est un des représentants principaux de la doctrine darwiniste-capitaliste, c'était une grave erreur que de donner du pouvoir aux « classes vaincues » afin d'enrayer la pauvreté, car cette démarche ne signifiait rien d'autre que d'intervenir dans le processus de sélection naturelle qui provoqua l'évolution. **(119)**

Selon Herbert Spencer, théoricien principal du darwinisme social et qui fut donc le premier à appliquer les principes du darwinisme à la vie sociale, si quelqu'un se retrouve pauvre, c'est de sa faute ; personne ne se doit de l'aider à améliorer sa condition. Parallèlement, si quelqu'un devient riche, et ceci même s'il acquit sa richesse par des moyens immoraux, c'est ce qui fait sa force. C'est donc pour cette raison que le riche survit et que le pauvre disparaît. C'est cette vue qui a fini par régner presque complètement sur les sociétés d'aujourd'hui et qui résume le mieux la moralité darwiniste-capitaliste.

Spencer, qui défendit constamment cette moralité, écrivit son ouvrage « Social Statistics » en 1850. Dans celui-ci, il s'oppose à tous les systèmes d'aide offerts par l'Etat, à toutes précautions visant à protéger la santé de l'individu, aux écoles d'Etat ainsi qu'à l'inoculation obligatoire. En effet, selon le darwinisme social, l'ordre social est le résultat de la loi du plus fort. Soutenir les faibles et leur permettre de survivre est une infraction à ce principe. Les riches sont riches parce qu'ils sont mieux adaptés ; certaines nations gouvernent d'autres, parce qu'elles leur sont supérieures ; certaines races tombent sous le joug d'autres, parce que ces dernières sont plus intelligentes qu'elles et ainsi de suite. Spencer a de plus cherché à appliquer la doctrine aux sociétés humaines par vengeance : « […] S'ils sont suffisamment développés pour vivre, ils vivent et tant mieux qu'ils vivent. Par contre, s'ils ne le sont pas suffisamment, ils meurent et c'est mieux qu'ils meurent. » **(120)**

Graham Sumner, professeur de sciences politiques et sociales à l'Université de Yale, fut le porte-parole du darwinisme social en Amérique. Dans un de ses écrits, il a résumé ses pensées quant aux sociétés humaines de la façon suivante :

« […] Si nous soulevons un homme, nous devons avoir un point d'appui, un point de réaction. Traduit dans une société, cela signifie que pour soulever un homme nous devons pousser un autre vers le bas. » **(121)**

Richard Milner, rédacteur en chef du Natural History Magazine du Musée américain d'histoire naturelle de New York écrivit :

« […] William Graham Sumner de Princeton, un des principaux porte-parole du darwinisme social, pense que les millionnaires sont les individus « les mieux adaptés » de la société et qu'ils ont mérité leurs privilèges. Ils étaient d'une certaine manière « naturellement choisis par l'épreuve de la compétition ». **(122)** (On retrouve ce même ordre d'idée tordue, chez les idolâtres indous encore aujourd'hui et leur système injuste de « caste » dans tout le pays)

Comme nous venons de le lire, les sociaux-darwinistes se sont servi de la théorie de l'évolution de Darwin comme support « scientifique » des sociétés capitalistes. À la suite de ceci, des vertus enseignées par la religion telles que l'aide mutuelle, la philanthropie et la coopération commencèrent à perdre du sens et cédèrent leurs places à l'égoïsme, à la ruse et à l'opportunisme.

Selon le professeur américain E. A. Ross, un des théoriciens les plus importants du darwinisme social, « […] le culte chrétien de la charité, perçu en tant que phénomène de bonté et de grâce, n'a fait que former un abri sous lequel des idiots et des crétins se sont réfugiés et grâce auquel ils se sont multipliés ». Suivant le raisonnement de Ross, « […] l'Etat embrasse les sourds-muets sous son bras bienveillant et une race de sourds-muets est en processus de formation ». Rejetant toutes ces personnes, car elles empêchent soi-disant le progrès évolutionniste naturel, Ross déclara que « […] la meilleure et plus brève façon de faire ce monde un paradis est de laisser tous les idiots, incompétents et handicapés se développer à leur propre allure ». **(123)**

Comme nous venons de le voir, le darwinisme forme la base philosophique de tous les systèmes économiques capitalistes dans le monde ainsi que des systèmes politiques s'en inspirant.

C'est pour cette raison que les plus ardents partisans du darwinisme social étaient en même temps les détenteurs du capital. La montée du plus fort en s'appuyant sur le faible (exemples : les multinationales) ainsi que la poursuite des politiques économiques dépourvues de sentiments de pitié, d'aide et de compassion devint en quelque sorte normalité, car un tel comportement était perçu comme étant en conformité avec « les explications scientifiques » et « les lois de nature » (selon Darwin).

D'après Richard Hofstadter, auteur du livre « Social Darwinism in American Thought » (Le darwinisme social dans la pensée américaine), Chauncey Depew, un magnat du chemin de fer au 19ème siècle, affirma que la manière dont les hommes obtinrent de la renommée, de l'argent et le pouvoir à New York - soit par « « […] leur capacité supérieure de prévoyance et d'adaptabilité » **(124)** - était des plus convenables. James J. Hill, un autre baron du chemin de fer, a soi-disant déclaré que « […] les fortunes des sociétés de chemin de fer étaient déterminées selon la loi de la survie du mieux adapté ». **(125)**

Andrew Carnegie, un autre détenteur principal de capital en Amérique, exprima dans son autobiographie sa croyance en l'évolution à l'aide des mots, « […] j'ai trouvé la vérité dans l'évolution ». **(126)**. Il écrivit de plus les mots suivants (comme à l'accoutumée, de la pure propagande linguistique) :

« […] Elle -la loi de la compétition- est ici ; nous ne pouvons pas l'éluder ; nous n'avons trouvé aucun remplaçant pour elle ; et bien que la loi puisse parfois être dure pour l'individu, c'est la meilleure pour la race, parce qu'elle assure la survie dans chaque domaine du mieux adapté. » **(127)**

Dans son article « Darwin's Three Mistakes », Kenneth J. Hsu, un scientifique évolutionniste, nous révèle les pensées darwinistes des principaux capitalistes américains :

« […] Le darwinisme fut aussi employé en Angleterre et en Amérique pour la défense de l'individualisme compétitif et de son corollaire économique capitaliste, la théorie du « laisser-faire ». Andrew Carnegie écrivit : « La loi de la compétition, qu'elle soit bénigne ou pas, est ici ; nous ne pouvons pas l'éluder. » **ROCKEFELLER (Une des plus dangereuses familles ILLUMINATI)** est allé un pas plus loin quand il prétendit que « […] le développement d'une grande entreprise (une multinationale) n'est rien d'autre que la survie du mieux adapté ; c'est tout simplement la mise en marche d'une loi de nature » ». **(128)**

Il est très intéressant de noter qu'en Amérique, des fondations telles que la Rockefeller Foundation et la Carnegie Institution, établies par de grandes dynasties capitalistes comme Rockefeller et Carnegie, fournirent un important soutien financier à toutes recherches ayant trait à l'évolution (ainsi qu'aux complots de masse).

Comme nous pouvons en déduire après tout ce qui a été expliqué jusqu'ici, le capitalisme a poussé les gens à n'adorer que l'argent et le pouvoir, ce dernier découlant « naturellement » du premier. En dédaignant toutes sortes de valeurs religieuses et morales, les sociétés sous l'influence des idées évolutionnistes commencèrent à prêter de l'importance au pouvoir matériel et s'éloignèrent de sentiments tels que la compassion, la pitié et le sacrifice.

Cette moralité capitaliste a une certaine emprise dans presque toutes les sociétés contemporaines. C'est pour cette raison que les pauvres, les faibles et les handicapés souffrent d'un manque de charité et ne sont ni protégés, ni soignés. Plus grave, même si ces derniers devenaient la proie d'une maladie sérieuse et mortelle, ils ne pourraient pas trouver d'aide humaine qui les protégerait et les aiderait à guérir. L'homme pauvre est ainsi abandonné à la maladie et à la mort. L'on rencontre fréquemment dans beaucoup de pays des pratiques injustes et inhumaines telles que le travail des mineurs. Ces enfants sont donc privés de droits sociaux de base.

Aujourd'hui, la raison pour laquelle l'Éthiopie par exemple souffre de la sécheresse et de la famine est la domination de cette moralité capitaliste. Alors que l'aide et l'appui de beaucoup de pays pourraient sauver nombre d'entre eux, ils sont abandonnés à la famine et à la pauvreté.

Une autre particularité de la société capitaliste est la façon dont elle provoque l'inégalité de par elle-même. Dans ces sociétés, le fossé entre le riche et le pauvre grandit quotidiennement ; en d'autres termes, alors que le pauvre devient plus pauvre, la richesse des riches augmente. L'existence de millions de personnes sans-logis, obligées de vivre dans des conditions inhumaines, **et ceci même en Amérique**, le pays le plus développé du monde, n'est qu'une conséquence de la moralité capitaliste.

La société américaine est certainement assez riche pour protéger tous ces gens et leur trouver des emplois. Cependant, puisque la mentalité dominante interdit l'aide aux pauvres et les empêche de se relever, ces personnes n'ont aucune solution devant leurs yeux. Ceci n'est rien d'autre que le résultat de **la mise en pratique des prétentions sociales-darwinistes** et de l'application à la lettre de leur dicton : « Pour s'élever, il doit exister un tremplin sur lequel l'on pourra s'appuyer. »

À ce stade, quelque chose d'important doit être souligné : pendant toute l'histoire, il exista toujours des sociétés où le pauvre et le faible furent écrasés, où seules des choses matérielles comptaient et où l'égoïsme, l'intérêt personnel et la tromperie étaient considérés comme les seuls moyens pour devenir riche. Dans le passé, il exista également des personnes qui pensaient que seules les choses matérielles avaient de l'importance et qui étaient dépourvues de caractéristiques morales agréables.

Mais, depuis la deuxième moitié du 19ème siècle, une période très différente a commencé pour les gens possédant de telles vues. Depuis les 150 dernières années, les individus et les sociétés qui soutiennent cette approche impitoyable ne sont plus condamnés, ni critiqués comme ils

l’étaient autrefois. Ce genre de comportement fut accepté comme faisant partie des lois de la nature. Le darwinisme est donc soudainement devenu une fausse religion légitimant des comportements immoraux et cruels.

Robert E. D. Clark décrivit cette situation de la manière suivante : « […] L’évolution a donné en quelque sorte au malfaiteur un répit de conscience. Un comportement des plus malhonnêtes contre un autre concurrent ne pouvait plus être rationalisé ; le mal pouvait alors être appelé bien. » **(129)**

Et H. Enoch écrivit dans son livre « Evolution or Creation » (L’évolution ou la création) :

« […] Le Professeur J. Holmes déclara que : « Le darwinisme appliqué d’une manière continue finira par évaluer la bonté en termes de valeur de survie… » C’est la loi de la jungle où « la loi du plus fort est toujours la meilleure » et où le mieux adapté survit. Tout ce qui permet à l’individu de survivre, soit la ruse, la cruauté, la lâcheté ou la duperie, est bon et juste pour cet individu ou pour cette société. » **(130)**

L’absence de religion et le darwinisme laissèrent derrière eux des personnes, des systèmes et des idéologies qui apportèrent souci, difficulté, douleur et désespoir au monde, et ceci tout particulièrement durant les 150 dernières années. Tous ceux qui pensèrent protéger leurs propres intérêts dans un environnement égoïste et impitoyable provoqué par l’absence de religion ont perçu le darwinisme comme étant leur sauveur. Ils adoptèrent ainsi la thèse centrale du darwinisme – « le faible disparaît tandis que le fort survit » - comme leur propre philosophie de vie.

Toutes ces personnes qui crurent bien faire en préparant un grand piège pour toute l’humanité, se sont retrouvées eux-mêmes piégées sans même s’en rendre compte. Car, alors qu’ils luttent dur pour survivre, il n’existe en fait qu’un Juge, qu’un Seigneur et qu’un Maître commun à tous ces hommes, à tout ce qu’ils essayent de posséder, à leurs chefs qu’ils suivent ou à toutes ces idéologies et « ismes » en lesquels ils croient, bref qu’un seul Maître à Qui appartient le monde entier.

Allah est le Juge et la Puissance unique. La puissance provisoire et les autres occasions accordées aux hommes ici-bas ne sont en fait pas acquises d’une manière impitoyable, en luttant et en opprimant d’autrui, soi-disant suite à leurs efforts. La richesse, la force et le pouvoir qu’un homme croit acquérir tout seul lui sont en réalité offerts par Dieu afin de l’éprouver. Il est donc libre de se croire dans une arène de lutte où le faible est éliminé et où le fort survit : en vérité, chaque homme se soumet à l’épreuve spécialement préparée par Dieu pour lui.

« Nous avons placé ce qu’il y a sur la terre pour l’embellir, afin d’éprouver (les hommes et afin de savoir) qui d’entre eux sont les meilleurs dans leurs actions. » (Coran : sourate 18 Al-Kahf, verset 7)

Tous ceux qui pensent qu’ils ont gagné ce qu’ils possèdent suite à « un combat pour la survie » éprouveront une douleur déchirante et un grand chagrin contre lesquelles il n’existera aucune compensation quand ils se retrouveront face à la réalité dans l’Au-delà et verront quelle vaine idée ils ont ainsi poursuivi :

« Les gens du Paradis crieront aux gens du Feu : « Certes, nous avons trouvé vrai ce que notre Seigneur nous avait promis. Avez-vous aussi trouvé vrai ce que notre Seigneur avait promis ? » « Oui », diront-ils. Un héraut annoncera alors au milieu d’eux : Que la malédiction de Allah soit sur les injustes, qui obstruaient le sentier de Allah, qui voulaient le rendre tortueux, et qui ne croyaient pas à l’au-delà. » Et entre les deux, il y aura un mur, et, sur al-Araf seront des gens qui reconnaîtront tout le monde par leurs traits caractéristiques. Et ils crieront aux gens du Paradis : « Paix sur vous ! » Ils n’y sont pas entrés bien qu’ils le souhaitent. Et quand leurs regards seront tournés vers les gens du Feu, ils diront : « Ô notre Seigneur ! Ne nous mets pas avec le peuple injuste ». Et les gens d’al-Araf, appelant certains hommes qu’ils reconnaîtront par leurs traits caractéristiques, diront : « Vous n’avez tiré aucun profit de tout ce que vous aviez amassé et de l’orgueil

dont vous étiez enflés ! Est-ce donc ceux-là au sujet desquels vous juriez qu'ils n'obtiendront de la part de Allah aucune miséricorde… ? - Entrez au Paradis ! Vous serez à l'abri de toute crainte et vous ne serez point affligés. Et les gens du Feu crieront aux gens du Paradis : « Déversez sur nous de l'eau, ou de ce que Allah vous a attribué. ». « Ils répondront : Allah les a interdits aux mécréants ». Ceux-ci prenaient leur religion comme distraction et jeu, et la vie d'ici-bas les trompait. Aujourd'hui, Nous les oublierons comme ils ont oublié la rencontre de leur jour que voici, et parce qu'ils reniaient Nos enseignements. » (Coran : sourate 7 Al-Araf, versets 44 à 48)

Quant à tous ceux qui n'ont pas été endoctrinés par la pensée darwiniste-capitaliste et qui n'ont ni oublié la raison pour laquelle leur être est présent sur terre, ni l'existence de Dieu, ils considéreront les autres personnes comme étant des êtres vivants créés par Allah.

Tout comme Dieu le leur a ordonné, ils traiteront autrui agréablement, éprouveront de l'affection et de la compassion à leur égard et feront tout leur possible pour partager leurs difficultés et leurs soucis. Ils prononceront toujours les mots les plus plaisants, prendront soin des orphelins, aideront les malades et les estropiés, les protégeront et veilleront sur eux. De telles personnes éviteront ainsi le péché et rempliront leurs devoirs envers Dieu comme il leur a été révélé dans le Coran et seront considérées comme supérieures selon la perception de Allah ; et ceci quelles que soient leur richesse, race, couleur, classe, idéologie ou philosophie…

PARTIE 6 : L'ÉCROULEMENT MORAL PROVOQUÉ PAR LE DARWINISME

La plus grande catastrophe causée par le darwinisme fut sans doute de détourner les gens de la religion. (Le but de Satan au travers ses disciples démons hommes et djinns). Il est habituellement admis qu'un écroulement moral et spirituel violent atteint rapidement les sociétés qui cherchent à s'éloigner de la religion. Il existe d'ailleurs de nombreux exemples qui peuvent en témoigner au sein des sociétés contemporaines.

À ce stade, certains n'hésiteront pas à soutenir que le darwinisme ne peut être en aucun cas tenu responsable de cette irréligion car de nombreuses personnes menant une vie éloignée de tout contact religieux n'ont jamais entendu parler des thèses de Darwin. Admettons que la deuxième partie de cette objection est vraie. De nos jours, le nombre de personnes qui défendent le darwinisme de façon significative est limité. Cependant, cette minorité-ci se compose de personnes ayant une influence disproportionnée sur la propagation des idées de notre temps.

L'influence qu'ils exercent **(les franc-maçons, les familles illuminati, les juifs talmudiques, les jésuites-juifs noachides du Vatican, etc.)** sur nos sociétés atteint d'innombrables personnes. Ils ont donc en effet la possibilité d'imposer leur vue du monde sur une grande partie de nos sociétés.

Citons par exemple les professeurs d'université les plus renommés, une grande partie des réalisateurs cinématographiques célèbres ainsi que de nombreux rédacteurs de maisons d'édition, de journaux et de magazines de renommée mondiale ; tous sont pour la plupart des évolutionnistes et par conséquent athées. C'est pour cette raison que les masses populaires auxquelles ils s'adressent sont facilement affectées et se trouvent sous l'influence de leur pensée évolutionniste et antireligieuse. Par conséquent, de nombreuses sociétés où ces idées perverses circulent abondamment se sont formées.

Ernst Mayr, un biologiste de l'Université d'Harvard et un des principaux évolutionnistes sur terre, décrivit ainsi la place qu'occupe la théorie de l'évolution dans la vie sociale :

« […] Depuis Darwin, chaque personne perspicace reconnaît que l'homme vient du singe… L'évolution a un impact sur tout aspect de la pensée de l'homme : sa philosophie, sa métaphysique, son éthique… » **(131)**

L’hégémonie des darwinistes sur la vie sociale agit sur les gens telle une puissante forme « d’hypnose ». Une grande partie de la jeune génération, qui n’a pas assez d’expérience de vie pour adopter par elle-même une vision du monde, même superficielle, est tout particulièrement influençable par des suggestions de ce type. Il est du reste extrêmement facile d’inciter ces gens à adopter les démarches intellectuelles adéquates à la lecture de magazines, à la vision de films, de pièces de théâtre ou de clip vidéo et, le plus important de tous, à l’éducation qu’ils reçoivent dans les écoles. Cette influence est d’ailleurs la raison pour laquelle beaucoup ont cru en la théorie de l’évolution et ceci depuis plus de 150 ans, malgré ses tromperies et sa nature non scientifique.

Peut-être avez-vous déjà remarqué que ces jours-ci, la propagande antireligieuse n’est que rarement poursuivie de façon explicite ? Plus personne ne suggère ouvertement que personne ne devrait avoir de religion. A la place, des méthodes à première vue voilées et imperceptibles sont employées à cette fin. Se moquer de la religion, de sujets religieux ou de gens reconnus pour leur foi religieuse et utiliser une rhétorique opposée à Dieu, au destin et à la religion dans le cadre de chansons, de romans, de films, de titres de journaux ou de plaisanteries sont quelques exemples de ces méthodes voilées employées. (Exemple, l’islamophobie dans les magazines en France, manigancés par les médias-magiciens et les autres fidèles serviteurs franc-maçonniques de Satan)

Les sujets traitant du darwinisme sont de plus les outils utilisés les plus communs pour propager des idées antireligieuses. En outre, ce mensonge que nos ancêtres n’étaient rien d’autre que des singes est souligné dans d’autres sujets n’ayant aucun rapport avec le darwinisme. Les prétentions de la théorie de l’évolution sont même présentes au sein des écrits traitant de l’analyse psychologique humaine. De cette façon se forment des sociétés indifférentes à la religion, à l’au-delà et aux responsabilités morales. Ironiquement, ces sociétés, qui manquent de réflexion, qui ne craigne pas Dieu et qui ne croît pas vraiment en Lui, affirment néanmoins qu’elles croient en Lui et en la religion. Les personnes qui n’ont pas de foi ou qui ne craignent pas Dieu ne connaissent dès lors aucune limite et commencent à vivre de façon animalière, tout comme leurs soi-disant ancêtres.

Il est par conséquent difficile, par exemple, de demander à ces personnes imprudentes et manquant de crainte envers Allah, de conserver leur chasteté car elles sont convaincues qu’il n’existe aucune limite qu’elles doivent respecter. Elles sont disposées à exécuter toutes sortes d’actes immoraux tant qu’elles peuvent le faire cacher du regard d’autrui. Il peut donc être clairement dit que de nos jours, la propagation d’une vision du monde qui pousse les limites jusqu’au bout et qui dédaigne les valeurs morales et les décrets de Dieu, et ceci tout particulièrement parmi les sections jeunes et définies de la société, est le résultat du détournement des gens de la religion à la suite des principes darwinistes.

Les personnes, qui se considèrent complètement libres dans leurs actes et qui croient qu’elles ne devront rendre de compte à personne, démontrent chaque jour qui passe une attitude plus libertine. De jeunes hommes ou femmes se sentent dès lors à l’aise pour faire des déclarations ouvertes concernant leurs vies sexuelles jusque dans le moindre détail, les journaux les publient et les lecteurs n’y objectent pas. L’adultère, que les médias louent et encouragent, et que certains d’entre eux appellent même à commettre, est devenu un acte totalement banal. De plus, si nous prêtons plus grande attention, l’absence de conception religieuse se retrouve derrière le meurtre, la prostitution, la tromperie et l’escroquerie de toutes sortes, ainsi que la corruption et le mensonge, soit derrière tous les comportements immoraux.

La manière la plus efficace pour répandre des idées irréligieuses est de se soumettre à l’influence violente du mensonge de Darwin, soit que « l’être humain est apparu suite à une pure coïncidence ».

Ken Ham, auteur du livre « The Lie : Evolution », considère la perte en religiosité causée par le darwinisme comme un sujet en tant que tel et commenta : « […] Si vous rejetez Dieu et le remplacez par une autre croyance qui est basée uniquement sur le hasard et sur des processus aléatoires, il n'existera plus de base pour différencier le bien du mal. Les règles deviennent dès lors ce que vous voulez bien en faire. Les absolus et les principes auxquels nous adhérions habituellement n'existent plus. Les gens pourront dorénavant définir seuls leurs propres règles. » **(132)**

Theodious Dobzhansky, l'évolutionniste de renommée mondiale, reconnaît que le concept « de la sélection naturelle », base du darwinisme, entraîne la formation d'une société moralement dégénérée : « […] La sélection naturelle tend à favoriser l'égoïsme, l'hédonisme et la lâcheté au lieu du courage ainsi que la tricherie et l'exploitation, alors que l'éthique de groupe dans pratiquement toutes les sociétés a tendance à contredire ou à interdire de tels comportements (soi-disant) « naturels » et de glorifier leurs opposés : la bonté, la générosité et même le sacrifice de soi-même pour le bien d'autres membres de sa tribu, pour sa nation et finalement pour toute l'humanité. » **(133)**

Si nous regardons autour de nous aujourd'hui, nous pouvons remarquer immédiatement les traces de la dévastation profonde et grave provoquée par la moralité darwiniste. L'idée que le progrès, le développement, et la civilisation sont le résultat logique du fait que nous vivons séparés les uns des autres sans aucun lien d'assistance mutuelle, sans dévotion, respect et affection n'est rien d'autre qu'imposée sur nos sociétés. On nous inculque que si nous voulons atteindre une production et un développement plus importants, il nous faut accepter ce fait accompli. En vérité, ceci est le résultat du fait que les gens se rabaissent à un statut animalier et non le résultat du développement et de la civilisation.

La vérité est que l'homme n'est pas une espèce animale et qu'il ne provient d'aucun animal. L'homme, auquel Allah a accordé la raison, l'intelligence, la conscience et une âme, est une créature complètement différente des autres êtres vivants et ceci en vertu de ces qualités. Or, sous l'influence de l'envoûtement de la moralité darwiniste-matérialiste, les gens oublient ces qualités et se penchent vers la petitesse, l'immoralité et vers un manque de conscience et de connaissance jusqu'ici jamais vus, et ceci même chez les animaux. Alors ils n'hésitent pas à dire : « Nous venons des animaux, ces dernières caractéristiques ne sont qu'un héritage de ceux-ci » et ainsi préparent une base prétendument scientifique pour combler leur propre manque de volonté et de conscience.

Beaucoup de scientifiques darwinistes prennent cette logique comme point de départ et prétendent que la tendance des gens à commettre des actes criminels n'est qu'un héritage de leurs propres ancêtres les animaux. Le célèbre évolutionniste Stéphane Jay Gould soutient dans son livre « Ever Since Darwin » cet argument, qui fut d'ailleurs précédemment suggéré par le physicien italien Lombroso:

« […] Les théories biologiques de la criminalité n'étaient guère nouvelles à cette époque, mais Lombroso a donné une tournure nouvelle et évolutionniste à l'argument. Les personnes nées criminelles ne sont pas simplement dérangées ou malades ; elles représentent littéralement un pas en arrière d'une étape évolutionniste précédente. Les caractères héréditaires de nos ancêtres primitifs qui étaient semblables aux singes restent dans notre répertoire génétique. Quelques hommes malheureux seraient donc nés avec un nombre disproportionné de ces caractères héréditaires. Leur comportement serait donc approprié à des sociétés sauvages du passé ; aujourd'hui nous l'appelons simplement un criminel. Nous pouvons plaindre une personne née criminelle, car elle ne peut s'en empêcher ; mais nous ne pouvons pas tolérer ses actions. » **(134)**

Autrement dit, selon ces prétentions darwinistes, un homicide, une douleur causée à autrui, un vol et des bagarres ne sont qu'un héritage génétique transféré par nos ancêtres les singes. Pour cette raison, selon cette logique, ces crimes n'appartiennent pas à la personne et sont donc considérés comme pardonnables.

La pensée darwiniste méprise donc la conscience, la volonté, et certaines capacités humaines telles que la raison et le jugement et est prête à accepter l'homme comme étant une créature inintelligente qui se comporte instinctivement, comme des animaux. Selon cette perspective, de même qu'un lion sauvage ne peut pas empêcher l'agression montant en lui et ne peut faire preuve d'un comportement vertueux tel que surmonter sa colère, pardonner ou patienter, l'homme se comporte également de cette manière. Il est dès lors évident que la paix et la sécurité disparaîtront d'une telle société pour faire place au désordre, au conflit et à la lutte.

– L'IMPITOYABLE ET PESSIMISTE MODÈLE PROPOSÉ À L'HUMANITÉ PAR LE DARWINISME

Selon les darwinistes et les matérialistes, l'univers tout entier, êtres humains inclus, est l'œuvre du chaos et de coïncidences. L'influence grandissante de cette croyance au sein de nos sociétés a pour conséquence l'apparition de personnes complètement irresponsables qui ne connaissent aucune limite.

Une personne n'ayant aucun idéal ne réfléchit pas, ne cherche pas à se développer, est impertinente, railleuse, insensible, n'est affectée par rien, ne peut pas employer sa conscience et ne connaît aucune règle ni limite. Elle ne peut ni devenir vertueuse ni posséder de qualité noble. Vu son état d'esprit faussé, soit qu'elle se considère comme étant un animal développé, ses deux occupations de base sont se nourrir et se reproduire ; puis, de la même manière que font certaines autres créatures après avoir satisfait ses besoins, elle cherche à assouvir le plus possible ses désirs par le divertissement et le plaisir, et ceci jusqu'à sa mort. Il est du reste facilement observable que bien que peu de personnes soient familières avec la doctrine darwiniste en tant que telle, elles s'adonnent à la vie prescrite par cette dernière.

Étant donné que ces personnes mènent une vie impitoyable qui se terminera tôt ou tard, elles tombent dans des états dépressifs où règnent pessimisme et désespoir. La seule pensée que tout finira avec la mort et que tout sera réduit à rien rend ces personnes malheureuses et les pousse vers l'introversion. L'une des causes principales des suicides est les problèmes psychologiques et les dépressions reliés à l'ensorcellement darwiniste sur la psychologie humaine.

Richard Dawkins, l'un des plus féroces défenseurs (bulldog) de la théorie de l'évolution de notre temps, nous donne un exemple à ce sujet. Il prétend que les gens ne sont que des machines génétiques dont la seule raison de vivre est de transmettre ces gènes aux générations suivantes.

Dans cette optique, il n'existe aucune autre raison valable qui explique à la fois l'existence de l'homme et de l'univers. L'univers et l'homme ne sont que les produits du chaos et du hasard. Ceux qui sont induits en erreur par une telle affirmation deviennent facilement **la proie du désespoir et de la dépression**. Celui qui croit que le seul objectif de sa vie est de transmettre ses gènes et que tout finira avec sa mort, qu'aucun de ses actes n'a de signification et qui pense que l'amitié, l'amour, la bonté et la beauté n'ont aucune valeur, pensera que sa vie est sans pitié et inutile et il ne pourra ainsi prendre du plaisir dans quoi que ce soit. Dawkins, dans l'avant-propos de son livre « Unweaving the Rainbow », admit l'effet négatif et pessimiste qu'a eu sur les gens sa revendication concernant le but de la vie humaine :

« […] L'éditeur de mon premier livre m'a avoué qu'il n'avait pu dormir pendant trois nuits après l'avoir lu, tellement qu'il fut dérangé par ce qu'il avait perçu à travers son message froid et morne. D'autres m'ont demandé comment je pouvais encore me lever le matin. Un enseignant d'un pays éloigné m'a écrit en me reprochant qu'une élève eût fondu en larmes après la lecture du même livre, parce qu'il l'avait persuadée que la vie était vide et sans but. Il lui a par la suite conseillé de ne montrer ce livre à aucun de ses amis, de crainte de leur contaminer le même pessimisme nihiliste. Des accusations semblables pleines de désolation, taxant différents auteurs de promouvoir un message aride et sans joie, sont fréquemment faites à la science en général et il est facile pour les scientifiques de le résoudre. Mon collègue Peter Atkins commença du reste son livre The Second Law (1984) dans cet esprit : « Nous sommes les enfants du chaos et la structure fondamentale du changement est la décadence…

…À la racine, il n'existe que de la corruption et l'incessante marée du chaos. Tout but a disparu ; seule la direction reste. C'est cet aspect morne que nous devons accepter en observant profondément et impartialement le cœur de l'Univers. » **(135)**

Un autre darwiniste affirmant que la vie n'est rien et incitant les gens à considérer la vie de façon pessimiste fut le philosophe allemand Nietzsche, dont les thèses de supériorité raciale ont servi de base philosophique à Hitler. La pensée avancée par Nietzsche, connue sous le nom de « nihilisme » ou « néant », peut se résumer ainsi : l'homme doit avoir une raison d'être. Mais ce but, selon la pensée athée de Nietzsche, n'a aucun rapport avec la création de l'homme par Dieu. C'est pour cette raison que dans l'éthique nietzschéenne, l'homme cherche constamment un but, mais est incapable d'en trouver un et finalement ne peut éprouver que du pessimisme et du désespoir causés par cet état de fait. La démarche correcte serait de chercher le but caché derrière l'existence de l'homme. Mais si, tout comme Nietzsche, l'on rejette entièrement le but fondamental et l'on commence à chercher un but hors de portée de cette vérité, l'on sera probablement incapable de le trouver. **Ajoutons à ce stade que Nietzsche est devenu (réellement) fou avant de mourir**.

Les sociétés qui tendent à oublier qu'elles furent créées par Allah selon un but précis sont inévitablement condamnées à subir un écroulement moral et spirituel. La richesse, la prospérité et le développement économique n'apportent en rien la paix et la sécurité à ces gens.

Ceux qui ne se conforment pas aux ordres de la raison et de la conscience, et qui se perçoivent comme étant des créatures ne possédant ni limite ni but, sont poussés vers la tristesse, le désespoir et le pessimisme. La chose la plus importante est cette douleur, cette tristesse et ce pessimisme que ces gens qui sont convaincus qu'ils disparaîtront avec la mort continueront malheureusement à éprouver quand ils se rendront compte qu'il existe une vraie vie après la mort.

Par contre, une personne qui croit en Dieu et en l'Au-delà est consciente de cette fin importante pour laquelle elle vit. Elle porte en soi toujours la joie et l'espoir de pouvoir gagner la Miséricorde de Dieu et le Paradis. Quoi qu'il arrive, elle remercie Allah : c'est pourquoi elle n'est jamais la proie du désespoir et du pessimisme.

CONCLUSION : LES DÉSASTRES CAUSÉS À L'HUMANITÉ PAR LE DARWINISME

Pendant toute l'histoire, il y eut guerres, meurtres, oppression et conflits. Mais la raison pour laquelle le nombre et l'étendue de ces désastres augmentèrent autant lors du siècle dernier n'est rien d'autre que le voile trompeur de justification scientifique que le darwinisme a prêté à ces meurtres, oppressions et conflits.

Dues au fait que les prétentions erronées du darwinisme sur la nature humaine furent parallèles à l'épanouissement de ces idéologies, des assassins, dictateurs et idéologues sadiques tentèrent de justifier leur politique en affirmant que « la loi de la nature pouvait également s'appliquer à la société ».

Aujourd'hui, la théorie de l'évolution est toujours défendue pour des raisons philosophiques et idéologiques. Le colonialisme, qui s'est propagé au 19ème siècle parallèlement à la doctrine évolutionniste, l'Allemagne nazie ainsi que l'Union Soviétique, appartiennent il est vrai maintenant tous au passé. Pourtant, la philosophie darwiniste-matérialiste qui leur servait de base absolue, est toujours vigoureusement défendue par certains cercles intellectuels (et sataniques) et ses effets destructifs continuent à se faire ressentir dans le monde entier.

Malgré le fait que Kenneth J. Hsü est un évolutionniste, il soutint l'argument suivant concernant les désastres que le darwinisme a causés à l'humanité :

« […] Nous sommes les victimes d'une idéologie sociale cruelle qui suppose que la compétition parmi les individus, les classes, les nations ou les races est la condition naturelle de vie et qu'il est donc totalement naturel pour l'être supérieur de déposséder l'être inférieur… La loi de la sélection naturelle ne peut pas être réduite, et ceci, je vous l'assure, à la science. Ce n'est qu'une idéologie néfaste… » **(136)**

Il nous faut certainement prendre des mesures juridiques et physiques pour la contrecarrer. Cependant, celles-ci ne peuvent servir qu'à soulager les plaies provoquées par ces idéologies. La solution permanente réside dans un « traitement » culturel et scientifique. Ainsi, si le darwinisme s'écroule d'un point de vue culturel et scientifique, toutes les philosophies s'en inspirant ainsi que l'oppression gangrenant le monde disparaîtront.

C'est d'ailleurs pour cette raison qu'une large responsabilité incombe à ceux qui ont la conscience et la foi, à ceux qui prêtent importance aux valeurs spirituelles. Il n'est juste ni d'ignorer ni de sous-estimer les désastres et la souffrance que le darwinisme a apportés au monde, et ceci tout particulièrement durant le siècle dernier. Quiconque comprend l'urgence du sujet devrait faire tout son possible pour déclencher une attaque culturelle (la Da'wa) qui mettrait fin à cette tromperie, qui dure déjà depuis 150 ans.

La seule chose qui puisse mettre fin positivement à cette mystification et qui puisse apporter une solution au problème fondamental auquel l'humanité est confrontée, est la mise en application de la moralité du Coran. Ces désastres prendront fin lorsque les gens se tourneront vers la vraie religion (L'Islam, c'est-à-dire la soumission dans la paix à notre Créateur Miséricordieux et Pardonneur), et que la beauté, l'amour, l'affection, la compassion, la justice, la dévotion, la coopération et la tolérance que le Coran apporte aux vies humaines seront largement vécus. Tout comme le révèle un des versets de Dieu, « la vérité viendra et l'erreur disparaîtra » : **« Et dis : « La vérité est venue et l'erreur a disparu. Car l'erreur est destinée à disparaître. »** (Coran : sourate 17 Al-Isra', verset 81)

L'APPENDICE : LE MENSONGE DE LA THÉORIE DE L'ÉVOLUTION

Le darwinisme ou plutôt la théorie de l'évolution, n'est rien qu'une illusion non-scientifique avancée afin de réfuter la réalité de la création, ce en quoi il n'a pas réussi. Cette théorie, qui soutient que la vie s'est formée à partir de matière inanimée par suite de coïncidences, a été démolie avec la reconnaissance de l'idée que l'univers a été créé par Dieu.

C'est Allah qui a créé l'univers et qui l'a conçu dans ses moindres détails. Il est donc impossible que la théorie de l'évolution, qui soutient que les êtres vivants n'ont pas été créés par Dieu mais qu'ils sont le produit de coïncidences, soit vraie.

Quand nous étudions la théorie de l'évolution, nous remarquons qu'elle est contredite par les découvertes scientifiques. La structure de la vie animée est bien plus complexe et frappante que celle de la vie inanimée. Par exemple, nous pouvons dans un premier temps explorer la sensibilité des équilibres sur lesquels les atomes de vie inanimée reposent. Puis, dans un deuxième temps, nous pouvons observer de quelle manière ces équilibres se meuvent en des structures atomiques complexes et finalement nous pouvons étudier les mécanismes qui en dérivent tels que les protéines, les enzymes et les cellules.

La découverte de cette structure extraordinaire composant la vie a permis de démentir le darwinisme à la fin du 20ème siècle.

Nous avons toujours traité ce sujet de façon exhaustive dans nos nombreuses autres publications et nous continuerons à le faire. Néanmoins, vu son importance, nous pensons qu'il est utile d'en faire un bref résumé ici.

- L'EFFONDREMENT SCIENTIFIQUE DU DARWINISME

Bien que cette doctrine remonte à la Grèce Antique, la théorie de l'évolution a été avancée de façon considérable au 19ème siècle. Le développement le plus important qui a propulsé cette théorie au sommet du monde scientifique est le livre de Charles Darwin publié en 1859, intitulé « The Origin of Species » (De l'origine des espèces). Dans ce livre, Darwin a nié le fait que les différentes espèces vivantes sur terre aient été créées séparément par Dieu. Selon Darwin, tous les êtres vivants ont un ancêtre commun et ils se sont diversifiés avec le temps suite à de petits changements.

La théorie de Darwin n'est basée sur aucune découverte scientifique concrète ; tout comme lui-même l'a d'ailleurs admis, il ne s'agissait à la base que « d'une supposition ». De plus, Darwin avoua, dans une grande partie de son livre intitulé « Difficulties of the Theory » (Les difficultés de la théorie), que cette théorie n'a pas de réponses à plusieurs questions fondamentales.

Darwin avait investi tous ses espoirs dans de possibles découvertes scientifiques grâce auxquelles il espérait résoudre « les difficultés de la théorie ». Cependant, contrairement à ses espérances, les découvertes scientifiques ultérieures n'ont fait que compliquer l'étendue de ces difficultés.

La défaite du darwinisme face à la science peut être étudiée sous trois aspects fondamentaux :

1) La théorie ne peut en aucun cas expliquer comment la vie a commencé sur terre.

2) Aucune découverte scientifique ne démontre que « les mécanismes de l'évolution » proposés par la théorie ont une certaine capacité à évoluer.

3) Les fossiles répertoriés prouvent exactement le contraire de ce que suggère la théorie de l'évolution.

Dans cette section, nous examinerons sommairement ces trois points…

- LA PREMIÈRE ÉTAPE INSURMONTABLE : L'ORIGINE DE LA VIE

La théorie de l'évolution prétend que toutes les espèces vivantes proviennent d'une seule cellule vivante qui apparut sur terre il y a de cela 3.8 milliards d'années. Comment une seule cellule aurait-elle pu produire des millions d'espèces aussi diverses et complexes ?

Si une telle évolution a vraiment eu lieu, pourquoi ses traces ne sont-elles pas observées dans les fossiles répertoriés ? Ces questions font certainement partie de celles auxquelles la théorie ne peut pas répondre. Avant tout, il nous faut attirer l'attention sur cette prétendue première étape du processus évolutionniste et se demander comment cette « première cellule » a bien pu se produire.

Puisque la théorie de l'évolution nie la création et rejette toute sorte d'intervention surnaturelle, elle se doit de maintenir que « la première cellule » est le produit du hasard, soit qu'elle n'est rien d'autre que le résultat des lois naturelles, sans conception, plan ni arrangement préalable. Selon la théorie, la matière morte aurait donc par hasard produit une cellule vivante. Cela n'est pourtant qu'une prétention incompatible avec les règles de base de la biologie.

- LA VIE PROVIENT DE LA VIE

Dans son livre, Darwin n'a jamais fait référence au concept de l'origine de la vie. Dû au niveau primitif de connaissance scientifique de son temps, Darwin se devait de partir du principe que les êtres vivants étaient composés d'une structure très simple.

Depuis le Moyen Âge prévalait une théorie se nommant « génération spontanée », qui soutenait que des matières inorganiques pouvaient former des organismes vivants après avoir été réunies par hasard. On croyait communément que les insectes se formaient à partir de restes d'aliments et les souris à partir de blé.

Des expériences intéressantes ont été réalisées pour confirmer cette théorie, comme le fait de placer du blé dans un chiffon sale et d'attendre à ce qu'une souris en sorte après qu'un certain laps de temps s'est écoulé.

Parallèlement, on était persuadé que les petits vers provenaient d'une viande avariée, était la preuve irréfutable de la théorie de la « génération spontanée ». Cependant, peu de temps après, il s'avéra que ces vers n'apparaissaient pas de façon spontanée mais qu'ils y étaient amenés par des mouches sous forme de larves invisibles à l'œil nu.

Même à l'époque où Darwin écrivit « The Origin of Species », la croyance que les bactéries pouvaient être produites à partir de matière inorganique était largement répandue dans le monde scientifique.

Et pourtant il ne fallut que 5 ans après la publication du livre de Darwin à Louis Pasteur (scientifique français, chimiste et physicien) pour réfuter cette croyance, qui n'était rien d'autre que la base de la théorie de l'évolution. Pasteur a réitéré sa conclusion après des recherches et des expériences sur une plus longue durée : « […] La prétention que la matière inorganique puisse produire la vie est enterrée dans l'histoire pour toujours. » **(137)**

Les avocats de la théorie de l'évolution se sont longtemps opposés aux découvertes de Pasteur. Cependant, le développement de la science a révélé à quel point la structure d'une cellule d'un être vivant était complexe, reléguant aux oubliettes l'idée que la vie pouvait être le résultat du hasard.

- LES EFFORTS AVORTÉS DU 20ÈME SIÈCLE

Le premier évolutionniste qui étudia la question de l'origine de la vie au 20ème siècle fut Alexandre Oparin, le biologiste russe de renom. À partir de diverses thèses qu'il avança dans les années 1930, il chercha à prouver que la cellule d'un être vivant pouvait bel et bien être produite par hasard. Ces études étaient cependant condamnées à l'échec et Oparin finit par faire la confession suivante :

« […] Malheureusement, l'origine de la cellule reste une question qui est en réalité le point le plus sombre de toute la théorie de l'évolution. » **(138)**

Les disciples évolutionnistes d'Oparin ont à leur tour continué de mener des expériences pour tenter de résoudre le problème de l'origine de la vie. La plus connue d'entre elles fut réalisée par le chimiste américain Stanley Miller en 1953. En mélangeant les gaz qu'il prétendait existants dans l'atmosphère de la terre à ses débuts dans une installation expérimentale et en y ajoutant de l'énergie, Miller réussit à synthétiser plusieurs molécules organiques (des acides aminés) présentes dans la structure des protéines.

À peine quelques années plus tard, cette expérience qui était alors présentée comme un pas important au nom de l'évolution, fut **invalidée**, car l'atmosphère recréée dans l'expérience était très différente des conditions réelles de la terre. **(139)**

Après un long silence, Miller finalement avoua que les conditions atmosphériques dont il s'était servi étaient irréalistes. **(140)**

Tous les efforts évolutionnistes proposés le long du 20ème siècle pour expliquer l'origine de la vie se sont soldés par un **échec**. Jeffrey Bada, le géochimiste de l'Institut Scripps de San Diego, en accepta d'ailleurs les conséquences dans un article publié dans le magazine Earth en 1998 :

« […] Aujourd'hui, alors que nous quittons le vingtième siècle, nous nous trouvons toujours face au même problème fondamental et non résolu que nous avions lorsque nous sommes entrés dans le vingtième siècle : comment la vie s'est-elle produite sur terre ? **(141)**

- LA STRUCTURE COMPLEXE DE LA VIE

La raison principale pour laquelle la théorie de l'évolution s'est trouvée face à une telle impasse lorsqu'elle essaya de prouver l'origine de la vie est que même les organismes vivants considérés comme étant simples ont des structures incroyablement complexes. La cellule d'un être vivant est plus complexe que tous les progrès technologiques développés jusqu'à présent par l'homme. Aujourd'hui, et ceci même dans les laboratoires les plus développés du monde, une cellule vivante ne peut pas être produite par un assemblage de matériaux inorganiques.

Les conditions exigées à la formation d'une cellule sont trop nombreuses pour qu'elles puissent être expliquées par de simples coïncidences. La probabilité pour que les protéines, les composantes des cellules, soient synthétisées par hasard est de 1 pour 10950 pour une protéine moyenne composée de 500 acides aminés. Selon les mathématiques, une probabilité plus petite que 1 pour 1050 est déjà pratiquement considérée comme impossible.

La molécule d'ADN, qui est placée dans le noyau de la cellule et qui stocke toutes les informations génétiques, est une banque de données incroyable. On a calculé que si les informations inscrites dans l'ADN étaient mises sur papier, cela représenterait une bibliothèque géante, une sorte d'encyclopédie de 900 volumes à raison de 500 pages chacun.

Un dilemme très intéressant nous apparaît à ce stade : l'ADN ne peut se reproduire qu'à l'aide de quelques protéines spécialisées : les enzymes ! Mais la synthèse de ces enzymes ne peut être réalisée à son tour que grâce aux informations codées contenues dans l'ADN. Ainsi, étant donné qu'ils dépendent l'un de l'autre, ils doivent exister en même temps pour que la reproduction ait lieu. Ce fait met le scénario darwiniste, soit que la vie s'est produite de par elle-même, dans une **impasse**. Le professeur Leslie Orgel, un évolutionniste renommé de l'Université de San Diego, en Californie, admet ce fait dans le numéro de septembre 1994 du magazine Scientific American :

« […] Il est extrêmement improbable que des protéines et des acides nucléiques, qui sont tous deux structurellement complexes, aient surgi spontanément au même endroit, en même temps. Il semble cependant impossible d'avoir l'un sans l'autre. Donc, l'on pourrait a priori conclure que la vie n'aurait jamais pu apparaître suite à des réactions chimiques. » **(142)**

S'il est impossible que la vie soit apparue suite à des causes naturelles, alors l'on se doit d'accepter que la vie a été créée de façon surnaturelle. Ce fait dément explicitement la théorie de l'évolution, dont le but principal est de nier l'idée de création.

- LES MÉCANISMES IMAGINAIRES DE L'ÉVOLUTION

Le deuxième point important qui remet en cause la théorie de Darwin est qu'il s'est avéré que les deux concepts avancés comme « des mécanismes de l'évolution » n'avaient en fait aucun pouvoir d'évoluer.

Darwin a basé toute sa théorie de l'évolution sur le mécanisme de « la sélection naturelle ». L'importance qu'il a placée sur ce mécanisme est mise en évidence par le nom de son livre : « The Origin of Species, By Means Of Natural Selection » (De l'origine des espèces au moyen de la sélection naturelle)…

La sélection naturelle soutient que seuls les êtres vivants les plus forts et les mieux adaptés aux conditions naturelles de leur environnement survivront dans leur lutte pour la vie. Prenons l'exemple d'un troupeau de cerfs menacé d'être attaqué par des animaux plus sauvages et voraces. Selon la théorie, seuls survivront ceux qui pourront courir assez vite pour échapper à leurs prédateurs. Finalement, le troupeau de cerfs ne sera constitué que des individus les plus rapides et les plus forts. Cependant, et incontestablement, ce mécanisme n'entraînera aucune évolution chez le cerf et encore moins sa transformation en une autre espèce vivante, par exemple, en cheval.

Ainsi, le mécanisme de la sélection naturelle n'a aucun pouvoir évolutif. Darwin était du reste très conscient de ce fait et a dû finalement l'affirmer dans son livre « The Origin of Species » :

« […] La sélection naturelle ne peut rien faire tant que des variations favorables n'ont pas la chance d'avoir lieu. » **(143)**

- L'INFLUENCE DE LAMARCK

Comment donc ces « variations favorables » pourraient-elles avoir eu lieu ? Darwin essaya de répondre à cette question à l'aide des outils scientifiques de son époque. Selon le biologiste français Lamarck, qui vécut avant Darwin, les êtres vivants transmettaient les caractéristiques qu'ils acquéraient tout au long de leur vie à la génération suivante. Ces caractéristiques, qui selon lui s'accumulaient d'une génération à une autre, entraîneraient la formation de nouvelles espèces. Par exemple, selon Lamarck, les girafes auraient évolué à partir des antilopes ; ayant dû lutter pour manger des feuilles se trouvant sur des arbres élevés, leurs cous se seraient peu à peu allongés d'une génération à l'autre.

Darwin a lui aussi donné des exemples similaires : dans son livre « The Origin of Species », il a par exemple soutenu que certains ours qui se rendaient habituellement dans l'eau pour se nourrir se seraient avec le temps transformés en baleines. (144)

Cependant, les lois de l'hérédité, découvertes par Mendel et vérifiées par la science de la génétique qui se développa au 20ème siècle, **ont complètement démoli la légende** selon laquelle des caractéristiques acquises seraient transmises aux générations suivantes. La sélection naturelle est de cette manière tombée en désuétude en tant que mécanisme évolutionniste.

- LE NÉO-DARWINISME ET LES MUTATIONS

Afin de trouver une solution à ces contre-offensives scientifiques, les darwinistes ont avancé à la fin des années 1930 « la théorie synthétique moderne », plus connue sous le nom de néodarwinisme. A la mutation naturelle de base, le néodarwinisme a rajouté d'autres mutations, qui seraient le résultat de distorsions formées dans les gènes des êtres vivants par des facteurs externes tels que des radiations ou des erreurs de reproduction, qui pourraient être, par exemple, « les variations favorables » citées plus haut.

Le modèle qui soutient de nos jours la théorie de l'évolution dans le monde est le néodarwinisme. La théorie maintient que des milliards d'êtres vivants présents sur terre se sont formés à la suite d'un processus par lequel de nombreux organes complexes tels que les oreilles, les yeux, les poumons et les ailes, auraient subi « des mutations », c'est-à-dire des désordres génétiques. Il existe cependant un fait scientifique absolu qui dément totalement cette théorie : les mutations ne génèrent aucun phénomène évolutif chez les êtres vivants ; au contraire, elles leur sont nuisibles.

La raison en est très simple : l'ADN a une structure très complexe et des chocs aléatoires ne peuvent que lui causer du mal. Le généticien américain B.G. Ranganathan l'explique ainsi :

« […] Les mutations sont petites, aléatoires et nuisibles. Elles se produisent rarement et dans le meilleur des cas elles sont inefficaces. Cette description des mutations implique qu'elles ne peuvent en aucun cas générer un développement évolutionniste. Un changement aléatoire au sein d'un organisme fortement spécialisé est ou inefficace ou nuisible. Un changement aléatoire qui se produit sur une montre ne peut pas améliorer son mécanisme. Il provoquera un résultat négatif, voire inefficace. Un tremblement de terre n'améliore pas une ville, il cause sa destruction. » **(145)**

Aucun exemple de mutation utile, soit qui peux développer positivement le code génétique, n'a été observé jusqu'à aujourd'hui. Toutes les mutations se sont pour l'instant avérées être nuisibles.

On a donc finalement compris que la mutation, présentée comme « un mécanisme évolutif », est en réalité un accident génétique qui nuit aux créatures vivantes et les rend infirmes -l'effet le plus commun de la mutation sur les êtres humains est le cancer-.

Il est donc logique et évident qu'un mécanisme destructeur ne peut pas être en même temps « un mécanisme évolutif ». La sélection naturelle, par ailleurs, « ne peut rien faire de par elle-même », tout comme l'admit Darwin, ce qui démontre qu'il n'existe aucun « mécanisme évolutif » dans la nature. Puisque aucun mécanisme évolutif n'existe, aucun processus imaginaire appelé « évolution » ne peut non plus avoir lieu.

- LES FOSSILES RÉPERTORIÉS : AUCUNE TRACE DE FORMES INTERMÉDIAIRES

La preuve la plus évidente que le scénario suggéré par la théorie de l'évolution n'a pas eu lieu sont les données incluses dans les fossiles. Selon la théorie de l'évolution, chaque espèce vivante a un descendant. Une espèce précédemment existante se serait donc métamorphosée en quelque chose d'autre avec le temps.

Toute espèce vivante aurait surgi de cette façon. Selon cette théorie, cette transformation est continue et suit progressivement son cours depuis des millions d'années. Si tel était le cas, de nombreuses espèces intermédiaires auraient alors dû exister durant cette longue période de transformation.

Par exemple, certaines créatures mi-poisson mi-reptile auraient dû vivre dans le passé en acquérant quelques caractéristiques de reptile en plus de celles de poisson qu'elles avaient auparavant. Ou bien quelques oiseaux-reptiles auraient dû exister, après avoir acquis quelques caractéristiques d'oiseau en plus de celles de reptile. Puisque ces créatures se trouveraient soi-disant dans une phase de transition, il devrait s'agir alors de créatures déformées et mutilées. Les évolutionnistes se réfèrent constamment à ces créatures imaginaires comme étant « des formes intermédiaires », étant persuadés qu'elles ont existé dans le passé.

Si de tels animaux avaient vraiment existé, il en existerait des millions, voire des milliards en nombre et en variété. Plus important encore, on devrait en retrouver des traces grâce aux fossiles répertoriés. Dans « The Origin of Species », Darwin donna l'explication suivante :

« […] Si ma théorie est correcte, des variétés intermédiaires innombrables, liant intimement toutes les espèces d'un même groupe, devraient certainement avoir existé… Par conséquent, la preuve de leur existence précédente ne peut être trouvée que parmi les restes de fossile. » **(146)**

- LES ESPOIRS VAINS DE DARWIN

Cependant, malgré les efforts acharnés des évolutionnistes depuis le milieu du 19ème siècle et ceci dans le monde entier, de trouver des fossiles, aucune forme transitionnelle n'a encore été découverte. Tous les fossiles découverts dans des fouilles montrèrent que, contrairement aux espérances des évolutionnistes, la vie sur terre est apparue de façon soudaine et déjà complètement formée.

Derek V. Ager, le célèbre paléontologue britannique, en admit le fait, bien qu'étant lui-même un évolutionniste :

« […] Si nous examinons les données de fossiles en détail, que ce soit au niveau des ordres ou des espèces, nous voyons - à plusieurs reprises – non pas une évolution progressive, mais l'explosion soudaine d'un groupe aux dépens d'un autre » **(147)**.

Cela signifie que, parmi les fossiles répertoriés, toutes les espèces sont apparues soudainement et déjà complètement formées, soit sans aucune forme intermédiaire entre elles, ce qui contredit complètement les suppositions de Darwin. En même temps, c'est la preuve évidente que les êtres vivants ont bien été créés. La seule explication qu'une espèce vivante apparaisse soudainement et d'une manière complète dans tous ses détails, sans aucun ancêtre, ne peut être que la suivante : cette espèce a été créée.

Ce fait est aussi admis par le biologiste Douglas Futuyma, évolutionniste reconnu :

« […] La création et l'évolution épuisent à elles seules les explications possibles de l'origine des êtres vivants. Une des explications est que les organismes vivants sont apparus sur terre de manière entièrement développée. Dans le cas contraire, ils se sont développés à partir d'espèces préexistantes grâce à certains processus modificateurs. S'ils sont apparus déjà complètement développés, ils doivent en effet avoir été créés par une intelligence omnipotente. » **(148)**

Les fossiles prouvent donc que les êtres vivants sont apparus d'une manière complètement développée et parfaite sur terre. Cela signifie que **« l'origine des espèces »** n'est pas, comme le supposait Darwin, l'évolution, mais **la création.**

– LE MENSONGE DE L'ÉVOLUTION HUMAINE

Le sujet le plus souvent évoqué par les défenseurs de la théorie de l'évolution est celui de l'origine de l'homme. La prétention darwiniste soutient que les hommes modernes d'aujourd'hui viennent de quelques créatures ressemblant aux singes. Durant le processus évolutionniste avancé, et qui est supposé avoir commencé il y a 4 à 5 millions d'années, ils prétendent que « des formes transitionnelles » entre l'homme moderne et ses ancêtres ont existé.

Selon ce scénario complètement imaginaire, quatre « catégories » de base sont listées :

1. « l'Australopithèque »

2. « l'Homo habilis »

3. « l'Homo erectus »

4. « l'Homo sapiens »

Les évolutionnistes appellent les prétendus premiers ancêtres de l'homme, ceux encore identiques aux singes, « Australopithèque », ce qui signifie « singe sud-africain ». Ces créatures ne sont en réalité qu'une ancienne espèce de singe qui s'est depuis éteinte. Les recherches étendues faites sur divers spécimens d'Australopithèques par deux anatomistes anglais et américain célèbres, Lord Solly Zuckerman et le Professeur Charles Oxnard, ont démontré que ceux-ci appartenaient à une espèce de singe ordinaire qui s'est éteinte et qu'ils n'avaient par ailleurs aucune ressemblance avec les hommes. **(149)**

Les évolutionnistes classifient l'étape suivante de l'évolution humaine par le terme « homo », qui signifie « homme ». Selon l'affirmation évolutionniste, les êtres vivants appartenant aux catégories de l'Homo sont plus développés que ceux de l'Australopithèque. Les évolutionnistes conçoivent un schéma évolutif imaginaire en classifiant les différents fossiles de ces créatures dans un ordre particulier. Cette classification est imaginaire car aucune relation évolutionniste n'a jamais été démontrée entre ces différentes classes. Ernst Mayr, l'un des principaux défenseurs de la théorie de l'évolution au 20ème siècle, admit ce fait en disant que « […] la chaîne remontant à l'Homo sapiens est en réalité perdue ». **(150)**

En schématisant la chaîne de lien de la façon suivante : « Australopithèque > Homo habilis > Homo erectus > Homo sapiens » les évolutionnistes déduisent que chacune de ces espèces est l'ancêtre de la suivante. Pourtant, les découvertes récentes des paléoanthropologues ont révélé que l'Australopithèque, l'Homo habilis et l'Homo erectus ont vécu dans différentes régions du monde et ceci au même moment. **(151)**

De plus, un certain segment des humains classifiés dans la catégorie « Homo erectus » aurait vécu jusqu'aux temps les plus modernes. Quant à l'homme de Neandertal, classé parmi la catégorie « Homo sapiens », ainsi que l'Homo sapiens sapiens (l'homme moderne), ils auraient tous deux coexisté dans la même région. **(152)**

Cette situation dément donc la prétention qu'ils seraient ancêtres les uns des autres. Stéphane Jay Gould, un paléontologue de l'Université d'Harvard, explique l'impasse dans laquelle s'est trouvée la théorie de l'évolution bien qu'il soit lui-même un évolutionniste :

« […] Qu'est-il donc arrivé à notre échelle si trois lignées d'hominiens se retrouvent coexistant (l'A. africanus, le robuste Australopithèque et l'Homo habilis) et qu'aucun ne provient clairement d'un autre ? De plus, aucune de ces trois n'a démontré de tendances évolutionnistes pendant leur existence sur terre. » **(153)**

En bref, le scénario de l'évolution humaine, qu'on cherche à soutenir à l'aide de divers dessins de créatures imaginaires « mi-singe, mi-homme », tous paraissant dans les médias et dans les livres scolaires (malhonnêtes), n'est donc rien d'autre qu'un mensonge sans fondement scientifique animé d'une forte propagande.

Lord Solly Zuckerman, l'un des scientifiques les plus célèbres et respectés du Royaume-Uni, a effectué pendant des années des recherches sur ce sujet et a tout particulièrement étudié pendant 15 ans des fossiles d'Australopithèques. Il a finalement conclu, bien qu'il soit lui-même un évolutionniste, qu'il n'existe en fait aucun arbre généalogique constitué de ramifications reliant directement des créatures similaires aux singes aux hommes.

Zuckerman a également établi un nouveau « spectre de la science » qui est très intéressant. Ce spectre s'étend des domaines qu'il considéra comme étant scientifiques à ceux considérés comme non-scientifiques. Selon le spectre de Zuckerman, les domaines les plus « scientifiques », soit ceux basés sur des champs de données scientifiques concrètes, sont la chimie et la physique. Après ceux-ci vient la biologie puis suit les sciences sociales. À l'autre extrémité du spectre, soit la partie considérée comme étant la moins « scientifique », se trouve « la perception extrasensorielle » - des concepts tels que la télépathie et le sixième sens - et finalement « l'évolution humaine ». Zuckerman en explique le raisonnement:

« […] Nous nous déplaçons alors directement du registre de la vérité objective vers ces champs de la science biologique présumée, comme ceux de la perception extrasensorielle ou de l'interprétation de l'histoire des fossiles humains, où, pour le fidèle (l'évolutionniste), tout est possible et où le croyant ardent (en l'évolution) est parfois capable de croire en même temps à plusieurs choses contradictoires. » **(154)**

Le mensonge de l'évolution humaine ne repose que sur des interprétations pleines de préjugés, basées sur la découverte de quelques fossiles déterrés par certaines personnes qui adhérèrent aveuglément à leur théorie.

- LA TECHNOLOGIE DE L'ŒIL ET DE L'OREILLE

Un autre sujet qui reste sans réponse pour la théorie de l'évolution est la qualité exceptionnelle de perception que détiennent l'œil et l'oreille.

Avant de discuter de l'œil plus en détail, essayons de répondre brièvement à la question suivante : « De quelle manière voyons-nous ? ». Les rayons de lumière qui proviennent d'un objet tombent à l'envers sur la rétine de l'œil. À ce moment, ces rayons de lumière sont transformés en signaux électriques par les cellules et atteignent un point minuscule qui se trouve derrière le cerveau. Ce point est appelé « centre visuel ». Ces signaux électriques sont perçus en tant qu'image par ce centre visuel à la suite d'un long processus. Essayons maintenant de réfléchir un peu après ces explications techniques.

Le cerveau est isolé de la lumière. Cela revient à dire que l'intérieur du cerveau est tout à fait obscur, et que la lumière ne peut l'atteindre. Le centre visuel est donc un endroit très sombre où la lumière ne pénètre jamais ; il se pourrait même que ce soit l'endroit le plus obscur que vous n'ayez jamais vu. Cependant, il vous est possible d'observer un monde lumineux dans cette obscurité.

L'image qui est formée dans l'œil est si précise et distincte que même la technologie du 20ème siècle n'a pu atteindre un tel niveau. Observez par exemple le livre que vous êtes en train de lire, vos mains avec lesquelles vous le tenez ; puis, levez la tête et regardez autour de vous.

Avez-vous déjà vu une image aussi nette et distincte que celle-ci ? Même l'écran de télévision le plus perfectionné et produit par le plus grand fabricant de télévisions du monde ne pourrait vous fournir une telle image qui se retrouve tridimensionnelle, colorée et extrêmement nette.

Depuis plus de cent ans, des milliers d'ingénieurs ont essayé d'atteindre un tel niveau de netteté. Des usines et d'immenses locaux ont été construits, de nombreuses recherches ont été menées, des plans et des conceptions ont été faits pour aboutir à cette fin. Pourtant, regardez un écran de télévision et le livre que vous tenez dans vos mains. Vous verrez qu'il existe néanmoins une grande différence de netteté et de clarté. En outre, l'écran de télévision vous renvoie une image bidimensionnelle, alors que vous voyez grâce à vos yeux une perspective tridimensionnelle, soit qui comporte de la profondeur.

Depuis bien des années, des milliers d'ingénieurs ont essayé de créer une télévision tridimensionnelle qui obtiendrait la qualité visuelle de l'œil. Il est vrai qu'ils ont réussi à produire un système de télévision tridimensionnel mais, il n'est pas possible de le regarder sans lunettes ; en plus ce n'est qu'une tri-dimension artificielle. L'arrière-plan est plus flou et le premier plan nous paraît comme un décor en papier. L'on n'a jamais pu reproduire une vision aussi claire et distincte que celle de l'œil. Il existe sans aucun doute une perte de qualité d'image à travers la caméra et la télévision. (L'actualité des écrans avec les technologies embarquées tels que Mini-LED, OLED, Micro-LED, 4K, 8K, UHD etc...Et même la réalité virtuelle ou encore la réalité augmentée, n'y changeront rien à la supériorité suprême dans la création de Allah.)

Les évolutionnistes affirment que le mécanisme qui produit cette image si nette a été formé par hasard. Si quelqu'un vous disait que la télévision de votre salon avait été créée par hasard, que tous ses atomes ont tout simplement fini par se réunir pour composer un appareil produisant une image, qu'en penseriez-vous ? Comment des atomes pourraient-ils réaliser ce que des milliers de gens ne peuvent pas ?

Si un appareil qui produit une image plus primitive que celle de l'œil ne peut être formé par hasard, il est donc facile d'en déduire que ni l'œil ni l'image perçue par l'œil ne peuvent se produire fortuitement. Ce raisonnement est également valable pour l'oreille. L'oreille externe peut capter des sons grâce à son pavillon qui les adresse à l'oreille intermédiaire ; l'oreille intermédiaire transmet alors des vibrations sonores en les intensifiant ; l'oreille interne envoie ces vibrations au cerveau en les transformant en signaux électriques. Tout comme pour l'œil, l'acte d'entendre se termine dans le « centre auditif » qui se trouve dans le cerveau.

La démonstration faite pour l'œil est identique pour l'oreille : le cerveau est isolé des sons de la même manière qu'il l'est de la lumière, ainsi aucun son ne peut jamais y pénétrer. Il n'est donc pas important que l'extérieur soit bruyant ou non, puisque l'intérieur du cerveau est complètement silencieux. Néanmoins, les sons les plus fins sont perçus par le cerveau. Dans votre cerveau, qui est isolé du son, vous entendez les symphonies d'un orchestre tout comme les bruits d'un endroit bondé. Cependant, si le niveau sonore de votre cerveau pouvait être mesuré par un appareil précis à ce moment-là, l'on remarquerait qu'un silence complet y règne.

Tout comme dans le cas des images, l'on a essayé pendant des décennies de générer et de reproduire un son aussi fidèle que le son original. Les résultats de ces efforts ont donné naissance à des enregistreurs sonores, à des systèmes de haute-fidélité et à des systèmes spécifiques pour la perception sonore. Malgré toutes ces technologies et les milliers d'ingénieurs et experts qui y ont travaillé, l'on n'a pu obtenir un son qui ait la même finesse et la même clarté que le son perçu par l'oreille.

Réfléchissez aux systèmes HI-FI (haute-fidélité) produits par les plus grands fabricants de l'industrie sonore. Ces appareils-ci n'arrivent jamais à enregistrer un son dans son intégralité, une certaine partie de celui-ci étant irrémédiablement perdue ; d'autre part, quand vous allumez une chaîne HI-FI, vous entendrez toujours un sifflement avant que la musique ne commence, alors que les sons qui sont les produits de la technologie du corps humain sont extrêmement fins et clairs.

L'oreille humaine ne perçoit jamais de son accompagné d'un sifflement ou d'interférences atmosphériques, contrairement à la chaîne HI-FI : elle le perçoit telle qu'il est, fin et clair. Cela a toujours été ainsi depuis la création de l'homme.

Jusqu'à présent, aucun mécanisme visuel ou sonore produit par l'homme n'a été aussi sensible et n'a réussi à percevoir autant de données sensorielles comme le peuvent l'œil et l'oreille.

Pourtant, une réalité beaucoup plus extraordinaire repose derrière tout cela…

À qui appartient donc la conscience qui voit et entend dans le cerveau ?

Qui est-ce qui donc observe un monde attractif, entend des symphonies et les gazouillements des oiseaux ou sent les roses dans le cerveau ?

Les stimulus provenant des yeux, des oreilles et du nez d'un être humain arrivent au cerveau sous forme d'impulsions nerveuses électrochimiques. Dans n'importe quel livre de biologie, de physiologie et de biochimie vous pourrez trouver de nombreux détails sur la façon dont ces images se forment dans le cerveau. Pourtant, nulle part vous ne tomberez sur l'élément le plus important : qui donc perçoit ces impulsions nerveuses électrochimiques en tant qu'images, sons, odeurs et événements sensoriels dans le cerveau ?

Il existe indéniablement une conscience dans le cerveau qui perçoit tout cela sans éprouver le moindre besoin d'avoir des yeux, des oreilles ou un nez. À qui appartient donc cette conscience ? Il est indiscutable qu'elle n'appartient ni aux nerfs, ni à la couche de graisse, ni aux neurones qui constituent le cerveau. C'est pourquoi les darwinistes-matérialistes, qui croient que toute chose s'est constituée à partir de la matière, ne peuvent donner aucune réponse à ces questions.

Car cette conscience n'est rien d'autre que**… L'âme créée par Allah**. L'âme n'a besoin ni d'œil pour observer les images, ni d'oreille pour entendre les sons. En plus, elle n'a pas non plus besoin de cerveau pour réfléchir. (Désirez-vous au moins deux preuves que l'âme existe ? : vos rêves quand vous dormez, puis les expériences de mort imminente témoigné par beaucoup de gens sur terre et consécutives à une mort clinique ou à un coma avancé, parfois même en dehors de toute réelle imminence de la mort.)

Quiconque prend connaissance de ce fait scientifique explicite devrait penser à Dieu, le Tout-Puissant, Le craindre et chercher refuge auprès de Lui, car Lui seul fait entrer l'univers entier (observable) dans un endroit obscur de quelques centimètres cubes sous une forme tridimensionnelle, colorée, ombrée et lumineuse.

- UNE CROYANCE MATÉRIALISTE

Les informations que nous avons présentées jusqu'ici démontrent que la théorie de l'évolution est une affirmation qui va à l'encontre des découvertes scientifiques.

La prétention de cette théorie sur l'origine de la vie est en contradiction avec la science, les mécanismes évolutionnistes qu'elle propose n'ont pas de force évolutive et les fossiles démontrent que les formes intermédiaires requises par la théorie n'ont jamais existé.

Il s'ensuit donc que la théorie de l'évolution devrait être délaissée dans la mesure où c'est une pensée non-scientifique. C'est de cette façon que plusieurs idées telles que le modèle de l'univers centré sur la terre ont été éliminées de l'ordre du jour de la science à travers l'histoire.

Cependant, la théorie de l'évolution est, quant à elle, maintenue avec insistance à l'ordre du jour. Certaines personnes essaient même de faire passer les critiques dirigées contre cette théorie pour des « attaques contre la science ». Mais pourquoi donc ?

La raison en est que la théorie de l'évolution est une croyance dogmatique indispensable à certains cercles (athée, franc-maçonnique, satanique, luciférien, etc.).

Ces cercles sont aveuglément attachés à la philosophie matérialiste et adoptent la pensée darwiniste car elle est la seule explication matérialiste que l'on puisse proposer pour expliquer les mécanismes de la nature.

Il est intéressant de noter que les membres de ces cercles admettent ce fait de temps en temps. Richard C. Lewontin, un généticien évolutionniste franc et renommé de l'Université d'Harvard, avoue qu'il est « en tout premier lieu un matérialiste, et ensuite un scientifique » :

« […] Ce n'est pas que les méthodes et les institutions de la science nous contraignent d'une manière ou d'une autre à accepter une explication matérielle du monde phénoménal mais c'est, au contraire, notre adhérence a priori à la matière qui nous oblige à créer un appareil d'investigation et une série de concepts qui produisent des explications matérielles, qu'importe si elles sont contre-intuitives ou mystificatrices pour le non-initié. De plus, ce matérialisme est absolu, donc nous ne pouvons pas admettre un Pied Divin sur le pas de la porte. » **(155)**

Ces déclarations mettent en évidence de façon explicite le fait que le darwinisme n'est un dogme maintenu en vie que par l'adhérence à la philosophie matérialiste. Ce dogme soutient qu'il n'existe d'être que de la matière (Tous les idolâtres depuis la nuit des temps adorent la matière, donc rien de nouveau sous le Soleil). Il propose donc que de la matière inanimée et inconsciente ait créé la vie. Il insiste sur le fait que les millions d'espèces vivantes différentes : les oiseaux, les poissons, les girafes, les tigres, les insectes, les arbres, les fleurs, les baleines et les hommes, se sont formés à partir de matière inanimée suite à des interactions sur cette dite matière telles que des pluies torrentielles, de la foudre, etc.

Ce précepte va à l'encontre de la raison et de la science. Pourtant, les darwinistes continuent à le défendre de façon à « ne pas admettre un Pied Divin sur le pas de la porte ».

Quiconque étudie l'origine des êtres vivants sans préjugé matérialiste verra la vérité évidente : tous les êtres sont l'œuvre d'un Créateur, Tout-Puissant, Sage et Connaisseur. Ce Créateur est Dieu, (Allah en arabe, Allaha en araméen, et Eloha en hébreux) Qui a créé l'univers entier à partir du néant, L'a conçu sous une forme parfaite et en a façonné tous les êtres.

- Ils dirent : ‹Gloire à Toi !

Nous n'avons de savoir que ce que Tu nous as appris.

Certes c'est Toi l'Omniscient, le Sage›.

(Coran : sourate 2 Al-Baqarah, verset 32)

NOTES

1- Robert Wright, The Moral Animal, Vintage Books, New York : 1994, p.7.

2- Anton Pannekoek, Marxism and Darwinism, traduit par Nathan Weiser, Chicago, Charles H. Kerr & Company, 1912: **http ://csf.colorado.edu/psn/marx/Other/Pannekoek/Archive/1912-Darwin/**

3- Theodore D. Hall, The Scientific Background of the Nazi "Race Purification" Program : **http ://www.trufax.org/avoid/nazi.html**

4- Francis Darwin, The Life and Letters of Charles Darwin, D. Appleton and Co., 1896, vol. 2, p.294.

5- Stephen Jay Gould, The Mismeasure of Man, W.W. Norton and Company, New York, 1981, p.72.

6- Jacques Barzun, Darwin, Marx, Wagner, Garden City, N.Y. : Doubleday, 1958, pp.94-95, cité dans The Long War Against God, Henry M. Morris, Baker Book House, 1989, p.70.

7- A.E. Wilder-Smith, Man's Origin Man's Destiny, The Word for Today Publishing, 1993, p.166.

8- Charles Darwin, The Descent of Man, 2ème édition, New York, A L. Burt Co., 1874, p.178.

9- Charles Darwin, The Descent of Man, 2ème édition, New York, A L. Burt Co., 1874, p.171.

10- Godfrey Lienhardt, Social Anthropology, Oxford University Press, p.11.

11- Benjamin Farrington, What Darwin Really Said, London : Sphere Books, 1971, pp.54-56.

12- James Ferguson, The Laboratory of Racism, New Scientist, vol. 103, (septembre 1984, p.18).

13- Lalita Prasad Vidyarthi, Racism, Science and Pseudo-Science, Unesco, France, Vendôme, 1983, p.54.

14- David N. Menton, Ph.D., The Religion of Nature : Social Darwinism, St. Louis MetroVoice, septembre 1994, vol. 4, no : 9.

15- Stephen Jay Gould, Ever Since Darwin, W. W. Norton & Company, New York 1992, p.217.

16- Stephen Jay Gould, Ever Since Darwin, W. W. Norton & Company, New York 1992, p.220.

17- Alaeddin Şenel, Irk ve Irkçılık Düşüncesi, Ankara : Bilim ve Sanat Yayınları, 1993, pp.67-68.

18- Thomas Gossett, Race : The History of an Idea in America, Dallas : Southern Methodist University Press, 1963, p.81 cité dans Irk ve Irkçılık Düşüncesi, Alaeddin Şenel, Ankara : Bilim ve Sanat Yayınları, 1993, p.68.

19- Jacques Attali, 1492, Librairie Arthème Fayard, 1991, p.197.

20- François de Fontette, Le Racisme, 6ème édition, Presses Universitaires de France, 1988, pp.40-41.

21- James Joll, Europe Since 1870: An International History, Penguin Books, Middlesex, 1990, pp.102-103.

22- Kenneth J. Hsü, réponse au commentaire de "Darwin’s Three Mistakes", Geology, vol. 15, avril 1987, p.377.

23- Süleyman Kocabaş, Hindistan Yolu ve Petrol Uğruna Yapılanlar : Türkiye ve İngiltere, première édition, İstanbul : Vatan Yayınları, 1985, p.231.

24- Francis Darwin, The Life and Letters of Charles Darwin, Vol. I, 1888. New York D. Appleton and Company, pp.285-286.

25- Henry M. Morris, The Long War Against God, Baker Book House, 1989, p.70.

26- Henry M. Morris, The Long War Against God, Baker Book House, 1989, p.71.

27- Thomas Gossett, Race : The History of an Idea in America, Dallas : Southern Methodist University Press, 1963, p.188.

28- Alaeddin Şenel, Irk ve Irkçılık Düşüncesi, Ankara : Bilim ve Sanat Yayınları, 1993, pp. 85-90.

29- Henry Fairfield Osborn, "The Evolution of Human Races", Natural History, avril 1980, p.129 – réimpression de l’édition du janvier/février 1926.

30- François de Fontette, Le Racisme, 6ème édition, Presses Universitaires de France, 1988, p.101.

31- François de Fontette, Le Racisme, 6ème édition, Presses Universitaires de France, 1988, p.105.

32- Jani Roberts, How New-Darwinism Justified Taking Land From Aborigines and Murdering Them in Australia : **http ://www.gn.apc.org/inquirer/ausrace.html**

33- Jani Roberts, How New-Darwinism Justified Taking Land From Aborigines and Murdering Them in Australia : **http ://www.gn.apc.org/inquirer/ausrace.html**

34- Jani Robert, How New-Darwinism Justified Taking Land From Aborigines and Murdering Them in Australia : **http ://www.gn.apc.org/inquirer/ausrace.html**

35- Creation Ex Nihilo, vol. 14, no : 2, mars-mai 1992, p.17.

36- Philadelphia Daily News, 28 avril 1997.

37- Philips Verner Bradford, Harvey Blume, Ota Benga, The Pygmy in the Zoo, Canada, octobre 1993, p.269.

38- Philips Verner Bradford, Harvey Blume, Ota Benga, The Pygmy in the Zoo, Canada, octobre 1993, p.267.

39- Philips Verner Bradford, Harvey Blume, Ota Benga, The Pygmy in the Zoo, Canada, octobre 1993, p.266.

40- Philips Verner Bradford, Harvey Blume, Ota Benga, The Pygmy in the Zoo, Canada, octobre 1993, p.264.

41- Philips Verner Bradford, Harvey Blume, Ota Benga, The Pygmy in the Zoo, Canada, octobre 1993, p.259.

42- Bryan Appleyard, Brave New Worlds, Harper Collins Publishers, London 1999, pp.49-50.

43- Alaeddin Şenel, Irk ve Irkçılık Düşüncesi, Ankara : Bilim ve Sanat Yayınları, 1993, pp.62-6.

44- War Against Religion http ://www.geocities.com/Heartland/Meadows/1733/book2-ch3.html.

45- J. Tenenbaum., Race and Reich, Twayne Pub., New York, p.211, 1956 ; cité par Jerry Bergman dans Darwinism and the Nazi Race Holocaust :
http ://www.trueorigin.org/holocaust.htm

46- L.H. Gann, "Adolf Hitler, The Complete Totalitarian", The Intercollegiate Review, automne 1985, p.24 ; cité dans The Long War Against God, Henry M. Morris, Baker Book House, 1989, p.78.

47- K. Ludmerer., Eugenics, In : Encyclopedia of Bioethics, édité par Mark Lappe, The Free Press, New York, p.457, 1978 ; cité par Jerry Bergman dans Darwinism and the Nazi Race Holocaust : **www.trueorigin.org/holocaust.htm**

48- G. Stein., Biological science and the roots of Nazism, American Scientist 76 (1) : p.54, 1988 ; cité par Jerry Bergman dans Darwinism and the Nazi Race Holocaust :
http ://www.trueorigin.org/holocaust.htm

49- Adolf Hitler, Mein Kampf, München : Verlag Franz Eher Nachfolger, 1993, p.44, 447-448 ; cité par A.E. Wilder Smith dans Man's Origin Man's Destiny, The Word For Today Publishing 1993, pp.163-164.

50- P. Weindling, Health, Race and German Policies Between National Unification and Nazism 1870-1945, Cambridge University Press, Cambridge, MA, 1989, cité par Jerry Bergman dans Darwinism and The Nazi Race Holocaust : **www.trueorigin.org/holocaust.htm**

51- Theodore D. Hall, The Scientific Background of the Nazi "Race Purification" Program :
http ://www.trufax.org/avoid/nazi.html

52- Theodore D. Hall, The Scientific Background of the Nazi "Race Purification" Program :
http ://www.trufax.org/avoid/nazi.html

53- John J. Michalczyk (éditeur), Nazi Medicine : In The Shadow of The Reich (film documentaire), First Run Features, New York, 1997.

54- George J. Stein, "Biological Science and the Roots of Nazism", American Scientist, vol. 76, (janvier/février 1988), p.52.

55- Sir Arthur Keith, Evolution and Ethics, New York : G.P. Putnam’s Sons, 1947, p.14.

56- Robert Clark, Darwin : Before and After, Grand Rapids International Press, Grand Rapids, MI, 1958. p.115.

57- A. Keith, Evolution and Ethics, G. P. Putnam’s Sons, New York, p. 230, 1946, cité par Jerry Bergman dans Darwinism and the Nazi Race Holocaust :
www.trueorigin.org/holocaust.htm

58- Francis Schaeffer, How Shall We Then Live ?, Old Tappan, N.J. : Revell, 1976, p.151 ; cité dans The Long War Against God, Henry M. Morris, Baker Book House, 1989, p.78.

59- A. Hitler, Hitler’s Secret Conversations 1941 – 1944, With an introductory essay on The Mind of Adolf Hitler by H.R. Trevor-Roper, Farrar, Straus and Young, New York, p.117, 1953 ; cité par Jerry Bergman dans Darwinism and the Nazi Race Holocaust :
http ://www.trueorigin.org/holocaust.htm

60- Daniel Gasman, The Scientific Origins of National Socialism : Social Darwinism in Earnest Haeckel and the German Monist League, New York : American Elsevier Press, 1971, p.168.

61- Robert E.D. Clark, Darwin : Before and After, London : Paternoster Press, 1948, p.115, cité dans The Long War Against God, Henry M. Morris, Baker Book House, 1989, p.81.

62- Denis Mack Smith, Mussolini, p.14.

63- John P. Diggins, Mussolini and Fascism, Princeton University Press, 1972, p.15.

64- Çağdaş Liderler Ansiklopedisi, vol. 2, p.669.

65- James Joll, Europe Since 1870: An International History, Penguin Books, Middlesex, 1990, p.164.

66- M.F. Ashley-Montagu, Man in Process (New York : World. Pub. Co. 1961) pp.76-77 cité dans Scientific Studies in Special Creationism, Bolton Davidheiser, W E Lammers (éd.), 1971, pp.338-339.

67- A.E. Wiggam, The New Dialogue of Science, Garden Publishing Co., Garden City, NY, p.102, 1922 ; cité par Jerry Bergman dans Darwinism and the Nazi Race Holocaust :
http ://www.trueorigin.org/holocaust.htm

68- Robert Clark, Darwin : Before and After, Grand Rapids International Press, Grand Rapids, MI, 1958., pp.115-116 ; cité par Jerry Bergman dans Darwinism and the Nazi Race Holocaust :
http ://www.trueorigin.org/holocaust.htm

69- Jerry Bergman, Darwinism and the Nazi Race Holocaust :
http ://www.trueorigin.org/holocaust.htm

70- Earnest Haeckel, The History of Creation : Or the Development of the Earth and Its Inhabitants by the Action of Natural Causes, Appleton, New York, 1876, p.170 ; cité par Jerry Bergman dans Darwinism and the Nazi Race Holocaust :
http ://www.trueorigin.org/holocaust.htm

71- Theodore D. Hall, The Scientific Background of the Nazi "Race Purification" Program :
http ://www.trufax.org/avoid/nazi.html

72- Marshall Hall, Hitler, Lenin, Stalin, Mao et al : The Role of Darwinian Evolutionism in Their Lives : **http ://www.fixedearth.com/hlsm.html**

73- Max Nordau, The Philosophy and Morals of War, North American Review 169 (1889) : 794 cité par Richard Hofstadter dans Social Darwinism in American Thought, Boston : Beacon Press, 1955, p.171.)

74- Tempo Magazine, 14 juillet 1991.

75- **http ://chefsseite.tsx.org/**

76- Le Quotidien Sabah, 12 août 2000.

77- San Francisco Examiner, 1 avril 1997.

78- Conway Zirkle, Evolution, Marxian Biology and the Social Scene, Philadelphia : University of Pennsylvania Press, 1959, pp.85-87.

79- Conway Zirkle, Evolution, Marxian Biology and the Social Scene, Philadelphia : University of Pennsylvania Press, 1959, pp.85-87.

80- Conway Zirkle, Evolution, Marxian Biology and the Social Scene, Philadelphia : University of Pennsylvania Press, 1959, pp.85-87.

81- Stephen Jay Gould, Ever Since Darwin, W. W. Norton & Company, New York 1992, p.26.

82- Friedrich Engels, Socialism : Utopian and Scientific, Foreign Languages Press, Peking 1975, p.67.

83- Gertrude Himmelfarb, Darwin and the Darwinian Revolution, London : Chatto & Windus, 1959, pp.348-9.

84- Friedrich Engels, Socialism : Utopian and Scientific, Foreign Languages Press, Peking 1975, p.67.

85- Conway Zirkle, Evolution, Marxian Biology and the Social Scene, (University of Pennsylvania Press, 1959), pp.85-86.

86- Tom Bethell, "Burning Darwin to Save Marx", Harper’s Magazine, (Décembre 1978), p.37.

87- Karl Marx Biyografi, Öncü Yayınevi, p.368.

88- John N. Moore, The Impact of Evolution on the Social Sciences, Impact No : 52 : **www.icr.org/pubs/imp/imp-052.htm**

89- Marshall Hall, Hitler, Lenin, Stalin, Mao et al : The Role of Darwinian Evolutionism in Their Lives : **http ://www.fixedearth.com/hlsm.html**

90- Alan Woods and Ted Grant, Reason in Revolt : Marxism and Modern Science, London : 1993.

91- Kent Hovind, The False Religion of Evolution : **http ://www.royalse.com/scroll/evolve/ndxng.html**

92- E. Yaroslavsky, Landmarks in the Life of Stalin, Moscow : Foreign Languages Publishing House, 1940, p.8 ; cité par Paul G. Humber dans Stalin’s Brutal Faith, Vital articles on Science/Creation, octobre 1987, Impact No : 172.

93- E. Yaroslavsky, Landmarks in the Life of Stalin, Moscow : Foreign Languages Publishing House, 1940, p.8 ; cité par Paul G. Humber dans Stalin’s Brutal Faith, Vital articles on Science/Creation, octobre 1987, Impact No : 172.

94- K. Mehnert, Kampf um Mao’s Erbe, Deutsche Verlags-Anstalt, 1977.

95- Marshall Hall, Hitler, Lenin, Stalin, Mao et al : The Role of Darwinian Evolutionism in Their Lives : **http ://www.fixedearth.com/hlsm.html**

96- Robert Milner, Encyclopaedia of Evolution, 1990 p.81.

97- Michael Ruse : The Long March of Darwin, New Scientist 103, août 16, 1984: 35 ; cité dans The Long War Against God, Henry M. Morris, Baker Book House, 1989, pp.85-86.

98- David Jorafsky, Soviet Marxism and Natural Science, New York : Columbia University Press, 1961, p.4.

99- Nicolas Werth, "Le Pouvoir soviétique et l'Eglise orthodoxe de la collectivisation à la Constitution de 1936", Revue d'études comparatives Est-Ouest nos : 3-4, 1993, pp.41-49 ; cité par Stéphane Courtois, Nicolas Werth, Jean-Louis Panné, Andrzej Paczkowski, Karel Bartosek, Jean-Louis Margolin dans The Black Book of Communism, Harvard University Press, 1999, p.172.

100- Samuel T. Francis, The Soviet Strategy of Terror, The Heritage Foundation, 1981, p.46.

101- V. I. Lenin ; Collected Works, 4ème édition anglaise, Progress Publishers, Moscow, 1964, p.180.

102- V. I. Lenin, The Proletarian Revolution and The Renegade Kautsky (Moscow : Foreign Languages Publishing House, 1952, pp.20, 32-33).

103- V. I. Lenin, Collected Works, Moscow, vol.35, p.238.

104- V. I. Lenin, Collected Works, vol. 24, pp.38-41, Progress Publishers, Moscow, 1964.

105- V.I. Lenin, Polnoe sobranie sochinenii, Moscow, Gos.-izd-vo polit. Lit-ry, 1958-1966, 35 : 311, cité par Stéphane Courtois, Nicolas Werth, Jean-Louis Panné, Andrzej Paczkowski, Karel Bartosek, Jean-Louis Margolin dans The Black Book of Communism, Harvard University Press, 1999, p.59.

106- Ann Arbor, Leon Troçki, Terrorism or Communism, University of Michigan Press, 1961, p. 58.

107- Protokoly zasedanii VSIK 4-sozyva, Stenograficheskii otchet (Moscou, 1918), p.250.

108- Harrison E. Salisbury, "Reading The Gulag Archipelago is like no other reading experience of our day," Book-of-the-Month Club NEWS, Midsummer, 1974, pp. 4-5.

109- Le Centre Russe pour la Conservation et l'Etude des Documents Historiques, Moscou, 17/84/75/59, cité par Stéphane Courtois, Nicolas Werth, Jean-Louis Panné, Andrzej Paczkowski, Karel Bartosek, Jean-Louis Margolin dans The Black Book of Communism, Harvard University Press, 1999, p.100.

110- Cité de V.I. Brovkin, Behind the Front Lines of the Civil War : Political Parties and Social Movements in Russia, 1918-1922, Princeton : Princeton University Press, 1981, p.353, cité par Stéphane Courtois, Nicolas Werth, Jean-Louis Panné, Andrzej Paczkowski, Karel Bartosek, Jean-Louis Margolin dans The Black Book of Communism, Harvard University Press, 1999, p.101.

111- Krasnyi Mech, no : 1 (18 août 1919), p.1 cité par Stéphane Courtois, Nicolas Werth, Jean-Louis Panné, Andrzej Paczkowski, Karel Bartosek, Jean-Louis Margolin dans The Black Book of Communism, Harvard University Press, 1999, p.102.

112- Stéphane Courtois, Nicolas Werth, Jean-Louis Panné, Andrzej Paczkowski, Karel Bartosek, Jean-Louis Margolin, The Black Book of Communism, Harvard University Press, 1999, p.119.

113- Cité de Julian Gorkin, Les Communistes contre la révolution espagnole, Paris : Belfond, 1978, p.181 ; cité par Stéphane Courtois, Nicolas Werth, Jean-Louis Panné, Andrzej Paczkowski, Karel Bartosek, Jean-Louis Margolin dans The Black Book of Communism, Harvard University Press, 1999, p.342.

114- Stéphane Courtois, Nicolas Werth, Jean-Louis Panné, Andrzej Paczkowski, Karel Bartosek, Jean-Louis Margolin, The Black Book of Communism, Harvard University Press, 1999, p.29.

115- Stéphane Courtois, Nicolas Werth, Jean-Louis Panné, Andrzej Paczkowski, Karel Bartosek, Jean-Louis Margolin, The Black Book of Communism, Harvard University Press, 1999, pp.470-471.

116- Stéphane Courtois, Nicolas Werth, Jean-Louis Panné, Andrzej Paczkowski, Karel Bartosek, Jean-Louis Margolin, The Black Book of Communism, Harvard University Press, 1999, p.4.

117- P.J. Darlington, Evolution for Naturalists, 1980, pp.243-244.

118- Edward E. Ericson, Jr., "Solzhenitsyn - Voice from the Gulag", Eternity, octobre 1985, pp.23-24.

119- Alaeddin Şenel, Irk ve Irkçılık Düşüncesi, Ankara : Belem ve Sanat Yayınları, 1993, p.61.

120- Herbert Spencer, Social Status, 1850, pp.414-415.

121- The Challenge of Facts and Other Essays, cité dans Community and Purpose in America : An Analysis of American Political Theory, Mason Drukman, New York : McGraw-Hill, 1971, p.202.

122- R. Milner, Encyclopedia of Evolution, 1990, p.412.

123- Thomas F. Gossett, Race : The History of an Idea in America, Dallas : Southern Methodist University Press, 1963, p.170.

124- Chauncey Depew, My Memories of Eighty Years, New York, 1922, pp.383-384.

125- James J. Hill, Highways of Progress, New York, 1910, pp.126-137.

126- Andrew Carnegie, Autobiography, Boston 1920, p. 327, cité par Richard Hofstadter dans Social Darwinism in American Thought, Boston : Beacon Press, 1955, p.45.

127- Andrew Carnegie, Wealth, North American Review 148, 1889, pp.655-657, cité par Richard Hofstadter dans Social Darwinism in American Thought, Boston : Beacon Press, 1955, pp.45-46.

128- Kenneth J. Hsü, "Darwin’s Three Mistakes", Geology, vol. 14, juin 1986, p.534.

129- Bolton Davidheiser, W E Lemmerts (éd.) Scientific Studies in Special Creationism, 1971 pp.338-339.

130- H. Enoch, Evolution or Creation, 1966, p.145.

131- Ernst Mayr, "Interview", Omni, mars/avril 1988, p.46 ; cité dans The Modern Creation Triology, Henry M. Morris, John D. Morris, Vol. 3, p.12.

132- Kenneth A. Ham, The Lie Evolution, Master Books, avril 1997, p.84.

133- Theodosius Dobzhansky, "Ethics and Values in Biological and Cultural Evolution", Zygon, The Journal of Religion and Science, rapporté dans Los Angeles Times, partie IV (16 juin 1974), p.6.

134- Stephen Jay Gould, Ever Since Darwin, W. W. Norton & Company, New York 1992, p.223.

135- Richard Dawkins, Unweaving The Rainbow, Houghton Mifflin Company, Newyork, 1998, p.ix).

136- Earthwatch, mars 1989, p.17 ; cité par Henry M. Morris dans The Long War Against God, Baker Book House, 1989, p.57.

137- Sidney Fox, Klaus Dose, Molecular Evolution and The Origin of Life, New York : Marcel Dekker, 1977, p.2.

138- Alexander I. Oparin, Origin of Life, (1936) New York, Dover Publications, 1953 (Réimpression), p.196.

139- "New Evidence on Evolution of Early Atmosphere and Life", Bulletin of the American Meteorological Society, vol. 63, novembre 1982, pp.1328-1330.

140- Stanley Miller, Molecular Evolution of Life : Current Status of the Prebiotic Synthesis of Small Molecules, 1986, p.7.

141- Jeffrey Bada, Earth, février 1998, v. 40.

142- Leslie E. Orgel, The Origin of Life on Earth, Scientific American, vol. 271, octobre 1994, p.78.

143- Charles Darwin, The Origin of Species : A Facsimile of the First Edition, Harvard University Press, 1964, p.189.

144- Charles Darwin, The Origin of Species : A Facsimile of the First Edition, Harvard University Press, 1964, p. 184.

145- B. G. Ranganathan, Origins ?, Pennsylvania : The Banner Of Truth Trust, 1988.

146- Charles Darwin, The Origin of Species : A Facsimile of the First Edition, Harvard University Press, 1964, p.179.

147- Derek A. Ager, "The Nature of the Fossil Record", Proceedings of the British Geological Association, vol. 87, 1976, p.133.

148- Douglas J. Futuyma, Science on Trial, New York : Pantheon Books, 1983, p.197.

149- Solly Zuckerman, Beyond The Ivory Tower, New York : Toplinger Publications, 1970, pp.75-94 ; Charles E. Oxnard, "The Place of Australopithecines in Human Evolution : Grounds for Doubt", Nature, vol. 258, p.389.

150- J. Rennie, "Darwin's Current Bulldog : Ernst Mayr", Scientific American, décember 1992.

151- Alan Walker, Science, vol. 207, 1980, p.1103 ; A. J. Kelso, Physical Antropology, première éd., New York : J. B. Lipincott Co., 1970, p.221 ; M. D. Leakey, Olduvai Gorge, vol. 3, Cambridge : Cambridge University Press, 1971, p. 272.

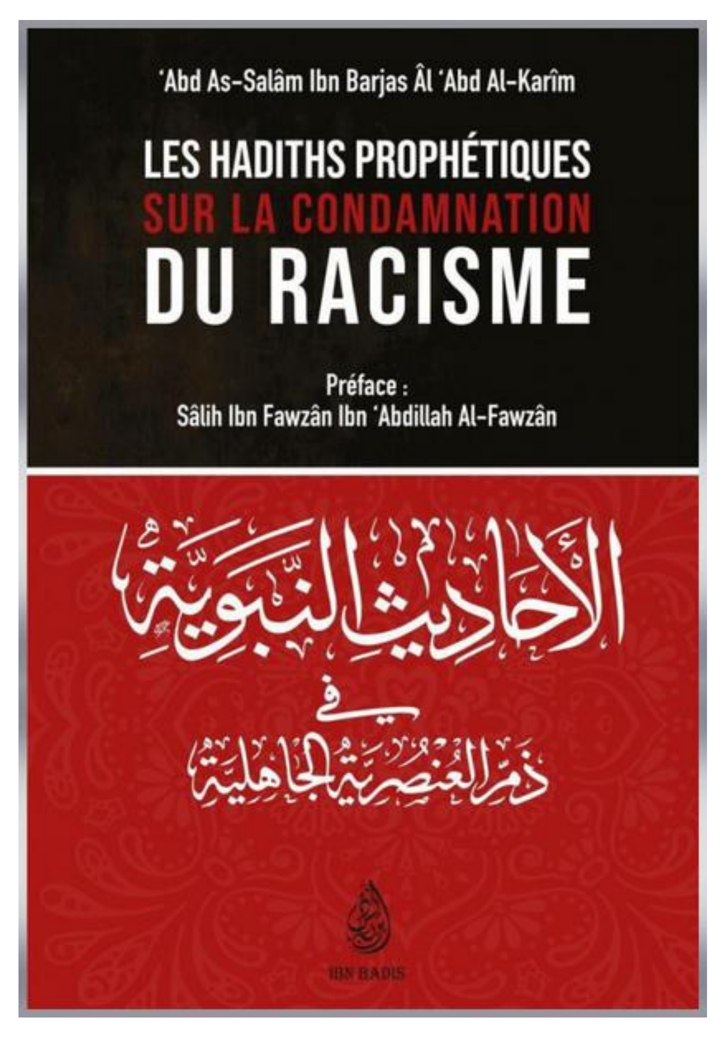
152- Time, novembre 1996.

153- S. J. Gould, Natural History, vol. 85, 1976, p.30.

154- Solly Zuckerman, Beyond The Ivory Tower, New York : Toplinger Publications, 1970, p.19.

155- Richard Lewontin, The Demon-Haunted World, The New York Review of Books, 9 janvier 1997, p.28.

SOURCE : **https ://harunyahya.fr/fr/Eser-Tipi/840/Les-D%C3%A9sastres-Caus%C3%A9s-%C3%80-Lhumanit%C3%A9-Par-Le-Darwinisme**



En définitive, l'impérialisme darwiniste est l'une des veines ou circule du sang noir dans un corps monstrueux et mugissant que l'on surnomme l'OCCIDENT RACISTE, mordant à pleine dent tout ce qui bouge, et même tout ce qui ne bouge pas, c'est l'impérialisme occidental des temps moderne, tout comme l'impérialisme romain à titre d'exemple autrefois !

Cette prétendue « morale » que voulaient imposer dans les esprits, ces prétentieux athées et colonisateurs occidentaux, marchant sur des mares de sangs au milieu des victimes bombardés et massacrées, n'est pas nouvelle dans l'histoire de l'humanité.

Allah le Très Grand dit : **« Et quand on leur dit : ‹Ne semez pas la corruption sur la terre›, ils disent : ‹Au contraire nous ne sommes que des réformateurs !› Certes, ce sont eux les véritables corrupteurs, mais ils ne s'en rendent pas compte. Et quand on leur dit : ‹Croyez comme les gens ont cru›, ils disent : ‹Croirons-nous comme ont cru les faibles d'esprit ?› Certes, ce sont eux les véritables faibles d'esprit, mais ils ne le savent pas. »** (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, versets 11 à 13)

W. E. Dubois, qui déclara que : « […] Le problème du 20ème siècle est celui de la discrimination raciale », une maladie chronique condamnée à l'Enfer, dont Satan (Iblis le djinn) fut le premier raciste envers Adam (le premier homme), ainsi les racistes et les fascistes qui suivent les pas du Diable, seront en échange récompensé par une souffrance éternelle et inimaginable à l'esprit humaine ou djinn !

Dans le livre **« Les Hadiths Prophétiques sur la Condamnation du Racisme »** compilé par cheikh 'Abd As-Salam Ibn Barjas Al 'Abd Al-Karim, préface cheikh Salih ibn Fawzan Al Fawzan, 1er Edition Ibn Badis 2020, 104 pages, repose sur des preuves tangibles tirées du Livre de Allah, **le Saint Coran et de la Tradition (Sunna)** du dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui).

On peut ainsi citer ces Hadith sur la diversité des hommes et des femmes, ainsi que leurs caractères, et comment distinguer les meilleurs parmi eux de la manière suivante :

D’après Abu Mussa, (que Allah l’agrée), le Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit : « Certes Allah a créé Adam d’une poignée qu’Il a prise de l’ensemble de la terre, c’est alors que les enfants d’Adam se sont diversifiés proportionnellement à la terre : Il y a parmi eux le rouge, le blanc, le noir et des entre-deux. De même, il y a l’agréable, l’âcre, le vilain, le bon et des entre-deux. » **(Rapporté par At-Tirmidhi (n°2955) et Abu Daoud (n°4693) et authentifié par Cheikh Al-Albani).**

Ainsi, l’Islam enseigne le juste milieu dans toute chose, étant donné que l’humanité et les djinns ont le libre-arbitre. Sur ceux, Allah notre Créateur dit : **« Ô hommes ! Craignez votre Seigneur qui vous a créés d’un seul être, et a créé de celui-ci son épouse, et qui de ces deux-là a fait répandre (sur la terre) beaucoup d’hommes et de femmes. Craignez Allah au nom duquel vous vous implorez les uns les autres, et craignez de rompre les liens du sang. Certes Allah vous observe parfaitement. »** (Coran : sourate 4 An-Nisa’, verset 1).

« C’est pourquoi nous avons prescrit pour les enfants d’Israël que quiconque tuerait une personne non coupable d’un meurtre ou d’une corruption sur la terre, C’est comme s’il avait tué tous les hommes ». (Coran : sourate 5 Al-Maidah, verset 32)…Le mot arabe « Nafs » (personne) en général, c’est-à-dire sans associer cette « personne » ni à sa religion, ni à sa race ni à son ethnie.

Et enfin, dans le dernier sermon du Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) au Mont ‘Arafat, on peut lire la bénédiction suivante dans cet extrait :

« « Ô peuple ! Prêtez-moi une oreille attentive, car je ne sais pas si je serai encore parmi vous l’an prochain. Alors, écoutez ce que je dis avec beaucoup d’attention et transmettez ces mots à ceux qui ne pouvaient être présents aujourd’hui. […] Toute l’humanité descend d’Adam et Ève (paix sur eux). Un Arabe n’est pas supérieur à un non-Arabe et un non-Arabe n’est pas supérieur à un Arabe. Un blanc n’est pas supérieur à un noir et un noir n’est pas supérieur à un blanc – seulement par la piété et la bonne action… » **(Rapporté par Al-Bukhari Hadith n°1623, n°1626, n°6361, Sahih Muslim fait aussi référence à ce sermon dans le Hadith n°98. L’Imam al-Tirmidhi a mentionné ce sermon dans les Hadith n°1628, n°2046, n°2085).**

****

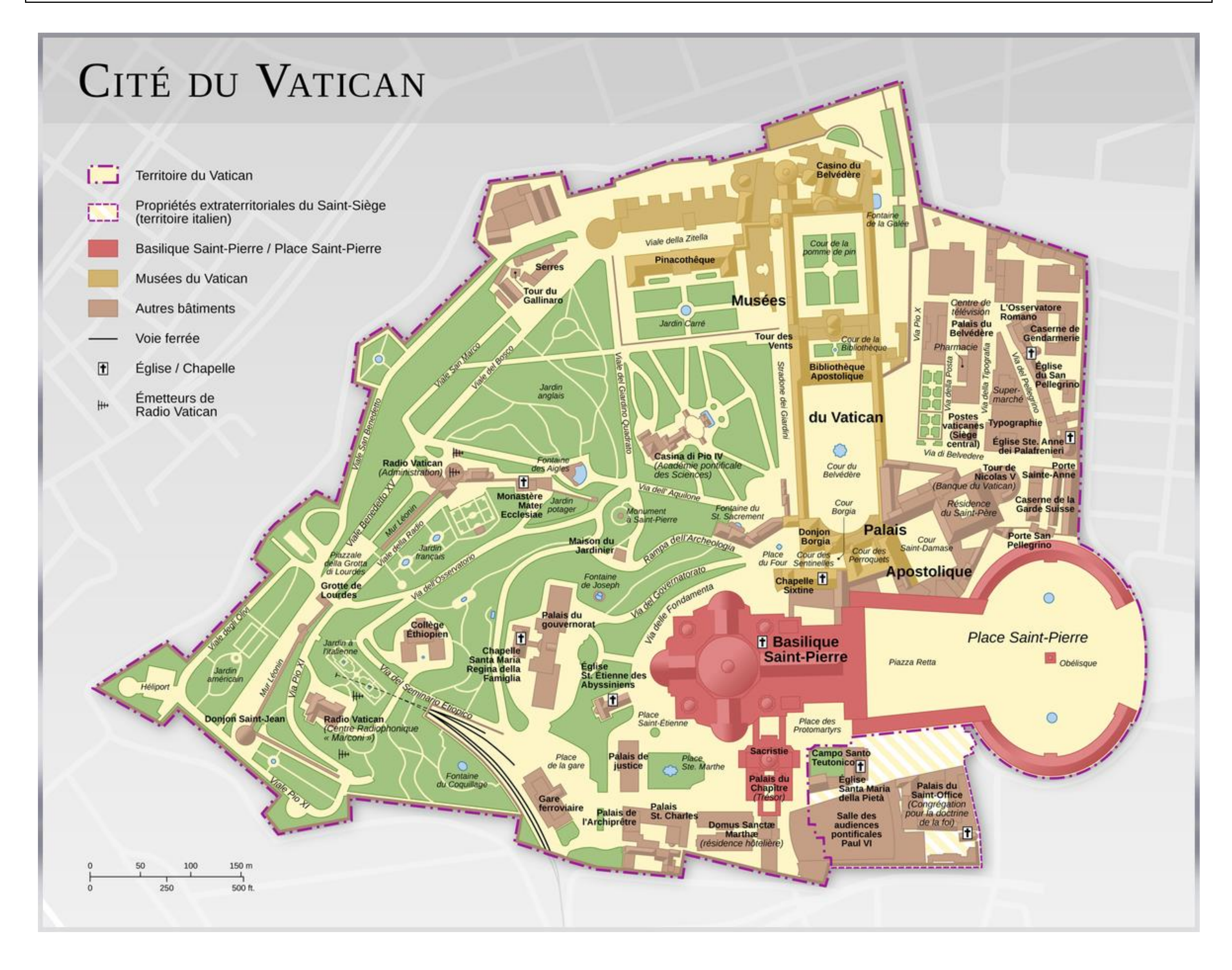
Maintenant passons au crible une autre facette de l’Occident sous l’habit religieux…

****

CHAPITRE IV :

L'EMPIRE CATHOLIQUE ET LE TEMPLE DU VATICAN

-CH.IV : LE PLUS PETIT ÉTAT DU MONDE



Voici une autre facette de l'Occident arrogante, pour les nouveaux arrivant sachez que l'idéologie catholique et ses intrigues sont largement démystifiées au début de mes livres.

Un aspect vous sera donc présenté ici, ainsi qu'un vieux souvenir à trois lettres !

Plus que jamais en ce début du 21ème siècle, les comploteurs juifs et chrétiens incontestablement polythéistes sous l'habit religieux et parfois satanique, pensent conquérir le monde sous l'Œcuménisme universel et le Noachisme universel.

Ces deux termes seront fermentés comme du raisin sous la doctrine laïque et séculière de « Nouvel Ordre Mondial » ou N.O.M : Trois lettres aussi bien enivrantes pour les comploteurs usés que pour les adeptes écervelés. Sans surprise, le contrôle des gens, le pouvoir absolu et la course aux richesses est le cocktail trouble des injustes comme vous le savez !

Le pape Blanc étant complice, c'est le pape Noir très discret qui donne les ordres de marche.

En effet, prétentieusement surnommé « Compagnie de Jésus », le premier Supérieur général de l'ordre des Jésuites/Juifs noachides fut le misérable sorcier espagnol et **JUIF : IGNACE DE LOYOLA** (1491-1556) fondateur de la secte et qui accosta les reines du Vatican au 16ème siècle. À partir de là, les fouets du mal flagellèrent un peu plus la terre déjà mal en point dans certaines régions du monde, contrairement aux Khalifa successifs appliquant la justice à leurs ayants droit, ainsi que l'Unicité Divine selon les régions délivrées par l'État Islamique révolutionnaire !

Allah le Très Haut dit : **« Ô les croyants ! Ne prenez pas pour alliés les Juifs et les Chrétiens ; ils sont alliés les uns des autres. Et celui d'entre vous qui les prend pour alliés, devient un des leurs. Allah ne guide certes pas les gens injustes. »** (Coran : sourate 5 Al-Maidah, verset 51)

Dans ce qui va suivre, vous verrez que le monde est petit… voyons ce que cache sous les différentes robes blanches, noirs, pourpres et écarlates du Vatican !

1- LE SCIENTIFIQUE ET THÉOLOGIEN FRANÇAIS BLAISE PASCAL (1623-1662)

« […] Les jésuites ont répandu dans l'Église, les ténèbres les plus épaisses qui soient jamais sorties du puits de l'abîme ».

Citation dans le livre « Le Palimpseste d'Archimède », Éliette Abécassis, p. 231, Ed. Albin Michel, 2013.

2- L'EMPEREUR DE FRANCE, NAPOLÉON 1ER, NAPOLÉON BONAPARTE (1769-1821)

« […] Les Jésuites sont une organisation militaire, et non un ordre religieux. Leur patron est un général d'armée, pas un simple père abbé d'un monastère et l'objectif de cette organisation est la suivante : LE POUVOIR. Le pouvoir absolu dans son exercice despotique, la puissance universelle, le pouvoir de contrôler le monde par la volonté d'un homme. Le jésuitisme est le plus absolu de despotismes ; et en même temps le plus grand et les plus énormes des abus. Le général des jésuites insiste pour être le maître, le souverain sur le souverain. Partout où les jésuites sont admis, ils seront maîtres, peu importe le prix. La société d'eux est de nature dictatoriale, il est donc l'ennemi irréconciliable de toute autorité constituée. Tout acte, tout crime, plus atroce qu'il soit, est une œuvre méritoire, si elles sont commises par les intérêts de la Société des jésuites, ou par ordre du général Montholon ».

Citation dans le livre « History of the Captivity of Napoleón at St. Helena », général français Count Montholon pages 62, 174 / Édition London Henry Colburn Publisher 1846.

PDF DISPONIBLE :
http ://ia601409.us.archive.org/30/items/historyofcaptivi01montuoft/historyofcaptivi01mon tuoft.pdf

3- L'ANTIRELIGIEUX ET ATHÉE FRANÇAIS, ANDRÉ LORULOT (1885-1963) EN INTRODUCTION DE SON LIVRE, RETRANSCRIT ICI

« […] Les Jésuites ! Les Jésuites ! Un sujet bien usé, dira-t-on ? Et l'on affectera d'en rire et de passer à autre chose. Notons simplement que les Jésuites ne sont pas étrangers à cet état d'esprit, et qu'ils font tout pour le répandre et le maintenir. <u>Ils font de la religion un instrument politique</u>. Désarmer toute opposition, afin d'avoir le champ libre, égarer les esprits, brouiller les cartes, ce sont des exercices ou ils excellent ». Plus loin à la page 159 : « […] Ce monstre, que nous avons reconnu dans le catholicisme ou plutôt la papauté, devra périr un jour »

Citation dans le livre « Histoire d'Ignace de Loyola & de la Compagnie de Jésus » Éd. de l'idée libre, 248 pages, 1941.

PDF disponible :
http ://www.pdfarchive.info/pdf/L/Lo/Lorulot_Andre__Histoire_d_Ignace_de_Loyola_ %26_de_La_Compagnie_de_Jesus.pdf […]

4- L'AUTEUR ET HISTORIEN FRANÇAIS, DE FAMILLE CATHOLIQUE EDMOND PARIS (1894-1970) DE COURANT PROTESTANTISME, DANS SON LIVRE SUR LES JÉSUITES EN AVANT-PROPOS, RETRANSCRIT ICI

« […] Un auteur du siècle dernier, Adolphe Michel, a rappelé que Voltaire évaluait à six mille environ le nombre des ouvrages publiés de son temps sur la Compagnie des Jésuites. À la fin de son livre riche en information, Edmond Paris conclu : « […] Le danger que la Compagnie (les Jésuites) fait courir au monde est cependant infiniment plus grand aujourd'hui qu'au temps du « pacte de famille », plus grand encore que lors des Deux guerres mondiales. »

Citation dans le livre « Histoire secrète des Jésuites » qu'il termina quelques mois avant sa mort. 1er Édition Aurillac 1970. Fine. in 8°, 345 pages Broché. 2ème Édition I.P.B et Diffusion Fischbascher, Paris 4 avril 2013.

PDF disponible : https ://explicithistoire.files.wordpress.com/2012/12/paris-edmondhistoire-secrc3a8te-des-jc3a9suites.pdf

5- LE PRÊTRE JÉSUITE IRLANDAIS MALACHI MARTIN (1921-1999) ÉCŒURAIT DE LA SECTE APRÈS L'AVOIR QUITTÉ

« […] Combien de fois ai-je prévenu et averti que SATAN entrerait dans les plus hautes sphères de la hiérarchie de Rome. Le Troisième Secret, mon enfant, c'est que Satan entrera dans L'ÉGLISE de mon Fils. » (Notre-Dame des Roses, le 13 mai 1978)…

« […] Quiconque connaît l'état des affaires au VATICAN au cours des 35 dernières années est bien conscient que le prince des ténèbres (Satan/Iblis le djinn) a possédé et possède (attention, il y a deux sens) encore ses SUBSTITUTS dans la cour de Saint-Pierre, à ROME ». (Extrait de l'article « The Fatima Crusader »)

SOURCES DES CITATIONS : **http ://www.tldm.org/news/martin.htm**

Les chefs Jésuites influenceront d'autres tyrans de ce monde :

6- LE TÉMOIGNAGE DE L'ALLEMAND HERMANN RAUSCHNING (1887-1982), ANCIEN CHEF NATIONAL-SOCIALISTE DU GOUVERNEMENT DE DANTZIG, EXILÉ DEPUIS 1935 ET OPPOSANT AU RÉGIME NAZI, REPRENANT DES RÉFLEXIONS D'ADOLF HITLER (1889-1945)

« […] J'ai surtout appris de l'Ordre des Jésuites, ce que m'a dit Hitler… : « Jusqu'à présent, il n'y a jamais rien eu de plus grandiose sur la terre que l'organisation hiérarchique de l'Église catholique. J'ai transporté directement une bonne part de cette organisation dans mon propre parti… Je vais vous livrer un secret. Je fonde un Ordre… Dans mes « Burgs » de l'Ordre, nous ferons croître une jeunesse devant laquelle le monde tremblera » […] Hitler s'arrêta et déclara qu'il ne pouvait en dire davantage… »

Citation dans le livre « Hitler m'a dit » Édition française Coopération, Paris 1939, pp. 266, 267, 273 ss.

PDF DISPONIBLE : **http ://www.bibleetnombres.online.fr/pdf/Hitler_m_a_dit.pdf**

7- UN AUTRE ALLEMAND, WALTER SCHELLENBERG (1910-1952), MEMBRE DU PARTI NAZI ET UN HAUT FONCTIONNAIRE SS, APRÈS AVOIR DIRIGÉ AU SEIN DE LA GESTAPO LE SERVICE DE CONTRE-ESPIONNAGE, IL ATTEINDRA LE GRADE DE BRIGADEFÜHRER AU SERVICE DU NAZISME ! SCHELLENBERG DÉCLARE CETTE CONFIDENCE D'HITLER

« […] L’organisation des SS avait été constituée par Himmler suivant les principes de l’Ordre des Jésuites. Les règlements de service et les Exercices spirituels prescrits par IGNACE DE LOYOLA (fondateur de la secte des Jésuites) constituaient un modèle que Himmler chercha soigneusement à copier… Le « Reichsführer SS » - titre d’Himmler comme chef suprême des SS - devait correspondre au « Général » de l’Ordre des Jésuites et toute la structure de la direction était calquée sur l’ordre hiérarchique de l’Église catholique. »

Citation dans le livre « Le Chef du contre-espionnage nazi vous parle » Ed. Julliard, pp. 23-24, Paris 1957.

…Ce qui va suivre est révélateur du complot appelé « Nouvel ordre mondial séculier », avancé la première fois par le NOACHISME ou TALMUD dans la doctrine du Judaïsme, environ 1200 ans avant le Prophète Jésus (paix sur lui). Puis secondé par les alliés Illuminati, la Franc-maçonnerie et le quartier général du Vatican catholique romain aujourd’hui :

8- L’ÉCRIVAIN, POÈTE, HISTORIEN ET HOMME POLITIQUE FRANÇAIS ALPHONSE DE LA MARTINE (1790-1869)

« […] Je n’aime pas l’Institut des Jésuites. Élevé dans leur sein, je savais discerner, dès cette époque, l’esprit de séduction, d’orgueil et de domination qui se cache, ou qui se révèle dans leur politique, et qui, en immolant chaque membre au corps et en confondant ce corpus avec la religion (catholique), se substitue habilement à Dieu et aspire à donner à une secte surannée le Gouvernement des consciences et la Monarchie universelle de la conscience humaine. »

Citation dans le livre : « Histoire d’Ignace de Loyola & de la Compagnie de Jésus » d’André Lorulot, Éditions de l’Idée libre, 61 pages, 1941.

9- L’ANCIEN PRÊTRE DU VATICAN DURANT 6 ANS, GÉRARD BOUFFARD VIVANT AUJOURD’HUI AU CANADA, DÉGOÛTÉ APRÈS AVOIR QUITTÉ L’ÉGLISE DE ROME

« […] Oui, l’homme connu comme le Pape Noir contrôle toutes les décisions majeures prises par le Pape (Blanc) et il contrôle en plus les Illuminati. Je sais que ceci est vrai puisque j’ai travaillé pendant des années au Vatican et j’ai voyagé avec le Pape Jean Paul II. Le Pape (Blanc) prend ses ordres de marche du Pape Noir comme les Jésuites dirigent aussi les leaders du Nouvel Ordre Mondial, avec la tâche de s’infiltrer dans les autres religions et les gouvernements mondiaux afin de préparer le chemin **pour la mise en place d’un gouvernement mondial fasciste et d’une seule religion mondiale basée sur le satanisme et Lucifer**. Les gens ne peuvent pas s’imaginer jusqu’à quel point ils peuvent être diaboliques et combien de destructions ils ont pu causer et en causeront encore, tout en utilisant en même temps la couverture parfaite de se cacher derrière des robes noires et en se proclamant « des hommes de Dieu ».

Citation dans l’article du journaliste américain Greg Anthony Szymanski, le 25 septembre 2006. Traduction Nicolas Walz 2006 & Oscar Blaise 200 :
https ://greganthonysjournal.wordpress.com

10- L’UN DES INVESTIGATEURS FRANÇAIS EN CE DÉBUT DU 21ÈME SIÈCLE, NOMMÉ JOEL LABRUYÈRE, DÉCLARE DANS SA REVUE

« […] En clair, ce groupe qui manipule la politique mondiale depuis quatre siècles a pour nom « COMPAGNIE DE JÉSUS ». C’est en réalité une société secrète dissimulée sous l’apparence d’une congrégation de prêtres… La « Compagnie de Jésus » est la Société Secrète la plus structurée et sans doute la plus active sur la terre ».

Citation dans l'article « La piste Jésuite » extrait tiré de la revue : « Undercover » n° 3 ; Septembre 2002, 40 rue du Paradis 76530 Grand-Couronne.

PDF DISPONIBLE : **https ://www.fichier-pdf.fr/2012/11/22/la-piste-jEsuite/la-pistejEsuite.pdf**

11- LE JOURNALISTE D'INVESTIGATION INDÉPENDANT, L'AMÉRICAIN GREG ANTHONY SZYMANSKI EN CE DÉBUT DU 21ÈME SIÈCLE, DÉCLARA DANS SON ARTICLE DU 25 SEPTEMBRE 2006

« […] À travers l'histoire, l'ordre des Jésuites a été engagé dans des guerres et des génocides, étant formellement expulsés de beaucoup de pays, y compris la France et l'Angleterre. Comme des chercheurs déclarent que les Jésuites sont les vrais contrôleurs spirituels du Nouvel ordre mondial, l'auteur Phelps a aussi exigé le bannissement de l'ordre dans ce pays. »

Citation dans l'article du journaliste américain Greg Anthony Szymanski, le 25 Septembre 2006. Traduction Nicolas Walz 2006 & Oscar Blaise 2009 :
https ://greganthonysjournal.wordpress.com

12- MAIS AUSSI EN CE DÉBUT DU 21ÈME SIÈCLE, LE CHERCHEUR AMÉRICAIN ÉRIC JON PHELPS, AUTEUR D'UN OUVRAGE HISTORIQUE « VATICAN ASSASSIN »

« […] Les Jésuites, eux, sont UNE ARMÉE. Ce sont des soldats. Ils sont sous serment. Lorsque vous recevez l'enseignement du 4ème Degré, on vous donne les Instructions Secrètes. Selon un autre gentleman, il existe un degré au-delà du quatrième, qui relève du LUCIFÉRANISME ABSOLU […] Le Général Jésuite préparait l'avènement d'un Gouvernement mondial contrôlant la hiérarchie Catholique romaine, le Pape, et les différentes monarchies, c'est-à-dire tous les gouvernements du monde. Tout cela est raconté dans l'ouvrage de Léone, « la Conspiration Jésuite : Le Plan Secret de l'Ordre », édité en 1848. »

Citation dans l'article, « Le contrôle maniaque du monde à travers l'Ordre des Jésuites, des soldats bien cachés de Satan » - « Maniacal World Control Thru The Jesuit Order, WellHidden Soldiers Of Satan », interview de Rick Martin avec l'auteur Éric Jon Phelps le 18 Juin 2001, pour le journal The Spectrum du 10 Juillet 2001. Traduction dans la revue Undercover n°14, sous-titre « Le monde malade des Jésuites » de Joël Labruyère, édité en 2004. PDF :
http ://www.histoireebook.com/index.php?post/2012/09/25/Undercover-14

…Ce « Conseil suprême » qui orchestre un « Gouvernement politique mondiale » en passant préalablement par « L'Église catholique était un bon moyen pour absorber beaucoup du Paganisme en plus d'être un front pour son Noyau très sérieux » disait Fritz Springmeier, se concrétise aujourd'hui sur la place de ROME où se trouve l'État de la Cité du VATICAN, ainsi que les Généraux comploteurs Jésuites/Juifs noachides qui emmènent en Enfer, ceux qui divinisent les hommes et les djinns totalisant déjà plus de 2000 ans d'histoire tragique. PIRE ENCORE sont les chrétiens et juifs trompés depuis des siècles et des siècles !

13- L'AUTEUR CHRÉTIEN FRITZ SPRINGMEIER, UN CHERCHEUR AMÉRICAIN DEPUIS DE NOMBREUSES ANNÉES NOTAMMENT :

Dans son livre phare : « Bloodlines of the Illuminati » (la Lignée de sang Illuminati) édité la première fois en 1995. F. Springmeier donnera une interview fin du 20ème siècle dans l'émission télévisé -THERE4IAM.COM- producteur Chris Athanas et directeur Jeff Contreras, via le câble de Boston aux États-Unis. Restructuré début 21ème siècle, dans une vidéo de 58min13s et mise en ligne sous le titre : « Fritz SpringmeierLa lignée des illuminatis. ». Monter par Jaba, Traduite par Jaba, Espiriiito et Weedass. Retranscrit intégralement par écrit dans -Les Livres de Ribaat-Livre 12 : « La Lignée de sang Illuminati, exécuteurs des Jésuites/Juifs noachides » 1er Édition Octobre 2012 » avec complément d'enquête, dont voici des extraits :

« […] Les Illuminati sont la continuation de mystérieuses religions. Il y avait de nombreuses mystérieuses religions dans l'antiquité et ces mystérieuses religions avaient des Conseils qui étaient contrôlés par un CONSEIL SUPRÊME qui opérait clairement de l'Inde aux piles britanniques, qui coordonnaient ensuite toutes ces mystérieuses religions et qui seraient ceux que nous appelons la hiérarchie des Illuminati… Ils doivent voir comment passer leur pouvoir d'une génération à l'autre en impliquant également le POUVOIR OCCULTE. […] Et quand vous examinez les différentes cultures, on observe que le sacrifice humain a toujours existé. Et ces familles ont toujours eu le sentiment de gagner en puissance et à travers le sacrifice d'autres personnes… Ils ont pris la décision qu'ils utiliseraient le Christianisme à leurs propres fins. De façon que les églises établies puissent être contrôlées par eux-mêmes et ont été entre deux murs et à établir de nombreux fronts. […] L'ÉGLISE CATHOLIQUE était un bon moyen pour absorber beaucoup du Paganisme en plus d'être un front pour son Noyau très sérieux… Laissez-moi signaler quelque chose ici. Nous n'avons pas mentionné la Franc-maçonnerie, mais elle est la continuation des religions de mystère. La Franc-maçonnerie et les Illuminati sont comme le gant et la main […] Les Nations Unies (ONU) furent formées de la ligue des nations et il y a toujours eu depuis une poussée pour avoir un GOUVERNEMENT POLITIQUE MONDIAL. »

SOURCE VIDÉO AVEC LIENS SECOURS :
https ://www.youtube.com/watch?v=cffCPpsJOU0 […] -
https ://www.youtube.com/watch?v=RKjf5i1BDF0#t % 20 = % 20676 […] -
http ://www.dailymotion.com/video/xrw739_fritz-springmeier-la-lignee-desilluminati_news

À propos de ceux qui prennent pour alliés les démons humains et djinns, Allah le Bien Informé dit : **« Il (Satan) n'a aucun pouvoir sur ceux qui croient et qui placent leur confiance en leur Seigneur. Il n'a de pouvoir que sur ceux qui le prennent pour allié et qui deviennent associateurs à cause de lui. »** (Coran : sourate 16 An-Nahl, versets 99 et 100)

14- LE LIVRE D'UN JÉSUITE FRANÇAIS, L'ABBÉ JACOPO LÉONE DANS « CONJURATION DES JÉSUITES : PUBLICATION AUTHENTIQUE DU PLAN SECRET DE L'ORDRE » (LA CONSPIRATION JÉSUITE : LE PLAN SECRET DE L'ORDRE) PUBLIÉ EN 1848, LIBRAIRIE SOCIÉTAIRE, PARIS, 351 PAGES. PRÉFACE VICTOR PROSPER CONSIDERANT !

PDF disponible : http ://historiayverdad.org/Babilonia/jesuitas/Conjuration-desjesuites-publication-authentique-de-plan-secret-de-lordre.pdf

15- MAIS AUSSI, L'ÉCRIVAIN ET MEMBRE DU CLERGÉ ALLEMAND THEODOR GRIESINGER, QUI ÉCRIVIT EN 1866 « LES JÉSUITES » EN 823 PAGES SUR LES CRIMES DES JÉSUITES DANS TOUS LES PAYS. TITRE ORIGINAL : « DIE JESUITEN », 2 BÄNDE, STUTTGART, 1866 !

PDF DISPONIBLE : **https ://archive.org/details/the-jesuits-complete-history-by-griesinger-volume-1-2**

16- PUIS, C'EST UNE FEMME À L'HONNEUR DANS SON LIVRE ÉDITÉ EN 1871 : « THE BLACK POPE : A HISTORY OF THE JESUITS » (LE PAPE NOIR : L'HISTOIRE DES JÉSUITES) DE MARY FRANCIS CUSACK, UNE ANCIENNE NONNE DU VATICAN, CONVERTIE À L'ÉVANGÉLISME EN 1896. ELLE DÉCLARERA DANS CET EXTRAIT

« […] C'est une effroyable religion ; une religion (Jésuite) que les honnêtes gens doivent abhorrer. »

PDF DISPONIBLE : **http ://biblicalscholarship.net/blackpope.pdf**

17- L'AUTEUR ET HISTORIEN FRANÇAIS DE FAMILLE CATHOLIQUE, EDMOND PARIS DE COURANT PROTESTANTISME, DANS SON LIVRE « HISTOIRE SECRÈTE DES JÉSUITES » QU'IL TERMINA QUELQUES MOIS AVANT SA MORT !

1er Édition Aurillac 1970. Fine. in 8°, 345 pages Broché. 2ème Édition I.P.B et Diffusion Fischbascher, 33 rue de seine Paris 6ème. 4 avril 2013, scan ORC, John Doe.

PDF DISPONIBLE : **https ://explicithistoire.files.wordpress.com/2012/12/paris-edmondhistoire-secrc3a8te-des-jc3a9suites.pdf**

DISPONIBLE AUSSI EN LIGNE :
http ://clclibrary-denon.tripod.com/jesuites.html
http ://esaie.free.fr/livres/jesuites/HISTOIRE_1.html#AVANT

Edmond Paris (1894-1970) est aussi connu pour ses ouvrages suivants :

« Le Vatican contre la France » - Éditions Fishbacher (1957)
« Le Vatican contre l'Europe » - Éditions Fishbacher (1959)
« Regards sur l'Éducation Catholique : à Travers Couvents, Presbytères, Sacristies, Confessionnaux, écoles… Le fer rouge sur des plaies hideuses » (1972)
« Bréviaire de la Superstition Catholique » (1974)

18- EN OUTRE, L'AUTEUR CONTEMPORAIN BILL HUGHES CONFIRME LA CORRUPTION ET LES COMPLOTS DES JÉSUITES/JUIFS NOACHIDES AU VATICAN, DANS SES LIVRES SUIVANTS : « L'ENNEMI DÉMASQUÉ » (THE ENEMY UNMASKED) EN 160 PAGES, PUBLIÉ EN 2004 ; AINSI QUE « LES TERRORISTES SECRETS » (THE SECRET TERRORISTS) EN 151 PAGES, PUBLIÉ EN 2002 !

PDF DISPONIBLE : **https ://pdfexist.com/download/3171774-The%20Enemy%20Unmasked.pdf**

19- Le chercheur américain Éric Jon Phelps, auteur de « Les Assassins du Vatican » ; 2001 Second, édition CD/PDF Mars 2004 ; en 663 pages et 50 Chapitres (Vatican Assassins) s'inspire beaucoup des chercheurs du passé, ainsi que ses propres recherches jusqu'à nos jours !

PDF DISPONIBLE :
http ://www.bibliotecapleyades.net/archivos_pdf/vatican_assassins.pdf

D'autres témoignages toujours plus percutants :

20- TRÈS RARE, L'AVEU D'UNE FEMME SORTI DE LA SECTE SATANIQUE DES ILLUMINATI AUX ÉTATS-UNIS, NOMMÉ SVALI QUI EST SON SURNOM DE PEUR DES REPRÉSAILLES. ELLE CONFIRMERA COURANT ANNÉE 2000

« […] Tout cela ramène au VATICAN et tous nos leaders (ILLUMINATI) prennent leurs ordres de marche de ROME. Ce n'est pas de la fiction. Je le sais parce que j'ai vécu cela pendant beaucoup d'années »

Citation dans l'article du journaliste américain Greg Anthony Szymanski, le 19 Janvier 2006 :
https ://greganthonysjournal.wordpress.com

21- EN MARS 2000, SVALI A COMMENCÉ À ÉCRIRE UN ÉDITORIAL MENSUEL POUR LES SURVIVANTS DES RITUELS ILLUMINATI, SUR LE SITE : WWW.SUITE101.COM. PUIS, EN DÉCEMBRE 2000, H.J. SPRINGER, L'ÉDITEUR DE « CENTREXNEWS.COM » A CONTACTÉ SVALI ET A RÉALISÉ UNE INTERVIEW ÉTENDUE DE 18 PARTIES AVEC ELLE PAR EMAIL. H.J. SPRINGER EXPLIQUE

« […] Je suis convaincu qu'elle dit vrai […] Je lui ai personnellement relayé plusieurs courriels en provenance d'autres membres abusés Rituellement, victimes de lavage de cerveau, violés, des gens maltraités sexuellement, nommez-les […] et certains m'ont confirmé son histoire. Alors je n'ai absolument aucun doute que Svali a fait partie des Illuminati depuis son enfance. » […] « Je fais confiance au témoignage de Svali également parce qu'il confirme mes intuitions et mes recherches. Tout coïncide : de la main de la mort qui semble supprimer l'humanité, à pourquoi Clinton a donné de la technologie secrète aux Chinois, jusqu'à la présence de camps de concentration aux États-Unis. Elle explique pourquoi certaines personnes que je connais se comportent de façon conspirationniste. Je remercie Slavi de m'avoir donné une effrayante mais incroyable clé pour comprendre le monde. »

Citation dans le livre « Illuminati Defector Details Pervasive Conspiracy » par l'auteur suisse-canadien, engagé contre le Nouvel ordre mondial, Henry Makow Ph.D. (1949-…), Save The Males, Canada, en Octobre 2002. Traduction d'un internaute québécois en 2006 :
https ://www.henrymakow.com/141002.html

22- AINSI QUE L'AVEU EN CE DÉBUT DU 21ÈME SIÈCLE DE L'ÉCRIVAIN REDEVENU CHRÉTIEN EN 1984, WILLIAM SCHNOEBELEN (1949-…), IL EST CONNU POUR SES DÉCLARATIONS ANTI-SATANISTES, ANTI-MORMONS, ANTI-WICCANS, ANTI-MAÇONNIQUES ET ANTI-ILLUMINATI. AYANT VÉCU DANS CES MOUVEMENTS APRÈS LES AVOIRS QUITTÉS, W. SCHNOEBELEN EST DONC UNE RÉFÉRENCE SÉRIEUSE AU SUJET DE CES SECTES EMPOISONNÉES. IL DÉCLARA SUR L'ÉGLISE CATHOLIQUE QUE LE VATICAN EST

« […] devenu le refuge des démons, le repère de tout esprit impur et des démons… Le pourrissement et les scandales vont tout simplement continuer jusqu'à ce que l'avènement de l'Antéchrist vienne remplacer cette ère indécente ».

Différentes citations dans « Catholicism : A Church On Haunted Hill » Bill Schnoebelen (Actor), Chris Pinto (Director) Format : DVD 01h46min. Studio Cutting Edge Production, 02 Août 2010:
https ://archive.org/details/CatholicismTheChurchOnHauntedHillBillSchnoebelen

Voir aussi web personnel : **http ://www.withoneaccord.org**

Après cela, d'autres témoignages et interviews en vidéos sont disponibles sur internet et qui ne sera jamais relayé par les médias, toujours sous contrôle des chefs Jésuites/Juifs noachides, des Illuminati et des Francs-maçons idolâtres entre autres. Nous invitions donc William Schnoebelen et ses semblables dans le monde à approfondir leurs connaissances sur l'Islam authentique, notamment l'Unicité de Allah, la fin des temps et l'arrivée prochaine du menteur Ad-Dajjal borgne (l'Antéchrist) qui sera tué par le Prophète Jésus (paix sur lui) avant le Jour de la Résurrection !

Ce FAUX ESPOIR surnommé « Nouvel ordre mondial » est un désordre de plus manigancé par Satan/Iblis le djinn, et mis sur pied par sa faible légion en partie mentionnée, courant vers la ruine sans qu'ils ne s'en rendent compte !

Allah le Parfaitement Sachant dit : **« Dis : ‹Voyez-vous vos associés que vous invoquez en dehors de Allah ? Montrez-moi ce qu'ils ont créé de la terre. Ont-ils été associés à la création des cieux ? Ou leur avons-Nous apporté un Livre qui contienne des preuves [pour ce qu'ils font ?]› Non ! Mais ce n'est qu'en tromperie que des injustes se font des promesses les uns aux autres. »** (Coran : sourate 35 Fatir, verset 40)

«… Et quiconque prend le Diable pour allié au lieu de Allah, sera, certes, voué à une perte évidente. Il leur fait des promesses et leur donne de faux espoirs. Et le Diable ne leur fait que des promesses trompeuses. Voilà ceux dont le refuge est l'Enfer. Et ils ne trouveront aucun moyen d'y échapper ! » (Coran : sourate 4 An-Nisa', versets 119 à 121).

Finalement ces égarés catholiques papes noirs et blancs, leurs acolytes juifs et leurs mille visages, puis les hypocrites nationalistes et sectaires en terre d'Islam colonisé, c'est-à-dire les gouverneurs et les partisans faux-musulmans sous l'habit religieux, ainsi que les mécréants en général ont pour beaucoup un POINT COMMUN.

Allah le Dieu Unique dit : **« Parmi les gens, il y a ceux qui disent : ‹Nous croyons en Allah et au Jour dernier !› tandis qu'en fait, ils n'y croient pas. Ils cherchent à tromper Allah et les croyants ; mais ils ne trompent qu'eux-mêmes, et ils ne s'en rendent pas compte »** (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, versets 8 et 9)

Ce à quoi, le Prophète Jésus (paix sur lui) dit dans l'Évangile de Barnabé, au (Chapitre 124) : « Vive Dieu en présence de qui se tient mon âme, toute doctrine qui détourne l'homme de son but, c'est-à-dire de Dieu, est une doctrine exécrable. » **(Extrait des Livres de Ribaat « Livre 44 : « L'Évangile de l'apôtre Barnabé, Édition Ribaat » 1er Édition Mai 2016)**

L'écrivain et philosophe français François-Marie Arouet, dit Voltaire (1694-1778) disait à propos de la doctrine du christianisme/paulisme de Paul le Juif : « […] Si l'on veut bien y faire attention, la religion catholique, apostolique et romaine, est, dans toutes ses cérémonies et dans tous ses dogmes, l'opposé de la religion de Jésus. » **(Extrait du livre : Œuvres complètes de Voltaire, Édition Garnier frères, publié à Paris en 1879, tome 20, fac-similé djvu, section 4, page 524)**

…**Cette introduction indispensable étant terminée**, un jour ou l'autre, la Nouvelle Conquête de Rome (N.C.R) se réalisera selon les prophéties en Islam… Trois lettres qui dérangent les disciples de Satan l'impénitent. Mieux, la seule prononciation du Nom propre de Allah qui est le Dieu Unique, terrifie déjà tous Ses ennemis sur terre avant leur perte, pour être un jour humiliés dans l'Au-delà, éternellement. Le Prophète Jésus (paix sur lui) exulte ainsi notre Créateur dans cet extrait : « […] Dieu qui a tout créé d'une Seule Parole et dont le Nom Seul épouvante les armées » **(Chapitre 152 de l'Évangile de Barnabé)**

Le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) dit à propos de Satan : Abu Darda (que Allah l'agrée) dit : « Le Messager de Allah se leva et nous l'entendîmes dire : « Je demande à Allah de me protéger contre toi ». Et puis il dit trois fois : « Je te maudis comme Allah l'a fait ». Et puis il tendit sa main comme s'il allait se saisir de quelque chose. Au sortir de la prière, nous dîmes : « ô Messager de Allah ! Nous t'avons entendu dire dans ta prière quelque chose que nous ne t'avions jamais entendu dire et nous t'avons vu tendre ta main ! ? » - « l'ennemi de Allah, Iblis (Satan), a apporté une flamme et voulu me brûler le visage avec. C'est pourquoi j'ai dit trois fois : je demande à Allah de me protéger contre toi. Et j'ai dit trois fois : je te maudis comme Allah l'a fait de manière parfaite. Il n'a pas reculé jusqu'à la troisième reprise. Et puis j'ai voulu me saisir de lui. Au nom de Allah, n'eût été la prière de notre frère Salomon (il a demandé à Allah un pouvoir que personne n'aurait après lui), il aurait passé le matin attaché de sorte que les enfants de Médine eussent pu en faire un jouet ». » **(Rapporté par Muslim n°834 et An-Nasâi n°1200)**

Enfin notre Créateur Allah le Dieu Unique, dans Son Dernier Livre qui confirme, corrige et abroge les anciennes écritures, dit : **« Ne vous ai-Je pas engagés, enfants d'Adam, à ne pas adorer le Diable ? Car il est vraiment pour vous un ennemi déclaré, et [ne vous ai-Je pas engagés] à M'adorer ? Voilà un chemin bien droit. Et il a très certainement égaré un grand nombre d'entre vous. Ne raisonniez-vous donc pas ? »** (Coran : sourate 36 Yasin, versets 60 à 62)

Allah le Grand dit la Vérité admirablement !

-CH.IV : LE CABINET DES HORREURS PONTIFICALES IV-



Bienvenue dans cette nouvelle approche historique des corruptions ecclésiastiques et faisant suite dans ce **Quatrième numéro** du sombre cabinet des disciples de Satan à l'odeur intrigante et si prononcée !

À la fin de cette lecture, vous verrez que l'image ci-dessus est tout à fait adéquate…

Dans ce qui va suivre est l'exemple même de crime contre l'humanité que l'on peut retrouver chez **les Occidentaux sous l'habit religieux et notamment chez les Catholiques** qui côtoient les Jésuites de l'Église romaine et leurs institutions dans le monde, aussi racistes que leurs semblables dans le blâmable démocratique, socialiste, capitaliste, communistes et compagnies !

À travers l'Histoire, Juifs et Chrétiens avec des postes importants, furent impliqués dans des génocides de masses, et le pire et que cela est constant dans le temps, par exemple en Amérique, en Europe et en Afrique. Ajouter à cela différentes corruptions aux fils des années, sans jamais se réformer durablement !

Pour comprendre de manière chronologique, un peu d'Histoire et d'Actualité s'imposent. Âme sensible vous êtes avertis dans ce qui va suivre…

1- GUERRES DE RELIGION ET RACISME EN YOUGOSLAVIE

Durant la Première Guerre mondiale beaucoup de conflits se passé en Europe de l'Ouest notamment la grande Yougoslavie, et comme à l'Est le racisme des uns et des autres n'épargnera personne, en passant par la Deuxième guerre mondiale !

Ce n’est pas moins de 24 camps de concentration de type Nazi, qui furent construits sur tout le territoire de l’État indépendant de Croatie par les « Oustachis », c’est-à-dire les insurgés croates issus d’un mouvement séparatiste, antisémite, fasciste et antiyougoslave, les premiers dès fin avril 1941. La Croatie fut à ce titre le seul « État » européen à réaliser sa politique d’extermination de masse sans l’aide des Nazis Allemands. Ces camps de la mort servaient d’abord à y exterminer d’innocents Juifs et Serbes, on y fit aussi venir au massacre des innocents Tziganes et Musulmans par la suite…

Le plus cruel des camps Oustachis, était le camp de concentration de « Jasenovac », qui fut le troisième plus grand camp de la mort de toute l’Europe. Ce fut un camp très meurtrier, où des dizaines, voire des centaines de milliers de prisonniers divers périrent, avec l’impossibilité d’obtenir un bilan officiel à ce jour !

Les méthodes employées sont éloignées des techniques Nazies : Les chambres à gaz sont peu employées et les prisonniers sont la plupart du temps exécutés à l’arme blanche ou à la hache. Les gardes du camp accomplissent des actes d’une cruauté immense à l’image de Petar Brzica, qui égorgea 1360 Serbes et Juifs avec un couteau de boucher en une seule nuit ce qui lui valut le titre croate barbare de « roi des coupe-gorge ».

Beaucoup de prisonniers moururent également de faim et de maladies. Selon le United States Holocaust Memorial Museum, les conditions de détention dans les camps de Jasenovac étaient terribles. Les prisonniers ne recevaient que très peu de nourriture. Les installations sanitaires et les abris étaient totalement inadaptés. Les gardes oustachis terrorisaient, torturaient et assassinaient les prisonniers avec une incroyable cruauté. On rapporte aussi que nombre de prisonniers exécutés furent empalés pour terroriser les autres.

Parmi les autres camps, plus petit et moins connu, de l’île de Pag, le camp de concentration de « Slana », il servit à interner plusieurs milliers de Serbes et de Juifs. Les troupes italiennes ayant prévu de prendre le contrôle de l’île, les Oustachis quittèrent l’île après avoir massacré tous les occupants du camp, dont certains furent atrocement torturés et mutilés. Les troupes italiennes de libération furent stupéfaites par l’horreur du spectacle et l’amoncellement de cadavres dans ce camp de la mort des Croates fascistes !

En dehors de ces camps en partie mentionnés, un certain nombre de Serbes de l’État indépendant de Croatie furent également déportés dans des camps de concentration Nazis pour y recevoir le même traitement similaire et brutal !

Les choses étant plus au moins stabilisées depuis la fin de la Deuxième guerre mondiale avec des arrangements territoriaux, etc. La Yougoslavie des années 80 connut une forte destination favorite de vacances balnéaires pour les Européens. Les publicités yougoslaves vendant le caractère multireligieux du pays comme argument touristique, où l’on peut voir à Mostar et beaucoup d’autres charmants villages la Mosquée et l’Église d’un même coup d’œil.

Hélas, le pays s’effondre à nouveau dans une série de guerres civiles. Les Croates ont été christianisés de force par l’Église romaine de Rome (le VATICAN), et sont devenus « catholiques ». Les Serbes, qui écrivent le Serbo-Croate en caractères cyrilliques, ont été christianisés par les Byzantins chrétiens et sont donc « orthodoxes ».

Lorsque Slobodan Milošević (1941-2006), le dictateur socialiste et fasciste serbe, commence à agiter le spectre de la « Grande Serbie », la Croatie déclare à nouveau son indépendance. Aussitôt, le Vatican s’empresse de reconnaître son poulain la « Croatie catholique » comme état indépendant, et annoncée dans tout l’Occident pour obtenir la reconnaissance du nouvel état catholique. Le pape blanc de l’époque, multiplie appels, prières et messes pour l’indépendance de la Croatie.

Pendant ce temps, un autre dictateur fasciste celui de la Croatie, ancien officier supérieur sous le régime communiste et catholique très observant, fait licencier tous les fonctionnaires orthodoxes Serbes.

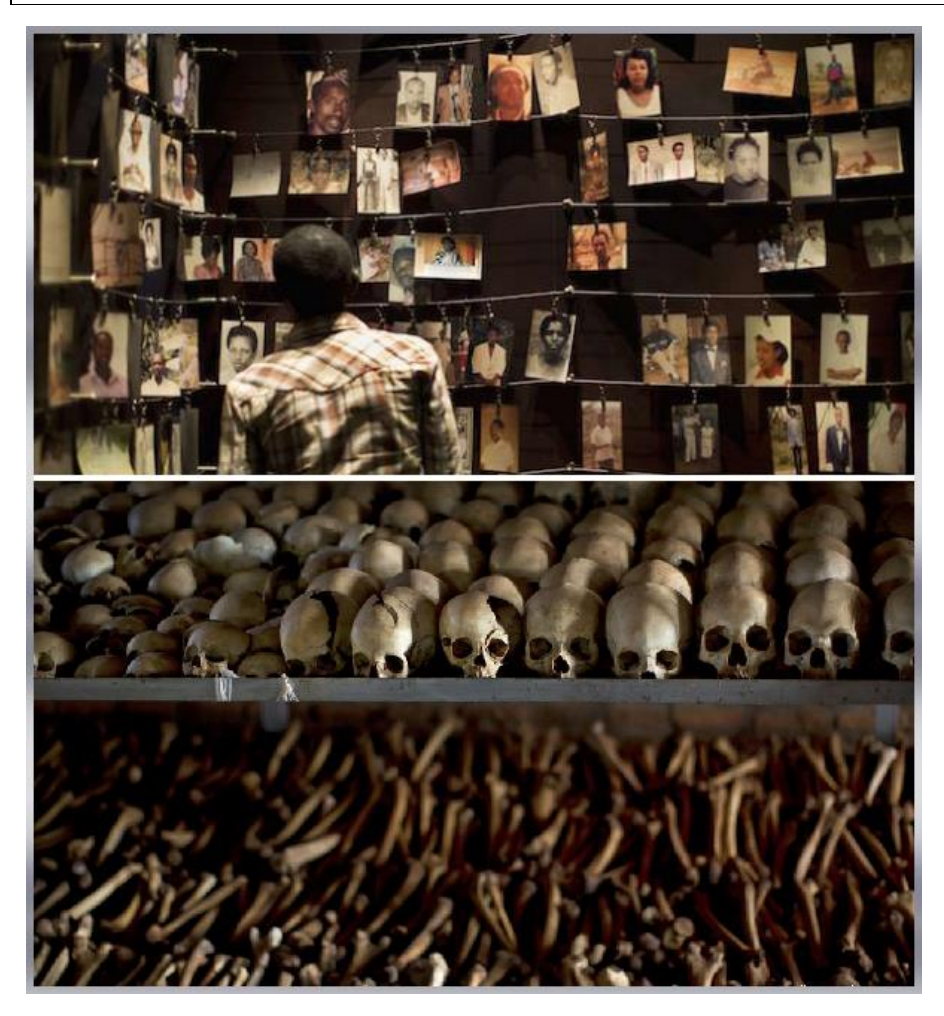
Il choisit comme drapeau national l'ancienne bannière des assassins Oustachis qui, entre 1940 et 1944, avaient fait **un génocide d'environ 600.000 serbes**. La guerre civile est déclenchée.

Depuis le Vatican, le Pape blanc, béatifiera le Cardinal Stepinac, qui avait qualifié Ante Palevitc, le dictateur Oustachi croate de 1940-1944, abusivement de « don de dieu » pour la Croatie et l'avait soutenu activement.

La guerre de Yougoslavie continue ensuite en Bosnie, où les membres des 3 groupes religieux (catholiques, orthodoxes et musulmans) s'affrontent dans une série de combats triangulaires dont les populations civiles sont les principales victimes. Bien évidemment, l'Église orthodoxe s'active aussi pour soutenir par prières et sermons la lutte des Serbes contre les Kosovars musulmans.

Les guerres de Yougoslavie sont un cas typique du soutien des Églises catholiques et orthodoxes dans les crimes, l'intolérance et le racisme profond !

2- ASSISTANCE AUX GÉNOCIDAIRES DU RWANDA



Depuis plus de 2000 ans d'histoire tragique en passant par notre époque actuelle soi-disant « moderne », l'imposture de l'Église catholique sous l'habit religieux, sait camoufler son mal ambiant et avancer ces intérêts à coup de millions de victimes dans le monde depuis sa création à Rome.

Surtout si ce sont des membres ecclésiastiques meurtriers internationaux ou complices de meurtres. Par exemple, le Vatican met en place un vaste réseau d'aide aux religieux accusés de participation au génocide du Rwanda (photographie ci-dessus parmi les charniers découverts).

On estime à environ **800.000 le nombre de Tutsi et Hutus modérés massacrés** en Afrique, par les partisans du parti nationalisme ethnique et fasciste Hutu Power dès avril 1994 : certains catholiques participent aux massacres, d'autres au contraire essayent de cacher ou défendre des victimes. En juillet 1994, les troupes Tutsi du FRP (Front Populaire pour le Rwanda) entre à Kigali et met fin au massacre. Les génocidaires Hutus fuient en masse vers le pays voisin. Les conditions de vie de ces réfugiés sont très dures.

Ainsi, l'Église catholique met en place un vaste réseau pour permettre à ses membres qui ont participé au génocide des Tutsis et d'échapper à la « justice internationale ».

L’affaire ne deviendra publique qu’en avril 2001 avec des rebonds de procès encore vifs ces dernières années, lorsque l’Europe stupéfiée découvre sur ses écrans de télévision deux religieuses Rwandaises accusées de participation à un génocide devant un tribunal belge.

Sœur Gertrude et sœur Kisito étaient en avril 1994 respectivement Mère supérieure et Intendante de leur couvent catholique lorsque des centaines de réfugiés cachés dans un hangar près de leur couvent et dans leur couvent sont **massacrées et en partie brûlés vifs**. Les deux sœurs auraient livré les réfugiés cachés dans leur couvent aux génocidaires Hutus, et apporté elles-mêmes des bidons d’essence pour enflammer le hangar plein de réfugiés.

Sœur Kisito aurait même alimenté les flammes avec de l’herbe sèche. La cour reconnaîtra d’ailleurs la culpabilité des deux « bonnes sœurs » et les condamnera à de lourdes peines de prison. Dès août 1994, le Vatican donne refuge aux deux sœurs dans un couvent au Sud de la Belgique. Le public européen découvre avec stupéfaction que le cas des deux sœurs n’est pas isolé.

En Belgique, mais aussi dans d’autres pays européens, l’on trouve maints prêtres et religieux accusés de participation au génocide Rwandais, isolés des tribunaux Rwandais et internationaux, grâce à l’aide de l’Église catholique.

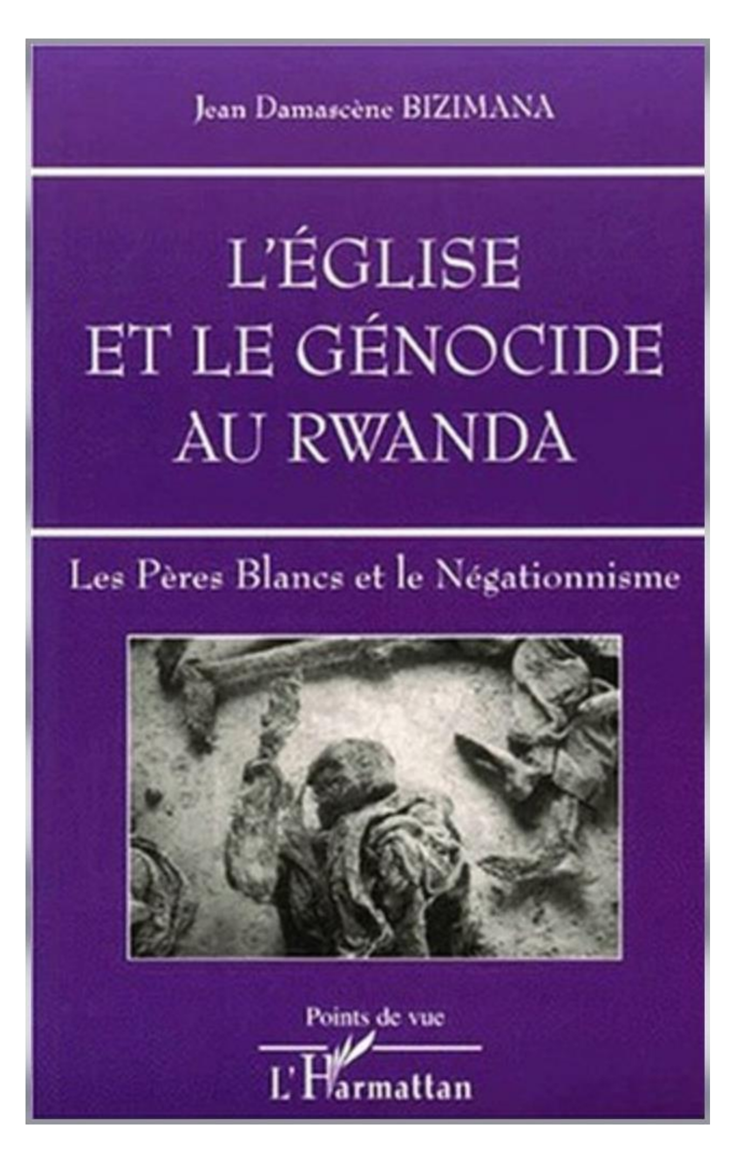
Par exemple, le public découvre début 2001 que l’abbé Emmanuel Rukondo, prêtre officiant dans la paisible paroisse de Granges-Canal à Genève, figure sur une liste du gouvernement Rwandais de personnes mise en cause dans le génocide. Ce prêtre avait pu quitter le Rwanda après le génocide grâce à une bourse offerte par la Vatican. Après des études à l’Université Pontificale, il se retrouve aumônier à l’hôpital cantonal de Genève, tout comme des Nazis se sont retrouvés réfugiés aux États-Unis ou encore en Amérique du Sud pour les mêmes raisons obscures !

Même coupable, l’Église catholique comme à l’accoutumée défend ses prêtres dans le monde, ou bien camoufle les faits, sinon condamnes du bout des lèvres, sans jamais impliqué le VATICAN ASSASSIN : dans le calendrier de la semaine de Pâques 2001, au passage coutume païenne hérité des idolâtres romains, fut établi un communiqué intitulé « Rumeur infamante », lu aux messes des 24 et 25 mars 2001 **et qui tenez-vous bien** :… Condamne fermement ceux qui ont osé dire que le prêtre est officiellement recherché par le Tribunal International pour le Rwanda !

Depuis toujours l’Église catholique se considère au-dessus des lois, y compris de leur propre « Bible » bafouée en divers points. Un beau jour, la police arrête le prêtre en juillet 2001, son supérieur hiérarchique, l’évêque de Lausanne-Genève-Fribourg Monseigneur Genoud ose affirmer à la télévision Suisse Romande dans une interview : « […] qu’il ne savait rien » et que pour lui « […] c’est la consternation », dit le sourd au muet à vrai dire !

Pathétique n’est-ce pas ? Le Vatican nie l’évidence jusqu’au bout, et le cas des deux sœurs avait déjà été dénoncé par l’organisation des Droits de l’homme Africa Watch en 1995.

…C’est plus ou moins le même scenario que l’on retrouve dans le monde, avec d’autres corruptions de type pédo-criminalité, viol de sœurs catholiques, etc.



Dans le livre **« L'Église et le génocide au Rwanda : les Pères Blancs et le négationnisme »**, écrit par le rwandais Jean Damascène Bizimana, Éditions L'Harmattan, 156 pages, 01 janvier 2001. L'ancien séminariste des Pères Blancs ; auteur de documents et articles sur le Rwanda, et collaborateur au bulletin « Liaison RWANDA », on n'apprend d'autres faits que voici.

EXTRAIT :

« […] Les responsabilités de l'Église (Vatican) dans le génocide rwandais de 1994 :

Au Rwanda, l'Église catholique est la seconde puissance instituée après l'État. En position privilégiée elle a joué un rôle non négligeable dans le génocide des Tutsis en 1994 et elle s'est compromise ouvertement avec le régime Hutiste qui organisa et exécuta le Crime des crimes.

L'Église porte le poids de la Négation des actes commis et celle de ses propres responsabilités ; elle s'enferme dans une auto-défense vaine faite d'auto-disculpation, d'oubli voire de mensonges infâmes, **démontrant ainsi son immense mépris pour les victimes comme pour les rescapés du génocide**.

Acquittement de l'évêque Misago malgré les nombreux témoignages sur sa participation au génocide :

Le Rwanda a arrêté, le 21 avril 1999, l'évêque Mgr Misago accusé d'avoir participé au génocide de 1994. Le pape (blanc) a aussitôt fait part de ses « regrets », de sa « douleur » et de son « chagrin » à propos de cette arrestation **(Yahoo Actualités, 21 avril 1999)**. On ne peut demander plus de sensibilité à l'égard des victimes à l'ami de Pinochet (le dictateur chilien) et au béatificateur du cardinal croate Stepinac (condamné par le régime communiste yougoslave pour collaboration avec les Oustachis et complicité dans la conversion forcée de Serbes orthodoxes au catholicisme). L'évêque a rejeté, le 14 septembre 1999, les accusations selon lesquelles il serait responsable de la mort de 30 enfants et de trois prêtres.

Mais le coup de théâtre final est intervenu le 15 juin 2000 quand le tribunal a acquitté l'évêque, jugeant que les preuves « n'étaient pas convaincantes ». **La clique vaticane** est satisfaite et l'a fait savoir par le cardinal Jozef Tomko, préfet de la congrégation vaticane pour

l’évangélisation : « […] L’absolution du prélat est un événement heureux pour l’Église, non seulement en Afrique, mais au niveau universel » **(Yahoo Actualités, 15 juin 2000)**. Le Vatican montre qu’il dispose encore d’une très forte influence au Rwanda en ayant publié, quelques heures avant que le verdict soit rendu, un dossier plaidant l’innocence de l’évêque. Un blanchiment de plus à mettre à l’actif d’un palmarès bien rempli depuis 60 ans.

J’ai été le témoin direct de cette satisfaction de l’Église catholique le 20 juin 2000. J’ai en effet assisté ce jour-là à un office religieux à la Chapelle de la Médaille Miraculeuse, 140 rue du Bac, à Paris au cours duquel une des oratrices s’est félicitée de cet acquittement, insistant sur les 14 mois de prison endurés par l’évêque. À noter que cette chapelle n’est pas une banale église de quartier désertée par les fidèles mais un centre superstitieux très actif du Renouveau Charismatique.

Les responsabilités du religieux avaient été dénoncées par le président rwandais M. Bizimungu au début du mois d’avril 1999, lors de la cérémonie de commémoration du génocide. Le président y avait sommé l’Église catholique de mettre fin à son silence sur les accusations portées contre elle par de nombreux rescapés. Le Vatican avait, de plus, refusé la transformation de l’église de Kibeho -où officiait Mgr Misago- en un mémorial du génocide. Selon le président rwandais, l’Église catholique a pris une part active dans la division de la société depuis plusieurs décennies en favorisant les Tutsis puis les Hutus selon l’époque. Par ailleurs, la justice rwandaise a condamné à mort un religieux, Dominique Savio Rwesero, en octobre 1998 **(Les Dernières Nouvelles d’Alsace, 30 octobre 1998)**. Celui-ci était accusé d’avoir fait tuer certains de ses collègues ainsi que des fidèles réfugiés dans un évêché de la région de Gitarama.

Des religieuses comparaissent devant un tribunal belge **(Yahoo actualités avril 2001)** :

C’est un évènement historique que la Belgique, ancienne puissance coloniale au Rwanda, voit se dérouler sur son sol : des acteurs du génocide rwandais y sont jugés bien que n’étant pas de nationalité belge et que les faits ne se soient pas produits en Belgique. En vertu d’une loi votée en 1993, la justice belge est désormais habilitée à inculper et juger des criminels de guerre quels que soient leur nationalité, leur lieu de résidence, le théâtre macabre des opérations et la nationalité des victimes.

Le procès à la Cour d’assises de Bruxelles des quatre Rwandais a débuté le 17 avril 2001 pour une durée de six semaines. Les charges accablant les tortionnaires dépassent l’horreur :

Vincent Ntezimana est un universitaire de Butare et peut être considéré comme l’un des idéologues du génocide. Il a rédigé les dix commandements des tueurs, un texte dont la résonnance biblique du titre n’est pas pour surprendre. Cet « appel des Bahutus » ne réclame qu’une chose : l’extermination des Tutsis, un Mein Kampf rwandais. Mais sa participation n’est pas limitée à des appels écrits au meurtre, Vincent Ntezimana a dressé des listes de Tutsis, professeurs et étudiants, et est impliqué directement dans l’assassinat de sept personnes dont sa femme ! La folie collective est à l’image de ses instigateurs.

Alphonse Higaniro a été ministre et dirigeait, à l’époque du génocide, la Société Rwandaise des Alumettes. Il est accusé d’avoir organisé des massacres en collaboration avec les milices Interhahamwe -voir leur description par l’armée des États Unis d’Amérique- et en incitant ses employés à en faire de même. Ses projets génocidaires ont aussi été exprimés dans divers écrits.

Julienne Makubutera (sœur Maria Kisito), 36 ans, est religieuse bénédictine au couvent de Sovu en tant qu’intendante en 1994. Elle a fourni, selon plusieurs témoignages, de l’essence pour incendier un garage près du couvent le 22 avril 1994 où 500 Tutsis s’étaient réfugiés. Tous sont décédés.

Consolata Mukangango (sœur Gertrude), 42 ans, sert, elle aussi, un dieu imaginaire, génocidaire et raciste dans le même couvent où elle officie comme mère supérieure. Elle a forcé 600 Tutsis à quitter le couvent en sachant parfaitement qu'ils seraient massacrés au dehors, ce qui fut fait. Et le 5 mai 1994, montrant une véritable constance dans ses fins exterminatrices, la religieuse abandonne 30 personnes supplémentaires aux Hutus.

En fait le nombre total de Tutsis livrés par les religieuses aux Hutus ce 22 avril 1994 s'élève à entre 5000 et 7000. Croyant trouver protection au couvent, donnant foi aux mensonges d'une Église habile dans la manipulation des esprits, ces condamnés ont été voués à une mort certaine et atroce par arme à feu et machette. Le dégoût qu'inspirent les Tutsis aux sœurs a été révélé à maintes reprises dans l'élaboration du procès où ceux-ci étaient cités comme « saleté ».

Ce procès historique n'est pas seulement celui de quatre fascistes, il est aussi celui de l'Église catholique dans ses aspirations universalistes : l'institution rwandaise certes mais aussi la micro dictature du Vatican et ses satellites en France et en Belgique. Car le seul lien entre les accusées et la Belgique réside dans leur lieu de domicile actuel : les religieuses sont protégées dans le couvent de Madreret près de Namur. **La meilleure agence de voyages au monde est bien le Vatican, expert en ex-filtration de criminels de guerre** -voir Touvier et le palmarès de l'après 2ème guerre mondiale-, qui outrepasse toute frontière et toute loi.

Christian Terras, directeur de la revue catholique contestataire Golias, explique **(interview Radio France Internationale le 21 avril 2001)** : « […] Elles [les deux religieuses] sont arrivées par un circuit d'ex-filtration, par des communautés religieuses, notamment en France, par les pères blancs et les organismes de l'Église en place. Elles ont profité des camions de l'opération militaire française « Turquoise » (en juillet 1994), pour se réfugier au Zaïre. Elles y ont été accueillies notamment par des religieux des congrégations espagnoles. De là, elles ont été exfiltrées vers l'Est de l'Afrique, au Kenya. Ensuite, elles ont pu s'envoler, après avoir fait une étape en France, vers la Belgique. Donc il y a eu une complicité - sous réserve que les gens qui les ont exfiltrés aient eu connaissance des faits - de congrégations religieuses très présentes en Afrique et dans cette région des Grands Lacs. »

Verdict du 8 juin 2001, nombre d'années de prison :

*Vincent Ntezimana : 12 ans !

*Alphonse Higaniro : 20 ans!

*Julienne Makubutera (sœur Maria Kisito) : 12 ans !

*Consolata Mukangango (sœur Gertrude) : 15 ans !

L'implication de l'Église est donc hors de doute dans le processus d'expatriation des meurtrières. Il serait faux de prétendre qu'elle ne perd que les congrégations africaines, les pressions multiples exercées à l'occasion de l'élaboration de l'enquête belge pour disculper les religieuses sont une preuve que l'Église chrétienne en Europe reste l'hydre qu'elle a toujours été, un réseau de corruption et d'oppression dont la seule finalité est le pouvoir.

Hébergement par la France d'un prêtre rwandais ayant participé au génocide :

Le génocide rwandais a causé **la mort de 500.000 à 1 million de personnes** d'avril à juillet 1994. L'extermination des Tutsis par la majorité Hutue a reçu le soutien de l'Église catholique à plusieurs niveaux : participation aux meurtres, soutien de l'idéologie raciste Hutue, non-assistance à personnes en danger. À la fin du conflit, le Vatican et diverses hiérarchies catholiques ont rappelé que l'aide et la protection apportées aux criminels de guerre restaient autant d'actualités qu'après la Seconde Guerre mondiale. Des prêtres rwandais ont pu ainsi fuir et trouver refuge en Europe.

La France héberge ainsi sur son sol l'abbé Martin Kabalira qui a été nommé dans la commune de Saint Béat près de Luchon en Haute Garonne **(voir Golias de mars/avril 1999 et Libération du 2 avril 1999)**.

Devant cette insulte à la mémoire des victimes, il est de toute urgence que le gouvernement français renvoie ce sinistre personnage dans ses foyers afin qu'il y réponde de son attitude durant le génocide. »

SOURCE : **https ://www.editions-harmattan.fr/livre-l_eglise_et_le_genocide_au_rwanda_les_peres_blancs_et_le_negationnisme_jean_demascene_bizimana-9782738486813-8470.html**

3- LA CHASSE AUX COMPLICES ET CRIMINELS RWANDAIS ET CATHOLIQUES CONTINUES

Cela dit, beaucoup sont toujours à l'heure actuelle en fuite et souvent camouflés, ainsi l'on apprend récemment le cas d'un des prêtres catholiques complices, tombés en disgrâce dans l'article **« Génocide des Tutsis : un prêtre d'origine rwandaise réfugié en France mis en examen »**, publié par Le Monde avec AFP, le 16 avril 2021.

EXTRAIT :

« […] Marcel Hitayezu est accusé de génocide et complicité de crimes contre l'humanité. Il a été incarcéré. Réfugié en France, il avait été naturalisé. Un prêtre d'origine rwandaise a été mis en examen et incarcéré mercredi 14 avril. Il est notamment accusé d'avoir « fourni des vivres aux miliciens » ayant massacré des Tutsis dans son église au Rwanda en 1994, a appris l'Agence France-Presse, vendredi, auprès du ministère public. L'homme conteste les faits qui lui sont reprochés… »

SOURCE : **https ://www.lemonde.fr/police-justice/article/2021/04/16/genocide-des-tutsi-un-pretre-d-origine-rwandaise-refugie-en-france-mis-en-examen_6077076_1653578.html**



4- D'AUTRES INFLUENCES CRIMINELLES EXTÉRIEURES DURANT LE GÉNOCIDE RWANDAIS

CI-DESSUS : « […] Consolata, une survivante du génocide rwandais, tient dans ses bras l'un des enfants de ses voisins, le 26 février 2004 **(AFP / journal Middle East Eye / Article de Michal Zak)**

Par qui d'autres l'holocauste rwandais fut aussi alimenté ?

Comme vous avez pu le voir jusqu'ici, le fascisme échafaudé par les tyrans occidentaux et le Vatican catholique massacrent les différentes branches du christianisme et leurs Églises, contre d'autres populations dans le monde, en particulier, contre les musulmans et leurs Mosquées.

L'animosité du faux « peuple élu », manigance des complots depuis toujours, et ce fut le cas avant à l'encontre des premières civilisations chrétiennes, en passant par l'infiltration des actuels gouvernements et les banques notamment. Puis finalement l'attaque de l'Islam de manière sournoise, mais en vain quoi qu'ils fassent à ce jour !

Voici donc l'autre complice des catholiques et hutus génocidaires et d'autres encore : **les juifs talmudiques aux mille et un visages**. Une de leur ruse favorite est de fait courir le bruit que seul les musulmans furent « responsables de génocides », ou encore que l'État fictif d'« Israël » n'influence pas d'autres tyrans de ce monde… Cependant, l'histoire et les enquêtes irréfutables prouvent le contraire encore une fois !

Comme démystifié dans l'article, **« Interview : Israël a-t-il armé le Rwanda pendant le génocide de 1994 ? »**, publié par Michal Zak, le 13 février 2015. Traduction le 14 octobre 2015. Révision.

CITATION :

« Selon les responsables de l'ONU, 800.000 hommes, femmes et enfants ont été massacrés au Rwanda en l'espace de cent jours en 1994, le génocide le plus rapide dans l'histoire de l'humanité. (Du 7 avril 1994 jusqu'au 17 juillet 1994) !

Plusieurs pays, dont l'Albanie et l'Ouganda, ont fourni des armes aux Forces armées rwandaises qui ont perpétré des crimes contre l'humanité durant le génocide, en dépit d'un embargo de l'ONU sur la vente d'armes à cette nation d'Afrique centrale.

En 2004, Yair Auron, un historien israélien de l'université ouverte d'Israël, a demandé l'ouverture d'une enquête sur les ventes d'armes d'Israël au Rwanda en avril 1994. Auron, qui a passé plus de vingt ans à faire des recherches sur les réactions israéliennes face au génocide des autres peuples, a affirmé avoir en sa possession des photographies et des documents montrant que les marchands d'armes israéliens ont fourni aux forces rwandaises des munitions, des fusils et des grenades pris à l'Égypte lors de la guerre de 1973. Israël a nié ces allégations.

En 2014, Yair Auron et Eitay Mack, avocat des droits de l'homme, ont demandé que le ministère de la Défense israélien rende public les dossiers relatifs aux exportations d'armes au Rwanda en 1994. Cette demande a été rejetée au motif que la divulgation de ces informations pourrait : « […] nuire à la sécurité nationale d'Israël et à ses relations internationales. »

La semaine dernière, Yair Auron a déclaré à un tribunal de Tel-Aviv : « […] Envoyer des armes dans un pays où se déroule un génocide, c'est comme envoyer des armes à l'Allemagne nazie pendant la Seconde Guerre mondiale. Nous avons fourni des armes à la Serbie pendant l'embargo et nous avons fourni des armes au gouvernement rwandais, lequel commettait des meurtres. »

Middle East Eye s'est entretenu avec le professeur Auron au sujet de son enquête en cours et de la réaction des autorités israéliennes :

…

- Quand avez-vous commencé à soupçonner qu'Israël avait vendu des armes au Rwanda pendant le génocide de 1994 ?

J'en ai d'abord entendu parler par un photographe israélien. Il s'est rendu huit fois au Rwanda et a vu les armes. Quand je lui ai demandé si de hauts dirigeants étaient impliqués dans la vente des armes, il m'a répondu que oui.

Lorsque j'ai mentionné [Yitzhak] Rabin et [Shimon] Peres, il a rétorqué : « […] C'est vous qui le dites, pas moi. Et si vous le publiez quelque part, je dirai que je ne vous connais pas. » J'ai commencé à chercher davantage de preuves. Dans notre requête, nous nous reposons, entre autres sources, sur un rapport publié par Amnesty International en 1995.

Le rapport précise les armes qui ont été embarquées à l'aéroport Ben Gourion :…La liste comprenait essentiellement des armes légères dont Israël s'était emparé lors la guerre israélo-arabe de 1973, ainsi que des armes soviétiques et chinoises ayant été embarquées à Tirana (Albanie). Les armes ont été chargées en Israël et en Albanie sous la supervision d'officiers israéliens. Plus tard, quand Maître Mack et moi avons préparé la requête, nous sommes tombés sur des informations supplémentaires qui ont étayé nos soupçons.

- À votre connaissance, le gouvernement israélien savait-il qu'il vendait des armes susceptibles d'être utilisées pour perpétrer le génocide ?

Des tensions sont apparues au Rwanda dès janvier 1994. Plusieurs des États parmi les plus puissants au monde ont imposé des règlements internationaux de contrôle des armements.

Et un embargo de l'ONU est entré en vigueur le 17 mai 1994. (L'État d'Israël a violé l'embargo, tout comme la Russie, la Belgique, l'Afrique du Sud (colonisation britannique), la France, l'Espagne et d'autres encore. Bon nombre des avions transportant les cargaisons étaient britanniques. Le ministère israélien de la Défense a délivré la dernière licence d'exportation pour les armes en octobre 1993, soit six mois environ avant le début des massacres.

Mais certaines cargaisons ont été envoyées entre mai et juillet [pendant les massacres]. Selon les documents du ministère rwandais de la Défense, sept cargaisons de munitions pour des armes légères sont arrivées d'Israël via l'Albanie entre avril et juillet 1994 à l'usage des milices qui ont commis les massacres.

Je dois préciser que les Israéliens ont également été les premiers à envoyer un hôpital militaire au Rwanda en juillet 1994. Le personnel médical a fait un travail remarquable. Cependant, même si le gouvernement est responsable de cette importante aide humanitaire, il est également responsable de l'approvisionnement en armes des forces gouvernementales Hutues.

- Que pensiez-vous qu'il se passerait si vous médiatisiez l'implication d'Israël dans le génocide ?

En 2004, j'ai été interviewé dans les journaux de la télévision israélienne à propos de la commémoration des dix ans du génocide rwandais. Le présentateur a présenté ce sujet en utilisant la terminologie spécifique à l'holocauste, qui, en Israël, est rarement utilisée pour décrire autre chose que l'holocauste (synonyme pour désigner une tentative de génocide totale envers les juifs d'Europe, pendant la Seconde Guerre mondiale).

Il a dit que lorsque le génocide a eu lieu au Rwanda, le « monde était resté silencieux. ». J'ai ajouté qu'Israël était au nombre des muets et que selon certaines allégations nous aurions même fourni des armes. J'ai conclu l'entrevue en déclarant que si ces allégations étaient vraies, il s'agissait de crimes de génocide.

J'étais persuadé que le temps de rentrer chez moi, j'aurais été inondé d'appels et de mails de personnalités politiques et d'autres personnes inquiètes, furieuses ou sceptiques quant à cette révélation. Pourtant ce fut le silence. Personne n'a réagi. Je fais face à ce genre de déni, encore et encore, de la part de personnes parmi les plus responsables et morales, notamment des universitaires, des politiciens et des amis qui me disent : « […] C'est impossible… ces ventes d'armes n'ont pas pu avoir lieu. ». Ou on me dit que je suis « […] allé trop loin en accusant Rabin et Peres. »

- Qu’est-ce qui vous motive – quel est votre objectif ?

Nous voulons dénoncer les personnes liées à ces ventes car la vente d’armes pendant un embargo constitue un crime contre l’humanité. Si la Cour pénale internationale faisait son travail, il aurait été possible de poursuivre **Israël, la France et d’autres pays**.

Nous avons choisi de déposer une requête auprès des tribunaux israéliens sur la base de la loi relative à la liberté d’information, qui donne à chaque citoyen israélien et chaque résident le droit d’obtenir des informations auprès des pouvoirs publics. Notre motivation est d’ordre moral. Ces actions (les influences criminelles) sont contraires au droit international et il est important de dénoncer ce qu’il s’est passé. Nous ne sommes pas naïfs au point de croire que nous pouvons mettre un terme aux ventes d’armes.

Maître Mack est déterminé à obtenir davantage de transparence et de contrôle public des ventes d’armes ce qui, cela va sans dire, serait mauvais pour les affaires, portant atteinte aux intérêts économiques d’Israël et expliquant sans doute la résistance de l’État.

Il ajoute que si nous voulons prévenir ces maux à l’avenir, nous devons révéler les chapitres sombres de notre passé et y faire face. Son objectif est de s’assurer que la loi relative au contrôle des ventes d’armes est mise en œuvre. La loi interdit les ventes d’armes aux pays soumis à un embargo sur les armes. En outre, il préconise une nouvelle loi qui interdirait à Israël de vendre des armes à des pays violant massivement les droits de l’homme.

- Pouvez-vous nous en dire plus sur la participation d’Israël en Serbie ?

Israël a (aussi) vendu des armes à la Serbie pendant la guerre civile (1991-1995), après l’embargo de l’ONU imposé en 1991. En 1992, alors que Slobodan Milosevic était décrit par beaucoup comme le « nouvel Hitler » de l’Europe, Israël a ouvert une ambassade en Serbie. Les actes commis par les Serbes pendant la guerre ont ensuite été qualifiés de génocide et de nettoyage ethnique (envers la population musulmane notamment).

Lorsque le Premier ministre serbe s’est rendu en Israël en 2014, les dirigeants serbes et israéliens ont omis de mentionner ce sombre chapitre de leurs relations, comme si rien ne s’était passé. Nous déposons également une requête auprès de l’État à ce sujet. Nous voulons connaître les dates, les détails, les documents et les noms des personnes impliquées. Nous savons que des hauts fonctionnaires (israéliens) étaient impliqués.

- (Vos souhaits) que vous exprimez maintenant, pourraient diminuer le nombre de massacres à l’avenir ?

Depuis 2012, Israël a vendu des milliards de dollars d’armes à l’Azerbaïdjan, bien que le pays soit soumis à un embargo de l’UE et, de facto, des États-Unis. Les deux pays entretiennent des relations étroites. L’Azerbaïdjan fournit 40 % du pétrole d’Israël et il est désireux d’acheter ses technologies militaires. Israël justifie l’armement de l’Azerbaïdjan par le fait que le pays borde l’Iran et que la « logique » militaire est d’avoir un allié fort à la frontière avec l’Iran.

Toutefois, dans le même temps, les officiels azéris affirment ouvertement que ces armes sont nécessaires à une utilisation potentielle contre l’Arménie dans leurs efforts pour récupérer les « territoires occupés » pris par l’Arménie lors de la guerre du Haut-Karabakh.

En 2014, le président azéri a tweeté que les Arméniens sont barbares, que les Azéris doivent reprendre tous les territoires et sont prêts à se battre puisqu’ils ont acquis les armes pour ce faire. Ainsi, le vrai danger réside dans le fait que ces armes peuvent encourager le gouvernement azéri à déclencher un conflit avec l’Arménie. En raison de cette incitation, Yair Auron et Eitay Mack demandent au ministère de la Défense israélien de geler les licences d’exportation vers l’Azerbaïdjan.

- Il n’est pas facile de poursuivre en justice son propre pays. Pouvez-vous préciser pourquoi vous essayez ?

Depuis plus de vingt-cinq ans, je fais des recherches sur l’attitude d’Israël envers le génocide d’autres peuples. Selon moi, il est crucial d’enseigner les autres génocides et j’espère qu’Israël reconnaîtra le génocide arménien malgré la pression diplomatique de la Turquie. Il me tient à cœur de contester le discours académique et populaire qui différencie l’holocauste d’autres génocides et je suis consterné par l’utilisation cynique de l’holocauste.

Pour revenir au Rwanda par exemple, lorsque le génocide a commencé en 1994, le gouvernement israélien a publié une déclaration indiquant que le peuple juif, ayant été victime lui-même, ne pouvait rester indifférent face à de telles atrocités. Cette déclaration a été publiée alors que la cargaison d’armes était déjà en chemin !

Je considère ce combat comme ma mission. Ma motivation est l’Holocauste, mais mon engagement est envers la vérité. Nous ne devons jamais manipuler la mémoire des victimes de l’holocauste. Il m’est difficile de le dire, mais je crois que ce que je viens de décrire est une profanation de cette mémoire. »

SOURCE : **https ://www.middleeasteye.net/news/did-israel-arm-rwanda-during-1994genocide**

TRADUCTION : **https ://www.middleeasteye.net/fr/entretiens/interview-israel-t-il-arme-lerwanda-pendant-le-genocide-de-1994**

En effet, en plus des massacres envers les populations musulmanes et chrétiennes, une complicité de génocide avérée contre l’humanité par l’État israélien et le Vatican romain notamment, on retrouve aussi et constamment dans l’histoire, les États-Unis, la Russie, ou encore l’union des Gangsters Européens, de même la France maçonnique et le Royaume-Uni pour un temps, des pays qui participent aussi aux génocides mondiaux, non pas en stoppant mais en attisant le feu de la guerre par la vente d’armes, la protection des criminels en fuite, etc.

Tout comme le FEU DE L’ENFER sera aussi attisé durement, au Jour de la Résurrection, dans cette détestable demeure et LE PIRE pour l’éternité. En effet, la Justice Divine attend au tournant tous les injustes !

Allah le Témoin et Juge, celui qui avili les orgueilleux sur terre, dans la tombe, puis dans l’Au-delà, dit : **« Malheur à tout calomniateur diffamateur, qui amasse une fortune et la compte, pensant que sa fortune l’immortalisera. Mais non ! Il sera certes, jeté dans la Hutamah. Et qui te dira ce qu’est la Hutamah ? Le Feu attisé de Allah, qui monte jusqu’aux cœurs. Il se refermera sur eux, en colonnes (de flammes) étendues. »** (Coran : sourate 104 Al-Humazah, 9 versets)

Après les génocides place aux corruptions et à l’immoralité ecclésiastiques au quotidien…

5- BLANCHIMENT D’ARGENT

Dans l’article **« Vatican : un scandale financier jugé pour la première fois par un tribunal laïc »** publié sur France Info par A. Schiller, le 28 juillet 2021. Révision.

CITATION :

« Le Vatican devant un tribunal laïc, une image inédite. L’accusation porte sur un scandale financier lié à un investissement hasardeux de 200 millions d’euros avec les fonds du Saint-Siège dans un immeuble de luxe à Londres en 2014.

Au cœur de l'affaire, se trouvent des intermédiaires indélicats. L'enquête met en lumière l'incompétence de la secrétairerie d'État, l'organe central du Vatican, mais surtout la gestion imprudente des fonds de l'Église catholique et des dons des fidèles, dont une partie a été utilisée pour réaliser des placements boursiers douteux.

Dix accusés sont poursuivis pour des délits de détournement de fonds, de blanchiment d'argent, d'extorsion ou encore d'abus de pouvoir. Parmi eux, neuf Italiens et un Suisse, pour la plupart homme d'affaires ou financiers. Mais l'attention se porte surtout sur le cardinal Angelo Becciu, numéro trois du Vatican et ami intime du pape à l'époque. Il serait intervenu dans ce dossier. Pour la première fois au Vatican, un procès s'ouvre devant la cour pénale. L'issue de ce procès inédit ne sera pas connue avant des mois. » (En mars 2022 au cours de la dixième audience, le prélat clame son « innocence ». D'autres interrogatoires sont planifiés jusqu'au 6 mai 2022 : **https ://www.vaticannews.va/fr/vatican/news/2022-03/justice-vatican-proces-becciu-sardaigne-sloane-avenue.html**)

SOURCE : **https ://www.francetvinfo.fr/monde/vatican/pape-francois/vatican-un-scandale-financier-juge-pour-la-premiere-fois-par-un-tribunal-laic_4719103.html**

6- PÉDO-CRIMINALITÉ CHRONIQUE [...] :

Puis une autre scélératesse se poursuit dans l'article **« Pédo-criminalité : un moment charnière pour le Vatican »** publié par Le Monde, le 14 décembre 2021. Révision.

Citation :

Le 5 novembre 2021, après la publication du rapport de la commission Sauvé, la Conférence des évêques de France a admis la « dimension systémique » des violences sexuelles dans l'Église catholique. Une telle reconnaissance est désormais attendue de la part du Vatican.

L'Église catholique est-elle enfin prête à **admettre qu'elle est un milieu propice à la perpétration d'abus sexuels sur les enfants** et à en tirer toutes les conséquences pour mettre fin à ce scandale ? On pouvait le croire à l'annonce, le 5 novembre 2021, de la reconnaissance d'une « responsabilité institutionnelle » de l'Église par la Conférence des évêques de France (CEF). Cinq semaines plus tard, le doute s'est immiscé, au vu des réticences du Vatican à accepter les conclusions de la commission Sauvé, qui établit, pour la France, cette terrible réalité longtemps niée par l'Église.

Le pape (blanc et jésuite) François, en annulant fin novembre 2021 l'audience qu'il devait accorder, le 9 décembre 2021, à la demande des évêques français, à M. Sauvé et aux membres de la commission qu'il présidait, a jeté un froid. Le 6 novembre 2021, devant des journalistes, il avait ensuite affirmé ne pas avoir lu le rapport Sauvé et mis en garde contre le « mélange des époques », critiquant implicitement le regard posé aujourd'hui sur des agissements anciens.

En France même, huit membres de l'Académie catholique, un groupe d'intellectuels catholiques fondé en 2008, ont accusé les évêques français d'avoir endossé les conclusions du rapport fondées sur un nombre estimé de victimes qu'ils contestent. Une délégation de la Conférence des évêques de France a été reçue, lundi 13 décembre 2021, par le pape pour faire le « point ».

Une transparence difficile à accepter : Au Vatican, certains critiquent le recours des évêques français à une instance indépendante extérieure à l'Église et jugent inacceptable que la commission Sauvé se soit permis d'émettre des recommandations dans des domaines strictement internes comme le droit canon, pourtant notoirement insuffisant sur les abus sexuels. Pour une institution qui n'a cessé, au fil des siècles, de conforter son autorité en se protégeant de tous les autres pouvoirs, l'intervention de regards extérieurs, et la transparence qu'elle suppose, **est décidément bien difficile à accepter**.

C'est pourtant précisément ce repli sur soi et cette prétention à la toute-puissance qui ont permis, pendant des décennies, que des enfants subissent des agressions sexuelles de la part de prêtres et de religieux dans le déni et le silence total de leur hiérarchie.

La confrontation engagée entre les évêques de France et les forces les plus conservatrices de l'institution ecclésiale est un moment charnière pour l'Église. La courageuse décision de la CEF de reconnaître la « dimension systémique » des violences représente un grand pas en avant après de longs errements. Il ne faudrait pas qu'un travail de sape, à Rome ou en France, réduise la portée de cette avancée décisive.

Pour le pape, c'est le moment de vérité. Il serait incompréhensible que le constat dressé en France soit contesté, voire invalidé, par le Vatican. Pourquoi l'Église, dont le fonctionnement hiérarchique est uniforme, aurait-elle une « responsabilité institutionnelle » à propos des abus sexuels en France et pas ailleurs ?

Les conséquences d'une telle reconnaissance universelle par le Vatican sont lourdes, y compris en matière d'indemnisation des victimes. Mais François, qui, depuis 2018, qualifie les scandales de pédo-criminalité de « honte de l'Église », ne peut réitérer l'erreur qu'il a commise il y a quatre ans en traitant de « calomnies » les accusations des victimes d'un prêtre chilien, avant de reconnaître leur réalité.

En acceptant le douloureux constat des évêques de France, le pape gagnerait en crédibilité, non seulement pour lui-même, mais pour l'Église et son message de compassion à l'égard des victimes. »

SOURCE : **https ://www.lemonde.fr/idees/article/2021/12/14/pedocriminalite-un-moment-charniere-pour-le-vatican_6105973_3232.html**

Comme pour les génocidaires et les complicités de génocide qui avouent difficilement ou nient catégoriquement les preuves à charge, les religieux catholiques en fond de même depuis des siècles de pédo-criminalité et autres scélératesses.

Mais le pire est à suivre…

7- […] ET LES MASSACRES D'ENFANTS :

Dans l'article **« Les peuples autochtones du Canada veulent être entendus par le pape François »** publié sur France Culture, Revue de presse internationale, par Camille Marigaux, le 25 mars 2022. Révision.

CITATION :

« Une délégation composée de trois groupes « Métis, Inuits et premières Nations » part au Vatican pour rencontrer le souverain pontife, avant un voyage du pape au Canada dans les prochains mois.

« Voyage au Vatican : l'espoir d'être entendus ». C'est le titre d'un long article publié sur le site de Radio Canada, qui revient sur ces audiences qualifiées « d'historiques ». Elles interviennent « dans le cadre du processus de guérison et de réconciliation lancé dans le pays pour reconnaître et rendre justice aux victimes des pensionnats catholiques », explique Radio Vatican.

Du début 19ème siècle à la fin des années 1990, près de 150.000 enfants autochtones ont été arrachés à leurs familles et placés dans des pensionnats administrés par les églises, **et plusieurs milliers d'entre eux y ont trouvé la mort**, explique Radio Canada. Ces jeunes étaient notamment privées de leurs affaires personnelles, avaient interdiction de parler leur langue ou de porter leurs vêtements traditionnels, leur nom était changé, un numéro leur était attribué.

Ajouté à cela, des conditions sanitaires déplorables, propices aux maladies comme la tuberculose.



CI-DESSUS : Des hommages déposés en mai 2021 au pensionnat indien de Kamloops en Colombie-Britannique, en mémoire des **215 corps d'enfants retrouvés** sur le site du pensionnat. Crédits : Nicholas RAUSCH – AFP.

Cette mémoire douloureuse, restée longtemps taboue dans le pays, s'est brutalement réveillée en 2021, avec **la découverte de sépultures d'enfants anonymes à travers tout le territoire**.

« Des excuses et des terres » seront donc à l'ordre du jour de la visite de cette délégation canadienne au Vatican, titre le Réseau de télévision des peuples autochtones. Beaucoup attendent une reconnaissance de la responsabilité de l'Église, de la part du pape François, mais en sol canadien, quand il se rendra dans le pays. Avant cela, l'autre priorité pour cette délégation, c'est la révocation de bulles papales consacrant la doctrine dite « de la découverte ». Ces documents avaient permis **la saisie de territoires appartenant à des peuples autochtones**, explique le RTPA.

À la chaîne CTV News, la plus ancienne cheffe autochtone du pays explique qu'elle n'aura que « trois minutes » pour raconter sa propre histoire au pape : **« […] À 10 ans, elle a enduré sept ans d'abus au pensionnat Lebret, perdant sa langue et sa culture »**. Car François va entendre les souvenirs douloureux d'abus vécus dans différents pensionnats. En juin 2021, il avait bien exprimé sa tristesse et sa consternation après la découverte de ces tombes, rappelle Radio Vatican, tandis que le National Post précise qu'il s'était arrêté là, sans excuses pourtant réclamées par de nombreux Canadiens.

Cette visite va donc être particulièrement suivie, tant par les membres des communautés autochtones que de l'Église catholique. Parmi ces derniers, Rose Alma Mc Donald, qui fait partie de la communauté mohawk et que le Globe and Mail a interrogée. En 2021, l'Église qu'elle fréquente s'est retrouvée encerclée par des centaines de chaussures de bébés pour rappeler ces tombes anonymes.

Ces découvertes macabres ont mis sa foi « à l'épreuve », confie la sexagénaire alors que ses amis lui demandent pourquoi elle continue à fréquenter cette Église. Rose Alma Mc Donald sait que ce voyage, et ces excuses ne suffiront pas, estimant que : « […] le Vatican a raté quelque chose ces dernières années ».

L’agence bilingue La Presse Canadienne évoque d’ailleurs ceux pour qui cette visite n’est que de la poudre aux yeux, loin des injustices que vivent en ce moment les communautés autochtones. On lit aussi le témoignage de ce prêtre autochtone qui lui, estime que : « […] la réconciliation est possible ».

D’ailleurs beaucoup de croyants espèrent que le Saint-Siège ira au-delà des excuses, explique le Globe and Mail, qui parle d’un moment : **« […] de crise existentielle »** au sein de la communauté catholique canadienne. A l’image de celle provoquée par les révélations de pédo-criminalité dans des églises du monde entier.

Il y a bien eu ce geste en septembre 2021, quand la conférence des évêques du pays a annoncé une campagne visant à recueillir 30 millions de dollars sur 5 ans pour les efforts de réconciliation. De l’argent, l’exécutif en a aussi promis fin 2021, ajoute le quotidien anglophone : 40 milliards de dollars canadiens pour les victimes et pour des projets de protection de l’enfance dans les communautés. Mais pour beaucoup cet argent devrait venir du Saint-Siège, et non pas de collectes canadiennes.

SOURCE : **https ://www.franceculture.fr/emissions/la-revue-de-presse-internationale/la-revue-de-presse-internationale-du-vendredi-25-mars-2022**

8- CONCLUSION

Ce constat ne vise pas tous les catholiques du monde, évidemment, mais il souligne que l’idéologie du christianisme n’est pas la religion du Prophète Jésus (paix sur lui) qui adorait Allah Seul, sans rien lui associé, ainsi que le respect des Lois divines.

Contrairement aux innovations des Démons et ses conséquences désastreuses dans le monde, tels que le célibat sacerdotal des prêtres dans les Églises polythéistes dont se targue l’Occident, à l’opposé de la nature humaine et de la Religion monothéiste !

***

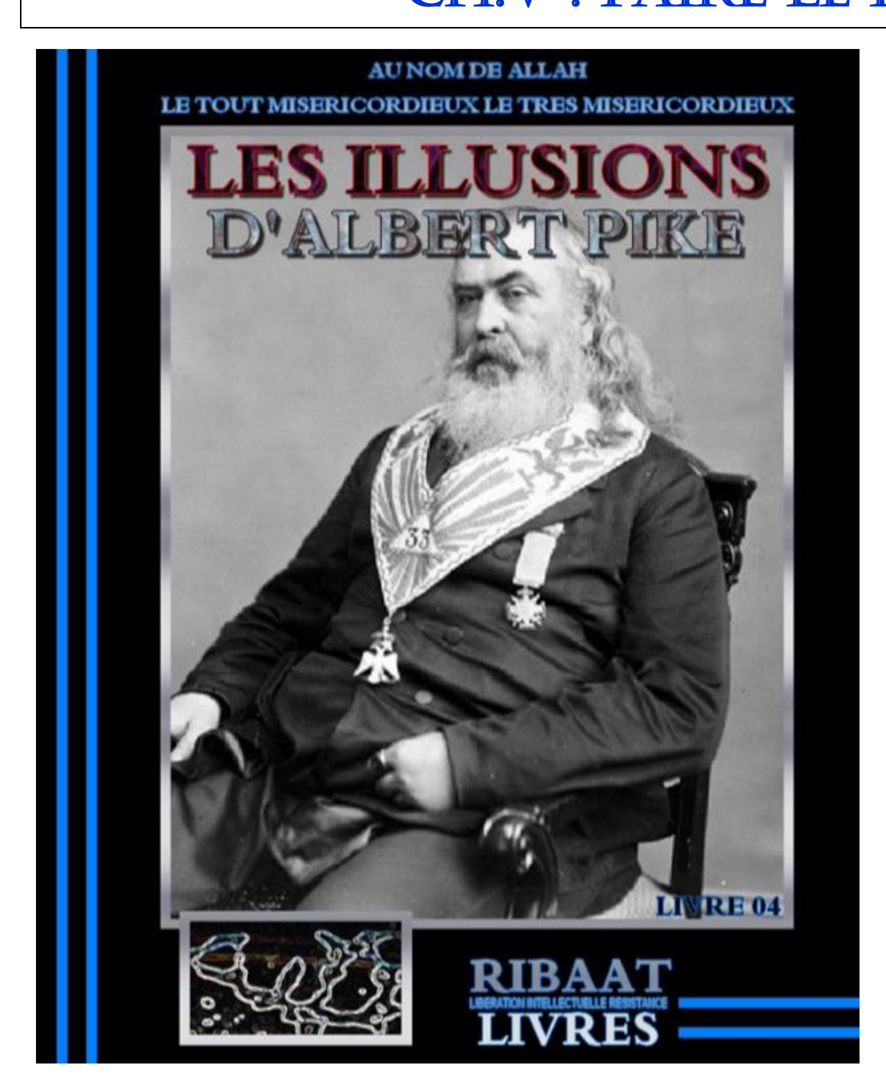
Et qui dit légion d’Iblis/Satan le djinn lapidé, dit forcément les Diables d’entre les hommes, d’entre les femmes et parmi la communauté des djinns…

***

CHAPITRE V :

L'EMPIRE SATANIQUE ET LE NOUVEL ORDRE MONDIAL

-CH.V : FAIRE LE POINT…-



Voici une couverture issue de mon **livre 04 : « Les illusions d'Albert Pike »** !

1er Édition Août 2012, 2ème Édition Novembre 2017, téléchargeable au format **PDF** :
https ://ribaatlivres.wordpress.com/2017/11/30/les-illusions-dalbert-pike-livre-04/

…Petit retour sur la compréhension des Diables que porte cette terre… À leur désavantage sans qu'ils ne s'en rendent compte, injustes qu'ils sont. Pour les nouveaux arrivants, mes premiers livres sauront vous convaincre encore une fois, avec la volonté de notre Créateur à tous, sur la réalité et la dangerosité des ennemis démoniaques de l'humanité et des djinns, ces derniers voulant instaurer un utopique « Nouvel ordre mondial » !

Allah l'Immense dit : **« Et ne mangez pas de ce sur quoi le nom de Allah n'a pas été prononcé, car ce serait (assurément) une perversité. Les diables inspirent à leurs alliés de disputer avec vous. Si vous leur obéissez, vous deviendrez certes des associateurs. Est-ce que celui qui était mort et que Nous avons ramené à la vie et à qui Nous avons assigné une lumière grâce à laquelle il marche parmi les gens, est pareil à celui qui est dans les ténèbres sans pouvoir en sortir ? Ainsi on a enjolivé aux mécréants ce qu'ils œuvrent. »** (Coran : sourate 6 Al-Anam, versets 121 à 122)

Le but des diables humains et djinns et de semer la discorde et de jeter la mécréance chez les gens par les innovations et l'idolâtrie généralisée envers les êtres vivants, les idéologies, tout objet inerte ou mobile, ainsi que les gourous, les lois humaines, leurs soutiens, les armées et les tyrans adorés par les moutons humains, et ils sont nombreux aujourd'hui à brouter les terreaux médiatiques aux mains des orgueilleux !

Allah le Très Haut dit : **« Ceux qui commettent des mauvaises actions comptent-ils que Nous allons les traiter comme ceux qui croient et accomplissent les bonnes œuvres, dans leur vie et dans leur mort ? Comme ils jugent mal ! Et Allah a créé les cieux et la terre en toute vérité et afin que chaque âme soit rétribuée selon ce qu'elle a acquis. Ils ne seront cependant pas lésés. Vois-tu celui qui prend sa passion pour sa propre divinité ? Et Allah l'égare sciemment et scelle son ouïe et son cœur et étend un voile sur sa vue. Qui donc peut le guider après Allah ? Ne vous rappelez-vous donc pas ? Et ils dirent : ‹Il n'y a pour nous**

que la vie d'ici-bas : nous mourons et nous vivons et seul le temps nous fait périr›. Ils n'ont de cela aucune connaissance : ils ne font qu'émettre des conjectures. Et quand on leur récite Nos versets bien clairs, leur seul argument est de dire : ‹Faites revenir nos ancêtres si vous êtes véridiques›. Dis : ‹Allah vous donne la vie puis Il vous donne la mort. Ensuite Il vous réunira le Jour de la Résurrection, il n'y a pas de doute à ce sujet, mais la plupart des gens ne savent pas. » (Coran : sourate 45 Al-Jathya, versets 20 à 26)

Les plus durs comploteurs aujourd'hui ont ainsi pris pour divinité Satan en personne, notamment dans les sectes franc-maçonniques, illuminati, luciférienne et j'en passe. Leur point commun et qu'Iblis le djinn leur fait de fausses promesses, notamment la « suprématie » sur terre. Ainsi, les mondialistes ou globalistes pensent qu'ils ne seront pas châtiés sur terre ni dans l'au-delà puisqu'ils ne croient pas à ces vérités universelles !

Parmi ceux qui jugent mal, citons **le satanique Albert Pike** revêtu des décors maçonniques et devenu le souverain grand commandeur du suprême conseil « Mère » de tous les suprêmes conseils du monde, courant 1890. On observe sur son torse, le chiffre 33, c'est-à-dire le 33ème degré Franc-maçonnique, à l'intérieur d'un triangle maçonnique ou pyramide illuminati. Puis le symbole de l'Aigle ou Phénix mythologique à deux têtes parfois une seule dans d'autres pays, parmi divers symboles idolâtres.

Dès lors, il devint extrêmement actif au sein du suprême conseil de la Juridiction Sud du Rite écossais Ancien et Accepté, avec la complicité radicale d'un autre franc-maçon américain Albert Gallatin Mackey. Connu pour ses nombreux ouvrages sur la franc-maçonnerie, et plus particulièrement ses principes fondateurs. L'acolyte Mackey demandera donc à Pike, le travail d'une profonde réécriture des rituels sataniques. Du satanisme aussi bien en Amérique qu'en Europe occidentale !

C'est ainsi que le bouquin maudit « Morals and Dogma of Freemasonry » écrit par Albert Pike fut traditionnellement offert aux francs-maçons américains à l'occasion de leur réception au 14ème degré du Rite écossais Ancien et Accepté jusqu'en 1974. À ce propos, Albert Pike, grand prêtre de l'Église Satanique a déclaré le 14 juillet 1889 en France, dans un discours adressé aux hauts degrés de la Franc-maçonnerie de Rite Palladique, aux 23 conseils suprêmes du monde, l'hérésie suivante :

« […] Voilà ce que nous devons dire aux foules : « Nous adorons un Dieu, mais c'est le Dieu qui s'adore sans superstition. À toi, Souverain Grand Instructeur Général, nous disons ceci, que tu peux répéter aux Frères des 32ème, 31ème et 30ème degré : « La Religion Maçonnique devrait être maintenue, par nous tous initiés de Hauts Degrés, dans la pureté de la doctrine LUCIFÉRIENNE… » **(Extrait de la revue anglaise « The Freemason » dans son numéro du 19 janvier 1935 / cf. Epiphanius in « Maçonnerie et sectes secrètes : le côté caché de l'histoire » pp. 508-509. Cette date du 14 juillet 1889 fut choisie pour fêter le centenaire de la « grande œuvre » révolutionnaire de 1789 effectué par la secte Maçonnique en France / Domenico Margiotta, Adriano Lemmi, Delhomme et Briguet éditeurs, Paris-Lyon, 1895, p. 270, 271. / Gary Allen : « Die Insider », p. 222).**

Cependant l'écervelé Albert Pike ne fera que plagier l'ouvrage d'un occulte français, le dénommé **Alphonse-Louis Constant alias Éliphas Lévi**, celui qui dessinera dans ses bouquins de sorcellerie le symbole de BAPHOMET !

En effet, l'auteur français, métaphysicien, docteur en philosophie et mathématicien de formation, René Guénon, également connu sous le nom d'Abd al-Wahid Yahya (1886-1951), explique cet artifice d'Albert Pike de la manière suivante :

« […] Disons à ce propos que le général Albert Pike, Grand Maître du Rite Écossais pour la juridiction méridionale des États-Unis -dont le siège était alors à Charleston-, fréquenta aussi **Mme Blavatsky** (une satanique Britannique) vers cette époque ; mais ces relations semblent bien n'avoir eu aucune suite ; il faut croire que Pike fut, en cette circonstance, plus clairvoyant que beaucoup d'autres, et qu'il reconnut vite à qui il avait affaire…

…Nous ajouterons, puisque l'occasion s'en présente, que la réputation d'Albert Pike comme écrivain Maçonnique a été très surfaite : dans une bonne partie de son principal ouvrage, « Morals and Dogma of Freemasonry », il n'a fait que démarquer, pour ne pas dire plagier, le Dogme et Rituel de la Haute Magie de l'occultiste français Éliphas Lévi. » **(Extrait de Le Théosophisme, chapitre II - Les origines de la Société Théosophique, René Guénon).**

Il faut savoir qu'Éliphas Lévi, était un ecclésiastique influencé par l'Hermétisme gréco-romain, la Sorcellerie Juive dite Kabbaliste, et l'Alchimie illusoire, connu pour ses travaux dans l'Ésotérisme et l'Occultisme.

Sans surprise, les riches et comploteurs juifs talmudiques nous montre ici une démonstration de leur influence, notamment dans la sorcellerie et ses conséquences néfastes, en plus de vouloir conquérir le monde sous faux étendard d'un « NOUVEL ORDRE MONDIAL » !

Mais avant d'en arriver là, vers un niveau observable de dégradation des mœurs actuellement, le satanisme rampant avait parcouru l'Occident des siècles durant. Aussi bien pour les initiés que les amateurs, voici donc présentés les Démons dans la Démonologie occidentale, parfois appelés « Mauvais esprits » d'un point de vue Occidentale.

Les faits historiques qui vont suivre prouvent une fois de plus, par l'observation et les rapports d'enquêtes, que les Diables et tout particulièrement parmi la communauté des djinns, sont en contact réel avec les sorciers et sorcières, magiciens et magiciennes, par différents procédés occultes et causant de grands dégâts aux êtres humains mais aussi aux djinns. Cela a commencé depuis que Satan le lapidé a déclaré la guerre à Adam et Ève (paix sur eux) et leur descendance sur terre.

Cependant, un autre fait encore plus grand remet à plat tout ceci : Allah reste l'Omniscient sur toute Sa création !

En effet, Allah le Vigilant dit : **« Et ils suivirent ce que les diables racontent contre le règne de Solayman. Alors que Solayman n'a jamais été mécréant mais bien les diables : ils enseignent aux gens la magie ainsi que ce qui est descendu aux deux anges Harout et Marout, à Babylone ; mais ceux-ci n'enseignaient rien à personne, qu'ils n'aient dit d'abord : ‹Nous ne sommes rien qu'une tentation : ne soit pas mécréant›; ils apprennent auprès d'eux ce qui sème la désunion entre l'homme et son épouse. Or ils ne sont capables de nuire à personne qu'avec la permission de Allah. Et les gens apprennent ce qui leur nuit et ne leur est pas profitable. Et ils savent, très certainement, que celui qui acquiert [ce pouvoir] n'aura aucune part dans l'au-delà. Certes, quelle détestable marchandise pour laquelle ils ont vendu leurs âmes ! Si seulement ils savaient ! Et s'ils croyaient et vivaient en piété, une récompense de la part de Allah serait certes meilleure. Si seulement ils savaient ! »** (Coran : sourate 02 Al-Baqarah, versets 102 à 103)

Dans ce sens, commençons par ce livre intéressant **« Alain Boureau, Satan hérétique. Naissance de la démonologie dans l'Occident médiéval (1280-1330) »**, publié par Martine Ostorero, 1er Édition Odile Jacob, Paris, 2004, 318 pages. Révision.

EXTRAIT D'UNE PRÉSENTATION :

« […] L'un des buts du nouvel ouvrage d'Alain Boureau (né en 1946, historien médiéviste français, directeur d'études à l'EHESS, spécialiste de l'histoire de la scolastique médiévale.) est de montrer comment la chasse aux sorcières qui émerge dès 1430 est en continuité avec **la démonologie scolastique** développée un siècle plus tôt, **entre 1280 et 1330**. La rationalité scolastique, par son travail constant d'interrogation et d'exploration intellectuelle, a ouvert de dangereux champs de réflexion, en redéfinissant les rapports entre l'homme et les démons : elle a en partie rendu possible l'émergence du sabbat (terme issu du judaïsme).

L'hypothèse de l'auteur est que : « […] le nouveau souci des démons serait né de la conjonction, de l'actualisation et de l'interaction de deux thèmes anciens, celui du pacte conclu avec le diable et celui de la possession » (p.13).

Il examine dans son ouvrage ces deux pistes principales, qui ouvrent à leur tour sur une multitude de problématiques, dont certaines avaient déjà été proposées dans « Médiévales » au printemps 2003, ou dans d'autres articles.

C'est au pape Jean XXII (1316-1334) que l'on doit l'élaboration des outils intellectuels utilisés plus tard pour la chasse aux sorcières (en Europe) ; il pose les bases d'une nouvelle perception de la Magie (la Sorcellerie) et des savoirs qui ont pu lui être associés, comme l'astrologie ou l'alchimie. La bulle Super illius specula (1326 ou 1327) énonce pour la première fois que certaines pratiques magiques (fabrication d'images, d'anneaux ou de miroirs) dérivent directement de **l'invocation des démons** et que, de fait, les personnes qui se livrent à de tels actes encourent les peines réservées aux hérétiques.

La magie, mais aussi indirectement les sortilèges, est dès lors considérés comme des hérésies, et ceux qui sont soupçonnés de s'y livrer peuvent tomber dans le ressort de l'inquisition (tout comme la peine de mort, légiféré en Islam envers les coupables sorciers). Les rapports avec les démons entrent dans le champ des faits réels et ne sont plus des illusions, tels les rêves de vol nocturne du vieux canon Episcopi. La définition de Jean XXII du fait hérétique (factum hereticale) est capitale, dans la mesure où elle implique que l'hérésie n'est plus seulement une affaire d'opinion ou de croyance erronée : elle se manifeste par des actions – elle fait quelque chose. C'est bien sur ce terreau que se développe le sabbat des sorcières dans les années 1430 : pensons aux efforts continus des inquisiteurs et des démonologues pour chercher à tout prix – et en vain – des preuves matérielles de la réalité des rencontres sabbatiques.

La bulle Super illius specula est le résultat des commissions d'enquêtes judiciaires et doctrinales mandatées par Jean XXII en 1320 pour examiner la qualification comme hérésie de l'invocation des démons par les magiciens. Alain Boureau vient d'ailleurs de publier l'intégralité du dossier sous le titre « Le Pape et les sorciers ». Une consultation de Jean XXII sur la magie en 1320 (manuscrit B.A.V Borghese 348), Rome, École française de Rome, 2004. L'originalité de l'un des experts, Enrico del Carretto, est de démontrer la réalité du maléfice opéré par l'image (pratique courante des sorciers), qui rend celui-ci efficace ; le diable est présent dans l'image (ou autre) comme le signifié dans le signe. Le modèle de l'eucharistie permet à l'auteur de définir un sacrement satanique, basé sur la notion de pacte qui fonde la relation entre l'homme et le démon. Or, cette conception contractuelle des sacrements se développe dans la théologie scolastique dès 1240 avec la théorie de la causalité sacramentelle.

Alain Boureau propose dans un chapitre suivant un réexamen de la notion de pacte avec le diable, central dans la démonologie et la chasse aux sorcières. Il distingue un pacte faible, qui peut être renégociable ou faire l'objet d'un désaveu ou d'une restauration, d'un pacte fort, qui engage complètement le sujet et comporte une dimension sacramentelle et surnaturelle, mettant en cause l'ordre divin. L'histoire bien connue du pacte de Théophile, souvent évoquée comme source du pacte des sorciers, relève essentiellement du premier type et ne rend pas compte de la pertinence contextuelle du pacte. En faisant converger des éléments de culture marchande (convention d'échanges), des techniques juridiques (la notion de contrat et de personne), et une conception fonctionnelle et immanente du pouvoir politique (sorte de contrat social, de type vicarial ou conditionnel), l'auteur montre comment est perçue l'efficacité réelle du pacte conclu entre les hommes au 13ème siècle.

Un chapitre central présente ensuite les débuts de la démonologie scolastique. Le De malo de Thomas d'Aquin, rédigé à la fin de sa vie, forme un corps de doctrine ample et original, qui a suscité de nombreuses attaques, notamment de la part des milieux franciscains (Guillaume de la Mare, Pierre de Falco et Pierre de Jean Olivi). Les oppositions spirituelles et spéculatives s'articulent autour de la question de la nature et de la corporéité des démons, ainsi que des notions de libre-arbitre et de volonté au moment de leur chute. Si Thomas n'accorde qu'une faible capacité et vivacité aux démons, ceux-ci seront « libérés » par les franciscains, rencontrant leurs préoccupations eschatologiques. Au 15ème siècle, les démonologues de la chasse aux sorcières, de Nicolas Jacquier à Henri Institoris, n'oublieront pas cet héritage scolastique et intègreront le sabbat des sorcières dans ces cadres doctrinaux.

Autre piste pour repérer le tournant démonologique des années 1280-1330, les procès de canonisation. Après examen de cinq cas majeurs (Thomas de Cantiloupe, Louis d'Anjou, Nicolas de Tolentino, Pierre de Morrone et Chiara de Montefalco), l'auteur observe deux tendances : la première est à l'effacement des possédés au profit des fous, en raison d'un filtrage opéré par la Curie qui tend à éviter la qualification de démoniaque, au moment où se médicalise la folie. Mais **les cas de possession** ne disparaissent pas pour autant. Ils prennent des accents particuliers, comme en témoigne l'enquête sur Nicolas de Tolentino (1245-1305) : les possédées du couvent de Santa Lucia invoquent et appellent à l'aide le démon Bélial, comme dans un pacte conclu avec lui ; actives et non plus passives, elles se livrent à des gestes démoniaques qui sont l'inverse des actes chrétiens ; enfin, ces possédées voient des démons-revenants, qui sont des personnes jadis brûlées pour leurs méfaits, des hérétiques ou des morts sans confession. S'observent ainsi la présence renouvelée des démons dans les cœurs et les corps des hommes, et de nouvelles formes de possession qui associent Satan aux revenants, au moment même où Jean XXII redéfinit les rapports entre la magie, l'hérésie et la démonologie.

[…] Au terme de l'exploration de ces différentes pistes, l'auteur constate que vers 1320 les démons sont dotés de nouveaux modes d'actions et de relations avec les hommes – tels le pacte et le sacrement satanique –, et qu'ils sont capables de détourner n'importe quelle personne, désormais fragilisée et perméable aux influences surnaturelles, dans un contexte où de fortes tendances eschatologiques désignaient les signes annonciateurs de la libération des démons. Un siècle avant l'essor de la chasse aux sorcières, ce peuple des démons semble déjà prêt à fondre sur les humains.

Si la doctrine contre les magiciens et les sorciers semble être aboutie vers 1330, pourquoi n'est-ce qu'un siècle plus tard que l'on rencontre **les premières sectes de sorciers adorateurs du diable, infanticides et cannibales** ? Pour Alain Boureau, ce « retard à l'allumage » serait dû à la réticence de la papauté à déléguer son pouvoir d'enquête à l'inquisition. C'est : « […] l'abandon forcé de l'absolutisme pontifical, après les conciles de Constance et de Bâle, qui ouvrit les premières campagnes judiciaires contre les sorciers et les adorateurs de démons » (p.59).

On le constate, l'ouvrage d'Alain Boureau n'est pas à proprement parler une « histoire de la démonologie », comme l'indique le sous-titre de couverture, mais une vaste enquête au cours de laquelle l'auteur traque le démon à travers différents discours (débats scolastiques, expertises théologiques ou procès de canonisation) et différents champs (hérésie, magie, mystique, somnambulisme et possession), ouvrant sur des domaines inhabituels dans cette thématique, tels la théologie sacramentelle, la théorie des contrats et l'anthropologie de la personne humaine. Ces pistes foisonnantes convergent à un moment particulier, les années 1280-1330, soit celles des pontificats de Clément V et de Jean XXII, que l'auteur considère à juste titre comme un tournant démonologique.

Il reste peut-être encore quelques trous dans cette histoire de la démonologie, qui pourraient expliquer ce retard d'un siècle à l'allumage des bûchers : comment s'est constituée l'image d'un diable à la forte corporéité, avec lequel le sorcier est en relation directe au sabbat (dialogues et coïts démoniaques sont des preuves de sa réalité physique dans le monde d'ici-bas) ? Comment est-on passé du démon familier qui répond aux invocations des magiciens, tel celui de Boniface VIII, à un diable qui trône au sabbat tel un seigneur et un autre dieu, qui juge et domine ses sujets soumis à une obéissance absolue et unilatérale (l'apostasie exclut définitivement toute relation avec le divin) ? Le sabbat des sorcières dessine une conception du diable qui dépasse celle élaborée par les scolastiques, et qui est le fruit de nouveaux développements survenus dans la démonologie et l'hérésie dans la seconde moitié du 14ème siècle.

Enfin, l'auteur exclut de cette histoire menant à la chasse aux sorcières la notion de secte, qui paraît pourtant fondamentale. Sans l'expliquer, il semble même éviter volontairement le terme, au profit de la formule de **« […] réseau hérétique et juré de complices de Satan »** (p.263).

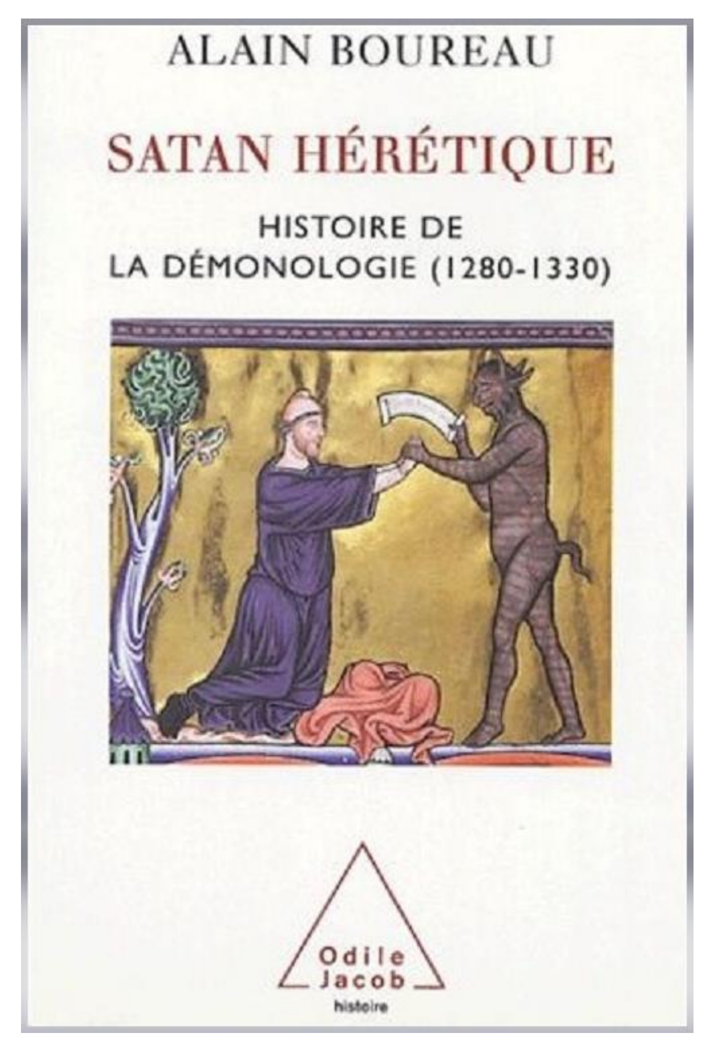
Or, la notion de secte est bien ancrée dans la tradition de l'hérésie ; elle souligne l'aspect collectif des pratiques et des croyances des hérétiques et va être progressivement diabolisée au cours du 15ème siècle. Elle prend un accent nouveau dans une bulle promulguée par Alexandre V en 1409 qui dénonce les « nouvelles sectes », assorties de « rites prohibés », **inventés par des juifs et chrétiens, sorciers, devins ou invocateurs de démons**.

Au 15ème siècle, la secte ne réunit plus uniquement des hérétiques facilement reconnaissables, mais elle peut agréger tout le monde sous la tutelle du diable. Différents types de sectes, qu'elles soient réelles comme les Cathares, les Vaudois ou les hussites ou plus imaginaires, telles les Lucifériens, les adeptes du Libre Esprit et enfin les sorciers, ont aussi contribué à l'élaboration du sabbat des sorcières. Les sectes hérétiques pourraient être le chaînon manquant entre la démonologie de Jean XXII et le sabbat du 15ème siècle.

L'immense mérite de l'ouvrage d'Alain Boureau est de donner accès à un champ parfois délaissé par les historiens intéressés par la sorcellerie. Ces derniers se sont montrés davantage préoccupés par la dimension judiciaire des chasses aux sorcières (les questions de procédure, la redoutable machine inquisitoriale, l'aveu et la torture), par leur insertion dans un contexte politique et religieux et leur instrumentalisation par les instances dirigeantes, ou encore par les liens entre culture populaire et savante, tels qu'ils sont perceptibles dans les aveux des accusés, et ils ont en effet peu pris en compte les élaborations spéculatives des scolastiques en matière de démonologie.

Désormais, ce domaine, cher à l'auteur, va pouvoir trouver sa place dans la réflexion sur le sabbat des sorcières, lui offrant des pistes de recherches très stimulantes.

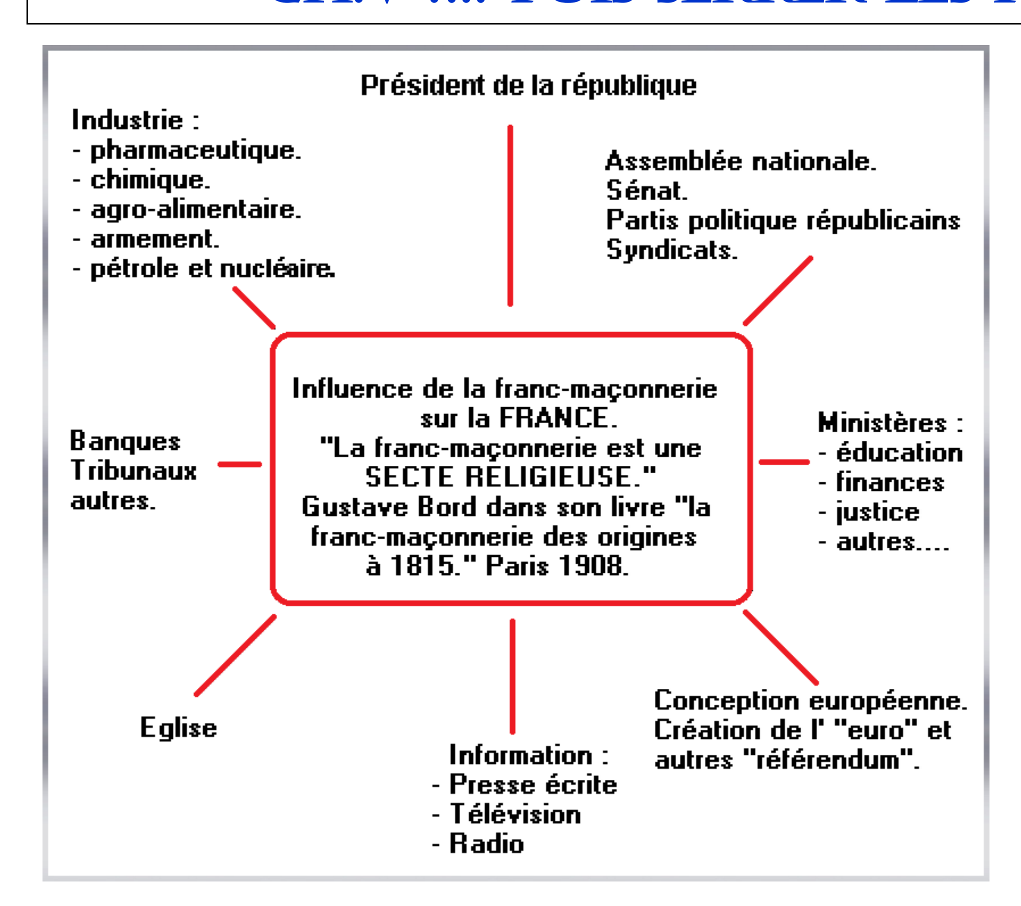
SOURCE : **https ://journals.openedition.org/medievales/1087?lang=en**



Et elles sont nombreuses ces pistes de recherches stimulantes pour déraciner tout ce « […] réseau hérétique et juré de complices de Satan » (p.263), à commencer aujourd'hui par la FRANC-MAÇONNERIE, les ILLUMINATI et les JÉSUITES/JUIFS NOACHIDES, dans le collimateur de l'État Islamique et des Moudjahidin avec l'aide de Allah le Stratège, un jour ou l'autre et mieux vaut tard que jamais.

Pendant ce temps-là, Allah est Souverain en Son commandant sur terre et plus encore, mais les mécréants l'ignorent !

-CH.V :… PUIS SERRER LES POINGS…-



Dans ce schéma ci-dessus est l'exemple type d'un réseau hérétique et juré de complices de Satan que l'on peut trouver sur terre et tout particulièrement dans mon **livre 08 : « La France maçonnique et le Nouvel ordre mondial »** !

1er Édition Août 2012 / 2ème Édition Mai 2018, téléchargeable au format **PDF** : **https ://ribaatlivres.wordpress.com/2018/05/12/la-france-maconnique-et-le-nouvel-ordre-mondial-livre-08/**

…Depuis la création du premier homme, Adam et son épouse Ève (paix sur eux), notre Créateur nous a mis en garde contre les faibles ruses de Satan.

Allah le Vrai dit : **« Ne vous ai-Je pas engagés, enfants d'Adam, à ne pas adorer le Diable ? Car il est vraiment pour vous un ennemi déclaré, et [ne vous ai-Je pas engagés] à M'adorer ? Voilà un chemin bien droit. Et il a très certainement égaré un grand nombre d'entre vous. Ne raisonniez-vous donc pas ? Voici l'Enfer qu'on vous promettait. Brûlez-y aujourd'hui, pour avoir mécru›. Ce jour-là, Nous scellerons leurs bouches, tandis que leurs mains Nous parleront et que leurs jambes témoigneront de ce qu'ils avaient accompli. Et si Nous voulions, Nous effacerions leurs yeux et ils courront vers le chemin. Mais comment alors pourront-ils voir ? Et si Nous voulions, Nous les métamorphoserions sur place ; alors ils ne sauront ni avancer ni revenir. »** (Coran : sourate 36 Yasin, versets 60 à 67)

Comme vous pouvez le constater, plus fou que fou sont les hommes et les femmes politiques notamment, et qui suivent l'agenda du Diable, non seulement contre l'Islam, Religion des Prophètes, mais aussi contre l'humanité, dans une tentative de désinformation sur énormément de sujets, tels que le changement naturel du climat ou encore la dépopulation mondiale qui est sans aucun doute un CRIME CONTRE L'HUMANITÉ et que désirent ardemment les démons humains du « Nouvel ordre mondial » !

C'est ainsi que plus le temps passe et plus les preuves tombent sur l'implication des mondialistes adorateurs du Diable, et qui ont tenté au moyen des restrictions sanitaires et totalitaires dans le monde depuis fin 2019 à ce jour, à vouloir injecter par la peur, la ruse ou la force, sous prétexte de « Covid-19 » insignifiant, **un poison hautement néfaste plusieurs fois**, et qu'ils surnommeront : « ARN Messager » de même la molécule « Spyke ».

Tandis que les premières dosent sont déjà injectés chez les ignorants, les naïfs, les peureux et les faibles de foi, sans pour autant avoir eu raison sur leur vie, d'autres sont déjà morts dès la première dose ou les suivantes. Mais comment peut-on faire confiance sur un faux remède, qui au passage aurait dû, selon les spécialistes, être établi en 10 ans, et 20 ans pour les femmes enceintes rien que ça ?

C'est plutôt une implacable propagande en marche pour d'autres doses de poison génétiquement modifiée par Pfizer, Moderna et d'autres multinationales criminelles, dont l'américain Bill Gates est l'un des plus gros fossoyeurs, sous forme de faux vaccins, ou sous forme de faux médicaments. À l'heure où vous lisez ces lignes, la majorité des gens « vaccinés » et pris au piège le regrettent amèrement quand d'autres sont morts peu de temps après s'être injecté ce poison !

Ce nouveau crime contre l'humanité est à l'image d'**IG.FARBEN** en Allemagne durant la Seconde Guerre mondiale, la plus grande multinationale spécialisée en chimie, et qui avait pactisé avec Adolf Hitler dans la « solution finale », c'est-à-dire l'extermination de tous les juifs d'Europe.

Quand les Nazis transportèrent par train les prisonniers à destination du camp de concentration et d'extermination divisé en trois camps, à Auswitch en Pologne occupée, le prétexte était de dire aux familles juives, hommes, femmes et enfants, qu'une « douche » collective les attendaient dans d'immenses pièces fermées.

Le résultat fut un génocide par asphyxie, un gaz mortel était balancé du haut des trappes sur les toits, puis la destruction des corps dans les fours dont les cheminées étaient toujours noires de fumée, pour laisser la place à d'autres victimes, s'élevant selon les sources officielles à environ 1.1 millions de morts juifs durant 1940 à 1942, rien que dans ce camp de la mort industrialisée !

Les êtres humains peuvent être comme ça… Quand ils ne suivent plus les commandements de notre Seigneur, d'où la création de l'Enfer et du Paradis, afin de récompenser à juste raison l'humanité et les djinns au Jour de la Résurrection.

En serait-il autrement ? Vous acquiesceriez que non, évidemment !

En dehors des comploteurs, vous avez aussi les opportunistes, dont le traître et agent des Américains capitalistes jusqu'aux dents, **Emmanuel Macron** déjà remplis de sang. En tant que Premier ministre de l'Économie sous François Hollande depuis 2014, il vendait des parts de la France aux Américains. Ensuite élu par la ruse en tant que Prédisent depuis 2017, il accentua ses méfaits aux mépris des classes populaires !

Dans ce contexte, sur France Culture, le 10 janvier 2019 à partir de 18h27, l'on comprend qu'après l'apparition du Covid-19 en France fin 2019, il était fait état de la criminalisation et des représailles volontaires du gouvernement français à la solde des juifs talmudiques, sur le mouvement du peuple, celui des Gilets jaunes. Rappelons que ce constat fait suite après une mobilisation de plus de 300.000 manifestants de « l'acte 9 » dans toute la France, samedi 12 janvier 2019. Chiffre dénaturé par l'état et leurs médias collabos balançant le faux chiffre suivant de « moins de cent milles »…

Des yeux et des mains arrachées suite aux Flash-Ball répressifs des CRS, Police ou Gendarmerie qui tirent avec préméditation sous ordre de Macron et sa bande : mater la révolte et faire mal, dans certains cas causant la mort chez les Gilets jaunes ou bien de simples spectateurs dont une femme de 80 ans dès les premiers jours à Paris par exemple :



« […] La « violence » des Gilets jaunes résulte des représailles de la Police répressive et qui tente de lasser le mouvement social. Une police qui ne maintient plus l'ordre, **mais exécute les demandes de l'État répressif** », disait une spécialiste de la misère sociale et des mouvements en France.

« […] Le rôle de la Police est pourtant la protection des citoyens, mais bien (mal) souvent la Police est assujettie au vouloir de l'État », c'est donc de la DICTATURE ni plus, ni moins !

En effet, les médias collabos de l'État tels que BFM, CNEW, le MONDE et d'autres complices, montrent systématiquement les Gilets jaunes dans de mauvais jours à longueurs de journée, ces médias montrent systématiquement à la télévision, la « violence » des manifestations et cachent les répressions gratuites des Policiers, CRS, Gendarmes, etc.

C'est cela que de survivre dans la démocratie républicaine des comploteurs juifs talmudiques cachés derrière les Francs-maçons lucifériens depuis leur « Révolution française » contrôlée par eux, juste après la chute de l'Empire monarchique qui dura plus de 1300 ans, et qui prenne les peuples pour moins qu'un chien selon le Talmud des juifs, et à lesquels ils peuvent aussi voler l'argent des gens en taxant démesurément sur plus de 230 ans de corruptions progressifs jusqu'à explosion des nerfs des Français !

Après la manipulation volontaire et surdimensionnée de la pandémie autour du Covid-19, par la peur et les restrictions sociales, j'avais eu la ferme intuition que ce même escroc de Macron qui tabasse le peuple, allez sauter sur cette opportunité pour se maintenir au pouvoir au moins jusqu'à la prochaine élection présidentielle de 2022 : C'est chose faite avec une seconde ruse sous mandat, mais Allah reste le Souverain et le Dompteur des tyrans, quoi qu'ils fassent !

Quand l'on vit avec des charlatans politiques, économique, environnementale et j'en passe, en postes d'un pays martyrisé et qui soutiennent le plan du Diable et ses disciples pour un soi-disant « Nouvel ordre mondial », alors les choses sont bien clairs et Allah le Grand donne la réussite et le discernement à qui Il veut, et cela va même jusqu'au rêve encore une fois :

DANS LA NUIT DU 18 DÉCEMBRE 2021

« **Je fais le rêve** d'Emmanuel Macron tout sourire arrogant et au visage sombre, en train de faire du Jet-ski sous un jour ensoleillé. Puis vient le châtiment, aussitôt arrivé en terre ferme, il est violemment plaqué au sol, puis apparaît un long bras à son bout un couteau aiguisé venait trancher le coup de Macron au visage apeuré tout en fermant les yeux et serrant les dents de douleurs, tandis que l'autre main tenait fermement la tête de Macron plaqué au sol, le sang éjaculant très rapidement de son coup ! » **(Fin)**

SOUBHANALLAH (Gloire à Allah) ! Cela présage un mauvais avenir pour les criminels non-repentants.

Le banquier usuraire et traître Macron, à la solde des familles sataniques Illuminati et du gourou et comploteur allemand Klaus Schwab du Forum de Davos pour ne citer qu'eux, a non seulement du sang et des morts des Gilets jaunes sur ces mains, de plus le sang de millions de personnes piégés par les faux vaccins, causant des centaines de milliers de morts, des effets secondaires très néfastes et à vie, des suicides, des licenciements abusifs du personnel soignant, des milliers de familles brisées, etc.

Toujours pire, une interdiction des remèdes efficaces tels que l'Hydroxy-chloroquine et l'Ivermectine contre le Covid-19 qui auraient pu être administrés aux patients malades du Covid-19… Et la liste des méfaits d'Emmanuel Macron est encore très longue depuis qu'il fut Premier ministre, avec deux mandats présidentielles tronqués à ce jour !

…Après avoir fait le point sur une brève partie des armées de Satan, serrons dorénavant nos poings intellectuels pour plus d'éclaircissements, et pour d'autres de manière physique pour plus d'éclatements, contre les ennemis de Allah, des Anges, des croyants et des croyantes !

Comme promis et pour revenir sur le conflit **USA-UE-UKRAINE-RUSSIE**, voici une des grandes claques intellectuelles, surtout auprès des zélés européistes et américains.

Si les médias-magiciens vous ont montré l'Ukraine au microscope, feignant d'agrandir plus la carte du monde et ses implications géostratégique et politique, eh bien nous nous permettrons « de faire le travail » en mettant à nue la Manipulation Occidentale au grand jour de la réalité de la vie tels qu'elle se présente aujourd'hui !

Dans cet article qui va suivre, **« S'élève la Grande Muraille de Fer »**, publié par l'investigateur indépendant, Guy de La Fortelle, directeur de Pando Éditions, spécialisée dans l'économie et la finance ; rédacteur du service d'information économique et financière « L'Investisseur sans costume », le 03 mars 2022. Révision.

CITATION :

Ma chère lectrice, mon cher lecteur,

Le fer résonne à nouveau en Europe mais celui des armées laissera bientôt la place à celui du rideau qui se ferme à nouveau dans un fracas de ferraille.

La hideuse séparation enfoncée à Berlin au siècle dernier se reforme à Kiev, plus lointaine mais terrible également. Cette fois, le rideau a les dimensions d'une Grande Muraille de Fer.

Permettez-moi d’emprunter une maxime à Bruno Bertez (patron de presse français spécialiste de l’information financière) pour commencer ce papier : « […] Nous allons regarder les événements d’aujourd’hui avec les yeux de demain » et l’expérience d’hier ajouterais-je…

N’est-ce pas ambitieux. Et pourtant j’ai l’orgueil de penser qui nous y parviendrons dans ces lignes. Vous me direz et si c’est le cas, partagez cette lettre à vos réseaux, transférez-la à votre carnet d’adresses, republiez-là je vous en conjure derrière les principes, Bruxelles se suicide et nous entraîne dans sa chute.

La guerre d’Ukraine cristallise nombre de conflits internes à la région, propres à l’équilibre européen, liés au mauvais jeu des Biden — père et fils — de la CIA et de Blackwater, attisés par les névroses russes, les humiliations américaines, le retour gagnant de Poutine sur la scène internationale…

Tous ces conflits secondaires s’effacent sur le temps long devant la grande matrice géopolitique de notre temps : La confrontation entre les États-Unis et la Chine pour la suprématie.

– L’Ukraine ne fait pas exception



Miroir du rideau de fer de la guerre froide abattu brutalement à la fin de la guerre, une grande muraille s’élève lentement, elle, non pour éviter la guerre chaude mais **pour la préparer, aujourd’hui à l’initiative américaine**, désormais puissance déclinante face au communisme chinois plutôt que soviétique.

Un miroir vous dis-je, et un miroir grossissant, mondialisation oblige : Si le rideau de fer séparait l’Europe, la Grande Muraille, découpe l’Eurasie tout entière du Golfe de Finlande au Golfe persique.

– Le retour à la terre

La fermeture des routes terrestres entre l’Europe et la Chine passe inaperçue parce que… Eh bien rien ne passe par la terre, l’enjeu est maritime, eh patate !

Certes et nous sommes dans un processus de long terme. Je ne doute guère que Gibraltar, Suez et Malacca seront également disputés à l’avenir, forçant le commerce à contourner l’Australie en passant par les 40ème rugissants, route interdite à bon nombre de navires, en particulier les plus gros.



Cette fracture passe également inaperçue car personne ne comprend vraiment les enjeux terrestres de ces Nouvelles Routes de la Soie ou « Belt and Road » Initiative développées par la Chine de longue date mais officiellement depuis 2013 seulement.

Étudiant, il y a bientôt 20 ans, mon professeur d’histoire économique nous avait laissés ahuris devant des projets de TGV entre la Chine et l’Europe… Qui nous paraissaient alors insensés. C’est un mouvement qui vient de loin.

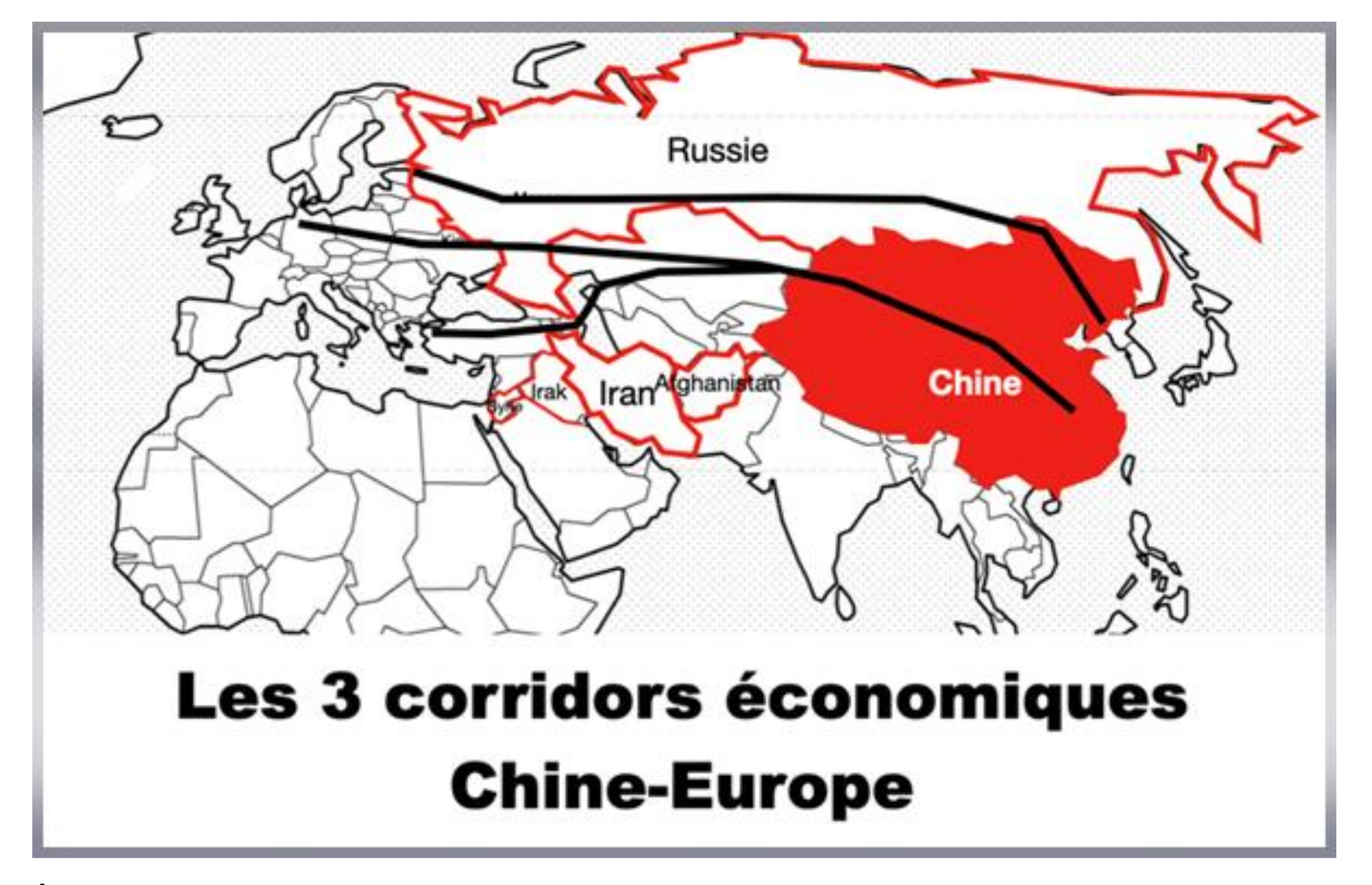
Si le TGV n’est pas encore là, le fret ferroviaire met désormais 2 semaines pour relier la Chine à l’Europe, compromis précieux entre l’aérien hors de prix et le fastidieux maritime. Il pourrait se révéler un axe majeur à l’avenir avec la montée des prix du fioul et l’amplification des désordres et fragilités du fret maritime révélés depuis 2 ans.

Aujourd’hui, 3 corridors économiques terrestres relient la Chine à l’Europe :

- **Le corridor Nord** dont l’enjeu principal est la liaison ferroviaire entre la Chine et la Mongolie en enjambant le fleuve Amour avant de rejoindre le tracé du transsibérien jusqu’à Moscou et Saint-Petersbourg ;

- **Le grand pont Eurasiatique**, corridor économique principal qui rejoint la Pologne et l’Allemagne après avoir traversé le Kazakhstan, la Russie et l’Ukraine (tiens donc) et ;

- **Le corridor Sud**, sinueux et fragile qui serpente autour de la Route de la Soie historique pour contourner les zones de conflit et arriver tant bien que mal au Bosphore.



À la différence des routes maritimes qui relient un point à un autre séparé par une immensité d'eau, ces corridors sont essentiels à la diffusion de l'influence chinoise en Eurasie.

Ce sont des projets d'infrastructures ferroviaires majeurs qui s'accompagnent de financements massifs et donc de lien monétaires puissants, d'un cadre commercial et juridique défini par les Chinois, de la création de nombreuses entreprises et l'emploi d'une main-d'œuvre importante, là encore contrôlée par les Chinois accompagnés de leur soft power culturel à commencer par l'implantation des Instituts Confucius tout le long de ces routes pour enseigner le chinois.

La banque britannique Standard Chartered ne s'y est pas trompée en présentant ces routes comme les corridors de pouvoir au sein d'un plan stratégique en 2019.

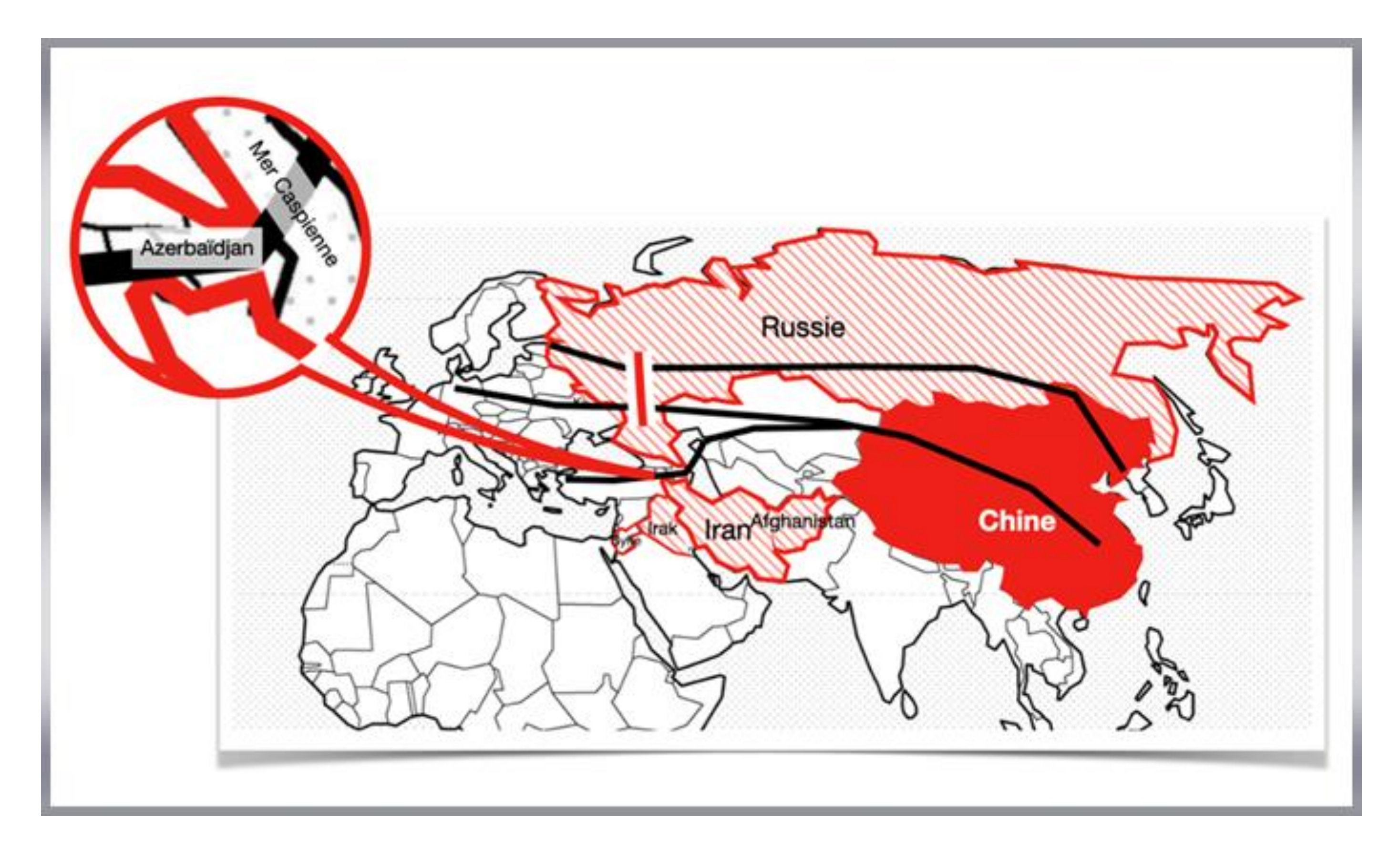
Ces routes terrestres sont autrement plus stratégiques que les ceintures maritimes. **Et cela contrarie la puissance américaine**.

– Derrière l'Ukraine, les corridors chinois en danger

Avec la Guerre d'Ukraine, il ne reste plus que l'Azerbaïdjan qui ne soit pas fermé aux échanges pour relier la Chine à l'Europe par voie terrestre.

Sur les 3 500 km qui vont du golfe de Finlande au golfe persique, cela représente une maigre bande de 150 km encore toute chaude de la guerre du Haut-Karabagh en 2020 et encore faut-il d'abord enjamber la mer Caspienne.

Sur les 3 corridors économiques terrestres que développe la Chine vers l'Europe depuis 2013 dans le cadre de ses nouvelles routes de la soie, les deux passages du Nord sont désormais fermés ; Et celui du Sud est plus fragile que jamais :



Le corridor Sud ou « China-Central-Asia-West-Asia Economic Corridor » encore ouvert traverse le Kazakhstan qui a dû affronter une tentative de coup d'État en janvier, l'Azerbaïdjan et son Haut-Karabagh mais aussi la Turquie en proie à une grave crise économique. Et si l'envie prenait à Pékin de faire un crochet vers le Sud pour s'approvisionner en pétrole, la péninsule arabe est fermée par l'Irak et la Syrie.

« Miroir, mon beau miroir, dis-moi qui sera le plus fort ? »

– RENVERSEZ L'ANALYSE SUR LA GUERRE D'UKRAINE

Miroir, miroir, passons de l'autre côté du miroir médiatique avec cette clé d'analyse qui renverse la table de plateau TV.

Au regard de la grande confrontation sino-américaine, observons alors que les sanctions contre la Russie ne sont peut-être pas le résultat de cette guerre ; les sanctions seraient-elles donc le préalable et la guerre le moyen ?

Ce renversement est essentiel pour comprendre pourquoi la guerre N'A PAS été évitée.

– LA NEUTRALITÉ OU LA GUERRE : LA FINLANDISATION RATÉE DE L'UKRAINE

Oh, il était aisé d'éviter cette guerre. La réponse à la crise tenait en un méchant barbarisme : Finlandisation.

La Finlande à moins de 150 km de Saint-Petersbourg s'est battue contre les Soviétiques et contre les Nazis lors de la Seconde Guerre. Elle a réussi à conserver son indépendance après-guerre grâce à une neutralité militaire farouche, devenant une sorte de zone démilitarisée qui lui a même permis de rejoindre l'Union Européenne en 1995. Poutine aurait accepté une finlandisation de l'Ukraine. Il sait bien le prix qu'y ont payé les Soviétiques en 1941.

La Seconde Guerre mondiale a emporté 7 millions d'Ukrainiens, plus encore en proportion que la Pologne ou la Lituanie mais moins que la Biélorrussie. Dans le chaudron de Kiev, 650 000 soldats soviétiques ont été faits prisonniers par Guderian, ouvrant le verrou du Sud vers le poumon économique et agricole soviétique, enfonçant le front et désorganisant l'armée en profondeur.

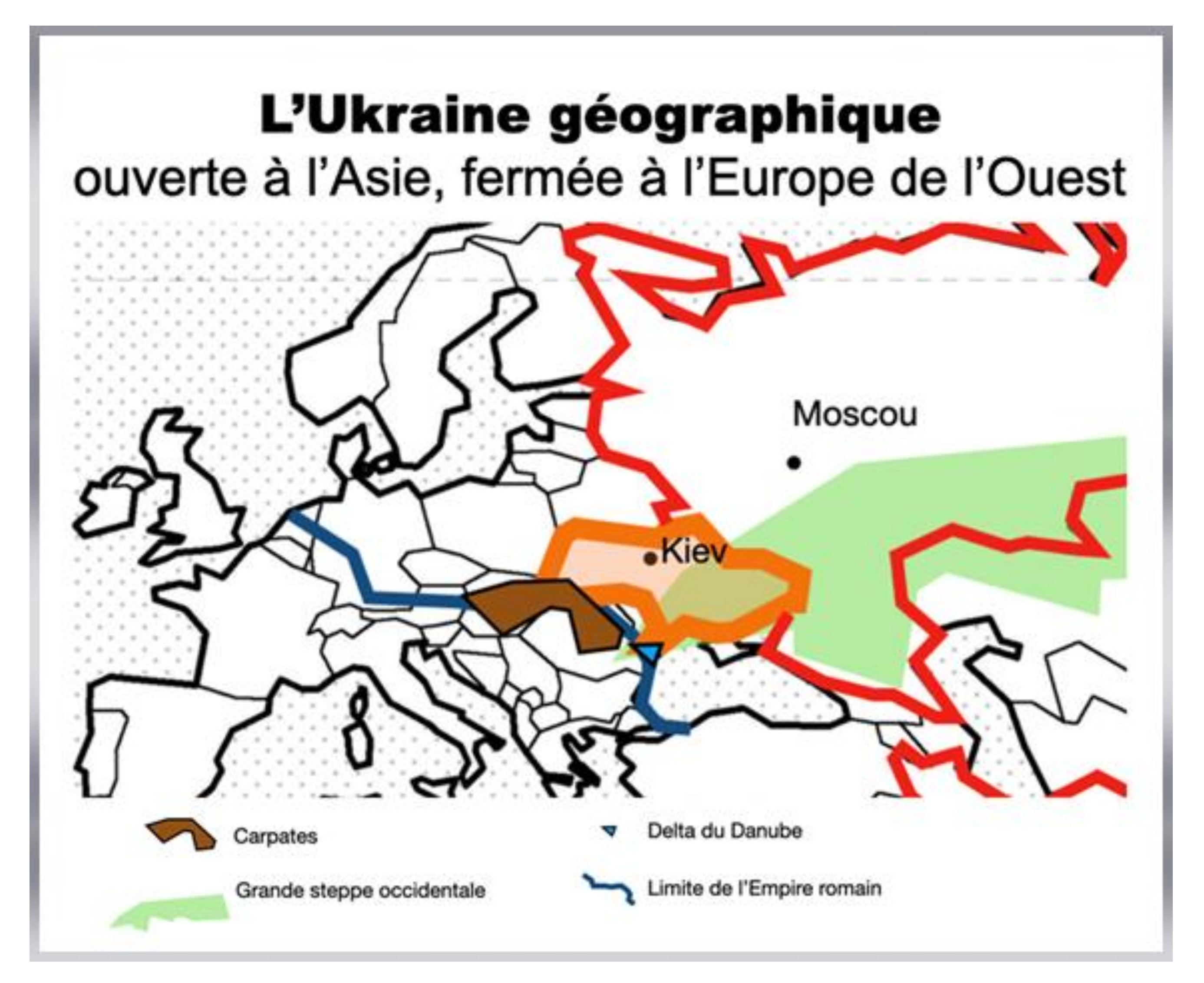
Tous ces pays ont partagé le sort terrible de l’étau de Barbarossa entre Soviétiques et Nazis qui valut tous les malheurs du monde à cette bande de fracture entre la riche péninsule européenne et les immensités inhospitalières de l’Asie -la projection à plat déforme l’espace mais observez l’Eurasie sur une Mappemonde et vous vous rendrez mieux compte de l’immensité asiatique face à la petite péninsule européenne-.



En mille ans d’histoire, l’Ukraine, forgée dans le sang au 10ème siècle par les Varègues de Finlande et de Suède a été indépendante moins de 200 ans. Elle fut la proie des Polonais au Nord, des Byzantins au Sud puis de l’Empire Ottoman, des Mongoles puis des Russes à l’Est et dans une moindre mesure des Allemands à l’Ouest en 1941.

L’Ukraine est à la pointe de la grande steppe occidentale d’Asie mais à la différence de la Pologne, elle est fermée à l’Europe Occidentale par les Carpates et l’immense delta du Danube.

De même que l’Empire romain n’a jamais dépassé le delta du Danube, celui de Gengis Khan s’y est arrêté également après quelques incursions le long du fleuve bleu.



On ne fourrage pas en Ukraine comme dans un champ de betteraves. L'Ukraine fait partie de ces marches géographiques condamnées à la neutralité ou au calvaire. Même l'Hetmanat des terribles Cosaques Zaporogues -relisez donc le poème d'Apollinaire-, qui réussirent à arracher leur indépendance au Polonais, Ottoman et Russes, n'a pas tenu un siècle. Les grands stratèges américains comme Brzezinski ou Kissinger le savaient. Leurs successeurs l'ont trop vite oublié.

– La grande sécession de Bruxelles : la France humiliée et l'Allemagne réarmée

Il semble qu'Emmanuel Macron ait défendu cette ligne -raisonnable et acceptable- d'une finlandisation de l'Ukraine auprès de Vladimir Poutine mais force est de constater que la souveraineté élargie de l'Europe chère à notre bon président se fracasse contre la réalité de la vassalisation européenne par les États-Unis (en deux mots : les USA dirigent l'UE !)

Pendant ce temps, Ursula von der Leyen poursuit l'objectif inverse en envoyant des armes à Kiev, poussant en urgence l'adhésion de l'Ukraine à l'Union Européenne AVANT d'avoir réglé le problème militaire et ouvrant indirectement la porte de l'OTAN en même temps que celle de l'UE.

La souveraineté, mon cher lecteur, est première. On ne peut rien si l'on n'est pas d'abord souverain. Emmanuel Macron aurait pu être un grand président… S'il n'avait été Macron, pétri de ses contradictions et fantasmes irrésolus de puissance.

En parallèle l'Allemagne en profite pour réarmer massivement avec un plan de 100 milliards d'euros risquant de rouvrir une autre ligne de fracture européenne le long du Rhin et de la Lotharingie historique héritée du partage de l'Empire Carolingien.

Ursula von der Leyen devrait pourtant connaître ces étranges poupées russes géopolitiques qui condamnent l'Europe au même destin que l'Ukraine, interdite de tomber dans les bras de l'Amérique autant que de la Russie et derrière la Chine.

Le jeu de Bruxelles ouvertement atlantiste, contre les intérêts évidents de la France et de l'Allemagne et contre la solution raisonnable de finlandisation est d'une brutalité sans précédent, de nature à détruire l'Union Européenne tant nous paierons cher la soumission d'Ursula von der Leyen aux intérêts américains.

Le fiasco ukrainien est avant tout un fiasco européen, incapable de naviguer entre les appétits de ses ogres de voisins. Il ne fallait pas plus nous donner aux États-Unis qu'aux Russes. Les vieilles diplomaties nationales savent bien ce que Bruxelles ignore tragiquement. Il nous faudra suivre cette faille qui vient de s'ouvrir béante entre Bruxelles d'un côté et Paris et Berlin de l'autre qui ont des objectifs opposés dans cette crise.

– PREMIÈRE FAUTE AMÉRICAINE : LA NÉVROSE EURASIATIQUE

Ainsi que l'avait théorisé Zbigniew Brzezinski, la constitution d'une Eurasie unifiée est la seule menace structurelle à la « superpuissance » américaine.

« […] Il est impératif qu'aucune puissance eurasienne concurrente capable de dominer l'Eurasie ne puisse émerger et ainsi contester l'Amérique » écrit-il dans Le Grand Échiquier et d'autant plus que « […] Sans l'Europe, l'Amérique est encore prépondérante mais pas omnipotente ».

Une Europe indépendante, partenaire de l'Amérique mais également modératrice servait l'ambition américaine. Mais l'Europe vassale telle qu'elle apparaît violemment aujourd'hui précipite les États-Unis dans leur névrose car ni la Russie, ni la Chine ne peuvent accepter cette vassalisation.

Et le miroir est également vrai : La Chine doit étendre son influence jusqu'à la péninsule européenne pour ravir la suprématie à l'Amérique. L'Europe affaiblie devient tout autant une proie pour la Chine. C'est la première faute américaine.

– SECONDE FAUTE : LES RESSOURCES OU LES HOMMES, LA TERRE OU LA MER ?

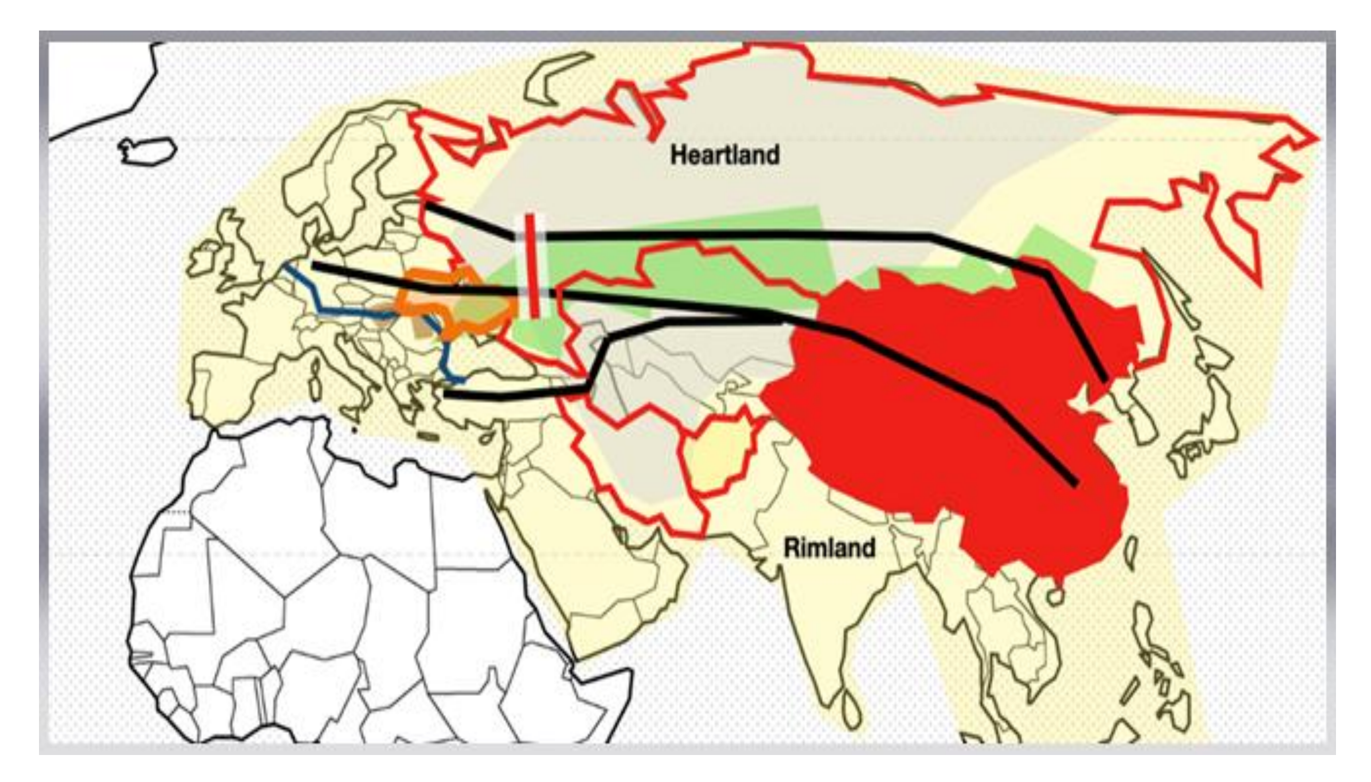
L'analyse eurasiatique de Brzezinski se place dans la continuité des grandes théories géopolitiques concurrentes du Rimland et du Heartland.

Le géographe britannique Halford Mackinder est le père de la géopolitique. Il établit la théorie du Heartland en 1904 selon laquelle, à long terme :

- Le contrôle du monde dépend de celui de l'Eurasie (l'île mondiale),
- Le contrôle de l'Eurasie dépend du contrôle des immenses richesses du Heartland recoupant à peu près le territoire russe et ;
- Le Heartland lui-même dépend du contrôle de l'Europe orientale… Vraiment la guerre d'Ukraine n'a rien d'anodin.

Le journaliste Nicholas Spykman corrige la théorie de McKinder dans les années 1940 après l'entrée en guerre des États-Unis. Selon lui, Mackinder a surestimé le poids des ressources sur celui des hommes. Qui contrôle les hommes, contrôle les ressources. Or les populations se concentrent sur la grande bande côtière eurasiatique qu'il appelle Rimland courant d'Oslo à Vladivostok et englobant l'Europe, la Péninsule arabe, le Moyen-Orient, l'Inde et l'Asie du Sud-Est. Selon Spykman, c'est ce Rimland qu'il faut contrôler pour contrôler le Heartland et donc l'Eurasie et donc le monde.

Faut-il contrôler les hommes du Rimland pour contrôler les ressources du Heartland ou les ressources du Heartland pour contrôler les hommes du Rimland et ainsi contrôler l'Eurasie et le monde ?



Après tout, nous discutions déjà cette question centrale des hommes ou des ressources au 18ème siècle en Europe entre mercantilistes et physiocrates. L'Ukraine se retrouve à nouveau à la frontière entre Heartland et Rimland, à nouveau en position stratégique et tragique.

Les Américains ont clairement tranché en faveur du Rimland au 20ème siècle et la question des hommes ou des ressources, du Rimland ou du Heartland est à nouveau brûlante aujourd'hui pour les Américains pour préparer leur confrontation avec la Chine.

Ils ont à nouveau opté pour le Rimland et préféré pousser la Russie et ses immenses ressources naturelles dans les bras de la Chine pour mieux la couper de l'Europe.

Si les États-Unis ont réussi à étouffer l'URSS en se portant sur le Rimland au 20ème siècle et donné raison à Spykman, il se pourrait qu'ils se trompent de siècle en 2022 et que nous retrouvions la prépondérance des voies terrestres sur les voies maritimes et des ressources sur les hommes face à la fin de l'abondance énergétique.

Oh, nous parlons de développements à l'échelle d'un demi-siècle et la guerre d'Ukraine n'est qu'un révélateur de mouvements plus profonds.

– UNE NOUVELLE TRAGÉDIE EUROPÉENNE

Aussi le théâtre essentiel du conflit entre Chine et Amérique pourrait bien retourner une fois encore en Europe et non dans le Pacifique. Pauvres de nous. Que n'avons-nous évité cette guerre d'Ukraine !

Le déclenchement même de cette guerre évitable est le signe d'un agenda plus lointain, plus structurel que les calculs fatigués d'un Poutine présenté en autocrate vieillissant. Si cette guerre advient si aisément, à la stupeur de tous, c'est qu'elle est gagnant-gagnant pour les Américains et les Russes qui poursuivent des objectifs différents.

Lentement et sûrement s'élève la Grande Muraille de Fer.

– UNE GUERRE SI AISÉE : LES OBJECTIFS ASYMÉTRIQUES GAGNANT-GAGNANT DE LA RUSSIE ET DE L'AMÉRIQUE

Alors que les objectifs russes sont militaires et régionaux, ceux des Américains sont économiques et mondiaux et les adversaires obtiendront chacun satisfaction car Poutine sait bien que la sécurité de son territoire passe avant la santé de son économie. Il n'y a là rien de bien sorcier : C'est la propagande qui inonde les ondes : « La Russie aurait commis une faute historique dont elle ne se relèverait pas »…C'est prendre Poutine pour un imbécile et justifier d'avance l'objectif réel des États-Unis.

Aussi dures soient ces sanctions économiques, Poutine se devait de mettre la Russie à l'abri des appétits militaires de l'OTAN et des États-Unis et ce n'est pas être pro Russe que de noter l'évidence : L'Ukraine est à la pointe de la grande steppe occidentale d'Asie. Une fois à Kiev, on est déjà à Moscou, géographiquement et historiquement ; et la bataille de Moscou fit plus d'un million de morts à l'hiver 41.

Cette opération était gagnante à tous les coups pour les États-Unis :

- Soit ils enfonçaient la porte de l'Asie qu'est l'Ukraine,
- Soit ils fermaient la Russie à l'Europe ainsi que les voies du Nord des routes de la soie.

En laissant la situation pourrir, comme elle a déjà pourri dans le Donbass, les États-Unis assurent des sanctions à long terme et la coupure du grand pont eurasiatique avec la Chine mais permettent à la Russie de retrouver en partie son aire d'influence grâce à l'appui chinois.

N'oubliez pas que Poutine était à Pékin début février 2022, il n'a pas lancé son offensive sans s'assurer d'abord de la position chinoise.

- Le sacrifice de l'Ukraine marque le suicide de Bruxelles

L'issue du conflit s'impose alors d'elle-même : L'Ukraine sera sacrifiée. Les promesses et les armes de von der Leyen rendent le sacrifice complet d'avance et assurent la cristallisation du conflit dans le temps long et les sanctions qui vont avec. (Ici, vous pouvez voir un aperçu des complots des fils et des filles de Satan, du gouvernement américain et leurs esclaves politiques en Europe) !

Si Bruxelles voulait vraiment faire entrer une Ukraine pacifiée dans l'UE, elle ne commencerait pas par y envoyer près d'un demi-milliard de matériels militaire qu'il est toujours plus aisé de distribuer que de reprendre et je regrette que personne ne relève cette incohérence criminelle. Cela ne veut pas dire que la guerre sera longue mais qu'elle sera mal terminée et les plaies mal refermées pour être mieux rouvertes à la première occasion.

L'Europe de Bruxelles se suicide par la même occasion en oubliant la suprême injonction de la 3ème voie. Le suicide est triple par la vassalisation complète aux États-Unis, la rupture avec la France et l'Allemagne et l'aliénation de la Russie et de son sponsor chinois.

- Tout cela est-il moral ou seulement légal ?

Avant de conclure cette analyse difficile, nous devons lever la contradiction légaliste et morale à laquelle se heurte traditionnellement l'analyse géopolitique.

La géographie, l'histoire et les grands équilibres géopolitiques peuvent bien donner raison à Poutine et révéler le jeu trouble des États-Unis : « C'est Poutine l'agresseur ». Sa guerre est illégale et immorale, donc Poutine c'est mal nous disent les plateaux télé les moins débilitants et Macron dans son allocution, même Védrine y verse.

Encore un miroir à la Grande Muraille qui s'élève et à l'inversion des causes -les sanctions- et des moyens -la guerre- : Cette manière de dresser des murs de moralité à l'intelligence est d'une médiocrité abyssale et inverse la relation de causalité :

Vous connaissez ma position après Bourdieu et Marx, les rapports de force et leur évolution établissent le droit et la morale et non l'inverse. Au fond, tous ces gens qui se revendiquent du droit et de la morale sont d'horribles réactionnaires qui, faute de s'adapter aux mouvements du monde, provoquent plus sûrement les conflits de demain.

Il n'y a guère que les dictateurs qui se revendiquent de ces hautes notions, mon cher lecteur. Les hommes de bien mettent leur cœur et leur raison à appliquer le droit et la morale mais se gardent bien de convoquer comme de vulgaires sujets les principes mêmes qui les gouvernent.

Aussi, la question de la responsabilité entre l'instigateur et le déclencheur, m'importe peu. Je ne suis ni juge, ni moraliste. Il m'importe de lire les causes profondes des événements pour nous permettre de nous projeter, nous adapter et guider notre action de manière juste dans un monde qui ne l'est pas.

La souveraineté est première et celle-ci se construit dans le rapport de force historique, géographique et social. Le droit et la morale ne viennent qu'après : Encore faut-il être souverain pour les établir. Rappelez-vous Clausewitz et la continuation de la politique par d'autres moyens. Rappelez-vous que les champions américains du droit et de la morale trouvent la guerre préventive juste en Irak et mauvaise en Ukraine.

– Lentement et sûrement s'élève la grande muraille de fer

Alors, mon cher lecteur, pensez-vous comme moi avoir observé le monde d'aujourd'hui avec les yeux de demain et l'expérience d'hier ? Pensez-vous que nous puissions ainsi guider notre action ?

Si oui, partagez cette lettre à vos réseaux, transférez-la à votre carnet d'adresses, republiez-là et faisons chacun ce que nous pouvons et ce que nous devons pour que le suicide de Bruxelles ne nous entraîne pas dans sa chute. Apportez votre contribution à ce travail dans la section commentaires ci-dessous ainsi que vos contradictions, car ici le désaccord n'apporte pas l'anathème, bien au contraire.

Et maintenant que nous avons posé l'analyse, nous pouvons nous projeter et réfléchir à notre action individuelle et collective. Cela sera l'objet de ma prochaine lettre. Si vous n'êtes pas encore inscrits à la liste de diffusion en inscrivant votre adresse ci-dessous.

À votre bonne fortune,

Guy de La Fortelle

SOURCE : **https ://www.investisseur-sans-costume.com/seleve-la-grande-muraille-de-fer/**

Ceci dit, pour les uns c'est nouveau d'appendre cela surtout parmi les jeunes générations, mais pour d'autres et les plus instruits alors rien de nouveau sous le Soleil : **LES ÉTATS-UNIS** portent bien leur surnom de « Nouvelle Empire romain », tellement le sang et l'injustice les accompagne, pour un pays très jeune dans l'Histoire fomentée en 1776, à cause de leur mal profond et leurs complots incessants sur toute la surface de la terre !

« […] les rapports de force et leur évolution établissent le droit et la morale et non l'inverse. »

En effet, ceci est plutôt une Vérité Divine qui doit être établie par les croyants et les croyantes sur terre : Le droit et la morale sont toujours établis par la force et la justice indissociables, car devant nous, la méchanceté des êtres humains d'un pays, tout comme les grosses têtes de la mécréance qui complotent pour la suprématie et l'idolâtrie dans le monde, n'iront jamais dans le sens de la paix et de la prospérité pour tous !

Allah le Très Haut dit : **« Et quand ils affrontèrent Goliath et ses troupes, ils dirent : ‹Seigneur ! Déverse sur nous l'endurance, affermis nos pas et donne-nous la victoire sur ce peuple infidèle›. Ils les mirent en déroute, par la grâce de Allah. Et David tua Goliath ; et Allah lui donna la royauté et la sagesse, et lui enseigna ce qu'Il voulut. Et si Allah ne neutralisait pas une partie des hommes par une autre, la terre serait certainement corrompue. Mais Allah est Détenteur de la Faveur pour les mondes. Voilà les versets de Allah, que Nous te (Muhammad) récitons avec la vérité. Et tu es, certes parmi les Envoyés. »** (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, versets 250 à 252)

Donc non, les dictateurs non pas ce monopole d'affronter un peuple pour soi-disant établir « la paix et la justice », car dans l'histoire c'est toujours l'inverse qui s'impose.

Ces « hautes notions » que sont les rapports de forces et leur évolution, se traduisent aujourd'hui par le RETOUR du KHALIFA et de l'ÉTAT ISLAMIQUE pour un monde meilleur, n'en déplaisent tous injustes cachés de personnes, avec la tête du serpent que sont les États-Unis pour un temps médiocre, si seulement ils savaient !

D'une pierre deux coups et à la demande de Guy de La Fortelle, « […] Apportez votre contribution à ce travail » est en partie fait ici…

Nous arrivons doucement mais sûrement, à un moment qui peut être HISTORIQUE dans notre temps vécu, mais Allah sait mieux la manière dont se dérouleront les derniers Hadiths qui parlent des événements vers la fin des temps…

Entre autres celui dont parlait le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) à propos de cet **«…ennemi commun… »** que les Moudjahidin combattront, en s'associant préalablement avec les combattants chrétiens (les Rûms) après un traité de paix provisoire, n'est pas encore arrivé. Cependant sa réalisation est en route par des circonstances préliminaires, car chaque grand événement historique ne se fait pas d'un claquement de doigt voyez-vous, mais ce concrétisera par un roulement de circonstances comme dans un engrenage !

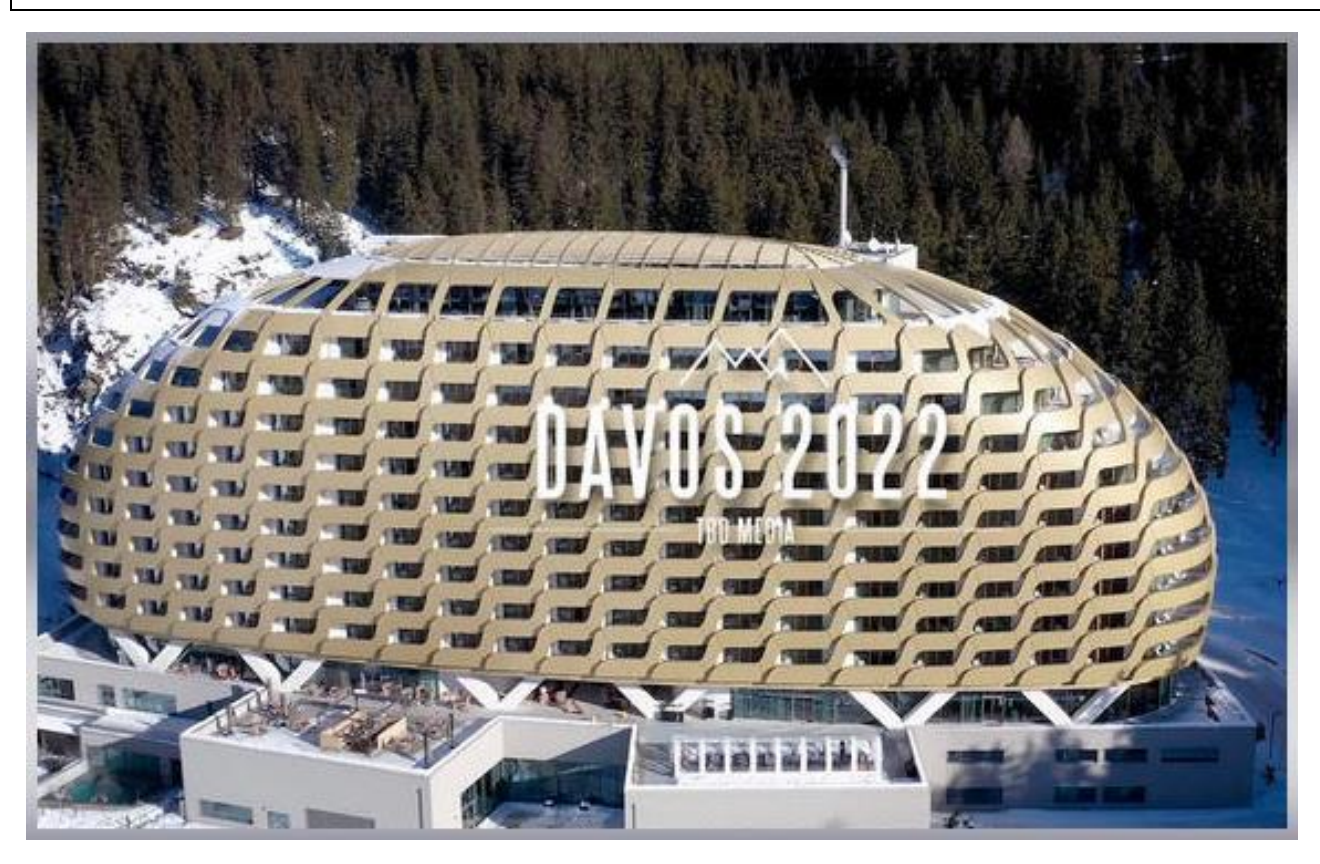
Que cet ennemi commun soit… la Chine,…la Russie,…les États-Unis ou tous autres n'est pas de le savoir à l'avance, c'est impossible, prétentieux et à l'encontre d'un Hadith qui lui-même ne cite pas en détail cet « ennemi commun ». Plutôt, ces réflexions serviront aux explorateurs de la vérité pour une préparation et une compréhension des Signes de la fin des temps et leurs déroulements géographiques.

En d'autres termes une surveillance intellectuelle et qui ravira les doués d'intelligence, mais aussi une étincelle pour les gens égarés au retour à leur prime nature, c'est-à-dire l'abandon de la mécréance, et en échange n'adorer qu'un DIEU UNIQUE, Créateur de toute chose. Et cette surveillance continuera inchaAllah, au dernier chapitre de ce **livre 24**…

Jusqu'ici ces découvertes accumulées sont des preuves évidentes de la véracité de l'Islam, car plus des ¾ des Signes de la fin du monde se sont réalisés et Allah est plus Savant !

Cependant, la lecture n'est pas finie, car une deuxième gifle intellectuelle se confirme contre les injustes et qui pensent manipuler le monde de manière absolue mais en vain.

-CH.V :... CONTRE LES COMPLOTEURS DÉSAPPOINTÉS !-



Les comploteurs sont manifestement coupables de génocides à grande échelle au 20ème et 21ème siècle.

Rappelons à notre mémoire, l'une des Prophéties réalisées du dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), envoyé à l'humanité : « L'Heure (fin du monde) n'aura pas lieu tant que n'augmentera pas le « Hardj ». Quand on demanda au Prophète le sens du « Hardj », il expliqua : « Le meurtre, le meurtre… » **(Rapporté dans le sahih Muslim)**

Rendre la monnaie est l'affaire des commerçants ou des gens, plus important encore quand il s'agit de rendre la monnaie aux fidèles serviteurs d'Iblis le djinn lapidé : vous les voyez prendre la fuite ou qu'ils meurent misérablement aux champs de bataille dans tous les sens du terme, face à l'épée et la plume, par les Moudjahidin, les savants, les activistes, les endurants et sans compter les Anges en renforts et que nous ne voyons pas !

C'est ainsi et contrairement aux grandes gueules médiatiques, aux spéculateurs soporifiques et aux calomniateurs fanatiques, que le cheikh et Moudjahidin Anwar Al-Awlaki (1971-2011) (que Allah lui accorde le martyr), connu notamment pour ses pieux sermons pour l'Islam et le Jihad, disait à juste titre :

« […] Nous, les Moudjahidin somme assez transparents et droits. Nous n'avons pas d'agenda caché ni de plans secrets. Nous avons annoncé au monde ouvertement et honnêtement, notre objectif est de RETOURNER À L'ISLAM : Nous voulons renverser les tyrans dans le monde islamique et les remplacer par des hommes de Allah qui connaissent la différence entre le Bien et le Mal, le Bon et le Mauvais. Nous souhaitons appliquer la Règle du Coran et la Parole de Allah par-dessus tout. Et InchaAllah, nous allons nous battre pour atteindre ces objectifs avec tout ce que nous avons. Et nous allons nous battre jusqu'au dernier homme qui se dresse sur notre chemin. Et aujourd'hui, l'Amérique (États-Unis) est sur notre chemin. » **(Extrait des Livres de Ribaat, le « livre 41 : Cheikh Oussama ibn Laden, le retour du Khalifa et le Jihad Mondial » 1er Édition Décembre 2014)**

Vous trouverez une fois de plus cet appétit féroce des Taghout et les guerres sans fin des protagonistes Occidentaux, dans cette interview/vidéo de 51min:12s, **« La révolution anti-mondialiste de Poutine - Politique & Eco n°340 avec Pierre-Antoine Plaquevent »**, publié par TVLibertés, le 18 avril 2022. Révision.

TRANSCRIPTION :

Pierre Bergerault, journaliste TV Libertés :… Pierre Antoine Plaquevent, vous êtes analyste politique, consultant et auteur de cet ouvrage « George Soros et la société ouverte : métapolitique du socialisme » Ed. Culture & Racine, 476 pages, 25 Octobre 2020.

Vous êtes également depuis deux ans, l'animateur du site **https ://strategika.fr/ :** (groupe de recherche indépendant (think tank) et un projet éditorial qui publie les recherches d'analystes et de politologues indépendants reconnus internationalement pour leur expertise).

On va commencer par cette guerre en Ukraine, vous dites que la Russie a sonné le temps de la révolte (orthodoxe et nationaliste) contre la Gouvernance Mondiale (le Nouvel Ordre Mondial tant voulu par une poignée de sataniques/lucifériens et de comploteurs juifs talmudiques aux mille visages), en organisant ce que vous appelez « une contre-attaque ».

Quelles sont les origines profondes de cette guerre en Ukraine ?

Pierre Antoine Plaquevent : Il y a deux volets :



PREMIÈREMENT : Celui militaire, on parle rarement des exercices militaires de grandes ampleurs menés par l'OTAN (États-Unis) dans les tranchées proches de la Russie et notamment en Ukraine, comme l'exercice rapide « Trident » (allusion d'une fourche à trois pointes d'une idole Gréco-romaine, Poséidon/Neptune) qui impliqué l'armée ukrainienne encadrée par des officiers américains (photographie ci-dessus). Ces exercices se répétaient d'années en années et devenaient de plus en plus conséquents.

Puis les évènements sur les laboratoires de guerre biologique (en Ukraine) qui représentaient un danger imminent d'après les observateurs russes. Dans ces laboratoires étaient menées des recherches sur des agents biologies ethniques qui viseraient spécifiquement les populations slaves, en étudiant le mouvement des oiseaux migrateurs en Russie pour pouvoir répandre ses maladies plus rapidement, perçu comme un acte de guerre !

Une autre menace, la militarisation de l'Ukraine qui était censée être neutre (selon des accords mais bafoués par les mondialistes), entre l'OTAN et la Russie.



DEUXIÈMEMENT : Enfin l'aspect que j'ai plus spécifiquement étudié dans mes recherches et dans mon livre, c'est l'instrumentalisation de la société civile avant la militarisation de l'État ukrainienne, au travers de l'influence des fondations reliées à L'Open Society Foundations (OSF, 1979) de Georges Soros (photographie ci-dessus et parmi les plus mégalomaniaques milliardaires s'activant pour un Nouvel Ordre Mondial).

La phase des différentes révolutions haute en couleur et de déstabiliser civile permanente qui a permis d'accoucher la militarisation de l'Ukraine… Tout ceci sont des menaces pour la sécurité et les intérêts stratégiques de l'État russe.

Pierre Bergerault : Vous dites par ailleurs que cette guerre est le résultat d'une scission au sein des Mondialistes. Quelle est cette division ?

Pierre Antoine Plaquevent : C'est une fracture au sein de l'ordre mondiale entre sa face Occidentale et sa face Eurasiatique, deux modèles de gouvernance dans le Nouvel Ordre Mondiale qui deviennent antagonistes !

Je pense que Poutine et ses équipes ont essayé de négocier jusqu'au bout avec les forces mondialistes. La spécificité du pouvoir en Russie c'est d'être un « césarisme politique » (régime politique inspiré du gouvernement de type monarchique que voulait imposer Jules César à Rome, où le pouvoir est concentré entre les mains d'un homme fort, charismatique, appuyé par le peuple, de préférence chef militaire).

Poutine essaye d'équilibrer les influences qu'il a autour de l'état central, vous avez un lobby libéral avec la même vision du monde qu'en Occident, à l'international et à la finance, et puis un lobby très conservateur qui essaye d'influencer sur le Kremlin, et cela se voit même sur les chaînes télévisuelles russes entre libéraux et conservateurs.

Pierre Bergerault : Pourquoi cette guerre du Mondialisme se retrouve en Ukraine, est-ce un hasard ?

Pierre Antoine Plaquevent : Non ! C'est plutôt un point de déstabilisation qui a toujours été ainsi. (Le politologue américain d'origine polonaise) Zbigniew Brzezinski (1928-2017) disait que si l'on parvenait à détacher l'Ukraine de la Russie, on détache la possibilité à la Russie de devenir un Empire européen. Naturellement de par sa position, l'Ukraine est un territoire entre l'Europe occidentale et la Russie. L'obsession des géopoliticiens et des stratèges Anglo-saxons est de COUPER L'EUROPE de son arrière-fond Euro-sibérien et de ses réserves énergétiques stratégiques, c'est ce qui est en train de se passer. (Le complot occidental était donc de longue date) !

En allant jusqu'au bout des négociations, Poutine a même accepté (le complot évident) du Covidisme en Occident (complot contre les peuples), la première Banque russe SberBank a même accepté le projet de « Mondialisme, d'Humanisme », etc. à l'échelle de la Russie, et des secteurs clés de l'éducation et autres. Choses qui justement étaient dénoncées par les conservateurs et les souverainistes russes constamment. Pendant le Covidisme, il y a eu une sorte de flottement, l'axe du césarisme politique a commencé un peu à s'effriter à la faveur de la guerre, et finalement la partie politique et militaro-industrielle du pouvoir reprend le pas sur la partie financière dans cette guerre en cours.

Certains des conseillers de Vladimir Poutine, comme Sergey Glazyev (homme politique et économiste russe) dit que la Banque centrale est tenue par des gens qui ne sont pas forcément antirusse, mais qui ont une vision de l'économie trop occidentale, là où il faudrait plutôt renter dans une économie d'autarcie (système économique d'un territoire géographiquement défini, d'une région ou d'un État habité par des acteurs économiques qui peuvent suffire à tous leurs besoins et vivre seulement de leurs propres ressources).

Pierre Bergerault : Pierre Antoine Plaquevent, vous dites que cette guerre marque une réelle rupture anthropologique (une science située à l'articulation entre les différentes sciences humaines et naturelles, qui étudie l'être humain et les groupes humains sous tous leurs aspects, à la fois physiques et culturels). Pourquoi ?

Pierre Antoine Plaquevent : Parce que le modèle de gouvernance à l'occidentale se heurte au réalisme politique incarné par la Russie et la Chine. Le Globalisme politique à complètement lier les états et l'impossibilité du souverainisme, et donc d'étouffer les états par le « Juridisme Institutionnel » (une Dictature mondialiste basée à Washington et Bruxelles, sans oublié l'État d'« Israël » sioniste et 100 % Talmudique), piloté par le privé (les lobbys et milliardaires subordonnés et complices dans cette dictature) et qui vient prendre le pas sur le politique.

La ligne de fracture au sein de la Gouvernance mondiale, elle est d'un côté entre les puissances qui acceptent de se soumettre à ce « Juridisme Institutionnel », et de l'autre les états qui continuent de vouloir être souverainiste ou « état-stratège » qui décide des orientations à prendre.

Pierre Bergerault : On n'a pu voir au sein des groupes (militaires) ukrainiennes ce régiment Azov (photographies ci-dessus), dont les soldats sont pris en photo, le bras tendu (du nazisme), avec derrière eux, un drapeau du IIIème Reich, un drapeau de l'OTAN (et au milieu le drapeau du parti fasciste Azov avec le même symbole Nazi légèrement modifié).

Quelle est la raison de cette présence de troupes Nazis dans l'armée ukrainienne ?



Pierre Antoine Plaquevent : […] Les éléments radicaux deviennent militarisés, c'est le « mercenariat ». Le Globalisme pour encercler la Russie et même la Chine, va essayer de pénétrer par les territoires où il y a des fractures économiques mais aussi éthno-politique (Cela a toujours été le fer de lance des grands voleurs colons européens et racistes, des sataniques Occidentaux et des comploteurs juifs talmudiques : DIVISER POUR REIGNER).

On parle souvent de l'influence de Karl Popper (1902-1944, philosophe britannique) sur Soros, mais aussi de Gregory Bateson (anthropologue américain) qui a travaillé avec l'OSS (L'Office of Strategic Services « Bureau des services stratégiques ») durant la Second guerre mondiale. Il avait observé comment les groupes humains pouvaient se scinder à partir d'éléments qui de l'extérieur n'apparaissent pas très prégnant, mais qui en fait devient des marqueurs identitaires significatifs, et qu'il appela le processus de « schismogenèse », pouvant devenir une méthodologie politique.



Donc en Ukraine, il était facile d'appuyer sur cette fracture historique entre les Ukrainiens de l'Ouest (le nazisme ukrainien) et de l'Est (le stalinisme russe) et donc d'instrumentaliser ce terreau-là ! Si vous regardez bien en périphérie tous les états centraux sont attaquées par le

Globalisme politique qui essaye de détricoter un pays en utilisant cette porte d'entrée. Par exemple près de chez nous, vous avez la tentative d'indépendantisme Catalan complétement infiltré par les réseaux SOROS !

Pierre Bergerault : Quelles seraient les conséquences à long terme que l'on pourrait avoir sur notre continent ? Comment voyez-vous l'architecture internationale se dessiner ?

Pierre Antoine Plaquevent : C'est complexe à l'heure actuelle de se projeter à ce niveau-là, mais je pense que l'on va vers une vraie fracture et que nous arrivons à un affrontement HISTORIQUE entre les Globalistes qui tiennent l'Occident et qui ont réussi à transformer, à pirater « l'ADN-politique » de l'Occident comme dirait Lucien Cerise (auteur et spécialiste du langage et de l'épistémologie qui est l'étude des sciences ou de la connaissance au sens large. C'est un domaine exploré par plusieurs disciplines dont notamment l'histoire, la sociologie, les sciences cognitives et la philosophie).

Et en faire une plateforme pour le Mondialisme, et depuis l'Occident ils essayent d'imposer ce modèle-là au monde entier !

Des puissances ont joué le jeu du Mondialisme, mais qui maintenant mettent à frein (Russie, Chine, Inde, etc.) pour essayer de mettre leur propre modèle de développement. La guerre en Ukraine rentre donc dans une phase de plus en plus tendue.

Auparavant, nous avions eu l'Ordre Bipolaire (La guerre froide de 1947 à 1991, divisant le monde en deux et qui opposa le bloc occidental, capitaliste et libéral donc sans pitié pour la vie, dirigé par les États-Unis, au bloc soviétique, communiste et autoritaire aussi sans pitié pour la vie, mené par l'URSS).

Ensuite l'Unipolarité triomphante avec ses guerres impériales et successives (Cette expression est d'abord employée pour décrire la « pax britannica » au 19ème siècle, fondée sur la puissance monétaire, technologique et militaire du Royaume-Uni. Elle désigne également la puissance américaine dès la fin de la Guerre froide, s'exprimant à partir de la guerre du Golfe de 1991). Finalement, qu'est-ce que la guerre en Ukraine si on la compare aux deux guerre du Golfe 1991 et 2003 (plus de 1 millions de morts), ou encore en Syrie depuis 2011 est ses 500.000 morts, etc.



C'est une hécatombe mondiale que le Mondialisme politique pousse depuis 1991, dont le président des États-Unis de l'époque, George H.W Bush (père, photographie ci-dessus) parlait déjà d'un NOUVEL ORDRE MONDIAL, et pour en arriver là, tout est permis !

Aujourd'hui (Guerre Ukraine-Russie depuis le 24 février 2022), c'est le match retour, une première attaque que l'on pourrait dire anti-hégémonique. (Ne vous ai-je pas dit à maintes reprises que Allah est le Grand Stratège sur Ses ennemis tous contrôlés, alors que cela ne fait que commencer jusqu'à l'arrivée prochaine de la plus grande bataille prophétisée de tous les temps…)

Les Mondialistes ont finalement deux fers au feu, ils ont deux ennemis : un ennemi intérieur c'est-à-dire les conservateurs et les populistes au sein de l'Occident et qui risqueraient de réinitialiser si l'on peut dire le logiciel politique de l'Occident, que l'on a déjà eu avec Donald Trump (de courte durée de 2017 à 2021) par exemple. Et puis un ennemi extérieur qui est la possibilité de puissances libérales qui ferait une alliance anti-hégémonique, et je pense que c'est ce qui est en train de se dérouler sous nos yeux !

Pierre Bergerault : Est-ce que les Américains, en imposant ces sanctions économiques à la Russie, ne viennent pas se tirer une balle dans le pied. Puisque l'on a vu que le président Poutine a dit que les pays (occidentaux) qui achètent le gaz russe le paieraient dorénavant en Rouble.

Tout cela ne risque-t-il pas de faire descendre le Dollars ?

Pierre Antoine Plaquevent : Oui ! En fait jusqu'où les sanctions vont-elles s'appliquer ? Il y a beaucoup d'effets d'annonces, mais c'est surtout l'Europe qui va en souffrir. Comme à chaque guerre de l'Empire Anglo-américain, et les Empires Eurasiatiques, c'est toujours sur le sol européen que cela se règle quand la guerre froide devient chaude, et c'est les Européens qui en paient toujours le prix (déjà Deux guerres mondiales et des guerres avant, entre-deux et après…). Si l'on reprenait les termes de George Orwell (1903-1950, écrivain, essayiste et journaliste britannique), on se fait déchiqueter entre Océania et Eurasia.

Finalement, l'Europe n'arrive pas à trouver son indépendance, et ce que l'on nous propose c'est d'être le croupion (le larbin) des États-Unis qui eux-mêmes sont déclinantes et de couler avec eux ! Alors que la seule orientation géostratégique viable c'est d'être dans cette alliance de puissances anti-hégémonique qui combattent cette Unipolarité déclinante. Ces gens (Judéo-satanico-occidentaux) qui veulent arriver à un Nouvel Ordre Mondial risque de nous amener à un Nouveau Désordre Mondiale. Ils préféreront le désordre (provoqué intentionnellement) plutôt que de perdre leur hégémonie !

Pierre Bergerault : Est-ce que la conséquence in fine (à la fin) de cette guerre ne pourrait pas être une « Troisième guerre mondiale » comme disent les (cyniques) Mondialistes « pour faire repartir la machine » ?

Pierre Antoine Plaquevent : Je pense que ce qui freine cela depuis plusieurs décennies, peut-être même depuis la Guerre froide, c'est l'arme nucléaire, c'est la destruction mutuelle assurée. Les Mondialistes, pour l'instant, vivent encore sur terre et je pense que passer plusieurs mois dans des souterrains pour eux… L'impact nucléaire est un danger trop grand en termes de répercussion, même pour eux. Avec un tel déséquilibre, Il n'est pas certain qu'ils garderaient la mainmise, mais comme ils sont dans une logique extrême (les insufflations de Satan) de « c'est nous ou rien » tout est à craindre effectivement.

Quand on n'est dans une perspective de dépopulation mondiale (idéologie diabolique des juifs talmudiques d'abord, calqués par leurs subordonnés, les Mondialistes occidentaux ensuite), on considère que la taille de l'humanité doit être réduite !

Pierre Bergerault : Justement l'on va s'entretenir là-dessus. Vous dites que l'épisode Covid-19, dont on n'est pas sorti faut bien le dire, a signé la fin de l'hégémonie Mondialiste à la sauce Anglo-américaine. Expliquez-nous.

Pierre Antoine Plaquevent : Il faut voir l'architecture de l'ordre mondiale dans son ensemble, ce qui est intéressant est la notion développe par les stratèges chinois dans les années 90, après la première guerre du Golf, où ils parlaient que les Occidentaux mènent « La guerre hors limites » (publié par Qiao Liang, Wang Xiangsui, l'original 1er Edition, 1999), or des cadres habituels de la guerre.

En fait, les Globalistes mènent une guerre hors limite contre les populations occidentales aussi, le parapluie nucléaire empêche la confrontation immédiate, il faut trouver d'autres vecteurs. Le Covid était donc un moyen, à la fois de geler la contestation interne au système occidentale qui devenait trop difficile à gérer et qui n'a fait que monter, et donc le paroxysme a été les Gilet Jaunes par exemple (en France), et en Europe. Mais aussi de saboter la fin de la mandature Trump qui avait des résultats positifs (pour les travailleurs américains, etc.), et finalement PUNIR et DRESSER la population qui s'était soulevé avant !

Pierre Bergerault : Pensez-vous que Poutine aurait envoyé ces troupes en Ukraine, si Donald Trump été resté à la Maison blanche ?

Pierre Antoine Plaquevent : Je ne pense pas,…même (la manipulation mondiale) autour du Covid n'aurait pas eu ce développement-là, déja Trump avait au début de l'apparition du Covid, couper les subsistes aux ONG qui travaillaient aux gains de fonctions virales du laboratoire P4 de Whuan.

Pierre Bergerault : Intéressons-nous maintenant à « l'univers Globaliste ». Vous dites : « […] s'interroger sur les instances réelles, de prises de décisions relèvent du complotisme ». Qui selon vous, gouverne aujourd'hui ?

Pierre Antoine Plaquevent : Ce que je veux dire par là, est ce que l'on appelle « complotisme », c'est s'interroger sur les instances réelles de décisions, c'est comme un pare-feu. On n'oublie d'ailleurs aussi, que l'accusation de complot par exemple, était une accusation au Tribunal de Nuremberg face aux militaires (et généraux) Nazis. L'accusation de complot est admise y compris par les instances Mondialistes elle-même !

C'est une possibilité que des gens se réunissent par exemple dans la perspective de commettre un génocide ou un démocide -dépopulation mondiale- cela existe ett est admis ! (Le premier à avoir comploté contre l'humanité, est Satan en personne puis sa légion qui suivra les pas du Diable jusqu'à aujourd'hui). Ce que l'on appelle maintenant « complotisme » est toute forme de réflexions qui va essayer de relier des éléments épars (dispersés).

Cela pose la question de la forme de l'Ordre mondial, selon moi, cette gouvernance mondiale elle s'étage en différentes strates… En fait, pourquoi les gens vont-ils chercher des informations alternatives ? C'est une démarche seine, parce qu'ils voient bien que la vie politique n'est plus gouvernée officiellement par les forces politiques (exemple : Emmanuel Macron est officiellement un agent des États-Unis, issue des douzes Young Leaders annoncée par la French-American Foundation, elle choisit ses futures élites françaises et américaines, en d'autres termes, la CIA donne le travaille à une association, un complot au grand jour sous couverture de « bons conseillés ». Macron ainsi au pouvoir pour un deuxième mandat depuis le 25 avril 2022, pour à nouveau en chasse pour dépecer économiquement ce qui reste de la France apeurée. Macron est donc un collaborateur comme au temps des Nazis contre son propre peuple, on ne refait pas l'Histoire humaine, elle se répète jusqu'à la fin des temps. Cependant je vous réserve un agréable surpris sur le franc-maçon Macron…).

Ce qui compte c'est d'avoir des référents intelligents et que nos recherches soient sourcées, et c'est tout l'objet de notre site : **https ://strategika.fr/**

Dans cette forme de Gouvernance mondiale donc, vous avez toutes les fondations privées, toutes les ONG, etc. Et qui ont fini par parasiter complètement de nombreux états et toujours plus subsidiaire (qui sont destinés à être utilisé en second lieu, à l'appui d'une chose plus important).

Des coquilles pas complètement vides mais qui ont été subverties (bouleverser, renverser), puis utilisé notamment au moment contre les Gilets Jaune, en la faveur du Covid (manipulée dans tous les sens du terme). Ces états ne sont plus autonomes, ils sont utilisés contre les populations, c'est l'application de la POLICE (le fameux Hadith de la fin des temps concernant l'augmentation des forces de « police », déjà démontré auparavant) et de la gestion de la crise sanitaire (depuis fin 2019) provoqué de l'extérieur. Comme pour la « vaccination », cela aussi fut injecté de l'extérieur (la pression des lobbys pharmaceutiques capitalistes et complices de crime contre l'humanité).

L'ennemi à abattre sont les états, les souverainistes, les dissoudre et garder seulement les partis qui peuvent être instrumentalisés par le Globalisme politique. À nouveau, c'est ce que refuse la Chine, la Russie et l'ensemble des puissances Eurasiatique (sans oublié l'État Islamique et le Plan divin de délivrance de la terre entière nettoyés de tous les Taghout au bout du compte) !

Pierre Bergerault : Le personnel mondialiste Anglo-saxons a mis au cours des dernières décennies, une idéologie (fasciste et officialisé comme dans le livre Mein Kampf d'Adolf Hitler contre les juifs) qui consiste à RÉDUIRE LA POPULATION MONDIALE.

Pouvez-vous nous expliquer l'origine de cette idéologie ?

Pierre Antoine Plaquevent : C'est un des volets récurrents de l'idéologie mondialiste, je pense qu'il y a déjà un aspect très pratique c'est dans la perspective d'une 4ème révolution techno-industrielle, dans la « Grande Réinitialisation » (The Great Reset, comploté par le Forum économique mondial pour soi-disant « reconstruire l'économie de manière durable après la pandémie de Covid-19 »).

Les Mondialistes vont se retrouver avec un excédent de population qui va falloir maintenir, déjà ont parlé à l'époque d'un mélange d'aide sociale et d'amusement télévisuel (la recette de l'Empire romain occidentale par exemple) pour maintenir cette population-là, le pain et les jeux réactualisés. Au bou d'un moment, rajouter un peu de « revenus universel », de petit boulot, de numérisation, de téléréalité, d'abrutissement, etc. Mais au final quand vraiment votre mode de vie se dégrade, cela peut donner à nouveau des Gilets Jaunes potentiels !

Ils veulent réduire progressivement cette part de population (exemple, les faux vaccins ARN-Messager, etc.), c'est de la démographie-politique (comme la Solution finale d'Aldol Hitler et j'en passe). L'on va ainsi parler de complotisme, mais eux répondent « c'est de la gestion de cheptel » pour les Mondialistes !

Pierre Bergerault : Ce mot de « cheptel » (ensemble des bestiaux, les sataniques mondialistes et les juifs talmudiques dans leur TALMUD nous considèrent comme des « animaux », ceci fut déjà relaté dans les aveux de l'ex-Illuminati Svali au début de mes Livres), que vous utilisez est assez VIOLENT.

Vous pensez vraiment que ces élites prennent les populations comme des masses que l'on gère comme un stock de sanglier en forêt ?



Pierre Antoine Plaquevent : Ce sont des terminologies qui sont employées par ces gens eux-mêmes (notamment repris depuis l'effroyable **TALMUD** des juifs pharisiens, ces derniers qualifiés par le Prophète Jésus (paix sur lui) comme étant des « […] fidèles serviteurs de Satan » écrit dans les chapitres de l'Évangile de Barnabé !)

Le cynique britannique Philip Mountbatten, prince consort du Royaume-Uni (Photographie ci-dessus, où l'on croirait observer « le comte Dracula » en personne…), nous compare au GIBIER que doit réguler l'aristocratie Anglaise au moment de la chasse. Même le britannique Karl Raimund Popper (né en Autriche-Vienne) employé le terme de **« cheptel-humain »** pour parler des populations et sociétés fermées !

C'est comme ça qu'ils perçoivent les choses (les Illuminati, franc-maçons, juifs talmudiques, multinationales, lobby, fascistes, etc.), non pas à tous les étages de la Gouvernance globale, mais pour les gens qui ont vraiment une influence prépondérante et qui vivent dans une « autre réalité », une autre représentation que la nôtre !



Pierre Bergerault : Comment les Mondialistes réagissent concrètement sur toutes les politiques démographiques ?

Pierre Antoine Plaquevent : Si vous regardez par exemple, la FONDATION ROCKEFELLER dans tout ce qui est la modification du « Planning familial », l'avortement et toutes ces choses-là, à chaque étape « clé », la fondation (Illuminati) Rockefeller a joué un rôle majeur, **y compris dans la dépopulation mondiale**.

Cela passe (dans un premier temps) par l'avortement, les droits de la femme (mais qui est en réalité) subvertie au final et qui amène « la promotion de l'avortement » et autres… (l'avortement mondial est probablement le plus grand crime de tous les temps, et qui surpassent le nombre des tués durant les deux guerres mondiales occidentales et plus encore), etc.

[…] Toutes ces choses-là ne se sont pas faites par hasard, les grandes fondations dont la fondation Rockefeller ont appuyé dans ce sens-là depuis l'après-guerre et même avant. Bill Gates dans un entretien a expliqué que son père était impliqué dans le « Planning familial » et même sa mère à une époque ou ceci était très mal vu dans les familles issues de la bourgeoisie, c'est une constance. Dans la perspective ou ils veulent créer un corps politique mondial, ils veulent RÉDUIRE la taille (humaine) de ce corps politique !

Pierre Bergerault : C'est quoi le prétexte inventé par les Mondialistes (pour réduire diaboliquement la population mondiale) ?

Pierre Antoine Plaquevent : En ce moment c'est l'écologie, a d'autre moment cela pouvait être les « droits de l'homme » poussé à l'hystérie. Mais maintenant c'est l'écologie. C'est le raisonnement (digne d'Hitler envers les juifs par exemple) de Bill Gates et tous les autres en public, c'est de réduire la taille de l'humanité, sous prétexte que l'humanité emploi trop les énergies (afin que les élites et leurs armées en tire le seul profit)

Pierre Bergerault : Après la dénatalité et l'écologie (bizutée), autre idéologie au service du Mondialisme est l'immigrationnisme. Depuis la fin de la guerre en Lybie sous le quinquennat Sarkozy, on n'a vu des populations africaines migrés vers l'Europe, et vous avez étudié ces navires ONG qui sillonnent la méditerranée. Mais qui a-t-il derrière ces ONG ?

Pierre Antoine Plaquevent : J'ai piloté une étude par l'un de nos auteurs en plusieurs volets sur chaque ONG, et principalement ces navires ONG, et derrière on retrouve les mêmes fondations privées, par exemple l'influence de l'OPEN SOCIETY FOUNDATIONS. Et même des fonds d'institutions qui devraient être plus neutres comme l'Union Européenne qui finance les navires ONG.

C'est toujours la même chose : il y a un volet humanitaire-communication, et derrière il y a des professionnels, du mercenariat et autre qui viennent piloter ces choses-là de manière quasiment militaire, avec des équipements et des flottilles hallucinantes !

Cette idée que plus la population sera composite, plus ils pourront créer de schisme et plus les Mondialistes pourront dominer par la DIVISION (connu dans l'histoire et l'actualité, c'est l'une des ruses favorites des juifs talmudiques, des francs-maçons et autres fils de Satan). Même les géo-politologues anglo-britanniques d'origine hollandaise, Nicholas Spykman (journaliste et universitaire) expliquait que l'un des facteurs de la puissance géopolitique était l'homogénéité ethnique.

Ce que les mondialistes n'arrivent pas à faire en Chine, elle est homogène ethniquement donc aussi puissante politiquement, en Europe ils veulent saboter cela et permettent le ressentiment postcolonial en Afrique, pour éviter qu'un large front anti-hégémonique se développe. Là où les Africains eux-mêmes comprennent très bien qui l'affaibli et qui l'affame (sans surprise LES ORGUEILLEUX OCCIDENTAUX…)

Pierre Bergerault : En parallèle, vous observez que les états occidentaux n'assurent plus la sécurité à l'intérieur de leur frontière. Pourquoi cet abandon du recours à la force par l'état, sauf pour Les poussettes de la Manif pour tous (nombreuses familles qui défendent un modèle familial sain mais torpillé par le gouvernement actuel avec ses lois abjectes) (ou encore) les Gilets jaunes (connu du monde entier) !

Pierre Antoine Plaquevent : Par ce qu'ils sont un ennemi intérieur, les instances (sataniques et juifs entre autres) qui se sont emparés des états occidentaux, veulent réduire l'état à sa partie congru et répressif contre les populations et dans les gestions des seuls intérêts (des mondialistes, ainsi Macron le traître et criminel de guerre en n'est le parfait exemple depuis des années)

[…] La destruction assurée par l'arme atomique empêche une guerre frontale entre états, donc cela est remplacé par la **« guerre hors limites »** (livre de Qiao Liang et Wang Xiangsui), ou guerre civile mondiale qui utilise des vecteurs. Puis ce qui est très cynique et la perspective de dépopulation, ils utilisent des vecteurs subtils en occident, et dans les pays périphériques ou du « tiers-monde » des vecteurs plus classiques comme la famine et autres.

Si on regarde la couverture « vaccinale », par exemple au Mali elle représente 1.5 % ou 2 % seulement de la population, c'est assez dérisoire (contrairement à l'Europe). Cela montre que l'emprise de la technostructure globaliste est plus faible dans ces pays-là (Afrique, Russie, Chine, Orient, etc.), ils sont donc combattus par d'autres moyens !

Pierre Bergerault : Il y a aussi cette idée « pyromane » de ces mondialistes qui organisent le chaos eux-mêmes, et qui proposent une solution pour en sortir. Quelle serait cette solution selon eux ?

Pierre Antoine Plaquevent : Avec cette politique (génocidaire) de « dépopulation » ils pensent régler tous les problèmes (qu'ils ont créés) en même temps, tels que l'immigration, les décisions politiques, etc.

Pierre Bergerault : (Dans votre livre), alors quelle est donc cette « solution universelle » ?

Pierre Antoine Plaquevent : C'est une forme de GOUVERNANCE GLOBALE, ils veulent un état mondial, il faudra (par provocation, etc.) un ennemi extérieur à cet état mondial.

C'est toujours la succession des criminels contre l'humanité, que l'on trouve depuis 1945, puis à chaque fois il y a un nouvel avatar (transformation) qui s'ensuit, par exemple le serbe Slobodan Milošević, puis ce sera le russe Vladimir Poutine, is peuvent le présenter comme « le criminel final contre l'humanité », en présentant cela de plus en plus. Juste avant lui, c'était un virus, (Covid-19) !

Ainsi et depuis plusieurs années on vit dans une terreur médiatique permanente. On ne nous laisse pas se reposer un instant, un ennemi en remplace un autre…

Pierre Bergerault : La Chine semble aujourd'hui être la première opposante (parmi les états idolâtres) à ce NOUVEL ORDRE MONDIAL, et pourtant elle est complètement intégrée aux institutions internationales. Comment vous expliquez ce paradoxe ?

Pierre Antoine Plaquevent : Au départ, la Chine n'est pas un ennemi mais un rival au sein de la gouvernance mondiale, et dont les chefs occidentaux imaginés comme être comme un duopole, un Occidental et l'autre Oriental (même principe que de l'Empire romain occidental et l'autre byzantine ou orientale, avant leur destruction par les Moudjahidin).

Cependant, la Chine à des volontés d'autonomies stratégiques et qui pose un RÉEL PROBLÈME à la gouvernance mondiale (de type satanique, ne l'oubliez jamais !), elle a subtilement utilisé leurs outils et exerce son influence à l'intérieur même, et au milieu, il y a la Russie communiste reliée à la Chine communiste, et l'avenir nous dira si cette alliance durera.

Les globalistes considèrent l'Europe et l'Asie comme un seul continent, ils veulent l'encercler et empêcher les principales puissances eurasiatiques de créer un continuum géoéconomique (concurrentiel aux orgueilleux chefs occidentaux).

Si l'alliance Russo-chinoise se maintient, alors c'est plus ou moins FINI pour les mondialistes (illuminati, franc-maçons, lucifériens, etc.) sous pilotages occidentaux. On va forcément arriver vers un partage d'influence forcé (ou pas), soit ça passe, soit ça casse !

Pierre Bergerault : Vous évoquez aussi une rupture systémique au sein de la gouvernance mondiale, entre la Chine et l'Occidental libéral. Cela ressemblerait à quoi ?

Pierre Antoine Plaquevent : À ce que l'on n'est en train de vivre actuellement. La question est jusqu'où cette rupture ira ? C'est le mystère ! Est-ce que cet équilibre entre une Chine qui défend la Russie et, une Chine qui maintient une présence avec les Occidentaux, peut-être maintenue ? On ne le sait pas (d'avance).

Pierre Bergerault :… Merci d'être venu sur notre plateau !

SOURCE : **https ://www.youtube.com/watch?v=vdBhrK0c9Wk**

Ne vous ai-je pas dit à maintes reprises et Allah est plus Savant, que le projet satanique d'un Nouvel Ordre Mondial est sujet à la casse de plusieurs façons, en passant d'une part sur les animosités au sein même des familles Illuminati mondialistes, et d'autre part la méfiance des peuples, jusqu'à arriver à un point de non-retour ou comme diraient d'autres, vers une « Troisième guerre mondiale », tout à fait possible entre les Occidentaux à l'Ouest et leurs cousins à l'Est que représentent les Orthodoxes !

Et pour renforcer cette analyse, voici un aveu des comploteurs occidentaux sur la guerre menée par les États-Unis par procuration de l'Ukraine contre la Russie, dans l'article, **« L'ancienne chancelière allemande admet que l'accord de Minsk n'a servi qu'à gagner du temps pour permettre à l'Ukraine de s'armer »**, publié par Peter Schwarz, le 23 décembre 2022. Révision.

CITATION :

Selon l'ancienne chancelière allemande Angela Merkel, l'accord de Minsk a servi à gagner du temps pour réarmer l'Ukraine : « […] L'accord de Minsk de 2014 était une tentative de donner du temps à l'Ukraine », a déclaré Angela Merkel à l'hebdomadaire Die Zeit. « Elle en a également profité pour devenir plus forte, comme vous pouvez le voir aujourd'hui. »

Merkel, qui était également chef de l'Union chrétienne-démocrate (CDU), a fait peu de déclarations publiques depuis qu'elle a été remplacée comme chancelière par Olaf Scholz (Parti social-démocrate, SPD) il y a un an, après seize ans de mandat.

La longue interview publiée par Die Zeit le 7 décembre est une rare exception […] Il est d'autant plus remarquable qu'elle admette que l'accord de Minsk a servi à gagner du temps pour le réarmement de l'Ukraine : « […] Il était clair pour nous tous que le conflit était dans une impasse, que le problème n'avait pas été résolu, mais c'est précisément ce qui a donné un temps précieux à l'Ukraine », a déclaré Merkel à Die Zeit.

[…] **Merkel confirme que l'OTAN (donc les États-Unis) voulait la guerre dès le début**, mais avait besoin de temps pour se préparer militairement : une évaluation que le WSWS maintient depuis longtemps.

Depuis la dissolution de l'Union soviétique en 1991, les États-Unis poursuivent l'objectif de rester la « seule puissance mondiale ». À cette fin, Washington a mené de nombreuses guerres criminelles et a étendu l'OTAN en Europe de l'Est. Aujourd'hui, ils veulent également intégrer l'Ukraine, la Géorgie et d'autres anciennes républiques soviétiques dans l'OTAN et soumettre la Russie afin de piller ses ressources (Gaz, Pétrole, etc.) et d'isoler la Chine.

Le gouvernement allemand utilise la guerre en Ukraine pour faire valoir sa prétention à devenir la première puissance européenne (le Caïd de la bande connu de tous depuis la fondation de l'Europe) et une grande puissance militaire. Le troisième gouvernement de Merkel, une grande coalition composée des chrétiens-démocrates (CDU/CSU) et du SPD, avait placé cet objectif au centre de son programme en 2013. En matière de politique étrangère, il suit ainsi le modèle des plans de grande puissance du Kaiserreich (Empire impérial) et du régime nazi.

« L'Allemagne doit être prête à s'impliquer plus tôt, plus résolument et plus substantiellement dans la politique étrangère et de sécurité », avait déclaré le ministre des Affaires étrangères de l'époque, Frank-Walter Steinmeier (SPD), aujourd'hui président de l'Allemagne, lors de la conférence sur la sécurité de Munich en 2014. L'Allemagne était « trop grande pour commenter la politique mondiale uniquement depuis les lignes de côté ».

Deux mois à peine après l'entrée en fonction du troisième gouvernement de Merkel, les États-Unis et l'Allemagne ont organisé un coup d'État en Ukraine en février 2014, qui a fait appel à des milices fascistes pour aider un régime pro-OTAN à prendre le pouvoir. Washington et Berlin ont toutefois eu un problème. Le rôle dominant joué dans le nouveau régime par les nationalistes de droite, admirateurs du collaborateur nazi Stepan Bandera, et les milices fascistes ont divisé le pays, en particulier dans l'Est, majoritairement russophone, où la perspective d'être dirigé par des ultranationalistes ukrainiens était accueillie avec horreur.

La Russie, craignant pour sa base de la flotte de la mer Noire à Sébastopol, a annexé la Crimée à la suite d'un référendum. Les séparatistes soutenus par la Russie ont proclamé des républiques indépendantes à Donetsk et à Louhansk, dans l'est de l'Ukraine. Les nouveaux dirigeants de Kiev n'ont pas été en mesure d'empêcher cela. L'armée ukrainienne s'est effondrée. Les soldats peu enclins à se sacrifier pour le nouveau régime (corrompu) avaient déserté en masse.

Dans ces circonstances, Merkel et Hollande ont organisé l'accord de Minsk – comme Merkel l'admet maintenant – **pour geler le conflit et gagner du temps**. L'accord prévoyait un cessez-le-feu, le retrait des armes lourdes et la création d'une zone de sécurité, surveillée par l'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe (OSCE). Le gouvernement ukrainien s'est engagé à modifier la constitution pour accorder un statut spécial à Donetsk et à Louhansk et leur accorder une plus grande autonomie.

Presque rien de tout cela n'a été mis en œuvre. En particulier, la partie ukrainienne a boycotté tous les accords. Elle ne voulait pas d'un règlement négocié. Faute de soldats prêts à se battre, le président nouvellement installé de Petro Porochenko a mobilisé le bataillon Azov et d'autres milices fascistes, que l'oligarque milliardaire a en partie financés lui-même. Ces milices ont été intégrées aux forces armées et envoyées dans les régions séparatistes pour terroriser la population locale et maintenir le conflit.

Le régime de Kiev – que ce soit sous la direction de Porochenko ou de son successeur Zelensky – et ses bailleurs de fonds à Berlin et Washington n'ont jamais voulu une solution pacifique. Ce qui les intéressait était de gagner du temps pour intensifier la guerre, même si cela avait des conséquences désastreuses pour la population des zones touchées.

L'Institut allemand pour les affaires internationales et de sécurité (SWP), qui est proche du gouvernement allemand et n'a aucune sympathie pour la Russie, a publié un document intitulé « Le conflit du Donbass » en février 2019 – trois ans avant que la guerre actuelle n'éclate. Il dresse un tableau dévastateur, qui montre clairement que le régime de Kiev s'est toujours préoccupé d'objectifs géopolitiques dans le conflit du Donbass – rejoindre l'OTAN, isoler la Russie – et qu'il était prêt à sacrifier impitoyablement le sort de la population ukrainienne à ces objectifs.

« […] Le discours de Kiev sur la guerre du Donbass se concentre presque exclusivement sur le niveau géopolitique et la relation avec la Russie », indique le document. L'absence d'un « niveau local du conflit » a, selon ce point de vue, « de graves conséquences sur la perception de la population civile touchée », qui est « perçue à Kiev comme rétrograde, sous influence soviétique, improductive et autoritaire ».

Aux yeux de la plupart des interlocuteurs, « la question du Donbass ne peut pas être résolue par la 'réconciliation'entre des groupes ethniques ou sociaux individuels ». Du point de vue de Kiev, la construction de la paix « ne sera possible qu'une fois les territoires libérés, c'est-à-dire une fois qu'ils seront à nouveau entièrement sous contrôle ukrainien ».

Le document du SWP admet aussi candidement que les forces fascistes jouent un rôle central dans la politique ukrainienne : « […] Même si les partis de droite et d'extrême droite n'ont pas obtenu de succès significatif aux élections depuis 2014, les idées nationalistes exercent une influence considérable dans le débat social sur le conflit à l'est -ainsi que sur d'autres questions-. À maintes reprises, les acteurs nationalistes parviennent à forcer les dirigeants politiques à ajuster leurs politiques ».

Le document du SWP aborde également les coûts humains et sociaux dévastateurs de la guerre dans l'est de l'Ukraine. En 2017, par exemple, la « proportion de personnes n'ayant pas accès à une alimentation équilibrée » était de 86 % dans les républiques populaires de Donetsk et de Louhansk et de 55 % dans les zones contrôlées par Kiev. Depuis 2014, des dizaines de milliers de maisons ont été endommagées et détruites. Selon l'OSCE, les deux parties – mais surtout les forces armées ukrainiennes – ont pris pour cible les biens civils.

Le régime de Kiev, selon l'organisation, ne s'en souciait pas. « Un certain nombre de politiciens à Kiev considèrent le Donbass comme un fardeau économique inutile et sa population comme rétrograde et politiquement peu fiable. Sa volonté d'alléger les difficultés humanitaires dans les zones touchées par le conflit est par conséquent faible », indique le document du SWP.

L'OTAN a utilisé le « temps précieux » -Merkel- gagné par cette terreur pour reconstruire, armer jusqu'aux dents et entraîner les forces armées ukrainiennes. Par exemple, selon un rapport parlementaire britannique, l'armée britannique forme et équipe les soldats ukrainiens depuis 2014. L'Ukraine n'a pas officiellement intégré l'OTAN, mais elle le fait dans la pratique.

La décision de la Russie de mener une action militaire contre l'Ukraine était la réaction prévisible – et voulue – à cette offensive de l'OTAN. Cela ne la rend pas moins réactionnaire. Le régime de Poutine représente les intérêts des oligarques russes qui ont pillé les biens socialisés de l'Union soviétique et sont en guerre contre la classe ouvrière russe. Mais l'affirmation selon laquelle la guerre a été déclenchée par l'intrusion de la Russie dans le « jardin d'Eden » de la démocratie occidentale **est un mensonge**. La responsabilité principale incombe aux puissances de l'OTAN, qui ont voulu la guerre et l'ont délibérément provoquée.

Depuis le début de la guerre, elles inondent l'Ukraine d'armements de pointe. Elles fournissent un soutien logistique, déterminent les cibles des attaques, dirigent les combats et opèrent secrètement en Ukraine avec leurs propres troupes d'élite. Elles étouffent toute tentative de solution négociée. En réalité, l'OTAN mène depuis longtemps une guerre contre la puissance nucléaire de Russie, risquant l'anéantissement nucléaire de l'humanité… (Article paru en anglais le 22 décembre 2022).

SOURCE : **https ://www.wsws.org/fr/articles/2022/12/23/merk-d23.html**

En effet, nous sommes arrivés à un tel niveau de TENSION que l'on peut aisément comparer notre époque à celle de la Révélation du dernier Livre Divin : Le Saint Coran descendu graduellement à la Péninsule arabique, missionné par le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) pour la sauvegarde du monde et de l'Unicité Divine jusqu'à la fin des temps sur terre !

- AVANT : L'Empire romain à l'Ouest était en animosité permanente avec l'Empire perse à l'Est pour le contrôle des ressources de « l'ancien monde » connu de l'époque. Entre ces deux mastodontes, se trouver au beau milieu les Arabes que personne ne voulait entendre parler, tellement ils étaient insignifiants et passaient la plupart de leur temps à adorer les statues dressées à l'époque de la Jahiliya (l'ignorance).

Aucun des Tyrans de cette époque n'aurait imaginés ni même soupçonné un jour, que chez les Arabes sortiraient les plus grands combattants de la justice que la terre puisse porter, les MOUDJAHIDIN qui viendront revivifier l'Unicité Divine en faisant tomber à la fois les idoles, les Empires et leurs armées sous leurs pieds : C'était le premier Âge d'Or de l'Islam sous les Khalifa successifs !

Allah le Juste dit : **« Nous avons effectivement fait descendre vers vous des versets clairs, donnant une parabole de ceux qui ont vécu avant vous, et une exhortation pour les pieux ! Allah est la Lumière des cieux et de la terre. Sa lumière est semblable à une niche où se trouve une lampe. La lampe est dans un (récipient de) cristal et celui-ci ressemble à un astre de grand éclat ; son combustible vient d'un arbre béni : un olivier ni oriental ni occidental dont l'huile semble éclairer sans même que le feu la touche. Lumière sur lumière. Allah guide vers Sa lumière qui Il veut. Allah propose aux hommes des paraboles et Allah est Omniscient. »** (Coran : sourate 24 An-Nur, versets 34 à 35)

- AUJOURD'HUI : Après la chute du Khalifa en 1924, évènement aussi prophétisé dans les Hadiths, vous avez toujours cette même situation géographique, faisant place dorénavant à l'Empire occidental à l'Ouest (Amérique du Nord et Europe principalement…) en animosité permanente avec l'Empire russe à l'Est (et ses alliés, Chine et Inde principalement…) pour le contrôle des ressources de la terre entière en ce début du 21ème siècle. Entre tous ces Mammouths remuant la poussière, surgit au beau milieu **le Retour du Khalifa le 29 Juin 2014**.

Aucun des Tyrans de notre époque actuelle n'aurait imaginé ni même soupçonné un jour, que chez les Arabes sortiraient à nouveau les plus grands combattants de la justice que la terre puisse porter, les MOUDJAHIDIN qui viendront à nouveau revivifier l'Unicité Divine en faisant tomber pour de bon l'Idolâtrie mondiale, les Mondialistes et les Sataniques réunies, ainsi que toute la légion d'Iblis/Satan sous leurs pieds à tout jamais : Ce sera l'époustouflant et deuxième Âge d'Or de l'Islam à venir assurément car de même prophétisé dans les Hadiths !

Ainsi les ruses des fils et de filles de Satan aux commandes pour un bout de temps, et qui veulent à tout prix « la DIVISION… pour éviter qu'un large front anti-hégémonique se développe » et cause perdu et parmi les fausses promesses du Diable envers ses disciples écervelés !

Mais si les comploteurs juifs talmudiques cachés derrière des groupes de pressions et pratiquement tous les États dans le monde pour semer le trouble, ne sont pas enchantés d'entendre ces vérités, eh bien qu'ils aillent se précipiter en Enfer la tête la première pour recouvrer leurs esprits !

« […] La question est jusqu'où cette rupture ira ? C'est le mystère ! Est-ce que cet équilibre entre une Chine qui défend la Russie et, une Chine qui maintient une présence avec les Occidentaux, peut-être maintenue ? On ne le sait pas (d'avance). »…

Ainsi tout peut arriver, et Allah le Très Grand n'est pas inattentif aux actions des mécréants : **« C'est à Allah qu'appartiennent les noms les plus beaux. Invoquez-Le par ces noms et laissez ceux qui profanent Ses noms : ils seront rétribués pour ce qu'ils ont fait. Parmi ceux que Nous avons créés, il y a une communauté qui guide (les autres) selon la vérité et par celle-ci exerce la justice. Ceux qui traitent de mensonges Nos enseignements, Nous allons les conduire graduellement vers leur perte par des voies qu'ils ignorent. Et Je leur accorderai un délai, car Mon stratagème est solide ! Est-ce qu'ils n'ont pas réfléchi ? Il n'y a point de folie en leur compagnon (Muhammad) : il n'est qu'un avertisseur explicite ! N'ont-ils pas médité sur le royaume des cieux et de la terre, et toute chose que Allah a créée, et que leur terme est peut-être déjà proche ? En quelle parole croiront-ils après cela ? Quiconque Allah égare, pas de guide pour lui. Et Il les laisse dans leur transgression confus et hésitants. »** (Coran : sourate 7 Al-Araf, versets 180 à 186)

Parallèlement à tout ce qui vient d'être dit, un fait incroyable vient conforter la véracité des Prophètes et par la même occasion de l'Islam, seul Religion valable depuis la nuit des temps et même avant !

C'est de dire que les Juifs, les Chrétiens comme les Musulmans, ont rapporté le témoignage et l'existence des Démons, même des Athées y croient, notamment les injustes qui pratiquent l'occultisme, la sorcellerie, la magie noir et d'autres démonologies abjectes.

Eh bien, depuis des siècles d'Histoires, ces faits sont rapportés et bien documentés, donc si cela fut-ce un « mensonge », il n'aurait pas fait long feu contrairement à d'autres canulars démystifiés selon différents sujets. Par contre ce qui, dans un futur proche, FERA LONG FEU, c'est bien l'ENFER ÉTERNEL comme camps de détention pour les tyrans, les négateurs, les idolâtres, les polythéistes, les hypocrites, les sataniques et tous comploteurs orgueilleux !

Seuls les croyants et les croyantes prennent le bon virage qui mène au droit chemin, sans tourner en rond pour rien, comme le pratiquent les incroyants persistants et les incroyantes persistantes !

Allah le Maître du Jour des Comptes dit : **« Ô vous à qui on a donné le Livre (Juifs et Chrétiens), croyez à ce que Nous avons fait descendre (le Saint Coran), en confirmation de ce que vous aviez déjà, avant que Nous effacions des visages et les retournions sens devant derrière, ou que Nous les maudissions comme Nous avons maudit les gens du Sabbat. Car le commandement de Allah est toujours exécuté. Certes Allah ne pardonne pas qu'on Lui donne quelqu'associé. À part cela, Il pardonne à qui Il veut. Mais quiconque donne à Allah quelqu'associé commet un énorme péché. N'as-tu pas vu ceux-là qui se déclarent purs ? Mais c'est Allah qui purifie qui Il veut ; et ils ne seront point lésés, fût-ce d'un brin de noyau de datte. Regarde comme ils inventent le mensonge à l'encontre de Allah. Et ça, c'est assez comme péché manifeste ! N'as-tu pas vu ceux-là, à qui une partie du Livre a été donnée, ajouter foi à la magie (gibt) et au taghout, et dire en faveur de ceux qui ne croient pas : ‹Ceux-là sont mieux guidés (sur le chemin) que ceux qui ont cru› ? Voilà ceux que Allah a maudits ; et quiconque Allah maudit, jamais tu ne trouveras pour lui de secoureur. Possèdent-ils une partie du pouvoir ? Ils ne donneraient donc rien aux gens, fût-ce le creux d'un noyau de datte. »** (Coran : sourate 04 An-Nisa', versets 47 à 53)

Rien que ces verstes Divins de la sourate An-Nisa', confirment le monde actuel dans lequel nous vivons : des fous furieux qui pensent êtres mieux guidés que les doués d'intelligence !

Et Allah est Souverain sur Ses serviteurs !

****

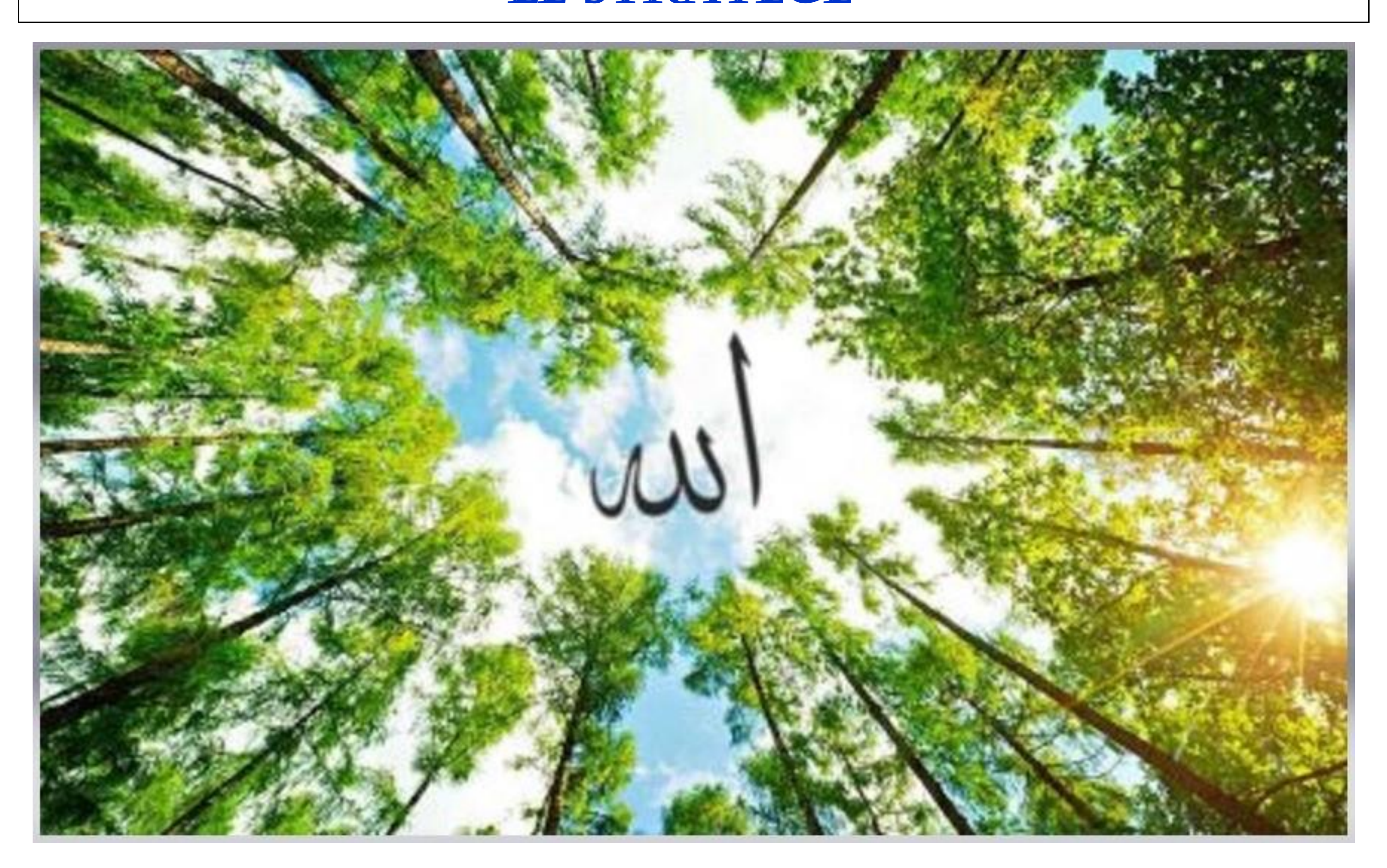
Il est temps de passer à la vitesse supérieure du côté des gens du bien, et voir ce qu'ils ont préparé pour demain inchaAllah…

****

Chapitre VI :

La résistance monothéiste face à l'axe du mal

-CH.VI : PLACEZ VOTRE CONFIANCE EN ALLAH LE STRATÈGE-



Nous voilà au Chapitre qui donne espoir aux endurants et le tournille aux mécréants !

Allah le Majestueux dit : **« Et place ta confiance en Le Vivant qui ne meurt jamais. Et par Sa louange, glorifie-Le. Il suffit comme Parfait Connaisseur des péchés de Ses serviteurs. »** (Coran : sourate 25 Al-Furqane, verset 58)

D'après 'Omar Ibn Al Khatab (que Allah l'agrée), le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit : « Si vous placiez votre confiance en Allah comme il se doit, Il vous donnerait certes votre subsistance comme Il la donne à l'oiseau qui part le matin le ventre vide et revient le soir le ventre plein ». **(Rapporté par Tirmidhi n°2344, authentifié par cheikh Albani dans sa correction de Sounan Tirmidhi)**

Commentaire : « […] Le sens du Hadith est que si les gens complétaient la confiance en Allah dans leurs cœurs et se reposaient complètement sur Lui pour obtenir ce qui leur profite et être écarté de ce qui leur nuit tout en pratiquant les causes bénéfiques, alors Allah leur ferait parvenir leurs subsistances avec la moindre cause comme il fait parvenir leurs subsistances aux oiseaux par le simple fait qu'ils partent et reviennent, ceci est une forme de demande mais qui est facile et simple… » **(Majmou' Al Fatawa Al Lajna Daima, vol.1 page 252)**

Ceci amène à notre situation, les musulmans et les musulmanes engagés avec la plume et l'épée contre l'idolâtrie mondiale et ses conséquences néfastes comme vous le savez dans la vie de tous les jours. Des statues dressées et des idéologies mécréantes, en passant par l'injustice continue des gouverneurs, multinationales et comploteurs pour un bout de temps !

La Résistance Islamique fera face à cela, comme elle l'a déjà fait par le passé, car c'est la destinée de l'Islam. Content ou pas content, le prix à payer reste le même !

Avant d'attaquer le dur de la guerre, un rappel général s'impose sous différents angles en commençant par ce premier article **« Pourquoi s'acharne-t-on à combattre l'Islam ? »**, publié par Ahmed Simozrag, activiste franco-algérien, membre du Centre Africain de Diffusion Islamique et Scientifique (CADIS), Ouagadougou capital du Burkina Faso, le 23 septembre 2013. Révision.

CITATION :

- PREMIÈREMENT : Parce que l'Occident et les pays européens veulent maintenir le monde musulman et l'Afrique sous leur domination alors que l'Islam est un système anticolonialiste. Partout, le colonialisme européen s'est heurté à la résistance islamique.

En Algérie, au Maroc, en Tunisie, en Lybie, au Soudan, au Mali, en Syrie, en Égypte, partout l'Islam a servi comme mobile de combat contre le colonialisme oppresseur.

En Indonésie, la révolte contre le gouvernement néerlandais à Banten (Indonésie) fut organisée par les confréries islamiques, affirme Faqihuddin Abdul Kodir : « […] Dès les premières heures de la conquête, l'Occident impérialiste se heurta à la résistance des masses des nations opprimées. Puisant dans ses ressources spirituelles, dans le monde musulman, la résistance s'organisa sous l'étendard de l'Islam…

Les musulmans suivaient en cela le verset coranique qui affirme qu'**« Autorisation est donnée à ceux qui sont attaqués (de se défendre) - parce que vraiment ils sont lésés ; et Allah est certes Capable de les secourir »** (Coran : sourate 22 Al-Hajj, verset 39).

En Algérie, après l'invasion française l'Emir Abdelkader, Lalla Fatma N'soumeur, Mohammed el-Mokrani ou Bouamama organisèrent la résistance et luttèrent contre les forces coloniales au nom de l'Islam….

De même, l'Imam Chamil, dans le Caucase, prit les armes, au nom de l'Islam, pour s'opposer aux colonisateurs russes….

Au Soudan, Mohammed Ahmed ibn Abdallah al-Mahdi qui menait un combat pour purifier l'Islam et retourner aux sources du Coran et de la Sunna, résista aux colonisateurs britanniques…

En Afrique de l'Ouest, Samory Touré qui se proclama Alamny (imam) en 1868, lutta contre la colonisation de l'actuel Mali au nom de la « Religion du Prophète »…

En Libye, Omar Mokhtar, le « Cheikh des militants », résista, avec ses Moudjahidin, aux envahisseurs italiens…

Au Maroc, dans la région du Rif, l'Emir Abdelkrim el-Khattabi qui avait effectué ses études à l'université islamique Qaraouiyine de Fès, mena une active résistance à la colonisation espagnole et française…

Les Moudjahidin rifains combattirent la colonisation franco-espagnole sous la bannière de l'Islam…

L'Islam était la référence qui permettait d'unir et de mobiliser les différentes composantes de chaque société contre les invasions occidentales conformément à la parole de Allah qui résonnait dans l'esprit des peuples musulmans : **« Cette communauté, la vôtre, est une seule communauté, tandis que Je Suis votre Seigneur. Craignez-Moi donc »** (Coran : sourate 23 Al-Muminune, verset 52).

Ces différents exemples montrent le rôle fondamental que l'Islam a occupé dans les premières résistances aux invasions occidentales (modernes). Une fois ces premières résistances vaincues et la domination coloniale installée, les populations musulmanes se réfugièrent dans leurs traditions les plus profondes pour opposer une résistance passive à l'oppression impérialiste.

Dans l'ensemble du monde musulman, l'Islam opposa une terrible force d'inertie à la politique de dépersonnalisation, de « viol des consciences », menée par les autorités coloniales. Mais cette résistance passive qui tendait à préserver le « capital historique » sur lequel allait se développer une nouvelle résistance active, n'était pas à même d'impulser un véritable souffle de renouveau libérateur.

À partir de la seconde moitié du 19ème siècle, un puissant mouvement de renouveau se constitua sous l'impulsion de Jamal ed-Din al-Afghani et de Mohammed Abduh. L'objectif était la restauration de la civilisation musulmane par un renouvellement de la lecture des sources islamiques permettant de faire face à un Occident conquérant tant sur le plan politique et militaire qu'économique et culturel. Afin de relever le défi de l'impérialisme occidental, al-Afghani entendait refonder la « fraternité islamique » qui avait été disloquée depuis plusieurs siècles. Ce mouvement de renouveau islamique eut une profonde influence sur les différents mouvements de résistance à la colonisation dans le monde musulman où les idées de renouveau se diffusaient au travers de revues et de journaux. (L'arme de la Plume) !

Avec la constitution des mouvements politiques nationalistes, forme renouvelée des premières résistances à la colonisation, l'Islam fut intégré à un projet de libération nationale et de renaissance nationale-culturelle. Au Maghreb, les mouvements nationalistes tunisiens, algériens et marocains puisaient une part importante de leur identité dans la « Religion du Prophète ». En Tunisie, le fondateur du Destour, Abdelaziz Thaalbi, était un 'alim (savants) de l'université Zitouna de Tunis. De même au Maroc, le fondateur de l'Istiqlal, Allal el-Fassi, était un 'alim de l'université Qaraouiyine de Fès. Étant issus de deux grands centres du savoir islamique au Maghreb, tous deux avaient été profondément marqués par les idées de renouveau professées par Jamal ed-Din al-Afghani et Mohammed Abduh.

En Algérie, l'Islam était au cœur de l'identité de l'Etoile Nord-Africaine. Le programme élaboré lors de l'assemblée générale de mai 1933 affirmait : « […] Pour notre salut, pour notre avenir, pour occuper une place digne de notre race dans le monde, jurons tous sur le Coran et par l'Islam de travailler avec acharnement **pour sa réalisation et pour son triomphe final** (un État Islamique) ».

Cette place centrale de l'Islam dans le projet du mouvement national algérien fut clairement énoncée par les fondateurs du FLN (Front de Libération Nationale) dans l'article premier de la déclaration du 1er novembre 1954 lorsqu'ils posèrent la revendication d'un « État souverain, démocratique et social dans le cadre des principes islamiques ».

En Palestine, rappelant le rôle qu'avait joué l'Islam dans la résistance à la colonisation sioniste, Khalil al-Wazir (Abou Jihad), dans la dernière interview qu'il donna avant son assassinat le 15 avril 1988, expliquait : « […] La tendance religieuse est de toute évidence la tendance authentique de notre peuple que l'histoire a protégé de tomber dans le fanatisme ou le sectarisme. La révolution palestinienne est essentiellement un mouvement de Jihad militant. C'est une révolution continue contre l'occupation qui est elle-même vaine ».

Durant la révolution algérienne dans une lettre écrite à Ali Shariati, Frantz Fanon qui avait compris le rôle que pouvait jouer l'Islam dans les luttes de libération nationale, écrivait :

« […] L'Islam a pris les devants, en Asie et en Afrique, **dans la lutte contre le colonialisme et l'occident** ; pourquoi ? Parce qu'il a été la cible dans ces deux continents des campagnes du colonialisme et de l'occident… Je ne porte pas envers l'Islam les mêmes sentiments que toi, mais je suis d'accord avec toi et je confirme tes paroles, avec insistance, et j'irai même plus loin, je dirai que l'Islam est, dans le tiers-monde, l'élément social et idéologique le plus puissant pour faire face à l'occident… J'espère de tout cœur que les intellectuels authentiques dans vos pays sauront s'attacher à cette arme formidable, cette réserve immense de richesses morales et culturelles, qui gît dans les profondeurs des sociétés musulmanes. Il s'agit d'une nécessité vitale pour éveiller les consciences et relever les masses, afin d'affronter et de résister aux invasions de l'Europe et de se protéger des idées, des règles et des suggestions venant d'Europe qui se développent insidieusement dans vos pays. L'attachement à l'Islam est nécessaire pour mener cette bataille défensive et pour instaurer les bases de la société nouvelle et construire l'homme nouveau et la nouvelle civilisation » **(Préface de Shariati Ali, Construire l'identité révolutionnaire, Ed. Al-Bouraq, Beyrouth, 2010, pages 16-17))**

Face à la perpétuation de la domination occidentale malgré les indépendances politiques, Allal el-Fassi mettait en avant l'Islam comme source de libération nationale et sociale :

« […] seul l'Islam est en mesure de nous délivrer de l'hégémonie du capitalisme, de son matérialisme athée et de nous mettre sur la voie d'un véritable mouvement de la justice sociale et vers un régime qui convienne à nos besoins, à nos aspirations et à la pérennité de notre existence, ce dernier terme étant pris dans sa pleine acception » **(El Fassi Allal, Défense de la loi islamique, Casablanca, 1977, pages 6-7).**

…Cet avenir ne se construira que par et dans l'action car :

«… En vérité, Allah ne modifie point l'état d'un peuple, tant que les [individus qui le composent] ne modifient pas ce que est en eux-mêmes. Et lorsque Allah veut [infliger] un mal à un peuple, nul ne peut le repousser : ils n'ont en dehors de lui aucun protecteur » (Coran : sourate 13 Ar-Raad, verset 11). Cette action doit permettre à l'Islam de retrouver le rayonnement social qui fut le sien, en faisant de la foi une source d'énergie libératrice pour les musulmans et pour l'ensemble des opprimés, al-moustadhafin. » **(Youssef Girard : L'Islam comme source de libération, in Moyen Orient - 6 mai 2010)**

Écoutons le témoignage d'un ancien anarchiste:

« […] « Pourquoi je me suis converti à l'Islam en 1981 ? Je suis venu à l'Islam, il y a 31 ans, au terme d'un long cheminement politique et spirituel commencé en 1961 ; par croyance en Dieu Un (Unique) bien sûr, mais aussi par insoumission et rejet des idoles et des pouvoirs, autres que celui de Dieu, de toute domination et de tout asservissement. **« Il n'y a de dieu que Allah » : « La ilaha illa Allah »** est l'Essence même (Premier pilier) de l'Islam et le Message libérateur des hommes et des peuples, le plus occulté et combattu par les pouvoirs et les individus à leur solde. Ce Témoignage et Message de l'Islam prévaut sur tout et est le bien commun de tous. Je ne me reconnais bien évidemment pas en des individus qui se disent musulmans, mais qui sont en fait des adorateurs de pouvoirs et des valets de l'oppression (c'est-à-dire les hypocrites, et aussi des Arabes athées sans aucune religion). Je ne me reconnais pas non plus en les dogmatistes obsédés par les détails secondaires, mais qui « oublient » ou qui travestissent ce Premier pilier de l'Islam et qui trahissent le fondement de la Charia : la Clémence et la Miséricorde en souhaitant une application impitoyable pour les auteurs de petits péchés humains et indulgents pour les idolâtres, bourreaux et oppresseurs. L'idolâtrie des pouvoirs étant la pire des idolâtries, car elle conduit aux pires bestialités et barbaries que nous constatons chaque jour. » **(Daniel Milan, publié le 16/02/2013 à 05:39 par le journal des survivants)**

L’auteur écrit encore dans islamweb :

« […] J’aime l’Islam sous toutes ses formes et dimensions. J’aime sa civilisation, sa culture, sa religion, dans toute la diversité de leur expression et des peuples et des hommes qui s’en réclament et qui composent la Oumma (communauté musulmane). Je ne vois rien que l’on peut reprocher à l’Islam dans lequel se situent les racines de La Vie et de notre présence sur la terre. Sans doute que certains trouvent sa lumière trop intense, pour s’acharner autant à occulter son Message et à diaboliser, à persécuter et à réprimer les musulmans qui lui sont fidèles. Placer le Créateur au-dessus de tout, parce qu’il est réellement au-dessus de tout, et Adorer le Créateur au lieu d’idoles ; voilà qui bouscule les desseins des idoles et des idolâtres qui s’estiment au-dessus de tout et voudraient poursuivre leurs pillages et l’asservissement des hommes à l’infini !

Nous avons affaire à des idoles et à des idolâtres, pour lesquels l’homme est juste une marchandise devant satisfaire leurs désirs. « On comprend » aisément toute la haine de ces bêtes de proie, à l’égard de l’Islam et des musulmans. La seule pensée que des hommes puissent leur échapper et être libres les rend fous furieux et toujours plus monstrueux ! Je suis un « ancien anarchiste » célinien, – rien à voir avec les faux « anarchistes », mais vrais petits flics de la pensée et nervis du système que l’on connaît. Je ne regrette rien de ce que j’ai été et de ce que je suis devenu (musulman). Je suis toujours le même homme, en plus tenace et plus fort… Je me suis tout naturellement converti à l’Islam en 1981.

Beaucoup d’hommes et de femmes qui réfléchissent encore, font pour des raisons différentes, mais convergentes, ce choix naturel ; ou s’ils ne font pas, ils demeurent des Amis de l’Islam et des musulmans-. Je suis resté le même homme, avec mes indignations, mes combats contre les injustices, les inégalités. Ces combats se retrouvent également au centre de l’Islam, renforcés par le nombre de musulmans qui les partageant, avec une dimension spirituelle et universelle en plus ! L’Islam est libérateur de l’homme et des peuples et c’est justement cet Islam authentique que les idolâtres ne veulent pas ! La profession de foi : J’atteste qu’il n’y a de Dieu que Allah et que Mohammad est Son Envoyé » par lequel on devient et l’on demeure musulman à condition de s’y conformer ; est un serment de fidélité fait à Allah, devant Allah et la Oumma ; qui quand on ne le respecte pas, fait des autres piliers, de vaines gesticulations hypocrites. « La illah illallah » implique de n’adorer que Allah, donc de rejeter et de combattre les idoles, les idolâtres et les injustices -les idoles et les idolâtries, sont les vectrices des injustices !-, selon ses moyens et possibilités. Les pires crimes au regard de Allah, sont les idolâtries, les meurtres d’innocents, les massacres de musulmans, le pillage des peuples etc.

Or, beaucoup de **tyrans et leurs complices**, qui se disent « musulmans » (exemple la famille Al-Saoud au pouvoir et amis des Américains, etc.) mais qui ne sont en fait que des idolâtres, commettent les pires crimes honnis par Allah. On peut tous rêver à un Khalifat idéal régi par la Clémence et la Miséricorde (l’essence même de la Charia, aujourd’hui, si dénaturée et dévoyée). J’en rêve aussi… Mais on doit d’abord en reconstruire les bases, en ne cessant jamais de dénoncer, de dévoiler et de combattre les tyrans, les oppressions, les injustices, les idoles et les idolâtres et pour ce faire, nous avons besoin de tous, aussi bien des musulmans authentiques fidèles à la Shahada que des « non-musulmans » qui partagent avec nous, nombre de valeurs. Qu’Allah nous guide et nous protège tous ! **(Daniel Milan, J’aime l’Islam, 20 février 2011 : https ://www.islamweb.net/frh/print.php?id=164989&lang=F)**

– DEUXIÈMEMENT **:** On s’acharne à combattre l’Islam parce qu’il dit NON à la corruption, NON à la débauche, NON à l’homosexualité, NON à la fraude, NON aux trafics de toutes sortes, NON à la spoliation et au pillage des richesses, NON à l’exploitation des faibles par les puissants…

Tout le monde sait que nous vivons dans un monde malade et corrompu.

Un monde sans repères et sans valeurs morales. Un monde de pauvreté et de misère. Toutes les 5 secondes un enfant de moins de 10 ans meurt de faim dans le monde. Un monde où le commerce qui marche le mieux est le commerce de la drogue et des armes. Les causes de cette pauvreté sont, entre autres, les fléaux combattus par l'Islam. Parmi ces fléaux, on peut citer le colonialisme, la prédation, le gaspillage, la mauvaise gestion des ressources de la planète.

Cependant, en s'attaquant à l'Islam comme instrument de lutte contre ces fléaux, en suscitant des guerres fratricides à l'intérieur du monde musulman, nous avons contribué à l'extension de ces fléaux lesquels ne trouve désormais aucun obstacle sur leurs chemins. D'habitude, ce sont les musulmans qui luttent pour le bien et contre le mal. Il existe une multitude de directives du Coran et de la Sunna incitant les fidèles à ordonner le convenable et interdire le blâmable.

Allah le Majestueux dit : **« Que soit issue de vous une communauté qui appelle au bien, ordonne le convenable et interdit le blâmable. Car ce sont eux qui réussiront »** (Coran : sourate 3 Al-Imran, verset 104)

« Les croyants et les croyantes sont alliés les uns des autres. Ils commandent le convenable, interdisent le blâmable accomplissent la Salât, acquittent la Zakât et obéissent à Allah et à Son messager. » (Coran : sourate 9 At-Tawbah, verset 71)

« Ceux qui, si Nous leur donnons la puissance sur terre, accomplissent la Salât, acquittent la Zakât, ordonnent le convenable et interdisent le blâmable. » (Coran : sourate 22 Al-Haaj, verset 41)

« Vous êtes la meilleure communauté qu'on ait fait surgir pour les hommes, vous ordonnez le convenable, interdisez le blâmable et croyez en Allah » (Coran : sourate 3 Al-Imran, verset 110)

« Les croyants et les croyantes sont alliés les uns des autres. Ils commandent le bien et interdisent le mal, accomplissent la Salât, acquittent la Zakât et obéissent à Allah et à son messager » (Coran : sourate 9 At-Tawbah, verset 71)

L'indifférence, l'apathie est un sentiment ou une position sévèrement condamnée par le Coran. Le Coran va jusqu'à dénier la foi en Dieu aux indifférents et leur promet un très mauvais sort dans l'Au-delà. **« Nous avons destiné beaucoup de djinns et d'hommes pour l'Enfer. Ils ont des coeurs, mais ne comprennent pas. Ils ont des yeux, mais ne voient pas. Ils ont des oreilles, mais n'entendent pas. Ceux-là sont comme les bestiaux, même plus égarés encore. Tels sont les insouciants »** (Coran : sourate 7 Al-Araf, verset 179)

Le Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit de nombreux Hadiths sur l'obligation de changer le mal, de **le combattre par la main, par la langue, par les sentiments et c'est le plus faible degré de la foi**. La malhonnêteté, les détournements, les malversations font partie des causes de la pauvreté. Un marché, un contrat, un acte de vente ou de location, une prestation de services, une transaction ne correspond jamais au coût réel de la chose. L'opération est non seulement surévaluée mais toujours augmentée de commissions, de bonifications, de prébendes, de ristournes, de sorte que le prix du bien ou du service soit le double ou le triple. Et comme il existe parallèlement d'autres canaux de transfert et de détournements, on ne sort pas du cercle vicieux où toujours les riches s'enrichissent et les pauvres s'appauvrissent. Un prince saoudien a dépensé quatorze millions d'euros en trois jours, du 22 au 24 mai 2013 dans le parc d'attractions de Disneyland à Paris, cité par Al Quds al Arabi, du 3 juin 2013, dans Ouest France !

Si on évalue les biens dilapidés et détournés d'un seul pays comme l'Algérie pendant la première décennie de ce siècle, nous serons sans doute étonnés que le montant de se chiffre par des centaines de milliards de dollars.

En effet, les malversations n'ont pas pour impact le seul domaine de l'investissement. Les économistes parlent d'un « effet multiplicateur ». Les dégâts d'un détournement de fonds sont catastrophiques aussi bien pour la communauté que pour l'économie en général. Il semble que « lorsqu'un fonctionnaire accepte un pot-de-vin de 100 dollars, l'investissement social est alors amputé d'un montant s'élevant jusqu'à 400 dollars en termes de ressources sociales».

L'Islam conteste les règles et le mode de fonctionnement de l'économie mondiale. Usure, fraude et argent sans valeur !

- TROISIÈMEMENT : On s'acharne à combattre l'Islam parce qu'il s'oppose à la fraude, à l'usure et au faux qui caractérisent l'économie mondiale et les systèmes monétaires et financiers sur lesquels elle s'appuie.

Cette économie basée sur l'escroquerie et la fraude ne fait qu'accroître la pauvreté et renforcer les malfaiteurs. Pour faire court, je dois dire que cette monnaie, cet argent qui circule n'a aucune valeur, si ce n'est la valeur du métal ou du papier qu'il représente, cet argent est fabriqué par des banques privées (Ex : FED, BCE…), au lieu d'être sous monopole d'États. Le procédé de création de l'argent (sans contrepartie) ex nihilo génère l'inflation (c'est ce que nous voyons actuellement, après la fabrication de billets depuis la crise économique de 2008, et qui n'a jamais cessé à ce jour, comme une drogue), c'est-à-dire la valeur supposée de l'argent diminue et celle de la marchandise augmente.

L'usure (aussi) fait des ravages, les États s'endettent de plus en plus, de sorte que l'explosion n'est pas loin de se produire. Jusqu'à une époque récente, l'argent était le monopole de l'État, seul détenteur du droit de battre monnaie. L'État fabriquait des pièces d'or, d'argent, de cuivre, et des billets de banque dont il garantissait la valeur. Si tous les détenteurs de l'argent d'un pays se présentaient en même temps à la banque centrale de ce pays pour convertir en or leur argent - billets et pièces-, ils seraient tous satisfaits, du fait que la banque centrale détient une quantité d'or qui correspond à la masse monétaire en circulation. (L'inverse aujourd'hui) !

Mettre en circulation plus d'argent que de réserves d'or serait purement et simplement de la fraude (Ce qui causa l'inflation aujourd'hui). C'est comme si on vend quelque chose qu'on ne détient pas et pire qu'on ne possède pas.

SOURCE : http ://www.bismillah-debats.net/11-Pourquoi-s-acharne-t-on-a.html

Tout est dit en peu de lignes sur l'actuelle situation du monde en ce début du 21ème siècle, pas si différent que le siècle précédent. La lutte contre toute forme de colonialisme et contre l'Orgueilleux Occident impérialiste ne fait que commencer…

Du même auteur, Ahmed Simorzag nous rapporte ce sujet intéressant et qui rappelle notre situation, dans l'article **« L'épreuve** », par l'éditorial d'Al-Maidane N° 32 du 1er au 15 août 2000. Mise en ligne le 29 mai 2005. Révision.

CITATION :

L'épreuve est une loi qui s'impose aux individus et aux communautés. Elle permet de distinguer le vrai du faux, le fort du faible, le sincère de l'hypocrite, le vrai croyant du menteur qui n'a de l'Islam que le nom.

Les élus de Dieu qu'étaient les Prophètes et les Messagers n'avaient pas échappé à la loi de l'épreuve. Bien plus, ils étaient soumis aux plus rudes épreuves en raison de leur proximité de Dieu.

Allah Exalté soit-Il dit : **« Nous vous éprouverons certes afin de distinguer ceux d'entre vous qui luttent (pour la cause de Allah) et qui endurent, et afin de faire apparaître vos nouvelles. »** (Coran : sourate 47 Muhammad, verset 31)

Aussi, l'épreuve sert à purifier les hommes et à distinguer les rangs. Par l'épreuve, Allah dévoile aux croyants les mauvaises intentions des hypocrites en les traduisant dans les faits. De la même manière, les hommes sincères servent d'exemple en termes de lutte, de persévérance et d'endurance.

La foi doit être prouvée par les actes, car il est facile de croire à un idéal, de souscrire à un projet ou à une cause par la langue, mais il est difficile de le prouver par les faits. La foi en Dieu suppose que l'on doit tout mettre au service de Dieu et de Sa cause, y compris ses biens et sa personne.

Nombreux sont les musulmans qui servent de décors dans les cérémonies et qui occupent les premiers rangs dans les mosquées, mais combien rares sont ceux qui se dévouent pour la cause de Allah. Parmi les dizaines de milliers qui fréquentent les mosquées, il y a très peu de fidèles qui seraient disposés à dépenser une partie de leurs biens et encore moins à affronter un risque pour la cause de Dieu.

Pourtant, ils sont prompts à apparaître comme des dignitaires religieux et de s'imposer comme des représentants légitimes et incontestés de la communauté ;… **« ils cherchent à tromper Allah et les croyants ; mais ils ne trompent qu'eux-mêmes, et ils ne s'en rendent pas compte. »** (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, verset 9)

Or, l'épreuve s'avère nécessaire pour nous permettre, à nous musulmans, de déterminer l'effectif réel afin de ne pas nous tromper de compte. C'est grâce aux épreuves du combat, en particulier Uhud, Khandaq, Hunaïn, que les musulmans ont pu découvrir l'existence de traîtres dans leurs rangs.

L'épreuve est également un moyen de purification et de rapprochement de Dieu. En effet, les plus proches de Dieu sont ceux qui sont les plus durement éprouvés. Le Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit : « Les personnes les plus éprouvées (ou qui subissent les épreuves les plus dures) sont les Prophètes, puis les plus vertueux après eux, et ainsi de suite suivant l'ordre décroissant. » **(Rapporté par Ahmad dans Chu'ayb al-Arna'ut : sahih)**

C'est ainsi que le bon croyant doit se réjouir de l'épreuve. Au lieu de l'éviter, il doit même la rechercher dans la lutte pour la cause de Dieu. Umar ibn al-Khattab doutait de soi-même quand il restait longtemps sans subir d'épreuves.

Il est des épreuves dramatiques qui engendrent souffrances et douleurs telles que la prison, la torture, le bannissement, la saisie des biens, la faim, la maladie, la mort, etc. De même qu'il existe des épreuves sous forme de bonheur et d'avantages matériels. Allah Exalté soit-Il dit : **« Toute âme doit goûter la mort. Nous vous éprouverons par le mal et par le bien (à titre) de tentation. Et c'est à Nous que vous serez ramenés. »** (Coran : sourate 21 Al-Anbiya, verset 35)

L'histoire nous enseigne que de nombreux savants ont refusé les offres fort alléchantes des dirigeants pervers qui voulaient acheter leur silence. Ils ont préféré la pauvreté à un confort compromettant, la prison aux hautes fonctions dans des systèmes corrompus. L'Imam Ahmed ibn Hanbal fut emprisonné et torturé pour avoir refusé un poste au gouvernement.

Il riait sous les coups de fouet de son bourreau. Un jour, ses étudiants l'interrogèrent sur les raisons de son rire sous la torture, il leur dit : « Vous ! Vous voyiez la main de l'homme (le bourreau), et moi, je voyais la main du Seigneur des hommes. »

Allah nous éprouve dans des situations où sévissent l’oppression et l’injustice pour voir et observer notre réaction et le degré de notre engagement dans la lutte contre le mal.

Ceux qui luttent sincèrement pour la cause de Dieu, qui refuse les compromissions, qui ne craignent que Dieu et qui ne cèdent pas aux tentations des jouissances mondaines, Allah leur garantit trois choses : Son soutien, la victoire, et la récompense dans ce bas monde et dans la vie future : **« Comptez-vous entrer au Paradis sans que Allah ne distingue parmi vous ceux qui luttent et qui sont endurants ? »** (Coran : sourate 3 Al-Imran, verset 142)

Le seul mérite de la vie présente est le fait qu’elle représente un champ d’activité pour réussir dans la vie future et surtout obtenir la satisfaction de Dieu. Celui qui craint Dieu, ne doit pas craindre les gens.

La stratégie qui consiste à taire la vérité ou à laisser régner le mal par crainte de répression ou pour ménager quelques bonnes relations avec tel milieu ou tel dirigeant, est loin de satisfaire Allah car contraire à Ses injonctions et incompatible avec le devoir et la responsabilité du musulman. Cette manière d’agir qui participe de la faiblesse de la foi, traduit le refus d’acceptation de l’épreuve.

Alors que Allah affirme avec insistance qu’il n’y a pas d’entrée au Paradis sans épreuves : **« Pensez-vous entrer au Paradis alors que vous n’avez pas encore subi des épreuves semblables à celles que subirent ceux qui vécurent avant vous ? Misère et maladie les avaient touchés ; et ils furent secoués jusqu’à ce que le Messager, et avec lui, ceux qui avaient cru, se fussent écriés : ‹Quand viendra le secours de Allah ?› - Quoi ! Le secours de Allah est sûrement proche »** (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, verset 214)

Une telle position est de nature à entraver la progression de l’Islam dans la mesure où Dieu agit de manière à les mettre à l’abri des épreuves comme ils le souhaitent et par conséquent il n’y aura point de changement en leur temps.

Il faudra donc attendre une autre génération qui portera le flambeau de la vérité, l’étendard de LA ILAHA ILLALLAH (Il n’y a pas de divinité sauf Allah), étant entendu que Dieu n’agit que selon les souhaits, les intentions, les initiatives et surtout l’engagement des hommes : **« Allah ne change pas la situation d’un peuple tant que celui-ci ne change pas ce qui est en lui-même. »** (Coran : sourate 13 Ar-Raad, verset 11)

SOURCE : **https ://www.bismillah-debats.net/L-epreuve.html**

Et parmi les histoires des Prophètes, rappelons celui du Prophète Moïse (paix sur lui), dans le Saint Coran, Allah le Très Haut dit :

« Et Moïse dit : ‹Ô mon peuple, si vous croyez en Allah, placez votre confiance en Lui si vous (Lui) êtes soumis›. Ils dirent : ‹En Allah nous plaçons notre confiance. Ô notre Seigneur, ne fais pas de nous une cible pour les persécutions des injustes. Et délivre-nous, par Ta Miséricorde, des gens mécréants › » (Coran : sourate 10 Yunus (Jonas), versets 84 à 86)

Enfin, parmi ceux qui combattent dans le Sentier de Allah, pour la congrégation de l’ISLAM MONDIAL, reste bien évidemment les Moudjahidin armes à la main et qui luttent corps et âme contre l’idolâtrie et l’injustice, afin que la Parole de Allah soit la plus Haute.

Accompagnés de cette confiance infaillible en Allah le Grand, dans l’article **« C’est comme ça qu’ils étaient »**, publié par un groupe français du Centre Médiatique « An-Nûr », ayant fait allégeance à l’État Islamique, et encouragent les partisans des zones géographiques où opèrent les Moudjahidin, à ignorer les défaitistes et à anticiper les victoires. Écrit par Abu ‘Umar Az-Zanji, le 01 octobre 2018. Révision.



CITATION :

En ces temps d'épreuves et de tentations, le bienheureux essayera de tenir son âme comme le cavalier tient son cheval, malgré le fait que l'exercice ressemble plus à du rodéo qu'à de l'équitation.

Mes chers frères et sœurs, rappelez-vous que le jeu en vaut la chandelle, comme le dit le récit prophétique : « Les plus éprouvés des hommes sont les Prophètes puis les [serviteurs] pieux et ainsi de suite », réjouis-toi donc ô toi qui habites les terres du Khalifa, après les épreuves du manque de bien et de la peur voici celle de la faim qui ne précède que la bonne nouvelle de notre victoire proche.

N'oublie donc pas que ce temps-là est celui de l'adoration et du rappel, non de la médisance et du découragement, que Allah avilisse ceux qui ne veulent que faire baisser le moral des croyants. Il fut un temps, les croyants du Cham et de l'Irak, lorsqu'ils voyaient arriver les nuages noirs des difficultés se réjouissaient de l'accomplissement de la promesse du Seigneur des mondes puis resserraient les rangs derrière l'émir, délaissant futilités et divisions pour rechercher Paradis et récompenses.

L'un de ses chapitres de l'histoire de l'État Islamique écrit par le sang des Mouhajiroun (quelqu'un qui a émigré d'un endroit à un autre), mais aussi celui des Ansars (celui qui aide, nommant l'aide aux Mouhajiroun venu les soutenir dans un but commun). Oui mes frères, oui mes sœurs, des Irakiens, des Levantins, des gens de la Péninsule arabique, des Tchétchènes sans oublier nos chers frères venus d'occident et bien d'autres encore, un seul et même sang qui forma une flaque en se mélangeant sur le champ de bataille, nourrissant et abreuvant l'arbre qu'était cet État, qui murit et donna son fruit qu'est le Khalifat (son retour depuis le 29 juin 2014, parmi les obligations de l'Islam et ses objectifs divins).

Je vous raconterais dans cette épître comment étaient ces croyants qui, même s'ils n'ont pas goûté aux mêmes épreuves que vous, ont vu, durant la période dite de sahawat au Sham, eux aussi de leurs propres yeux s'accomplir la promesse de Leur seigneur : **« Est-ce que les gens pensent qu'on les laissera dire : « Nous croyons ! » sans les éprouver »** (Coran : sourate 29 Al-Ankabut, verset 2)

Une sœur, veuve depuis quelques jours, vivait au milieu d'une petite ville aux mains des sahawats et se préparait à être attaquée par ces traitres. Sur leurs gardes, elle et sa belle-sœur se relayaient durant la nuit pour surveiller la maison, lorsque vers 6 heures du matin, une trentaine d'apostats de « l'armée libre » les ont encerclées puis tentèrent d'entrer dans sa maison, mais cette monothéiste raffermie les accueillit par une balle logée dans le bras de l'un d'eux. Ils négocièrent durant un certain temps la possibilité de se replier puis elle les laissa repartir et quelque temps plus tard Allah lui facilita un moyen de sortie avec sa famille…

Un frère dans la même ville, dont le maqar était encerclé par les forces de « l'armée libre », invoqua Son seigneur par ces mots : « O Allah ! O Allah ! donne-moi le courage de Hamza ibn 'Abdel Moutalib » avant de sortir seul envers et contre tous…

Un frère, père de famille, qui lors de la grande bataille de Markada donna sa vie pour récupérer le corps d'un martyr, comme nous le considérons, puisse Allah les récompenser par les plus hauts degrés du Firdaws (au Paradis)…

Cet autre frère blessé durant la même bataille à l'arcade, et dont le sang n'arrêtait pas de couler sur le visage, répondit lorsqu'on lui demanda pourquoi il ne partait pas se soigner : « J'ai peur qu'en allant à l'hôpital, ils ne me laissent pas revenir ! »…

Ainsi que ce frère présent sur le front de Tal 'Afrat, qui lorsqu'il entendit qu'Al-Nosra attaquait ses frères dans la province de Deir-Zor, souhaitait plus que tout leur venir en aide et tuer ces apostats, car comme il le disait : « ça saigne là-bas ». Puis, il fut blessé au ventre à Markada, perdit beaucoup de poids, et avant même la fin de son rétablissement il demanda à être muté en Irak pour participer aux batailles qui aboutirent à la prise de l'Anbar et de Mossoul, atteignant à un moment donné ce pourquoi il était venu, tel le cavalier qui s'il entend l'appel de la guerre, s'élance avec sa monture pour rechercher le martyr…

Comme disait le poète :

- *Ce jardin devant toi verdoyant,*

- *Est un objectif pour toi évident,*

- *Ne s'en détourne que l'oubliant,*

- *Soit donc de ces combattants,*

- *Qui l'arme en main meurent souriant.*

Tout comme ce frère blessé qui dut se cacher dans un débarras, car il vivait dans une zone tenue par « l'armée libre », mais également ces frères et sœurs de la côte syrienne (wilaya as-Sahel) qui durent rejoindre les terres de l'État Islamique en passant par la Turquie, et dont certains furent arrêtés par la police turque. Et les exemples sont encore très nombreux…

Comment réagirent-ils durant ces épreuves qui firent remonter les cœurs dans leurs gorges et trembler les plus courageux, si ce n'est qu'ils se rappelèrent la parole de Leur Seigneur qui fait suite à la promesse de l'épreuve : **« Certes, nous avons éprouvé ceux qui ont vécu avant eux ; [Ainsi] Allah connait ceux qui disent la vérité et ceux qui mentent »** (Coran : sourate 29 Al-Ankabut, verset 3).

Croyez-vous qu'après avoir vécu cela, ils passaient leur temps à faire des assises pour se plaindre des problèmes entre les gens ou encore de choses qui les dépassent, je peux vous certifier que les désagréments de la guerre ne leur ont même pas laissé le temps d'y réfléchir. Attention mes frères et sœurs, à ne pas tomber dans la ruse du Diable et perdre votre temps à émettre des suppositions sur d'hypothétiques changements, mais concentrez-vous sur l'essentiel : ou en suis-je dans ma relation avec Allah, suis-je prêt à le rencontrer dans mon état actuel, que dois-je améliorer et surtout comment pourrais-je obtenir le Paradis et éviter l'Enfer ? Tout en n'oubliant pas, lorsque la législation l'impose, d'interdire le mal et d'ordonner le bien, de la façon dont nous ont appris les pieux prédécesseurs.

Aussi, ne prêtez pas attention aux défaitistes qui nous abandonnent, que Allah vous préserve d'être parmi eux, même s'ils étaient les plus valeureux combattants et les plus savants d'entre nous, car comme le disait notre cheikh, que Allah l'accepte parmi les martyrs, Abu Mohamed Al 'Adnani : « Ceux qui délaissent le Sentier [du jihad] en début, au milieu ou à sa fin sont semblables… »

Et Allah, Le Dominateur, Le Puissant, est Le plus Savant, que les prières et les salutations de Allah soient sur le Prophète de la miséricorde et de la terreur (contre l'idolâtrie mondiale), ainsi que sur sa famille, ses compagnons et ceux qui les suivent dans le bien jusqu'au Jour Dernier.

SOURCE : https ://archive.org/details/CestCommeaQuilstaient



Ceci dit dans un Hadith authentique, il a été rapporté par Jabir ibn 'Abdullah a entendu du Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) dire : « Un groupe de personne de ma Umma continuera de combattre pour la défense de la vérité et restera triomphant jusqu'au Jour du Jugement. » **(Sahih Muslim n°897)**

Le pakistanais Abdallah Youssouf Moustafa Azzam (1941-1989) que Allah lui accorde le martyr, décrit comme « l'imam du jihad » en raison du rôle capital dans l'essor du « Mouvement de Jihad Mondial » né de la guerre d'Afghanistan, disait comme conseil précieux :

« […] Le jihad ne doit pas être abandonné jusqu'à ce que Allah Seul soit adoré. Le jihad continue jusqu'à ce que la Parole de Allah soit la plus haute. Le jihad jusqu'à ce que tous les gens oppressés soient libres. Le jihad pour protéger notre dignité et pour restaurer nos terres occupées (après la chute du Khalifa en 1924…). Le jihad est la voie de l'éternelle gloire. » **(Extrait du Chapitre « La Défense des territoires musulmans constitue le principal devoir individuel » Abdallah Azzam, pages 138 à 151. Traductions Jean-Pierre Milelli, dans le livre « Al-Qaida dans le texte » Éditeur Presses Universitaires de France, 496 pages)**

Un JIHAD MONDIAL tout tracé sur la CONFIANCE EN ALLAH, quelque répulsion qu'en aient les comploteurs obstinés jusqu'à leurs chutes destinées !

Allah le Grand Stratège dit : **« Et (Nous avons envoyé) au Madyan, leur frère Chuaïb qui leur dit : ‹Ô mon peuple, adorez Allah ; vous n'avez point de divinité en dehors Lui. Et ne diminuez pas les mesures et le poids. Je vous vois dans l'aisance, et je crains pour vous [si vous ne croyez pas] le châtiment d'un jour qui enveloppera tout. Ô mon peuple, faites équitablement pleine mesure et plein poids, ne dépréciez pas aux gens leurs valeurs et ne semez pas la corruption sur terre. Ce qui demeure auprès de Allah est meilleur pour vous si vous êtes croyants ! Et je ne suis pas un gardien pour vous›. Ils dirent : ‹Ô Chuaïb ! Est-ce que ta prière te demande de nous faire abandonner ce qu'adoraient (les idoles) nos ancêtres, ou de ne plus faire de nos biens ce que nous voulons ? Est-ce toi l'indulgent, le droit ?› Il dit : ‹Ô mon peuple, voyez-vous si je me base sur une preuve évidente émanant de mon Seigneur, et s'Il m'attribue de Sa part une excellente donation ?…. Je ne veux nullement faire ce que je vous interdis. Je ne veux que la réforme, autant que je le puis.**

Et ma réussite ne dépend que de Allah. En Lui je place ma confiance, et c'est vers Lui que je reviens repentant. » (Coran : sourate 11 Hud, versets 84 à 88)

Et Allah dit la vérité, éternellement !

Les châtiments de notre Créateur Juste contre les injustes sont de toute nature tels que la tempête, le feu, l'engloutissement… en passant par les mains des Moudjahidin pour la réforme de la terre en proie aux massacres intellectuels, aux iniquités des gouvernements et aux génocides planétaires orchestrés par qui vous savez depuis longtemps.

Cependant le vent comme la roue tournent…

-CH.VI : L'ÉTAT ISLAMIQUE EST UNE RÉVOLUTION IV-



Bienvenue dans ce **Quatrième numéro**, rappelant le quotidien de l'État Islamique et du Khalifa retrouvé comme autrefois… Même si la communauté mécréante s'unissait totalement, pour étouffer la révolution de l'Islam entièrement, les comploteurs et leurs subordonnées en tourmentent, ne seraient avancés quoi que ce soit de plus, alors souhaitons leurs moins !

Les exploits au Sham, parmi les terres des prophéties, annoncent les plus grandes batailles à venir, entre la croyance et l'incroyance et tout particulièrement avant la venue de cet homme, le Dajjal borgne qui est la plus grande épreuve que l'humanité puisse connaître… Lui aussi avant son élimination, par la grâce de Allah comme toujours.

N'oublions pas les autres régions dans le monde, où les batailles font rage en Afrique, en Asie ou encore dans la Péninsule arabique par exemple !

Mais avant d'en arriver là, lisons noir sur blanc et regardons tout en images, les événements des valeureux Moudjahidin ces dernières années avec une pointe d'actualité !

Voici donc plusieurs Chapitres qui détailleront en partie ce quotidien :

I- LA DA'WA ISLAMIQUE : COMBAT INTELLECTUEL (LA PLUME) !

La dépravation morale des démocraties et des dictatures et qui n'ont que trop durés, et voués à disparaître en même temps que les idéologies humaines, sectaires et sataniques, et cela commence dans cette approche, où il sera question du savoir-vivre exercé dans l'État Islamique.

Contrairement aux propagandes des médias occidentaux, la justice et la sécurité règnent quand le bon comportement, l'entraide, la Hisba (Police Islamique, le devoir d'ordonnancement du bien et d'interdiction du mal), associés aux Tribunaux Islamiques sont établis à nouveau en terres musulmanes décolonisées.

Comme vous pouvez le constater dans ces images issues des médias et reporters de l'État Islamique, par exemple durant **l'année 2018** en Syrie, en Afghanistan, etc…, et qui vont suivre :

I/1- L'ÉDUCATION

La destruction des fausses guidances et fausses croyances des Taghout dans les écoles, institutions et toutes associations de la dépravation morale…













Pour un retour au droit chemin divin, à la science et aux bons conseils en Islam…

Allah le Guide dit : **« Et dis : ‹Ô mon Seigneur ; fais que j'entre par une entrée de vérité et que je sorte par une sortie de vérité ; et accorde-moi de Ta part, un pouvoir bénéficiant de Ton secours›. Et dis : ‹La Vérité (l'Islam) est venue et l'Erreur a disparu. Car l'Erreur est destinée à disparaître›. Nous faisons descendre du Coran, ce qui est une guérison et une miséricorde pour les croyants. Cependant, cela ne fait qu'accroître la perdition des injustes. »** (Coran : sourate 17 Al-Isra, versets 80 à 82)









I/2- Les aumônes

Quelles soient en argent comptant ou en nature, toute sadaqa et surtout la Zakat (Troisième pilier de l'Islam) sont les bienvenues pour les ayants droit…

Allah le Législateur dit : **« Les Sadaqats ne sont destinés que pour les pauvres, les indigents, ceux qui y travaillent, ceux dont les cœurs sont à gagner (à l'Islam), l'affranchissement des**

jougs, ceux qui sont lourdement endettés, dans le sentier de Allah, et pour le voyageur (en détresse). C'est un décret de Allah ! Et Allah est Omniscient et Sage. » (Coran : sourate 9 At-Tawbah, verset 60)







I/3- LES FÊTES RELIGIEUSES

En plus de vivres heureux dans la guidance de notre Créateur, des fêtes font partie intégrante pour la concorde des musulmans et musulmanes où qu'ils soient sur terre.

C'est-à-dire l'aïd Al-Adha, la fête du sacrifice, puis l'aïd Al-Fitr, la fête de la rupture du mois du jeûne de Ramadan (Deuxième Pilier de l'Islam) dont voici des images.






جانب من أجواء عيد الفطر
شوال 1439
KHURASAN


جانب من أجواء عيد الفطر
شوال 1439
KHURASAN


القوانين
خالد
جانب من أجواء عيد الفطر في منطقة حوض اليرموك


أدوات صحية ـ أدوات كهربائية ـ دهانات
خردوات ـ عدد صناعية ـ براغي
خالد
جانب من أجواء عيد الفطر في منطقة حوض اليرموك


جيش
خالد
بن الوليد
جانب من أجواء عيد الفطر في منطقة حوض اليرموك


جيش
خالد
بن الوليد
جانب من أجواء عيد الفطر في منطقة حوض اليرموك



Allah le Sage dit : **« Et si vous comptez les bienfaits de Allah, vous ne saurez pas les dénombrer. Car Allah est Pardonneur, et Miséricordieux. »** (Coran : sourate 16 An-Nahl, verset 18)

I/4- LE BUREAU DES JUGES

C'est là que l'on traite aussi bien des plaintes des musulmans et musulmanes, que des procès à l'encontre de ceux qui ont fait une injustice prouvée, avec tout le service administratif qui va de pair, gardant les preuves matérielle et justificative écrites…



Allah le Juge dit : **« Certes, Allah vous commande de rendre les dépôts à leurs ayants-droit, et quand vous jugez entre des gens, de juger avec équité. Quelle bonne exhortation que Allah vous fait ! Allah est, en vérité, Celui qui entend et qui voit tout. Ô les croyants ! Obéissez à Allah, et obéissez au Messager et à ceux d'entre vous qui détiennent le commandement. Puis, si vous vous disputez en quoi que ce soit, renvoyez-là à Allah et au Messager, si vous croyez en Allah et au Jour dernier. Ce sera bien mieux et de meilleure interprétation (et aboutissement). »** (Coran : sourate 4 An-Nisa', verset 58 à 59)

I/5- CEUX QUI ORDONNENT LE BIEN ET CONDAMNENT LE MAL

La Hisba ou Police Islamique joue un grand rôle dans une société, afin d'y maintenir le bon conseil, la prévention, la surveillance, la destruction des choses illicites, le contrôle et la sécurité routière, alimentaire, sociale et bien d'autres secteurs, de même que les enquêtes préliminaires dues aux plaintes actées dans les Tribunaux Islamiques…





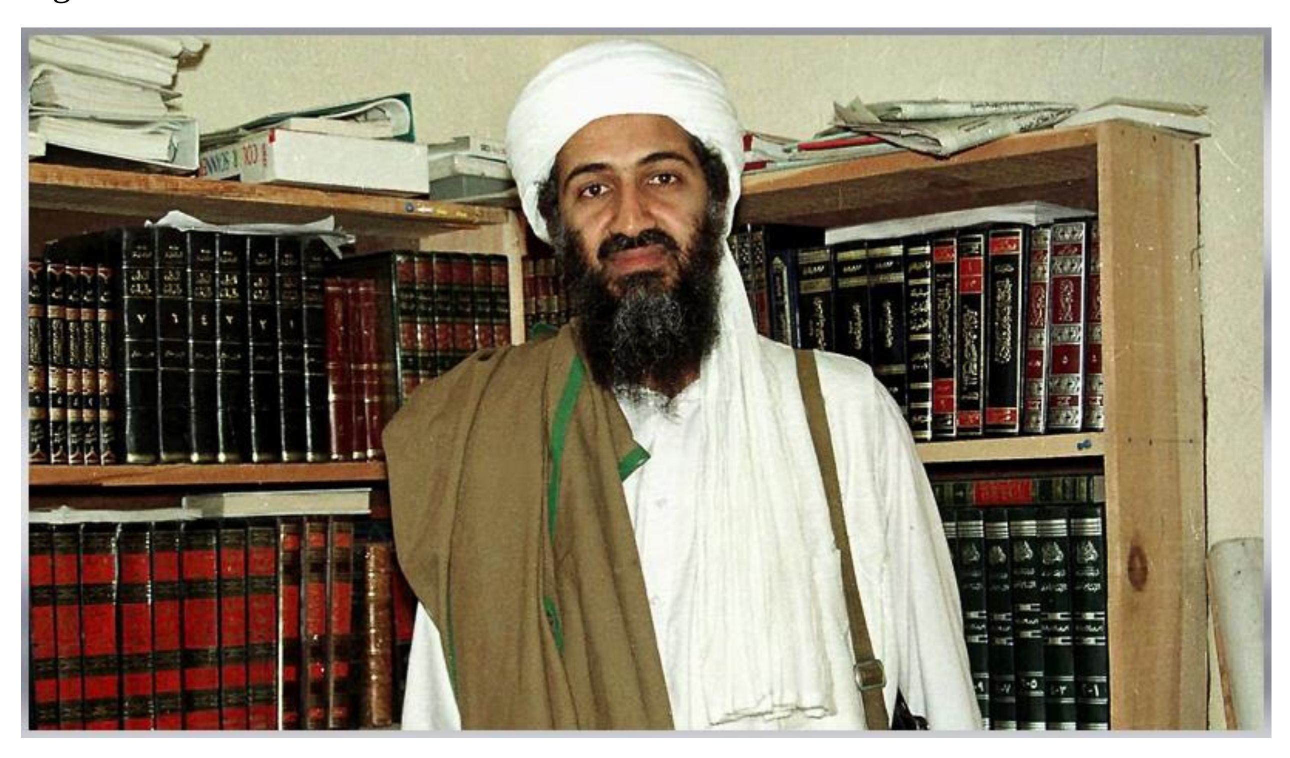


Allah le Très Haut dit : **« Ils croient en Allah et au Jour dernier, ordonnent le convenable, interdisent le blâmable et concourent aux bonnes œuvres. Ceux-là sont parmi les gens de bien. Et quelque bien qu'ils fassent, il ne leur sera pas dénié. Car Allah connaît bien les pieux. »** (Coran : sourate 3 Al-Imran, versets 114 à 115)

I/6- LES SAVANTS ET REVIVIFICATEURS DE L'ISLAM

Parmi les croyants hors du commun et qui avec leur temps, leur moyen, leur sang, et leur âme secours la Religion de Allah, il y a eu récemment dans l'histoire, le moudjahidin et cheikh Oussama Ibn Laden (1957-2011), parmi ceux qui revivifièrent le retour au Jihad mondial sur la voie du Salut de l'humanité.

Ses sermons pleins de bon sens et de vérités, sont toujours aussi vivants dans la situation à laquelle nous vivons actuellement, et notamment à l'adresse des Occidentaux, surtout les orgueilleux !



PREMIÈRE PARTIE

L'émir d'Al Qa'ida Oussama Ibn Laden, présenté par la production médiatique As-Sahab Sha'ban 1428H, **année 2007**, et Traduit par Rafidayn Center Publications pour le monde francophone. Révision.

CITATION :

Louange à Allah qui a bâti les cieux et la terre en toute justice, et a créé l'homme par une faveur et une grâce venant de Lui.

Et parmi les règles de Allah, il y a l'alternance des jours (bons ou mauvais) entre les gens. Et dans sa Shari'ah (Loi divine) se trouve la revanche équivalente : œil pour œil, dent pour dent et celui qui tue est tué.

Et louange à Allah qui a réveillé le désir de Ses serviteurs pour le Paradis. Tous y entreront sauf celui qui refuse ! Et quiconque Lui obéit Seul dans toutes ses affaires entrera au Paradis. Et quiconque Lui désobéit aura refusé (d'y entrer).

Après cela !

Paix sur celui qui suit la Guidée !

Ô vous, peuple d'Amérique ! Je vais vous parler de sujets importants qui vous concernent. Prêtez-moi donc l'oreille !

Je commencerai par parler de la guerre qui nous oppose et de ses quelques répercussions sur nous et sur vous. En préambule, je dis :

- malgré le fait que l'Amérique soit la plus grande puissance économique et qu'elle possède également l'arsenal militaire le plus puissant et le plus récent,

- malgré qu'elle dépense dans cette guerre et son armée plus que ce que tous les autres pays de la Terre dépensent dans leur armée,

- malgré le fait qu'elle soit un État puissant qui influence les politiques du monde entier, comme si elle avait le monopole sur le droit de veto injuste…

Malgré tout cela, 19 jeunes ont été capables – par la grâce de Allah, le Plus Haut – à modifier la direction de sa boussole. En fait, la question des Moudjahidin est devenue un sujet inséparable des discours de votre dirigeant. Les effets et les signes de cela ne sont pas cachés !

Depuis le 11 septembre (2001), plusieurs politiques de l'Amérique sont **sous l'influence des Moudjahidin**, et cela est possible par la Grâce de Allah, le Très Haut.

Le résultat de cela a été que les gens ont découvert sa vérité, sa réputation s'est dégradée et son prestige a été totalement démoli au niveau mondial. Et elle a été saignée économiquement, même si nos intérêts chevauchent les intérêts des grandes corporations et ceux des néo-conservateurs, malgré que nos intentions respectives diffèrent. Et vos médias, durant les premières années de la guerre, ont perdu de leur crédibilité et se sont révélés être les outils des Empires Colonialistes (occidentales).

L'état de vos médias a été souvent pire que l'état des médias des régimes dictatoriaux, qui se déplacent dans la caravane d'un seul dirigeant. Ensuite, Bush nous parle de son travail avec al Maliki et son gouvernement, qui consiste à répandre la liberté en Irak. Mais en fait, il travaille avec les dirigeants d'une secte contre une autre secte, pensant que cela précipitera l'issue de la guerre en sa faveur. Cependant, ce qu'on nomme guerre civile s'est empiré entre ses mains avant d'échapper à son contrôle. Et il est devenu comme celui qui laboure et sème en mer : il ne récolte rien d'autre que l'échec !

Voici donc quelques-uns des résultats de la « liberté » et de sa propagation dont il vous parle. Et la marche arrière de Bush sur son insistance de ne pas fournir aux Nations Unies une compétence étendue en Irak est l'aveu de sa perte et de sa défaite dans le pays. Parmi les points les plus importants des discours de Bush depuis le 11 septembre (2001) est celui que les Américains n'ont d'autres choix que de continuer la guerre. Ce ton est en fait l'écho des propos des néo-conservateurs, tels que Cheney, Rumsfeld et Richard Pearle. Auparavant, ce dernier a dit que les Américains n'avaient pas d'autres choix devant eux que de poursuivre la guerre ou faire face à un holocauste !

Je dis, en réfutant cette déclaration injuste, que la moralité et la culture de l'holocauste est votre culture et non notre culture. En vérité, brûler des êtres vivants est interdit dans notre religion, même s'ils sont aussi minuscules qu'une fourmi. Qu'en serait-il donc d'un homme ! L'holocauste des Juifs a été réalisé par vos frères au centre de l'Europe. Si cela s'était déroulé plus près de nos pays, la plupart des Juifs se seraient sauvés et auraient trouvé refuge chez nous.

Et la preuve que j'apporte à cela réside en ce que vos frères, les Espagnols, ont fait lorsqu'ils ont établi les horribles tribunaux de l'inquisition en vue de juger les Musulmans et les Juifs. Les Juifs n'ont-ils pas trouvé un toit sûr seulement en se réfugiant dans nos pays ? C'est pour cela qu'aujourd'hui, la communauté juive du Maroc est une des plus importantes communautés au monde. Ils vivent parmi nous et nous ne les avons pas incinérés. Mais nous sommes un peuple qui ne dort pas sous l'oppression, nous rejetons l'humiliation et le déshonneur et nous nous vengeons des partisans de la tyrannie et de l'agression. Et le sang des Musulmans ne sera pas versé impunément, et demain est proche pour celui qui attend !

Ensuite, vos frères Chrétiens ont vécu parmi nous pendant 14 siècles. Rien qu'en Égypte, il y a des millions de Chrétiens. Ils n'ont pas été ni ne seront incinérés.

En réalité, il existe une campagne partiale et continue qui s'abat sur nous depuis longtemps de la part de vos politiciens et de plusieurs de vos auteurs à travers vos médias (depuis la chute du Khalifa en 1924), en particulier Hollywood. Leur but est de dénaturer l'Islam et ses adeptes afin de vous éloigner de la vraie Religion.

Le génocide des peuples et leur holocauste ont eu lieu entre vos mains : seules quelques ethnies indiennes ont été épargnées, et il y a juste quelques jours, le Japon célébrait le 62ème anniversaire de l'anéantissement d'Hiroshima et de Nagasaki par vos armes nucléaires.

Et parmi les choses qui attirent le regard de celui qui examine les répercussions de la guerre injuste contre l'Irak (etc.) est l'échec de votre système démocratique, malgré la valorisation de slogans comme « la justice, l'égalité et l'humanisme ». Votre système n'a pas seulement échoué dans ses choses ! Mais il les a en fait détruits ainsi que d'autres concepts au moyen de ses armes - surtout en Irak et en Afghanistan - d'une manière effrontée. Ceci dans le but de les remplacer par la crainte, la destruction, le meurtre, la faim, la maladie, les déplacements… Et il y a plus d'un million d'orphelins rien qu'à Baghdad, sans compter les centaines de milliers de veuves.

Les statistiques américaines parlent de plus de 650.000 Irakiens tués, causés par la guerre et ses répercussions.

Ô vous, peuple d'Amérique !

Le monde suit vos nouvelles au sujet de votre invasion de l'Irak (etc.). Et les gens ont su récemment, après plusieurs années de tragédies causées par cette guerre, qu'une large majorité d'entre vous veut y mettre fin. Vous avez alors élu le parti démocrate (pour qu'il aille dans ce sens), mais les démocrates n'ont pas fait un geste digne d'être mentionné ! Au contraire, ils acceptent toujours de dépenser des dizaines de milliards de dollars afin de poursuivre le meurtre et la guerre. Cela a conduit la majorité d'entre vous à la déception. Voilà l'essentiel de la question – on devrait donc s'arrêter et réfléchir - : Pourquoi les démocrates ont échoué à stopper cette guerre, malgré le fait qu'ils aient la majorité ? Je répondrai à cette question après avoir soulevé une autre question : pourquoi les chefs de la Maison Blanche aiment déclencher des guerres et les attiser tout autour du monde, et utiliser pour atteindre ce but toute opportunité possible, en créant, à l'occasion, des justifications se reposant sur la supercherie et le mensonge flagrants, tel que vous l'avez vu en Irak ?

Pour la guerre du Vietnam, les chefs de la Maison Blanche prétendaient, à cette époque, que la guerre était nécessaire et cruciale. Pendant son déroulement, Rumsfeld et ses assistants ont **assassiné 2 millions de villageois**. Et lorsque Kennedy prit la tête de la présidence et dévia de la ligne politique générale tracée par la Maison Blanche et voulut arrêter cette guerre injuste, cela irrita les propriétaires des grandes corporations (les multinationales capitalistes) qui tiraient profit de son enlisement. **Kennedy fut alors tué, et Al Qa'ida n'était pas présent à cette époque**, mais plutôt ces corporations qui étaient les premières bénéficiaires de son meurtre. Et la guerre continua après cela pendant 10 ans environ. Ensuite, il devint évident pour vous que cette guerre était injuste et inutile.

Vous aviez alors commis une de vos plus grandes erreurs, en ce que vous n'avez pas amené à rendre compte ou puni ceux qui ont déclenché cette guerre, ni même le plus violent de ces assassins, Rumsfeld.

Le plus incroyable est que Bush le prit comme secrétaire à la défense durant son premier mandat, après avoir pris Cheney comme vice-président, Powell comme secrétaire d'État et Armitage comme suppléant de Powell, malgré leur passé horrible et sanglant dans le massacre d'êtres humains.

C'était donc un signe clair que cette administration – l'administration des généraux - n'avait pas comme principal objectif de servir l'humanité, mais elle était plutôt intéressée dans le fait d'apporter de nouveaux massacres. Cependant, malgré cela, vous avez permis à Bush de terminer son premier mandat, plus étrange encore, vous l'avez choisi pour un second mandat, ce qui constituait pour lui un mandat clair de votre part – en toute connaissance de cause et avec votre total consentement – à poursuivre le meurtre de notre peuple en Irak et en Afghanistan.

Ensuite, vous proclamez être innocents ! Cette innocence de votre part est comme mon innocence concernant le sang de vos fils lors du 11 septembre. J'avais alors proclamé une telle chose ! Mais il m'est impossible de me moquer de plusieurs d'entre vous avec l'arrogance et l'indifférence dont vous faites preuve pour la vie des humains qui se trouvent hors de l'Amérique. Où même de me moquer des mensonges de vos chefs, étant donné que le monde entier sait qu'en cela, ils se taillent la part du lion. Cette morale n'est pas notre morale !

Ce que je veux souligner ici c'est que ne pas forcer les anciens criminels de guerre à rendre des comptes, les pousses à répéter ces crimes contre le genre humain, sans aucun droit, et à déclencher cette guerre injuste en Mésopotamie. Le résultat est que les oppressés d'aujourd'hui continuent à prendre leur droit de vous. Cette guerre était totalement inutile. Vos propres rapports témoignent de cela !

Et parmi ceux des vôtres qui sont les plus compétents pour vous parler de ce sujet et de la fabrication de l'opinion publique, il y a Noam Chomsky, qui prononça des paroles modérées de conseil avant la guerre, mais le chef Texan n'aime pas ceux qui donnent conseil.

Le monde entier manifesta comme jamais auparavant afin de mettre en garde contre le déclenchement de la guerre et donna la description de sa véritable nature dans des mots éloquents comme «… Non au versement du sang rouge pour le pétrole noir… ». Il ne leur prêta pas la moindre attention ! Il est grand temps pour l'humanité de savoir que les propos sur « les droits de l'homme et la liberté » (franc-maçonnique) ne sont que des mensonges inventés par la Maison Blanche et ses alliés en Europe dans le but de tromper les gens, prendre le contrôle de leur destin et de les dominer (dans un prétendu Nouvel ordre mondial).

En réponse à la question concernant les causes de l'échec des démocrates à mettre fin à la guerre, je dis : ce sont les mêmes raisons qui ont conduit l'ancien président Kennedy à échouer à stopper la guerre du Vietnam. Ceux qui détiennent le véritable pouvoir et une véritable influence sont ceux qui détiennent le capital : (Les banquiers, les francs-maçons et familles illuminati, lucifériens, multinationales et autres fils et filles de Satan)

Et depuis que le système démocrate permet aux corporations de soutenir les candidats – que ce soit à la présidence ou au congrès -, il ne devrait y avoir aucune raison d'être étonné – et il n'y en a aucune ! – de l'échec des démocrates à arrêter cette guerre.

Vous êtes de ceux qui ont un proverbe disant : « l'argent parle ». Et je vous dis : après l'échec de vos représentants du parti démocrate à satisfaire votre volonté d'arrêter la guerre, vous pouvez toujours porter des pancartes anti-guerre et vous répandre dans les rues des grandes villes, pour ensuite rentrer chez vous. Mais cela ne sera d'aucune utilité et mènera à la prolongation de la guerre. Cependant, il y a deux manières d'y mettre fin.

La première est de notre côté. Elle consiste à poursuivre l'escalade des meurtres et des combats contre vous. Cela est notre devoir et nos Frères le remplissent. Et je demande à Allah de leur donner la résolution et la victoire. La seconde solution est de votre côté. L'impuissance du système démocratique est désormais claire pour vous et pour le monde entier ainsi que sa façon de jouer avec les intérêts des gens et leur sang en sacrifiant les soldats et les populations dans le but de satisfaire les intérêts des grandes corporations. Avec cela, il est devenu évident pour tous qu'ils sont les vrais tyrans terroristes !

En fait, la vie de tout le genre humain est en danger à cause du réchauffement global causé en grande partie par les émissions des usines des grandes corporations. Malgré cela, les représentants de ces corporations à la Maison Blanche persistent à ne pas respecter les accords de Kyoto, tout en ayant connaissance des statistiques qui parlent de la mort et des déplacements de millions d'êtres humains liés au réchauffement, essentiellement en Afrique. Ces grands fléaux et ces menaces parmi les plus dangereuses pour la vie des hommes se déroulent d'une manière accélérée, alors que **le monde est dominé par le système démocratique**.

Cela confirme son échec total à protéger l'être humain et ses intérêts contre la cupidité et l'avarice des corporations et de leurs représentants. Malgré ces attaques effrontées contre les peuples, les dirigeants de l'Ouest – spécialement Bush, Blair, Sarkozy et Brown (à l'époque en 2007) – parlent toujours de la liberté et des droits de l'homme, avec un mépris flagrant de l'intelligence des êtres humains (comme encore aujourd'hui). Y a-t-il donc une forme de terrorisme plus forte, plus claire et plus dangereuse que celle-ci ?

C'est pour cette raison que je vous dis : tout comme vous vous êtes libérés de l'esclavage des moines, des rois et de la féodalité, vous devez aujourd'hui vous libérer de la tromperie, des chaînes et de l'usure du système capitaliste. Si vous réfléchissiez bien sur ce système, vous verriez qu'il est plus dur et plus féroce que vos systèmes existants au Moyen Âge. Le système capitaliste cherche à attirer le monde entier dans le fief des grandes corporations sous le label de la **« mondialisation »** dans le but de protéger la **démocratie**.

L'Iraq, l'Afghanistan et leurs tragédies ; l'écrasement de plusieurs d'entre vous sous le poids des intérêts liés aux dettes, des impôts insensés et des emprunts immobiliers ; le réchauffement global et ses maux ; la pauvreté abjecte et la famine tragique en Afrique… Tout cela n'est qu'un côté de la face hideuse de ce système mondial (occidental). Il est donc impératif pour vous de vous libérer de tout cela et de trouver une alternative, une méthodologie droite dans laquelle ce ne sera pas l'affaire d'une catégorie de l'humanité d'imposer ses propres lois à son avantage et au dépend des autres catégories – comme cela est le cas avec vous -, alors que l'essence des lois humaines est de servir les intérêts de ceux qui détiennent le capital, rendant ainsi les riches plus riches et les pauvres plus pauvres.

La méthodologie infaillible est la méthodologie de Allah, le Très Haut, qui créa les cieux et la terre et créa la Création. Et il est le Bienveillant, Celui qui est parfaitement informé et Celui qui connaît l'âme de Ses serviteurs, Sa méthodologie leur convient le mieux. Vous pensez fortement que vous croyez (à propos des juifs et chrétiens) en Allah (le Dieu Unique), vous êtes totalement convaincus de cela, à tel point que vous avez écrit la foi des vôtres sur vos dollars.

Mais la vérité est que vous êtes dans l'erreur concernant la croyance des vôtres. Le Juge Impartial sait que la croyance en Allah requiert la rectitude dans le suivi de la méthodologie, et en conséquence, il doit y avoir une obéissance totale des ordres et des interdits de Allah Seul (Ses Lois divines), et ce, dans tous les aspects de la vie. Qu'en est-il donc de vous, lorsque vous Lui associez d'autres -fausses divinités- dans vos croyances et séparez l'État de la religion. Et vous proclamez ensuite être des croyants ? ! Ce que vous avez fait est une perte évidente et du polythéisme manifeste.

Et je vous donnerai une parabole du polythéisme, les paraboles résument et clarifient les discours. Je vous dis : cette parabole est la parabole d'un homme qui possède un commerce. Il engage un salarié et lui dit : « Vends et donnes-moi l'argent de la vente ». Mais le salarié vend et donne l'argent à autre qu'au propriétaire. Qui approuverait cela ? Vous croyez que Allah est votre Seigneur et le Créateur de cette terre et qu'elle est sa propriété. Ensuite vous travaillez sur Sa terre, sa propriété sans suivre Ses ordres et sans Lui obéir. Et vous légiférez contrairement à Sa loi et Sa méthodologie.

Ce travail des vôtres est la plus grande forme de polythéisme et une rébellion contre l'obéissance due à Allah pour laquelle le croyant devient mécréant, même s'il obéit à Allah dans d'autres commandements. Allah, le Très Haut, a fait descendre Ses ordres dans Ses Livres Sacrés tels que la Torah et l'Évangile (qui d'ailleurs condamne l'idolâtrie et le polythéisme) et envoya avec eux les Messagers -paix et bénédictions de Allah sur eux- comme porteurs de bonne nouvelle aux gens. Et quiconque croit en eux et se conforment à eux est un croyant parmi les gens du Paradis. Puis lorsque les gens de science ont altéré les paroles de Allah, le Très Haut, et les ont vendus à un vil prix, comme les rabbins l'ont fait avec la Torah et le clergé avec l'Évangile, Allah fit descendre Son dernier Livre, Le Noble Qur'an, et le protégea contre les rajouts et les amputations des mains de l'homme. S'y trouve une méthodologie complète pour la vie de tous !

Et notre attachement ferme au Noble Qur'an est le secret de notre force et de notre victoire contre vous, malgré la faiblesse de notre nombre et de notre matériel (comme au temps des Prophètes et leurs compagnons). Et si vous voulez connaître les raisons de votre échec contre nous, lisez donc le livre de Michael Scheuer (ancien officier de renseignement américain de la Central Intelligence Agency).

Ne vous détournez pas de l'Islam à cause de la situation terrible des pays Musulmans d'aujourd'hui. Nos dirigeants, dans leur totalité, ont abandonné l'Islam depuis des décennies (après la chute du Khalifa en 1924). Nos ancêtres (sous les Khalifa successifs) étaient les leaders et les pionniers du monde durant plusieurs siècles (propagent l'Unicité divine la science au profit de l'humanité), lorsqu'ils tenaient fermement à l'Islam.

Et avant de conclure, je vous dis : il y a eu une augmentation des penseurs qui étudient les événements. En s'appuyant sur leurs recherches, ils ont déclaré que la chute de l'empire américain approchait (propos d'Oussama Ibn Laden en 2007, et confirmé plusieurs années plus tard, par la perte du leadership des États-Unis dans le monde). Parmi eux se trouve le penseur Européen (Emmanuel Todd) qui anticipa la chute de l'Union Soviétique, qui chuta effectivement. Et cela vous serait profitable de lire ce qu'il a écrit « Après l'empire », qui porte sur l'Amérique.

Je voudrais également porter à votre attention le fait que parmi les plus grandes raisons de la chute de l'Union Soviétique et les gens ont été affligés par leur dirigeant, Brezhnev, dépassé par son orgueil et son arrogance et qui refusaient de regarder les réalités du terrain. Dès la première année de l'invasion de l'Afghanistan, les rapports indiquaient que les Russes étaient en train de perdre la guerre. Il refusa de l'admettre de peur que cela ne soit une défaite inscrite dans son histoire personnelle. Non seulement il refusa de reconnaître la défaite, mais il ne fit rien pour changer les faits pour des gens raisonnables. Il exacerba plutôt le problème et fit augmenter le nombre des pertes.

Aujourd'hui, combien votre position est semblable à la leur, deux décennies après ! (Allah est Grand, encore une fois, l'empire occidentale continue à s'entêter, avec des pertes évidentes dans tous les plans) ! Les erreurs de Brezhnev sont répétées par Bush (et d'autres…), qui lorsqu'on lui demande à quel moment il retirera ses troupes d'Irak, dit, qu'en effet, le retrait ne se passera pas pendant son mandat mais plutôt pendant le mandat de son successeur. La signification de ces paroles n'est pas cachée.

Et je dis ici : il vous serait bénéfique d'écouter les messages poignants de vos soldats en Irak, qui paient de leur sang, leurs nerfs et leurs membres dispersés, le prix de ce type de position irresponsable. Parmi eux se trouve le message éloquent de Joshua, qu'il envoya aux médias, dans lequel il pleure toutes les larmes de son corps et décrit les politiciens Américains dans des termes durs et les invites à venir le rejoindre pour quelques jours en Irak. Peut-être que ce message trouvera en vous une oreille attentive. Vous pourrez ainsi le sauver ainsi que 150.000 de vos fils qui goûtent aux deux choses les plus amères : s'ils quittent leur caserne, les mines les dévorent et s'ils refusent de sortir, des décisions sont prises contre eux. Les seules options qu'on laisse face à eux sont le suicide ou les pleurs, qui font partie des pires calamités.

Y a-t-il donc quelque chose de plus, après les pleurs et le suicide, que les hommes puissent faire afin que vous réagissiez ? Ils font cela à cause de la sévérité de l'humiliation, de la crainte et de la terreur qu'ils éprouvent. **Cela est plus sévère que la souffrance que les esclaves éprouvaient entre vos mains il y a des siècles de cela**. C'est comme si que certains d'entre eux quittaient un esclavage pour un autre esclavage plus sévère et plus malfaisant, même si c'est pour une tentation financière édulcorée par le département de la défense.

Avez-vous mesuré la grandeur de leur souffrance ?

Pour conclure, je vous invite à embrasser l'Islam. La plus grande faute qu'on puisse faire dans ce monde et qui est irréparable, est de mourir alors qu'on n'est pas soumis à Allah, le Très Haut, dans tous les domaines de la vie, mourir en dehors de l'Islam. Et l'Islam signifie réussir dans cette vie et dans l'autre. La Vraie Religion est une miséricorde pour les gens dans ce monde. Elle remplit leur cœur de sérénité et de calme. **Il y a une leçon pour vous dans les Moudjahidin** : le monde entier les poursuit, alors que leur cœur est, par la grâce de Allah, satisfait et tranquille. La Vraie Religion met la vie des gens en ordre d'après ses lois, protège leurs besoins et leurs intérêts.

Elle affine leur morale, les protège du mal et leur assure l'entrée au Paradis dans l'au-delà grâce à leur obéissance à Allah et à une adoration sincère vouée à Lui Seul.

Elle réalisera votre souhait de mettre fin à la guerre, parce qu'aussitôt que les bellicistes propriétaires des corporations comprendront que vous perdez confiance dans votre système démocratique (franc-maçonnique) et que vous avez commencé à chercher une alternative – et cette alternative est l'Islam – ils vous courront après afin de vous plaire et accompliront ce que vous souhaitez dans le but de vous éloigner de l'Islam.

Votre vraie soumission à l'Islam les privera de toute opportunité d'escroquer les gens et de s'emparer de leur argent sous divers prétextes comme la vente d'arme etc. Il n'y a pas d'impôt en Islam excepté une Zakaat limitée totalisant 2.5 % (réservé pour les pauvres dans l'État Islamique et pas pour les billets d'avion de Sarkozy). Faîtes donc attention au mensonge de ceux qui détiennent le capital. Et de vos lectures sérieuses sur l'Islam à partir de ses sources primitives, vous arriverez à une vérité importante, qui est que la Religion de tous les Prophètes (paix et bénédictions de Allah sur eux) est une, et que son essence est la soumission à Allah Seul dans tous les aspects de la vie, même si leurs Shari'a diffèrent. Saviez-vous que le nom du Prophète de Allah, (nommé) Jésus et celui de sa mère Marie, sont mentionnés une douzaine de fois dans le Noble Qur'an et que s'y trouve une sourate nommée « Marie », Marie fille de 'Imran et mère de Jésus (paix et bénédictions de Allah sur eux deux). Elle raconte comment elle devint enceinte du Prophète de Allah, (nommé) Jésus (paix et bénédictions de Allah sur eux deux). Dans cette sourate se trouve la confirmation de sa chasteté et de sa pureté, ce qui contraste avec les inventions (et calomnies) des Juifs à son encontre.

Quiconque souhaite s'en rendre compte par lui-même doit écouter les versets magnifiques de cette sourate. Un des rois justes parmi les Chrétiens – le Négus – écouta quelques-uns de ses versets, ses yeux se remplirent alors de larmes. Il dit alors quelque chose sur laquelle devraient longuement réfléchir les gens sincères dans leur quête de la vérité.

Il dit : « En vérité, ceci et ce que Jésus apporta proviennent d'une même lanterne », ce qui signifie que le Noble Qur'an et l'Évangile proviennent de Allah, le Très Haut. Et celui qui est juste et intelligent parmi vous et qui réfléchit sur le Qur'an arrivera certainement à cette vérité.

Il faut également souligner que Allah a préservé le Qur'an de l'altération des hommes. Et lire dans le but de s'informer sur l'Islam requiert peu d'effort. Et celui qui parmi (les sincères) sera guidé en tirera un grand profit.

Paix sur celui qui suit la Guidée !

DEUXIÈME PARTIE

L'émir d'Al Qa'ida Oussama Ibn Laden, présenté par la production médiatique As-Sahab Sha'ban 1429H, **année 2008**, et Traduit par Rafidayn Center Publications pour le monde francophone. Révision.

CITATION :

À tous les peuples de l'Occident, que la paix soit sur ceux qui sont bien-guidés.

Quant à ce qui suit,

Mon message à votre égard porte sur la cause la plus importante du conflit entre notre civilisation et la vôtre, c'est-à-dire la question Palestinienne.

Ce conflit qui ne cesse de s'enliser à cause de votre politique actuelle ; je vous confirme que la question palestinienne est la principale de ma Umma, et de fait, elle fut celle qui m'inspira – depuis mon plus jeune âge – et inspira aux dix-neuf libres la volonté de soutenir les opprimés et de punir les juifs oppresseurs et leurs alliés.

Votre persécution à notre encontre s'est manifestée au Liban et ailleurs et c'est pour cela que vinrent les événements du 11 septembre (2001), ceux qui les précédèrent ainsi que ceux qui les suivirent.

Dorénavant prêtez-moi votre attention car j'ai quelque chose à vous dire :

Une précieuse occasion se présente devant les justes parmi vous et ceux qui veulent connaître la réalité de la question Palestinienne pour justement en savoir plus sur ce sujet puisque les juifs célèbrent en présence des dirigeants occidentaux le soixantième anniversaire (en 2008) de la création de leur état.

Une célébration qui a beaucoup de signification mais je ne vais en citer, succinctement, que trois d'entre elles :

PREMIÈREMENT : Cet événement prouve clairement qu'avant soixante ans l'État d'Israël n'existait pas, mais il fut créé sur la terre spoliée de la Palestine avec la force des armes, et ceci prouve l'authenticité de notre revendication selon laquelle la Palestine est notre terre et que les Israéliens sont des envahisseurs, des occupants qu'il faut combattre.

DEUXIÈMEMENT : Cet événement prouve que la majorité de vos médias ont abandonné l'objectivité et le professionnalisme s'agissant de traiter cette question ou d'autres semblables, vu que les responsables -des médias- vous ont induit en erreur pendant soixante ans, inversant la réalité en montrant, injustement, les juifs envahisseurs occupants en tant que victimes et les Palestiniens oppressés qui revendiquent leurs terres comme de sanguinaires terroristes. C'est là, la preuve du danger des médias de masse qui jouent le rôle de prestidigitateurs en déformant les vérités et en fabriquant une opinion générale induite en erreur afin de pousser les nations occidentales à participer, injustement, à une guerre contre nous.

L'envahissement de l'Irak en est la preuve, où vos médias ont diffusé les mensonges du chef de la Maison Blanche et sa clique, des médias qui subissent l'influence du lobby sioniste en montrant les choses à l'encontre de ce qu'elles sont en réalité pour rendre service aux Israéliens.

TROISIÈMEMENT : La présence des dirigeants occidentaux aux côtés des juifs lors de ces célébrations prouve que l'Occident soutient l'injuste occupation juive de nos terres, cela prouve qu'ils sont dans la même tranchée que celle des Israéliens, c'est-à-dire contre nous, chose qui fut confirmée sur le terrain en envoyant leurs troupes au sud du Liban en soutien aux juifs.

Les politiciens occidentaux vivent toujours avec les mentalités féodales du moyen âge : persécutant les autres en occupant leurs terres, tuant les libres parmi eux et pillant leurs richesses comme cela a été clairement prouvé par Bush et Blair qui envahirent l'Irak, volèrent son pétrole et couvrirent son peuple d'ignominie.

Quand bien même la Grande-Bretagne permit aux juifs d'occuper la Palestine par le biais de la promesse de Balfour, et quand bien même l'Organisation des Nations Unies décida de leur octroyer la majorité de la Palestine, nous n'avons cure de ces décisions qui ne nous concernent point, car celui qui ne possédait pas donna à celui qui ne méritait pas.

L'Organisation des Nations Unies n'est-elle pas qu'un instrument que vous utilisez parmi tant d'autres ? Les négociations de paix ne se font-elles pas que pour berner les naïfs ? Et les promesses de Bush concernant la création d'un état palestinien digne de ce nom, ne sont-elles pas semblables à celles de Ourkoub ? -symbole de ceux qui ne tiennent pas leurs promesses dans la tradition arabe N.d.T- Cela dit, le Jihad est obligatoire pour libérer la Palestine.

Quant à ce qui suit,

Nous comprenons, donc, que les gens aux personnalités déséquilibrées ont tendance à bafouer les droits d'autrui, à prendre injustement leur argent par escroquerie ou par vol armé, mais si ceux-là arrivent au pouvoir la catastrophe sera plus grave et son ampleur sera proportionnelle à la différence entre l'état et le gang armé.

De nos jours, le terrorisme renié et le vol armé sont commis par le commandant de la plus puissante machine militaire qu'ait connue l'humanité, ce qui rend la catastrophe non pas territoriale ou régionale, mais mondiale ; mais malgré les grandes souffrances et peines que nous subissons dans la guerre que vous menez contre nous, nous sommes endurants et sincères lorsque nous combattons nos ennemis.

Mais ce qui nous donne la nausée, c'est qu'après toutes ces tueries, ces destructions, ces pillages, ces vols et cette bassesse, vos politiciens se permettent de parler de valeurs, cela est insupportable, n'accumulez donc pas deux injustices.

Et si vous persistez à piller et à voler vous trouverez ce qui vous déplaira ; ayez un peu de pudeur et cessez de mentir en parlant de valeurs.

Je vais vous donner des exemples du vécu palestinien pour vous éclaircir sur la question et pour révéler la nature fallacieuse de vos valeurs : juger avec le deux poids deux mesures dans la même crise est l'une de vos caractéristiques, vous classez les organisations palestiniennes parmi les organisations terroristes, vous les punissez et vous les boycottez, mais quelle était votre position lorsque les Israéliens tuaient les vrais civils, femmes et enfants soit avec les voitures piégées comme à Jaffa, à Haïfa ou ailleurs ou pire encore lorsque les organisations sionistes ont massacré les paysans palestiniens, les ont terrorisés et contraints à l'exil pour s'approprier leurs terres ?

Un deux poids deux mesures qui s'est avéré dans votre attitude vis-à-vis de Begin, savez-vous qui est Begin ? Le chef d'une des organisations sionistes injustes, Begin le monstre du massacre de Dir Yassin, Begin l'éventreur des femmes enceintes dans le massacre de Dir Yassine.

Y a-t-il un terrorisme plus horrible et plus méprisable ? N'est-ce pas là le summum de la criminalité et le fond de la bassesse ? Est-ce qu'un homme peut tuer une paysanne qui ne connaît point le combat et ne s'intéresse guère à lui, sans parler d'éventrer une femme enceinte ?

La simple vue de ces crimes – inimaginables n'était-ce les archives qui le prouvent – feraient se dresser des cheveux gris sur la tête, et dire que les Israéliens s'en félicitent et disent que sans le massacre de Dir Yassine les Palestiniens n'auraient pas fui leurs terres pour les leur laisser. Et quelle fut l'attitude de l'Occident vis-à-vis de Begin ? Au lieu de le punir pour ses crimes ils le reconnurent en tant que Premier ministre, et comme si ça ne leur suffisait pas ils le récompensèrent avec le prix Nobel de la paix.

Ô quelle injustice et quelle attaque,

Ô que sont insignifiants les sangs innocents,

Ô quelle monstruosité et quelle barbarie,

Et les massacres ne se sont pas arrêtés à Dir Yassin, mais se sont poursuivis, comme celui que nous vivons aujourd'hui à Gaza au vu et au su du monde entier : un million et demi d'êtres humains sous l'embargo assassin qui meurent à petit feu pour cause de malnutrition et d'absence de médicaments.

Et qui plus est, vos politiciens obligent le dirigeant égyptien (nationaliste) à resserrer l'étau de son côté pour étrangler les faibles, des femmes et des enfants pour leur majorité.

Dites-moi quelle est la différence entre vos valeurs dans votre ignorance contemporaine et les valeurs de Haman -ministre de Pharaon N.d.T- qui aida Pharaon dans l'assassinat des enfants des fils d'Israël en Égypte ?

En conclusion, n'est pas blâmable celui qui défend ses enfants et combat ceux qui appliquent l'injuste politique de Pharaon. **Nous continuerons, avec la permission de Allah, notre combat contre les Israéliens et leurs alliés afin que la vérité triomphe et que justice soit rendue aux opprimés**.

Nous n'allons céder, avec la permission de Allah, aucun pouce de la Palestine tant que vivra sur terre un seul honnête Musulman.

« Celui qui sème les épines ne récoltera pas de raisin. »

Et que la paix soit sur ceux qui sont bien guidés.

Cheikh Oussama Ibn Laden

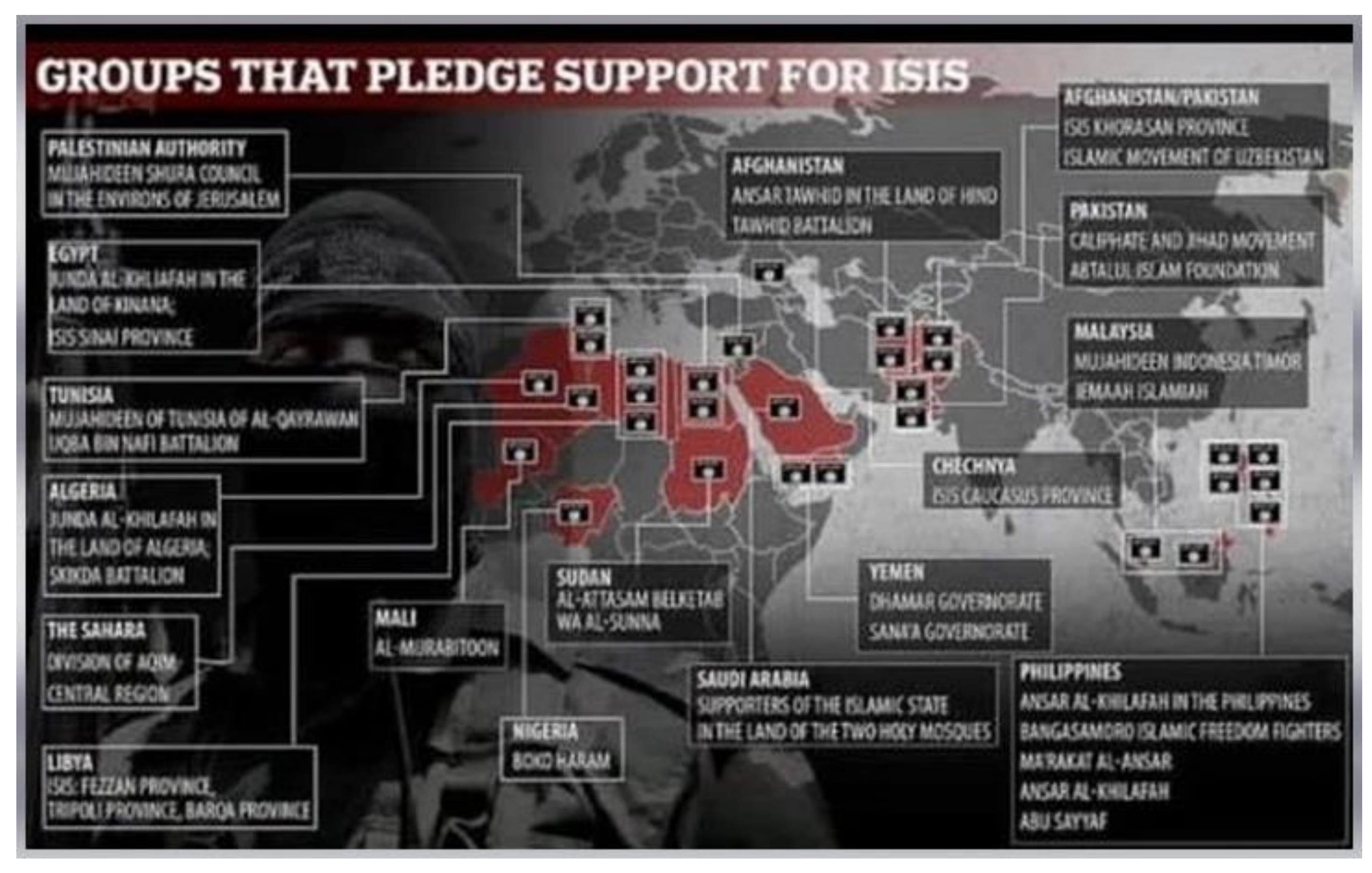
I/7- LES MOUDJAHIDIN

Que Allah accorde à Oussama Ibn Laden plusieurs rangs de martyr et le repos éternel !

Ces discours font toujours écho aujourd'hui, aussi bien dans l'actualité des Moudjahidin que dans la situation à laquelle nous vivons : les tyrans Occidentaux sont clairement les ennemis de leurs propres peuples et du reste de l'humanité, et en particulier leur attaquent contre l'Islam indestructible.

Ce qui déplut aux mécréants obstinés, sont les batailles armées des Moudjahidin à travers le monde et qui n'ont point cessé même après la mort d'Oussama Ibn Laden, pendant des années, puis la cerise sur le gâteau qui devait un jour ou l'autre être posée : LE RETOUR DU KHALIFA **LE 29 JUIN 2014** !

Avec les allégeances à l'ÉTAT ISLAMIQUE et qui vont bon train, **dans ces graphiques ci-dessous :**



MIDDLE EAST

CHECHNYA
ISIS CAUCASUS PROVINCE

PALESTINIAN AUTHORITY
MUJAHIDEEN SHURA COUNCIL
IN THE ENVIRONS OF JERUSALEM

SAUDI ARABIA
SUPPORTERS OF THE ISLAMIC STATE
IN THE LAND OF THE TWO HOLY MOSQUES

YEMEN
DHAMAR GOVERNORATE
SANA'A GOVERNORATE

AFGHANISTAN
ANSAR TAWHID IN
THE LAND OF HIND;
TAWHID BATTALION

AFGHANISTAN/PAKISTAN
ISIS KHORASAN PROVINCE;
ISLAMIC MOVEMENT OF
UZBEKISTAN

PAKISTAN
CALIPHATE AND JIHAD
MOVEMENT;
ABTALUL ISLAM FOUNDATION

FAR EAST

PHILIPPINES
ANSAR AL-KHILAFAH IN THE PHILIPPINES
BANGASAMORO ISLAMIC FREEDOM FIGHTERS
MA'RAKAT AL-ANSAR
ANSAR AL-KHILAFAH
ABU SAYYAF

MALAYSIA/INDONESIA
MUJAHIDEEN INDONESIA TIMOR
JEMAAH ISLAMIAH

Ce n’est pas fini car d’autres allégeances eurent lieu au fils des années, tels que le Cachemire, etc. !

Oussama Ibn Laden : « […] La Vraie Religion est une miséricorde pour les gens dans ce monde. Elle remplit leur cœur de sérénité et de calme. **Il y a une leçon pour vous dans les Moudjahidin** : le monde entier les poursuit, alors que leur cœur est, par la grâce de Allah, satisfait et tranquille. La Vraie Religion met la vie des gens en ordre d'après ses Lois, protège leurs besoins et leurs intérêts. »…

II- LES BATAILLES ISLAMIQUES : COMBAT ARMÉ (L'ÉPÉE) !



C'est le destin même de l'ISLAM, combattre l'idolâtrie mondiale depuis l'avènement du dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), en passant par les Khalifa successifs, puis notre situation actuelle en ce début du 21ème siècle, pour aboutir demain inchaAllah vers des jours meilleurs et promis par Allah le Grand Stratège et Pourvoyeur !

Allah le Très Haut dit : **« Combattez ceux qui ne croient ni en Allah ni au Jour dernier, qui n'interdisent pas ce que Allah et Son Messager ont interdit et qui ne professent pas la Religion de la vérité, parmi ceux qui ont reçu le Livre, jusqu'à ce qu'ils versent la capitation par leurs propres mains, après s'être humiliés. Les Juifs disent : ‹Uzayr est fils de Allah› et les Chrétiens disent : ‹Le Christ est fils de Allah›. Telle est leur parole provenant de leurs bouches. Ils imitent le dire des mécréants avant eux. Que Allah les anéantisse ! Comment s'écartent-ils (de la vérité) ? Ils ont pris leurs rabbins et leurs moines, ainsi que le Christ fils de Marie, comme Seigneurs en dehors de Allah, alors qu'on ne leur a commandé que d'adorer un Dieu Unique. Pas de divinité à part Lui ! Gloire à Lui ! Il est au-dessus de ce qu'ils [Lui] associent. Ils veulent éteindre avec leurs bouches la Lumière de Allah, alors que Allah ne veut que parachever Sa Lumière, quelque répulsion qu'en aient les mécréants. C'est Lui qui a envoyé Son Messager avec la bonne direction et la Religion de la vérité, afin qu'elle triomphe sur toute autre religion, quelque répulsion qu'en aient les associateurs. »** (Coran : sourate 9 At-Tawbah, versets 29 à 33)

« […] L'idolâtrie des pouvoirs étant la pire des idolâtries, car elle conduit aux pires bestialités et barbaries que nous constatons chaque jour. » **(Daniel Milan, le 16 Février 2013 à 05h39, Journal des survivants)**

Effectivement, l'injustice sous toutes ses formes règne à cause des gouvernements humains actuels comme des Pharaons et quelles que soient leurs idéologies abjectes, et elle va en grandissant surtout à cause des comploteurs, fils et filles de Satan !

Après les combats contre les soldats de l'idolâtrie des pouvoirs, tels que les gouvernements démocratiques entre autres garde-robes de Satan, les terres délivrées des souillures des idoles et des doctrines humaines, darwinistes et sataniques, vient aussitôt s'imposer par-dessus les Lois pures de notre Créateur, afin de gérer dans la paix et la prospérité, le quotidien des musulmans et musulmanes, de même le quotidien de ceux qui ne veulent pas embrasser l'Islam, et sans préjudice sous l'aile de l'État Islamique révolutionnaire !

Dans ces circonstances, nous allons nous rapprocher un temps soit peu du quotidien des Moudjahidin, même si les médias occidentaux font semblant de ne pas comprendre, tout en désinformant les populations, le prix à payer sur terre et dans l'Au-delà reste le même.

Cela commence ici et de manière chronologique !

II/1- PETIT ÉCHAUFFEMENT 2016 & 2017





Voici un extrait du Magazine officiel **« Dar-Al-Islam » n°10**, de l'État Islamique pour les francophones, publié en juin 2016. Révision.

CITATION :

- L'ÉTAT ISLAMIQUE DANS LES MOTS DE L'ENNEMI

Article écrit par le chercheur Hassan Abû Haniyah, spécialisé dans les mouvements islamistes, au sujet de l'expertise militaire de l'État Islamique par l'analyse de ses tactiques de guerre.

Il est incontestable que la gestion des ressources militaires et la politique d'économie de la guerre menée par l'État Islamique donne raison de croire qu'il sera très difficile de le défaire totalement. C'est même la cause de la fascination de tous les experts militaires.

En effet, **l'EI a montré une résistance sans pareille** ainsi qu'une grande flexibilité pour faire face aux frappes aériennes des coalitions internationales et aux offensives terrestres des nombreuses forces en Irak et en Syrie.

La coalition internationale, formée en septembre 2014 et menée par les États-Unis, n'a pas été capable de s'approcher de la capitale irakienne de l'EI à Mossoul. De même, l'entrée de la Russie en septembre 2015 n'a pas permis de s'approcher du bastion de l'EI à Raqqa et les alliances mondiales ne sont pas parvenues à atteindre une victoire réellement stratégique.

Il est apparu clairement que les pertes de l'État Islamique n'entrent pas dans le contexte stratégique puisque les villes du désert telles que Ramadi et Palmyre ne jouissent absolument pas d'une importance stratégique. La prise de ces villes relève plus du domaine tactique. De plus, l'opération de récupération de ces deux villes a dévoilé l'échec de la stratégie dans le sens où elle devait être un modèle révélateur pour la « libération » d'autres villes plus importantes au niveau stratégique telles que Mossoul et Raqqa. Ces combats et d'autres ont, en effet, mis en évidence la difficulté d'obtenir une victoire face à l'EI sans utiliser la politique de la terre brûlée et sans purger les villes de tous leurs habitants. Ce fut le cas à Tikrit et à Kobane où les forces terrestres locales – malgré les dizaines de milliers de soldats mobilisés face à seulement 150 combattants de l'EI – n'avaient pu entrer que suite à leur destruction totale et leur transformation en ruines. Sans compter que l'opération n'a conduit à l'arrestation d'aucun élément de l'État Islamique tout comme les forces alliées de la coalition internationale n'ont pu fournir aucune image de la dépouille d'un des combattants de l'EI tué durant les combats. Cette situation s'est répétée également à Palmyre.

Malgré l'image idéologique brutale qui caractérise les soldats de l'État Islamique, force est de constater que l'organisation jouit d'une méthode de combat ultra-pragmatique et gère ses ressources humaines et financières. Ceci en conformité avec une stratégie basée sur l'économie de la force et l'austérité dans les dépenses tout en infligeant aux forces assaillantes adverses de lourdes pertes humaines et matérielles ainsi qu'un coup au moral. Cela est dû au fait que la conception du combat par l'EI est fondée sur la doctrine du sacrifice en martyr afin d'obtenir la victoire comme le démontre clairement le discours du Khalife Abû Bakr al-Baghdâdî ayant pour titre : « Attendez donc ! Nous attendons aussi, avec vous », publié le 6 décembre 2015 après plusieurs mois de frappes.

Dans ce discours caractéristique de la méthodologie de l'EI, il dit : « […] Et quand bien même nous serions tués et que les blessures se multipliaient, qu'une tempête de calamités s'abattait sur nous et que les épreuves s'intensifiaient, rien de tout cela ne surprendrait car ceci est la promesse de Allah envers nous. En effet, l'épreuve est prédestinée et inévitable, donc restez fermes, ô mujâhidîn, car vous récolterez l'une des deux meilleures choses : soit le triomphe sur l'ennemi soit le martyr. Et il n'y a pas de véritable vie sauf celle vécue sous le jugement de Allah à l'ombre de Sa législation. »

Le porte-parole du Khalifat, Abû Muḥammad al-'Adnânî, a également déclaré dans un discours audio intitulé « Ô mon peuple, répondez au prédicateur de Allah » en date du 23 juillet 2015 : « Ô soldats de l'État Islamique partout dans le monde, sachez que Allah n'a pas pris l'engagement de donner la victoire aux mujâhidîn à chaque fois, mais Sa Loi immuable est plutôt d'alterner les jours (entre victoire et défaite) sachant que la guerre est une rivalité. »

Il ajoute également : « Il est possible que les mujâhidîn perdent une bataille ou même plusieurs, tout comme il est possible qu'ils subissent un revers par la perte de villes et régions. **Cependant, ils ne seront jamais défaits totalement**. Si donc vous perdez une terre, vous la récupérerez, si Allah le veut, et conquerrez même davantage. »

Le comportement militaire de l'EI ainsi que sa méthodologie stratégique dans la résistance et la survie dépassent toutes les expériences historiques. En comparant, par exemple, les mouvements ainsi que les pays qui furent confrontés à des frappes aériennes d'une moindre ampleur et à une coalition internationale beaucoup plus faible, comme tel fut le cas du mouvement Taliban en Afghanistan en 2001 et du gouvernement Baathiste en Irak en 2003, on constate que les Talibans ont perdu leur capitale Kandahar après moins de deux mois de raids aériens de la coalition internationale menée par les États-Unis et de frappes des forces de l'opposition alliées à la coalition.

Quant à l'État bassiste, il a perdu le contrôle de sa capitale Baghdâd après moins d'un mois et demi d'invasion anglo-américaine malgré le fait qu'il avait à sa disposition des soldats considérés comme des modèles de résistance, maîtrisant la géographie ainsi que la topographie et qui bénéficiait du soutien de la population.

La stratégie militaire de l'EI fut ultra-pragmatique en établissant le noyau d'un Khalifat Islamique qui s'étend d'Alep à Mossoul, et qui se base sur la survie et la résistance face à la coalition mondiale en l'épuisant financièrement et moralement. Puis, ce dernier s'étendit en superficie par le biais d'une stratégie dynamique étudiée avec soin ainsi que des techniques complexes et calculées. L'EI a démontré que ses mouvements suivaient une planification centrale fondée sur une organisation structurelle forte ainsi qu'une structure idéologique de sorte qu'il a très rapidement développé des institutions bureaucratiques strictes ainsi que des dispositifs politiques et militaires interconnectés. Il fonctionne donc comme un organisme central disposant d'une idéologie religieuse globale visant à dominer et à s'étendre. L'EI se présente comme le représentant de l'Islam sunnite pratiquant s'opposant à l'expansion du chiisme (idolâtrie) dans la région tout comme il se présente comme symbolisant le combat face à l'impérialisme et la dictature.

Un des problèmes complexes rencontrés face à l'EI est sa non-dépendance à des commandants spécifiques puisqu'il apparaît comme une force de sécurité, de renseignement, militaire et religieuse travaillant au service de l'organisme et de son dirigeant, quel qu'il soit.

Ainsi, de nouveaux leaders sont mis à la place d'anciens dans le silence et de façon parfaitement maîtrisée. Selon Abû Muḥammad al-'Ad¬nânî, dans un de ses discours intitulé « Dis à ceux qui ne croient pas : Vous serez vaincus bientôt » : « [...] Celui qui rejoint les rangs de l'État Islamique est attiré par cette lumière et raffermis par la méthodologie profonde établie par les chefs de l'État et porté dans les coeurs par ses soldats. Jusqu'à ce que cette méthodologie soit devenue la soupape de sécurité : quiconque occupe une place de leader sans cette méthodologie, il sera rejeté par les soldats du Khalifat, ils s'écarteront de lui et le remplaceront, qui qu'il soit. »

L'EI a certes prouvé la justesse des propos tenus par al-'Adnânî suite à la mort du commandant du conseil militaire Ḥâjjî Mu'taz Fâḍil Aḥmad 'Abdul¬lah al-Ḥayâlî, plus connu sous le nom d'Abû Muslim at-Turkmânî. Il était précédé en cela par le commandant militaire Ḥâjjî Bakr de son véritable nom Samîr 'Abd Muḥammad al-Khulayfâwî. Ensuite, ce poste fut occupé après sa mort en Syrie en 2014 par Abû 'Abdirraḥmân al-Bîlâwî, de son véritable nom 'Adnân Ismâ'îl al-Bîlâwî, tué en juin 2014. Le conseil militaire se divise donc en état-major, forces d'assaut, les istichhâdîs, les forces de soutien logistique, l'administration chargée de la gestion des batailles, de la préparation des combats, de la supervision et du suivi de l'évolution du travail fourni par les commandants militaires. Ajoutons à cela l'administration chargée de l'armement et des butins de guerre. Le conseil a mis au point un modèle de guerre hybride, de sorte qu'il s'est rapidement adapté au changement de terrains pour passer de guerres classiques à de véritables guérillas s'appuyant dans tous les cas sur des forces peu nombreuses donc pouvant se déplacer rapidement afin de fatiguer les forces assaillantes.

Les tactiques militaires de l'État Islamique ne cessent de défier les principes conventionnels développés par Mao Zedong, Che Guevara et autres concernant les guerres asymétriques. Les actions du groupe démontrent en réalité une compréhension pointue des techniques de combats asymétriques. Mao, lui, élabore une guerre révolutionnaire en trois phases :

* La première phase consiste à ce que les rebelles se concentrent sur la mobilisation populaire en éliminant les personnalités importantes du gouvernement.

* La phase suivante consiste à une escalade de la guerre sous forme de guérilla en employant des techniques de guerres asymétriques contre les forces de sécurité.

*Et pour finir, lorsque le mouvement a acquis assez de force et que l'opposant s'est affaibli, les rebelles sortent pour une guerre conventionnelle et s'engagent dans de féroces combats avec les forces gouvernementales dans le but ultime de les défaire et de s'emparer du pouvoir.

L’EI s’est rapidement adapté afin de faire face aux raids aériens des forces américaines en évitant de déployer de grandes formations d’unités blindées, et en utilisant des tactiques habiles afin de manoeuvrer au mieux de petites unités et de progresser à couvert ainsi que de manière furtive. Tout comme l’EI a également utilisé des séries d’attaques diverses et soudaines pour se débarrasser de forces numériquement supérieures et ceci à plusieurs reprises, ce qui reflète une grande maîtrise militaire contrairement à la croyance populaire visant à faire penser à une préparation aveugle du bataillon conduisant à des pertes dans ses rangs.

Malgré les pertes enregistrées par l’EI dans plusieurs zones de Ramâdi, Tikrît, Bayjî, la campagne de Hassakah, plusieurs villes et villages de Raqqah ainsi que des campagnes de Homs et Hamah, l’EI continue d’être cohérent en restant capable de déclencher des contre-offensives et de récupérer, voire prendre le contrôle de nouvelles zones. L’EI a, par exemple, été en mesure de prendre le contrôle de plusieurs parties dans la région syrienne d’Alep, quelques parties de la région de Salaḥuddîn en Irak ainsi que certaines de celles des provinces d’al-Anbâr, de Ninive, de Kirkûk et de Diyâlâ en Irak. De même que de grandes parties de Raqqah, Hassakah, Deir Ezzor, Alep, Homs, de la campagne de Damas, de la banlieue de Damas et une grande partie du camp de réfugiés de Yarmûk en Syrie.

Selon ‘Umar ‘Âchûr, professeur en études stratégiques, les tactiques et les stratégies militaires de l’EI expliquent sa capacité à résister et s’étendre plus qu’auparavant. L’EI combine entre la tactique « du terrorisme urbain » -particulièrement avec des lignes de voitures piégées conduites par des istichhâdî, l’utilisation intensive de tireurs d’élite ainsi que des assassinats avant et pendant l’offensive- avec les méthodes conventionnelles de guerres révolutionnaires -particulièrement les unités composées d’un mélange de militaires de formation et de volontaires ayant été entrainés, efficace en guerre asymétrique avec un effectif de petite quantité-.

Ajoutons à cela les tactiques régulières traditionnelles -les canons d’artillerie légère et lourde, les blindés et les chars d’assaut ainsi que différentes sortes de missiles guidés ou classiques- mises en oeuvre avec une grande efficacité malgré un petit nombre et malgré aussi le fait que les tactiques régulières conventionnelles -particulièrement l’utilisation de blindés- ont été sapées en majeure partie à cause des raids aériens de la coalition. L’EI a certes réussi à minimiser les pertes en dissimulant les armes lourdes ainsi que certains véhicules blindés et chars d’assaut qui furent préservés des frappes aériennes.

En résumé, l’EI fonctionne comme un organisme complet puisqu’il ne pâtit d’aucune séparation entre le corps idéologique et militaire qui est tous deux protégés par son système de sécurité intérieure et extérieure en maintenant un schéma complexe centralisé et décentralisé partant des Wilâyah en passant par les secteurs, puis les unités pour finir par les individus. Même si les forces de la coalition mondiale ont commencé leurs frappes aériennes contre des objectifs appartenant avec certitude à l’EI, il n’en reste pas moins qu’elle a fini par s’appuyer sur le doute et les conjectures, ne pouvant plus s’appuyer sur ses listes de leaders à tuer.

En effet, les renseignements autour des commandants de l’EI sont devenus anciens et la coalition ne dispose pas d’informations précises sur ceux mis en place en ce moment. C’est pour cela que les forces aériennes opèrent sans yeux ni oreilles en limitant leurs missions à un soutien des forces locales sans vision stratégique. Se résignant, après l’épuisement de sa patience à l’option « Grozny ». Cependant, cette option s’avère des plus dangereuses et des plus coûteuses dans le cas de l’EI. Ainsi, le principe de l’endurance stratégique à travers l’économie des forces devient l’alternative de l’EI à défaut d’être celle de la coalition mondiale.

SOURCE : https ://jihadology.net/category/dar-al-islam-magazine/

Ces remarques sur la résistance des croyants combattants faite en juin 2016, s’avèrent toujours être exactes aujourd’hui, n’en déplaisent les « journalistes » occidentaux qui jouent aux têtes d’autruches enfoncées dans les sables mouvants, sans rien n’entendre, ni voir et comprendre quoi que soient !

À côté de ceci, voici quelques opérations militaires :



Ce qui est relaté dans l'Hebdomadaire officiel **« Al-Naba » n°109**, de l'État Islamique, le 01 décembre 2017, n'est que le meilleur des exploits pour un seul mois, les autres batailles ne sont pas notifiées, de même qu'entre ces dates, le cauchemar reste sans arrêt pour les ennemies du bien dans toutes les Wilaya qui ont fait allégeance au Khalifa restauré !

Dans la Wilaya du KHORASSAN explicité sur l'infographie, des centaines de morts chez les soldats du Taghout ; des blessés et des pertes matérielles font partis intégrantes du quotidien des ennemis de Allah le Dompteur des tyrans !

Allah notre Créateur dit : **« Avant vous, certes, beaucoup d'événements se sont passés. Or, parcourez la terre, et voyez ce qu'il est advenu de ceux qui traitaient (les Prophètes) de menteurs. Voilà un exposé pour les gens, un guide, et une exhortation pour les pieux. Ne vous laissez pas battre, ne vous affligez pas alors que vous êtes les supérieurs, si vous êtes de vrais croyants. Si une blessure vous atteint, pareille blessure atteint aussi l'ennemi. Ainsi faisons-Nous alterner les jours (bons et mauvais) parmi les gens, afin que Allah reconnaisse ceux qui ont cru, et qu'Il choisisse parmi vous des martyrs - et Allah n'aime pas les injustes - et afin que Allah purifie ceux qui ont cru, et anéantisse les mécréants. Comptez-vous entrer au Paradis sans que Allah ne distingue parmi vous ceux qui luttent et qui sont endurants ? »** (Coran : sourate 3 Al-Imran, versets 137 à 142)

Tout le monde passe à la casserole, aussi bien les soldats des Taghout que leurs alliés occidentaux, comme en témoigne l'embuscade de Tongo Tongo le 4 octobre 2017 :

Pendant la guerre du Sahel où les troupes françaises sont aussi de la partie, un groupe de Moudjahidin de Jund Al-Khilafa, qui ont fait allégeance à l'État Islamique opère une attaque contre une patrouille de militaires nigériens et américains, dans le Grand Sahara. Pas moins de quatre soldats des forces spéciales américaines, avec des militaires nigériens, ont été **abattus**.



Allah est Grand, les fidèles serviteurs de Satan châtiés sur terre et dans l'Au-delà, l'armée du Diable est faible, comme vous pouvez le constater en images !

La lutte et l'endurance des Moudjahidin se poursuivent par la Grâce de Allah, jusqu'à […] !

II/2- LES CHAMPS DE BATAILLE 2018

En effet, les blessures atteints les ennemis de l'Islam de toute part, de même par où ils ne le présentent pas, comme le démontre bien cet article parmi autant d'exemples **« Syrie : un avion militaire russe s'écrase près d'une base russe, 39 morts »**, publié par Europe 1, le 06 mars 2018. Révision.

CITATION :

Un avion militaire russe s'est écrasé mardi à son atterrissage sur la base militaire russe de Hmeimin, dans le nord-ouest de la Syrie, **tuant les 39 militaires à bord**, a annoncé l'armée russe citée par les agences de presse.

« Le 6 mars vers 15h (14h heure française), un avion de transport An-26 s'est écrasé sur l'aérodrome de Hmeimin », a indiqué le ministère de la Défense. Il y avait 33 passagers et six membres d'équipage… Une cause a priori accidentelle. "La catastrophe, selon les informations préliminaires, est apparemment due à un problème technique", a ajouté la même source, précisant que l'appareil s'est écrasé à 500 mètres de la piste d'atterrissage de la base russe et qu'il n'avait pas été visé par des tirs.

Depuis le début de son intervention militaire en Syrie en septembre 2015, l'armée russe a déployé des dizaines d'avions d'attaque et de bombardiers opérant depuis la base aérienne de Hmeimim, dans le fief du président syrien, près de Lattaquié. Ce crash porte à **84 le nombre de militaires russes tués** (si ce n'est plus) en Syrie depuis le début de l'intervention russe, selon les bilans officiels.

SOURCE : **https ://www.europe1.fr/international/syrie-un-avion-militaire-russe-secrase-pres-dune-base-russe-32-morts-3592112**

Les catastrophes sont au beau fixe dans l'article : **« Irak : sept soldats américains meurent dans le crash de leur hélicoptère »**, publié par France info, le 16 mars 2018. Révision.

CITATION :

Sept soldats américains sont morts dans le crash de leur hélicoptère, jeudi dans l'ouest de l'Irak, a rapporté un responsable de la défense américaine. Quatre d'entre eux faisaient partie de l'US Air Force. Leurs identités n'ont pas été communiquées, indique CNN : « Il s'agissait d'un transport de troupes ordinaire de l'Irak vers la Syrie », a précisé le responsable.

Le commandement militaire américain pour le Moyen-Orient (Centcom) a quant à lui rapporté dans un communiqué que : « Le crash ne semble pas être le résultat d'une activité ennemie ». L'hélicoptère, un HH-60 Pave Hawk, s'est écrasé vers 17h45 (heure de Paris), précise ce communiqué. Une enquête est en cours.

SOURCE : **https ://www.francetvinfo.fr/monde/usa/irak-sept-soldats-americains-sont-morts-dans-le-crash-de-leur-helicoptere_2660000.html**

Pendant que les injustes sont châtiés, une radio française en remet une couche par-dessus, lors de mes écoutes le 14 avril 2018 à partir de 08h48 : « […] L'approbation occidentale de récupérer le conflit syrien, irakien, au sahel, etc. Pour le formater ensuite et selon leur désir reste un ÉCHEC ! » **(France Inter)**

Parallèlement à cela et comme vous le savez, ceux qui s'associaient pour « démanteler » l'État Islamique et le Khalifa, hier, eh bien s'entre-tuent aujourd'hui !

Les États-Unis et son chien de garde « l'Europe », et enfin la Russie reviennent ainsi sur de vieille animosité.

Cette même administration russe qui à peine hier encore pensait en finir avec les Moudjahidin, tout comme l'acolyte administration américaine qui reste le pire ennemi et comploteur à l'heure actuelle, **lisez bien** : 900 bases militaires américaines dans le monde et 100 bases secrètes ou non-déclarées dont une en Algérie par exemple, pour comploter et imposer leurs diktats, tandis que le second pays n'a que 50 bases dans le monde.

N'en déplaise à Vladimir Poutine, Trump, Biden et le reste des Taghout, dans l'article **« Non, l'État Islamique n'est pas vaincu en Syrie, ni en Irak »**, publié par France soir, le 04 avril 2018. Révision.

CITATION :

Contrairement à ce qu'a affirmé ce mercredi Vladimir Poutine, l'État Islamique n'a pas été vaincu en Syrie et en Irak. Matteo Puxton, agrégé d'Histoire, spécialiste des questions de défense et observateur de référence du conflit irako-syrien, fait le point sur les zones encore aux mains du groupe djihadiste :

« Malgré ses pertes territoriales, l'État Islamique se maintient en Syrie et Irak. La chute des deux capitales de l'Etat islamique, Mossoul en Irak (juillet 2017) et Raqqa en Syrie (octobre 2017), et la perte de l'essentiel de son territoire l'an passé, ont pu faire croire que l'EI était militairement vaincu. **Il n'en est rien :** ayant organisé depuis deux ans son retour à l'insurrection, profitant des dimensions régionale et internationale du conflit syrien, le groupe a réussi à conserver des enclaves territoriales en Syrie, et il mène une guérilla active en Irak, profitant des tiraillements et autres problèmes non résolus qui déchirent le pays.

Sur le plan territorial, l'organisation djihadiste réussit encore à conserver des positions en Syrie. À l'Est, les Forces démocratiques syriennes (FDS) n'ont pu venir à bout de la poche située au nord de l'Euphrate, autour des localités de Hajin et Shafa, ni du territoire plus au nord que l'EI contrôle le long de la frontière irakienne. L'YPG (milice d'autodéfense kurde) a dû en effet détourner des effectifs pour renforcer le canton d'Afrin attaqué par l'armée turque et ses alliés rebelles syriens, et les contingents arabes (soldats nationalistes) expédiés sur ce front n'ont pas repris pour l'instant l'offensive contre les positions de l'EI. Il faut dire aussi que le soutien aérien de la coalition (États-Unis, Alliés et Russie principalement) est déterminant dans l'avancée des FDS sur ce front ; les forces arabo-kurdes sont mal armées pour s'opposer à la guérilla maintenue par les djihadistes (Moudjahidin) dans ce secteur.

[…] L'État Islamique a donc pu **conserver ses positions et demeure aussi actif** entre les villes de Mayadin et al-Boukamal. Plus à l'ouest, dans le désert de la province de Deir Ezzor, le groupe continue de harceler les voies de communication et les installations du régime syrien (nusayrî, branche de l'idolâtrie chiite). L'État Islamique conserve une poche dans la province de Deir Ezzor […] la production de reportages photos et de vidéos Amaq (agence médiatique de l'Etat Islamique) militaires par la wilayat al-Furat, la province de l'EI qui a la charge de la poche au nord de l'Euphrate, au sud de la ville de Hajin, et qui s'étend au-delà de la frontière en Irak, en mars 2018… Cette production est **quasiment continue** malgré un « creux » durant le mois.

À Damas, le groupe contrôle toujours l'essentiel du camp de réfugiés palestiniens du Yarmouk, à moins de 4 km au sud du centre-ville. Profitant de l'évacuation de rebelles et de leurs familles tenant le quartier d'al-Qadam vers Idlib, il a saisi l'occasion d'investir ce quartier en infligeant de lourdes pertes aux forces du régime qui s'y étaient installées (plus d'une centaine de tués, un char T-72 détruit). Le régime syrien n'a d'ailleurs pas accordé beaucoup de publicité à l'événement, ce qui a suscité des remous au sein des familles des tués, qui soutiennent pourtant le régime. L'EI s'est empressé de publier de nombreux reportages photos sur l'installation de son autorité dans ce quartier (Application de la Sharia). L'État Islamique se maintient dans le camp palestinien de Yarmouk à quelques kilomètres du centre de Damas.

Enfin, au sud-ouest de la Syrie, l'affilié de L'État Islamique, Jaysh Khalid ibn al-Walid (l'armée Khalid ibn al-Walid) tient toujours une poche dans le bassin du Yarmouk, entourée par les

rebelles syriens qui n'ont pas les moyens de la réduire, frontalière de la Jordanie au sud et du Golan tenu par les Israéliens à l'ouest. Si la formation n'a plus conquis de territoire depuis février 2017, il n'en demeure pas moins que l'organisation insiste sur l'administration de la poche, à travers des reportages photos et des vidéos.

En Irak, après la perte de Mossoul (totalement bombardé), l'État Islamique n'avait guère défendu ses derniers bastions, Tal Afar, Hawija et l'ouest de la province d'al-Anbar, car il s'était déjà préparé au retour à l'insurrection.

Dans la province de Diyala, au nord-est de Bagdad, **le groupe djihadiste opère ainsi en mode insurrectionnel depuis trois ans, sans que l'armée irakienne, les forces de sécurité ou les miliciens chiites ne puissent entamer l'emprise du groupe** dans les zones rurales malgré de nombreuses opérations de ratissage. L'EI est toujours présent dans la partie ouest de la province d'al-Anbar, sur la zone frontalière avec la Syrie, où il harcèle les forces de sécurité. Il se maintient à l'est dans le corridor entre Ramadi et Falloujah et jusqu'à Amirya, ce qui lui a permis dès l'année dernière, avant la fin de la bataille de Mossoul, d'investir le nord-ouest de la province de Babil…

Dans la province de Ninive, des cellules de l'organisation terroriste ont mené des assassinats ciblés depuis la chute de Mossoul. Récemment, l'EI a publié un premier reportage photo montrant l'une de ces opérations, ce qui n'était pas arrivé depuis juillet 2017. Les djihadistes se maintiennent à la fois au sud et à l'ouest de Mossoul même si son activité est réduite. Dans la province de Salahuddine, Daech opère toujours dans le district de Shirqat et dans les monts Makhoul. Le groupe est également présent dans les villes situées au nord et au sud de Bagdad.

La situation la plus inquiétante reste toutefois celle du secteur où convergent les frontières des provinces de Salahuddine, Kirkouk et Diyala. […] En mars, l'organisation terroriste a accéléré le tempo de ses embuscades dans les provinces d'al-Anbar (deux attaques à al-Rutbah et al-Qaïm), Diyala (embuscade contre des garde-frontières à Baquba), Salahuddine et Kirkouk. Le groupe enlève miliciens (soldats, espions, etc.) et policiers, établit de faux barrages routiers, cherche à intimider les autorités ou les forces locales. Ce regain d'activité dans certaines zones rurales peut constituer le prélude, comme après le Surge américain, d'un retour de l'État Islamique dans les villes.

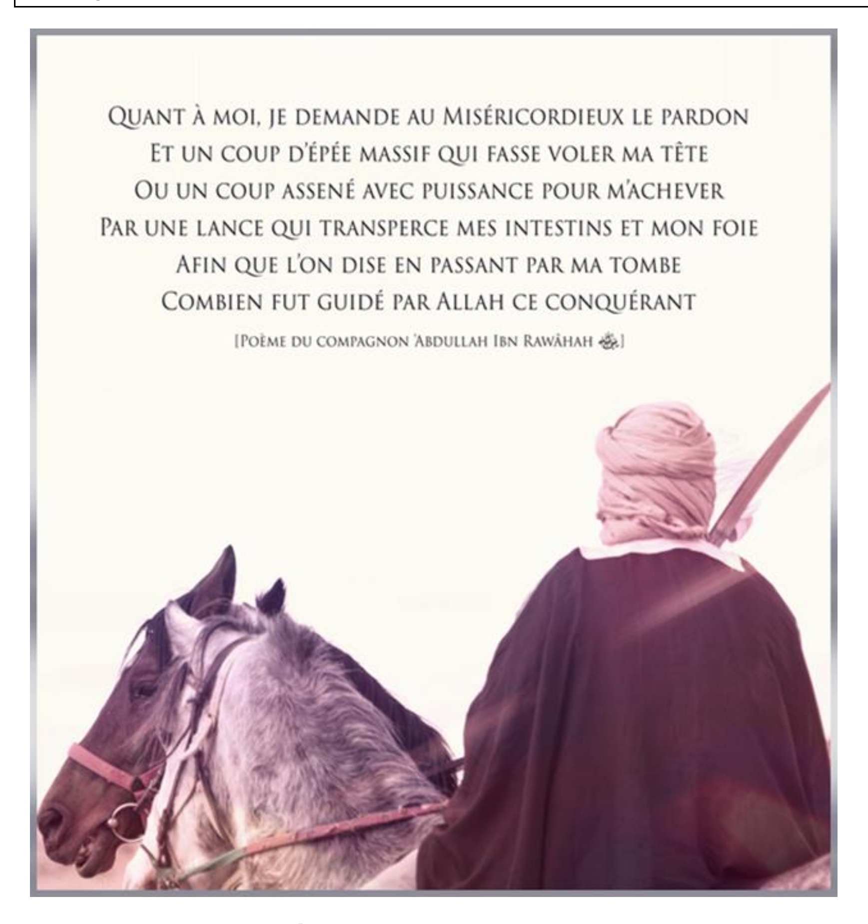
Cette poussée d'activité des djihadistes est favorisée par les limites des forces de sécurité irakiennes, qui ont peu d'emprise sur les zones rurales, en particulier la nuit. Les forces du gouvernement ont parfois du mal à coopérer avec les autorités locales, et plus encore avec les Kurdes irakiens dans les provinces de Salahuddine et Kirkouk, là où l'EI se montre des plus actifs récemment.

Pour finir, la propagande en ligne de l'Etat islamique, bien qu'en réduction constante depuis l'été 2015, est loin d'être éradiquée […] Après une désorganisation assez nette de l'appareil de propagande, semble-t-il, entre fin octobre et début décembre, pour résumer, l'EI a été capable d'inverser la tendance ; et même pendant la phase de creux, il était en mesure de mettre en ligne l'énorme montage « Flames of War 2 » (28 novembre).

On peut prendre par exemple comme référence la journée du lundi 2 avril. Ce jour-là, l'EI, par ses canaux de propagande, diffuse pas moins de quatre reportages photos et sept communiqués revendiquant des actions militaires différentes sur une seule journée, réparties entre la Syrie, l'Irak, l'Afghanistan et le Pakistan.

L'EI n'est donc pas mort. Il survit territorialement parlant en Syrie. Le modèle de contrôle et de guérilla expérimenté dans la poche nord de l'Euphrate pourrait être exporté ailleurs. En Irak, les forces de sécurité peuvent désormais constater qu'elles doivent faire face à un adversaire qui s'est préparé à la guérilla : non seulement il a investi les zones rurales, ou celles en périphérie des grandes agglomérations, souvent mal contrôlées par le gouvernement irakien, mais il avait précédemment truffé ces mêmes secteurs de caches d'armes, de tunnels, qui lui permettent aujourd'hui de mener une insurrection contre ses différents adversaires.

SOURCE : **http ://www.francesoir.fr/politique-monde/non-etat-islamique-est-pas-vaincu-en-syrie-ni-en-irak**



Non seulement l'État Islamique est toujours sur pied et très actif, malgré la perte de quelques villes, de l'aveu même des ennemis de Allah, ces derniers ne pouvant pas mentir aux populations, comme ils ont bien l'habitude de le faire dans d'innombrables sujets en Europe et le reste du monde.

Encore une fois, Allah le Très Haut valorise l'Islam par l'intermédiaire des mécréants bon gré, mal gré !

En effet, après la fausse conquête de Mossoul ravagé en Irak au mois de juillet 2017, quelque temps après, milieu 2018 les États-Unis envoyèrent 27 journalistes/observateurs afin d'analyser chaque recoin de la Métropole, pensant découvrir des points négatifs contre l'État Islamique. Le journal américain, le New York Times relatera les faits suivants suite à cette manœuvre :

L'État Islamique à appliquer « minutieusement » comme le disent ces journalistes, la SHARIA c'est-à-dire les Lois de Allah le Juste. **Les mécréants ont la rage**, eux qui pensaient dénigrer les Moudjahidin pour effrayer la Umma musulmane et ceux qui les rejoindront, n'ont retrouvé que des preuves qui légitimisme le retour prophétisé du KHALIFA obligatoire sur terre, après une courte absence (chute en 1924, retour en 2014) !

Tout ce travail acharné et à coup de Dollars, sans que les musulmanes et les musulmanes ne dépensent un seul sou, par ses investigations américaines aux frais des ennemis de Allah le Grand, Celui qui retourne les prétentions des injustes contre eux-mêmes. Comment ces journalistes ont-ils opéré ?

Principalement en interviewant les habitants puis la récupération des registres de l'État Islamique. Ils disent par exemple, qu'avec l'État Islamique ont ne manquer de rien, au contraire tout était bénéfique, tels que la prospérité, la justice, la sécurité, **le taux de criminalité frôlant les 0 %**, l'économie, l'agriculture, l'habitat, les soins, les études, la science, l'environnement. Parmi ces points minutieux, le sérieux et la sincérité de l'État Islamique et de leurs registres sociaux sur toute chose et qui ne manquaient pas.

Quelques exemples : l'arrivé des immigrés à qui fut donnée la gratuité des logements, de l'électricité et du gaz ; la prise en compte des plaintes dans les tribunaux islamiques puis résolues rapidement ; les aides aux familles ; la Zakat aux nécessiteux et ayants droit et plus encore. Tous ces registres sous les yeux des 27 journalistes/observateurs américains, bon gré, mal gré !

Ces habitants témoignent aussi qu'avant cela, en vivant avec les idolâtres nationalistes et chiites irakiens, la misère, l'insécurité et le non-droit régnaient. Il ne reste que les scélérats que l'on nomme les hypocrites et autres mécréants, eux se sont plutôt réjouis du retour des lois de Satan à Mossoul, afin de s'adonner à la débauche, l'injustice et aux choses malsaines comme autrefois.

Finalement les Lois de l'Islam donnent l'oxygène pour vivre sans stress et sans impôts, contrairement aux doctrines humaines vampiriques comme vous le voyez sur vos factures, achats, station-service, etc…et votre entourage !



Ceci dit, les criminelles n'auront jamais le dernier mot, comme le prouve cet exemple parmi tant d'autres, dans une vidéo issue de la Wilaya de Damas, **« So Will They Not Repent To God – Wilāyat Dimashq »**, le 11 avril 2018 :

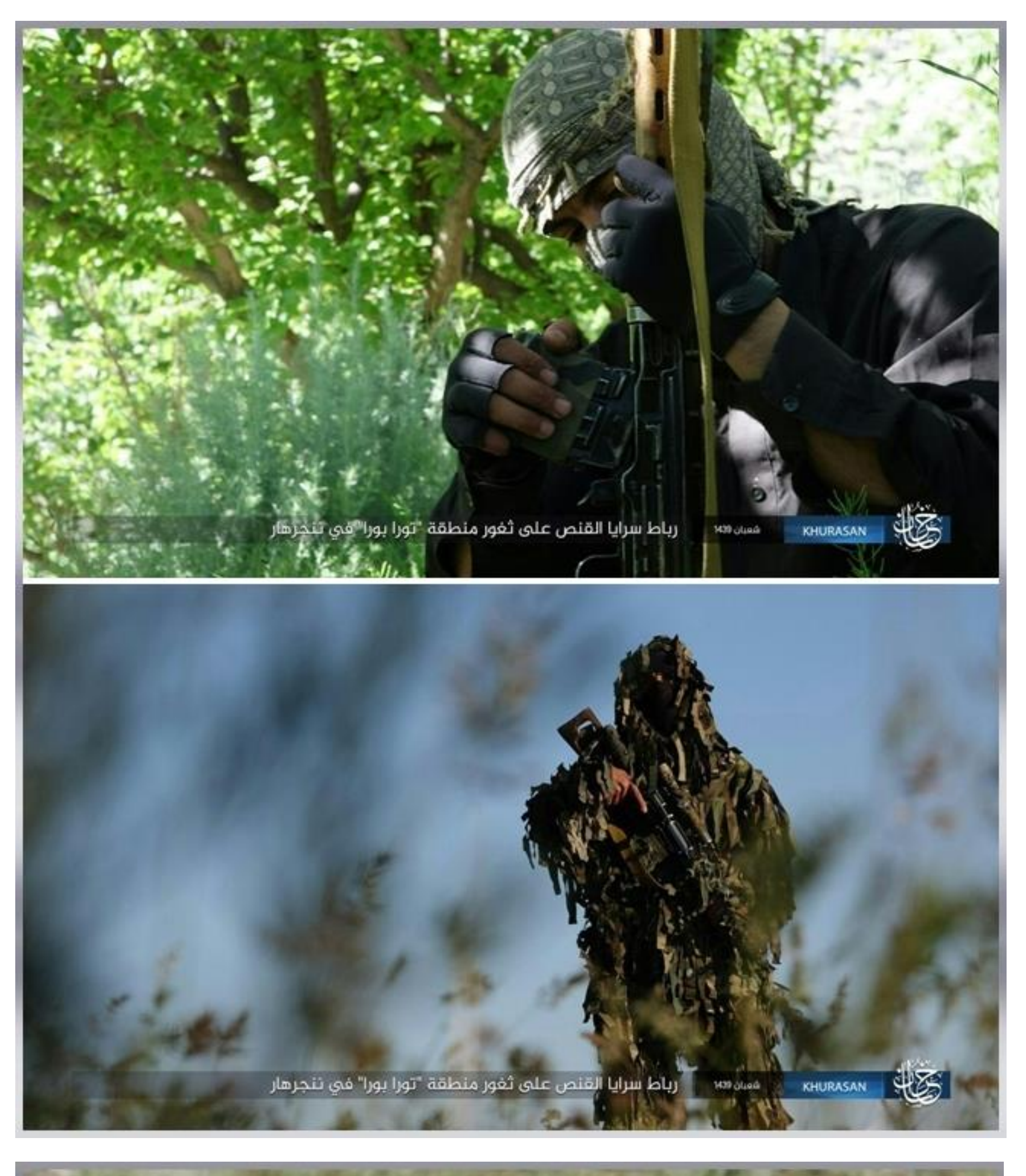
Sur ces images ci-dessus, vous voyez des enfants et leurs familles lâchement assassinées volontairement soient par bombardement soient par balles, parmi les crimes des Occidentaux, puis de leurs alliés sur place les idolâtres nusayrî, branche du chiisme en Syrie. Eh bien, la réponse ne sait pas fait attendre, proportionnellement aux combats innombrables sur place : des dizaines de soldats nusayrî, armée terroriste du gourou Bachar Al-Assad, ont été abattus comme vous pouvez le constater… par l'Armée du Tout Miséricordieux. La roue tourne est **C'EST BIEN FAIT !**

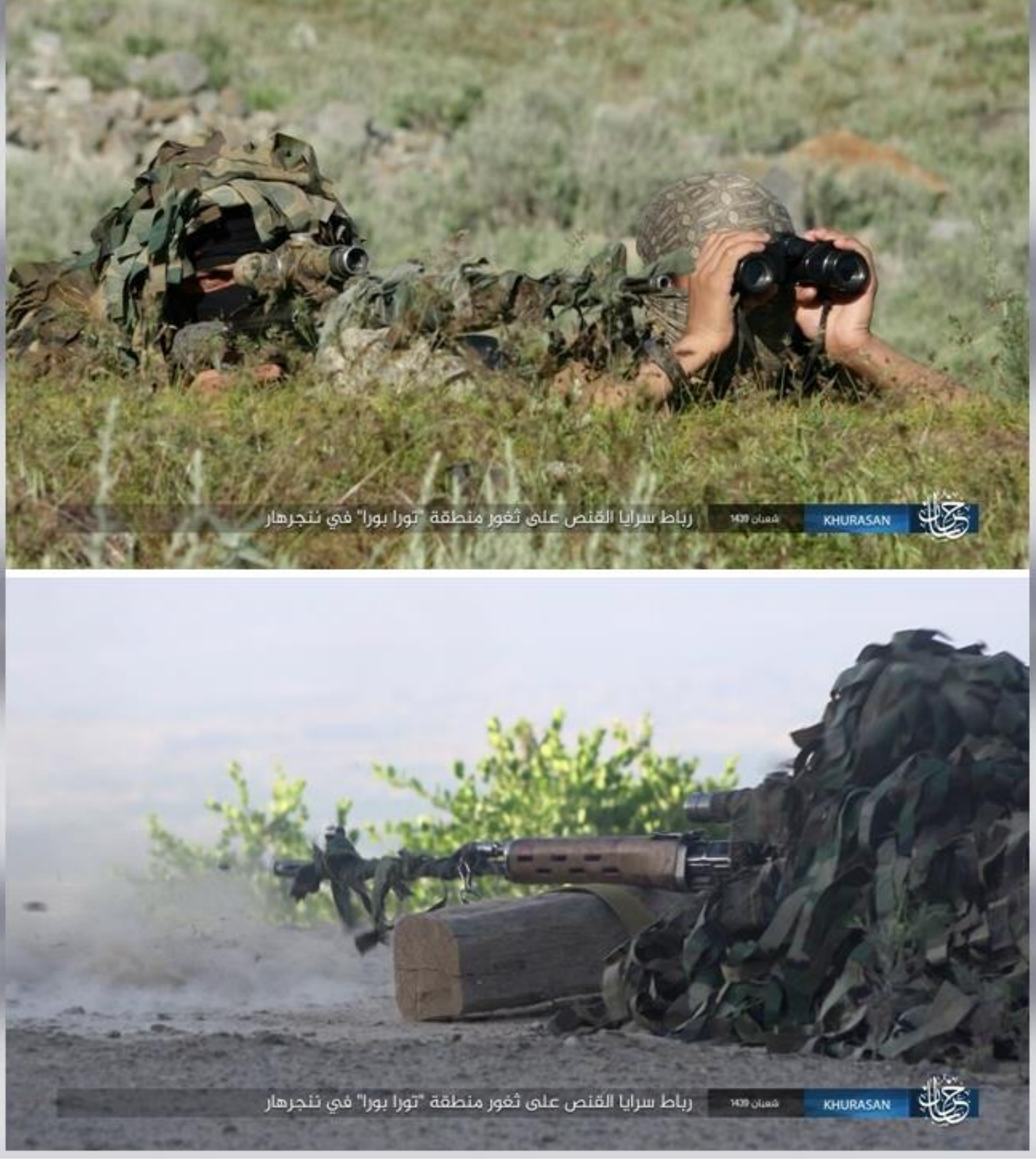
On peut aussi observer sur leurs uniformes des armoiries dignes du satanisme : un crâne, puis en arrière-plan des symboles occultes croisés, image plus haut. Ceci est formé de la même manière que l'armoirie des lucifériens Skull & Bones, littéralement, **« Crânes et Os »**, chez la secte issue du même nom aux États-Unis, dont beaucoup de présidents américains en font partis.

Pour ceux qui suivent mes livres assidument… après Notre Dame de Skull & Bones, voici venue à leur détriment… Notre Dame de Nusayri châtiée par Notre Seigneur et **SES BIENFAITS !**

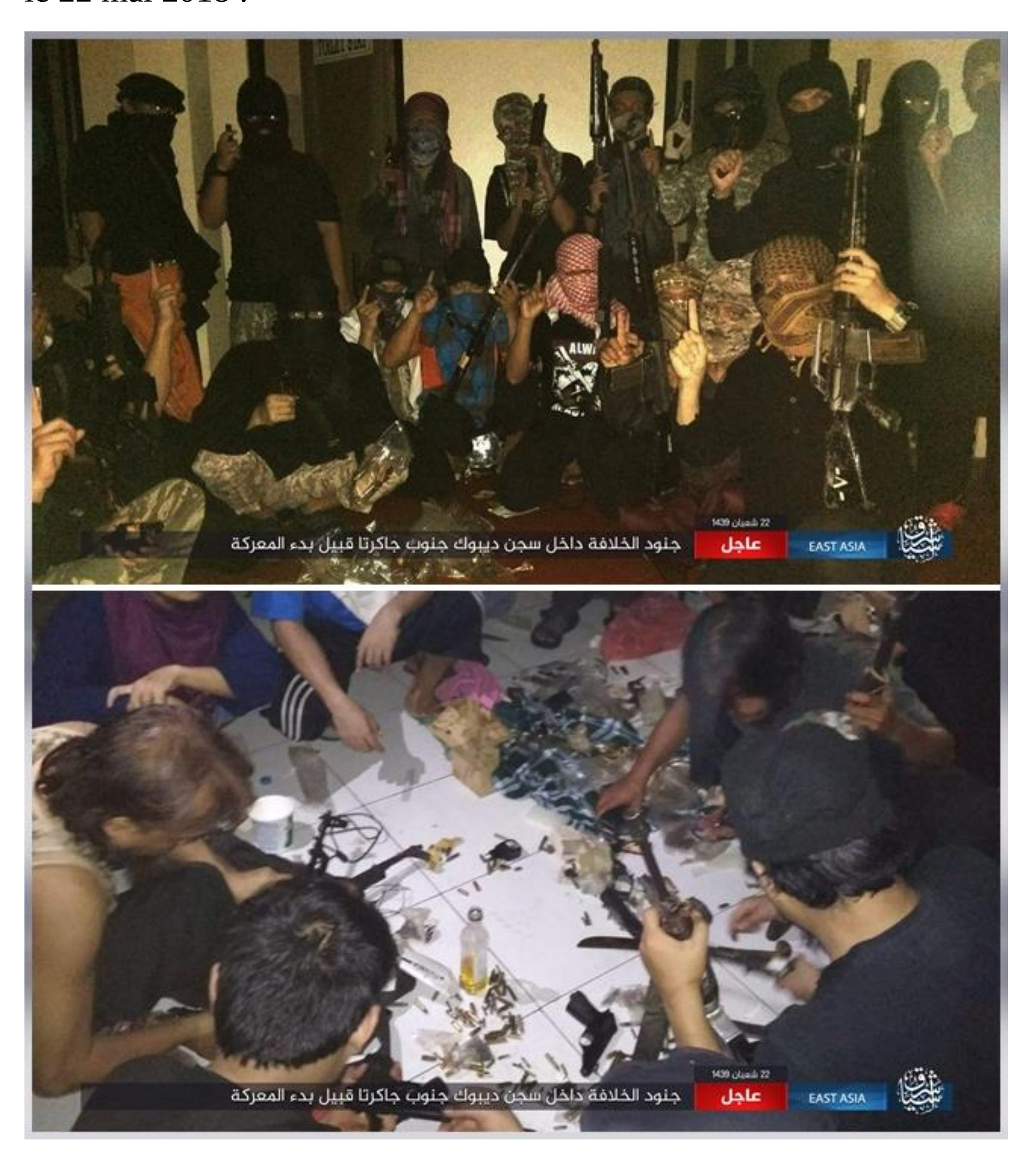
Et ceci n'est qu'un avant-goût des éléments bénis à Damas, terre des prophéties.

Changeons d'angle de vue pour les snipers de l'État Islamique, par exemple au Khurassan, avec ces photographies qui vont suivre, le 13 mai 2018 :


KHURASAN
شعبان 1439
رباط سرايا القنص على ثغور منطقة "تورا بورا" في ننجرهار
KHURASAN
شعبان 1439
رباط سرايا القنص على ثغور منطقة "تورا بورا" في ننجرهار


KHURASAN
شعبان 1439
رباط سرايا القنص على ثغور منطقة "تورا بورا" في ننجرهار
KHURASAN
شعبان 1439
رباط سرايا القنص على ثغور منطقة "تورا بورا" في ننجرهار

En passant par la Wilaya d’Asie-Est, par exemple lors de préparatifs d’un groupe de Moudjahid, le 22 mai 2018 :



OU encore une défaite des ennemis de Allah le Très Haut, avec des arrestations puis le revers de fortune qui les attendait au tournant dans la ville de Kirkuk en Irak, le 23 mai 2018 :



De même au Yémen, où l'État Islamique à une grande part de responsabilité à mener là-bas, et l'une des terres des prophéties à venir :

« […] La violence et la complexité de la guerre civile au Yémen, ainsi que l'intervention de nombreux acteurs extérieurs, a permis à l'État Islamique de s'implanter dans le pays… À l'automne 2014, après ses victoires retentissantes en Syrie et en Irak. (Notamment) dans la province du Hadramaout (et) opère toutefois dans au moins huit provinces en 2015.

En 2016, seules quelques provinces de l'EI au Yémen restent actives, celles en particulier qui étaient nées de ralliements d'AQPA (Al-Qaida dans la Péninsule Arabique) à l'origine… Daech s'est pourtant implanté en 2015 à Aden : sa wilayat a mené une opération spectaculaire en utilisant quatre véhicules kamikazes (ishtiahdi) le 6 octobre 2015, puis a assassiné le gouverneur en décembre, visant ensuite le chef de la police. L'EI cherche à empêcher le gouvernement appuyé par l'Arabie saoudite de s'installer dans la plus grande ville du sud du pays.

À partir de mars 2016, la wilayat Aden commence à utiliser des assauts plus complexes mêlant véhicules kamikazes et inghimasiyyi, à l'image de ce qui se pratique sur le théâtre syro-irakien. En 2016, la wilayat Hadramaout cible également les forces régulières yéménites et le port d'al-Mukallah avec des attaques kamikazes.



À partir de 2017, c’est la wilayat al-Bayda au Yémen qui occupe le devant de la scène, combattant contre les Houthis (branche des idolâtres chiites) dans cette province assez montagneuse au nord/nord-est d’Aden. L’État Islamique est implanté en particulier dans le nord-ouest de la province. Cette wilayat a publié trois vidéos longues l’an passé, et déjà une en cette année 2018. En octobre, les Américains frappent deux camps d’entraînement du groupe djihadiste, puis les positions du groupe dans la province d’al-Bayda. Pour les Américains, l’EI au Yémen serait dirigé depuis mars par Abou Sulayman al-Adani. Ils reconnaissent pourtant que **malgré la multiplication des frappes, la branche yéménite de l’organisation aurait doublé en taille en 2017**.

Dans la province de Bayda, l’État Islamique s’affronte essentiellement aux Houthis. Les combattants du groupe djihadiste sont retranchés sur les hauteurs, et mènent une guerre de positions statiques, faite de harcèlement avec les quelques moyens d’appui, et de raids parfois nocturnes. La branche de l’EI au Yémen n’a pas le même dynamisme que d’autres branches de l’organisation en dehors de la Syrie ou de l’Irak, comme la wilayat Khorasan en Afghanistan et au Pakistan ou la wilayat Sinaï en Égypte. Pour autant, en dépit des frappes aériennes américaines et des nombreux adversaires qui l’entourent au Yémen, cette branche arrive à survivre, en profitant d’un conflit qui n’en finit pas.

Extrait de l’article « Guerre au Yémen : l’État Islamique profite du conflit pour s’implanter », France soir, 6 juin 2018 : http ://www.francesoir.fr/politique-monde/non-etat-islamique-est-pas-vaincu-en-syrie-ni-en-irak

De retour en Irak, où les soldats chiites passent leurs temps à fumer de la chicha, dans cette prise d’une base et défaite de l’ennemi idolâtre, le 17 juin 2018 :



Les espions qui pour des miettes de pain travail pour l'ennemi, les collabos parmi les cibles de choix pris la main dans le sac, par exemple au Khurassan encore une fois, le 23 juin 2018 :



En Lybie, les combats font rage aussi, dans l'une des vidéos de l'Agence officielle Amaq Agency de l'État Islamique, intitulée **« The Point of Death »**, dans la Wilaya de Barqah, le 04 juillet 2018 :



LIEN VIDÉO : **https ://jihadology.net/category/the-islamic-state/wilayat-al-barqah/**

Sans oublié la future capitale de la Umma dans les prophéties à venir, à nouveau la ville de Damas parmi les champs de batailles des Khalifes successifs, le 10 juillet 2018 :





دمشق
DIMASHQ
شوال 1439
رباط جنود الخلافة في بادية السويداء - وجبة طعام للمرابطين
دمشق
DIMASHQ
شوال 1439
رباط جنود الخلافة في بادية السويداء - جانب من الاشتباك مع تجمعات الجيش النصيري
دمشق
DIMASHQ
شوال 1439
رباط جنود الخلافة في بادية السويداء - دبابة للجيش النصيري مدمرة

Puis une autre infographie relatant les exploits des Moudjahidin, le 18 juillet 2018 :

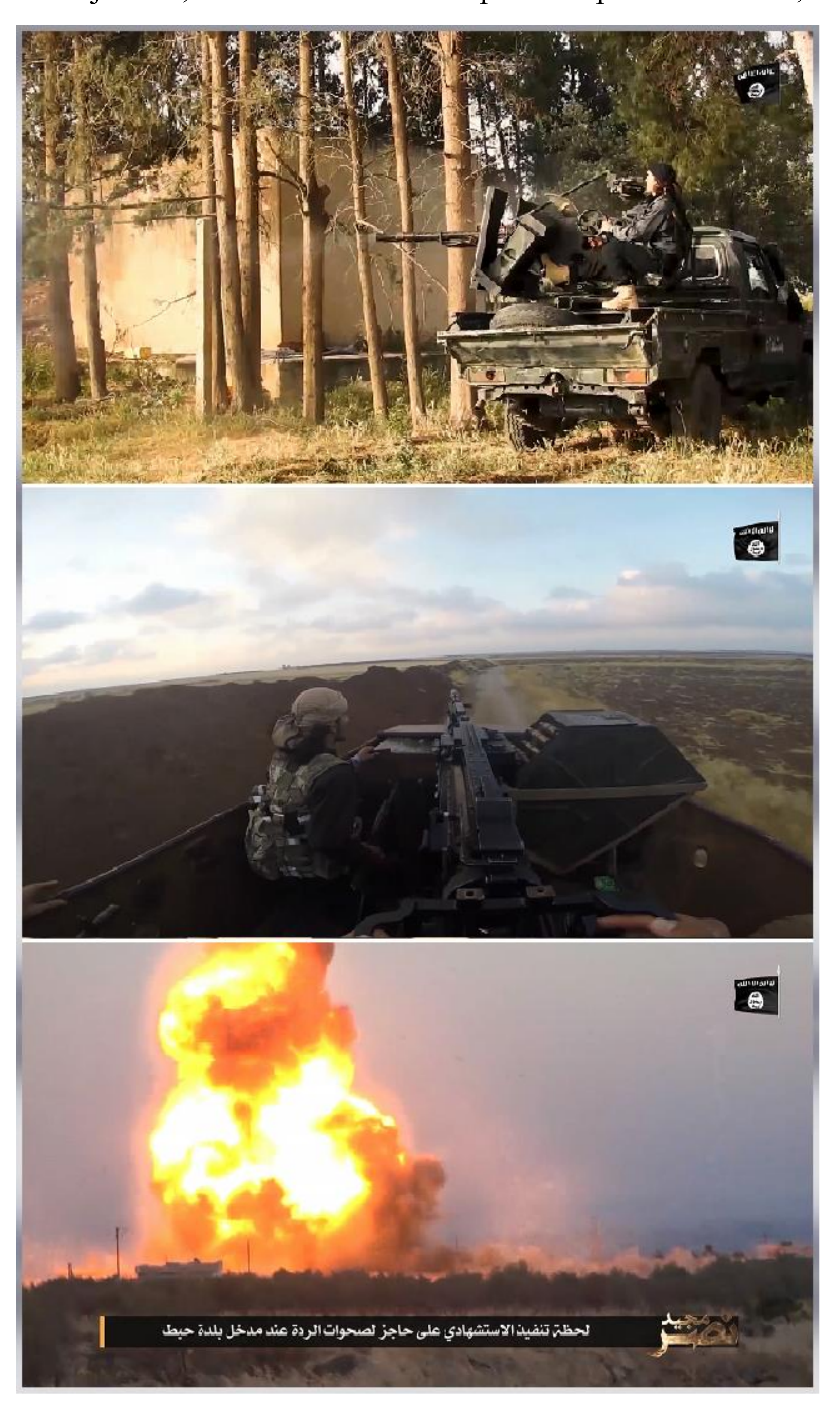


Puis un fait spectaculaire est présenté au milieu des batailles acharnées, le 25 juillet 2018 : La Russie vodkadique de Poutine et Bachar Al Assad le chiite nusayri ont finalement acheté tous les groupuscules nationalistes rebelles pour des miettes de pain.

Ainsi et du jour au lendemain, les tyrans ont récupéré de vaste territoire par rasage des villages suite aux bombardements, étant donné qu’ils n’arrivent pas à combattre les Moudjahidin. Les généraux parmi ces ânes, ont ensuite juré que l’État Islamique n’aller plus intervenir suite à cela… Ces imbéciles ont dorénavant donné aux combattants musulmans, une autre vision beaucoup plus simple : un seul et même ennemi sur le front.

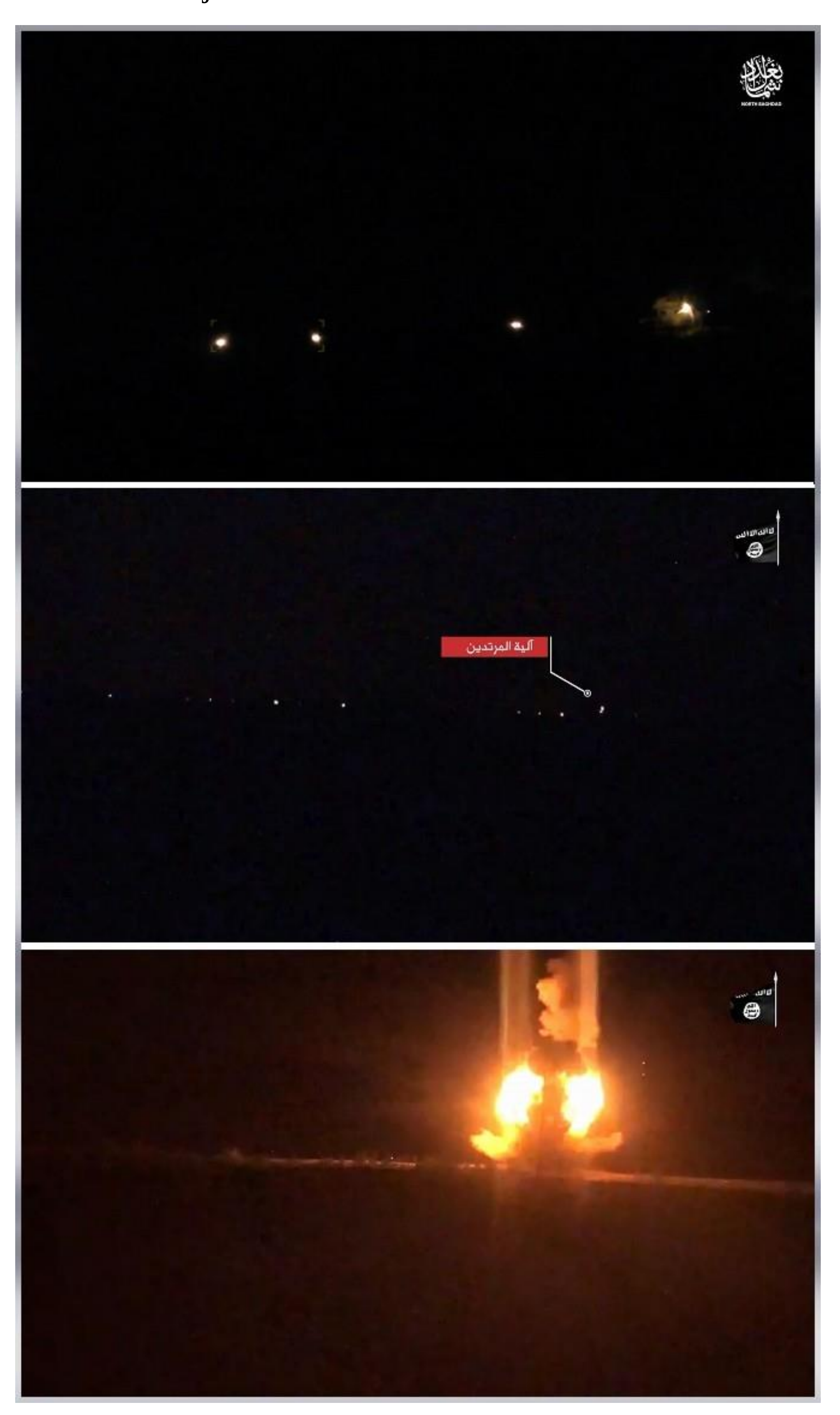
Suite à cette alliance depuis la ville de Swida, ville des idolâtres druzes, les mécréants ne font que rêver, car du jour au lendemain l’État Islamique contredit toutes leurs prétentions.

Dans la seule bataille de Hawran près d’Al Anbar en Syrie : après des attaques répétées et l’usage de missiles, plus de 235 soldats abattus du côté de l’ennemi et déclarés par les Moudjahidin, chiffre de 270 morts après compte de l’ennemi, **images suivantes :**



« Grâce à l’intervention militaire russe dans la guerre depuis 2015, le régime syrien a réussi à engranger des victoires et a repris plus de 60 % du territoire. »

Les journaux oublient de préciser, 60 % de batailles en plus à l’avenir, tout est une question de relativité n’est-ce pas. Puis de jours comme de nuits, les combats restent de mises, par exemple en date du 29 juillet 2018 :



Dans la Wilaya d'Afrique de l'Ouest, nos vaillants Moudjahidin suivent le rythme dans ces images qui vont suivre, le 16 août 2018 :



Revenons sur un article intéressant entre deux batailles et avec pour titre pertinent **« Comment l'État Islamique est en train de se remettre d'aplomb en Syrie et en Irak »**, interview d'Alain Rodier, ancien officier supérieur des services de renseignement français, directeur adjoint du Centre français de recherche sur le renseignement, le 21 août 2018. Révision.

EXTRAIT :

- RETOUR VERS LE FUTUR

Atlantico : Le 9 novembre dernier (2017), lors d'un déplacement à Abu Dhabi, Emmanuel Macron déclarait : « […] les prochaines semaines et les prochains mois nous permettront, je le crois profondément, de gagner complètement sur le plan militaire dans la zone irako-syrienne ». Près de 10 mois après cette annonce, la réalité du terrain semblerait montrer un retour en force de l'État Islamique « dans la zone irako-syrienne ». Comment expliquer un tel retour, et quelle est la réalité des forces en présence ? La menace a-t-elle réellement évoluée ?

Alain Rodier : Le président Macron a fait preuve du défaut commun à tous les responsables politiques qui ne connaissent la guerre qu'à travers les films ou les bandes dessinées […] Pour résumer, notre président s'est trompé dans son pronostic - comme bien d'autres avant lui (c/f Bush Jr. avec son célèbre « job is done » en 2003) (Trump, Biden, Poutine, etc... encore aujourd'hui)-. Daech et plus globalement les mouvements salafistes-djihadistes ne sont pas vaincus sur le front syro-irakien.

[…] Daech est repassé dans la clandestinité et, à l'inverse, pari risqué, les groupes peu ou prou liés à Al-Qaida « canal historique » se sont installés sur une entité géographique : la province d'Idlib située au nord-ouest de la Syrie. Ils ont pris la précaution élémentaire d'avoir des bases de soutien en Turquie voisine ; cela s'apprend aussi dans les livres d'Histoire : un mouvement insurrectionnel ne survit que s'il a des bases arrière à l'extérieur. Tous ces mouvements - et en particulier Daech - se livrent à des opérations meurtrières de type « hit and run » que les forces légalistes ont beaucoup de mal à contrer. De plus, Daech a repris ses anciennes méthodes de prises d'otages et de médiatisation de ses assassinats.

Petit détail mais pas des moindres, des membres des services secrets de Daech surnommés les « Amniyats » formés à la clandestinité et, plus grave, inconnus des autorités, seraient toujours actifs. Ils auraient même des réseaux en Europe. Est-ce vrai ou aime-t-on se faire peur ? Sans négliger la menace objet de nombreux articles à sensations, le passé montre que nous l'avons souvent surestimée, parfois en se basant sur des « renseignements sûrs » fournis par nos amis américains.

Un exemple : selon les USA (même pensée encore aujourd'hui comme vous le savez maintenant), la Russie est une menace prioritaire pour le monde en général et pour l'Europe en particulier… Lors de la Guerre froide, il nous a fallu du temps pour s'apercevoir que le Pacte de Varsovie - aussi menaçant et dangereux fut-il - n'était pas capable techniquement d'atteindre les ports de l'Océan atlantique en trois jours comme nous le susurrait Washington !

Si en Syrie, Daech tient encore des régions entières au nord et au sud de Deir ez-Zor sans compter l'est de Damas, sa présence est plus diffuse en Irak. Il serait surtout encore présent dans la province d'Al-Anbar à l'ouest et autour de Bagdad, particulièrement dans la région de Tarmiyah au nord -connue depuis l'invasion américaine de 2003 pour être un fief djihadiste d'abord appartenant à Al-Qaida « canal historique » puis à Daech-.

[…] Je pense que les dirigeants politiques occidentaux en ont plus qu'assez de ces conflits qui s'éternisent et dont on ne peut prévoir la fin. Pour eux, cela constitue des théâtres d'opérations extérieurs coûteux qui n'apportent rien en tant qu'image de marque sur place, et encore moins à domicile. Faire la guerre n'a jamais profité en termes de voix aux élections !

[…] Globalement, l'insécurité va perdurer sur le front syro-irakien même si les protagonistes commencent à être fatigués de la guerre. La reconstruction qui permettrait d'apporter un minimum vital aux populations ne va pas être rapide d'autant que les grands bailleurs sont absents -États-Unis, pays arabo-sunnites, Europe ; pour la Chine, on ne sait pas encore-. De leur côté, l'Iran et la Russie ont des moyens économiques limités qui ne sont pas à la hauteur des enjeux : « ils voudraient qu'ils ne pourraient pas ». De plus, ces deux pays ont leurs propres problèmes économiques accentués par les sanctions américaines qui ne sont, bien sûr, pas là par hasard. Affamer des populations pour provoquer des révoltes internes est un savoir-faire américain qui a été utilisé à de multiples occasions en Amérique latine, en Irak, etc.

Problème : cela ne fonctionne généralement pas. Sur le plan gouvernemental, la reconstruction de la Syrie et de l'Irak reste donc un casse-tête pour leurs dirigeants d'autant que si la situation de leurs concitoyens - particulièrement de religion sunnite - ne s'améliore pas, il est possible que la rébellion retrouve un souffle nouveau. Seule la rébellion trouvera alors grâce à leurs yeux car ils n'auront vraiment plus rien à perdre - en dehors de la vie -.

En Irak et encore plus en Syrie, les forces pro gouvernementales ne vont plus longtemps faire preuve d'une ardeur au combat démesurée tant elles sont épuisées sans parler de la corruption traditionnelle d'une partie des cadres. De plus, Bagdad et Damas peinent -le mot est faible- à contrôler les milices chiites qui les appuient, […] la relève est là et va se servir de ses aînés morts au djihad comme exemples dans les années à venir. **En effet, l'idéologie salafiste-djihadiste qui désigne les « corrompus, les traîtres, les infidèles » comme des cibles à anéantir est loin d'être vaincue […]**

Pour les idéologues salafistes-djihadistes, **l'Occident est une civilisation déclinante** qui se complait dans le « stupre et la putréfaction » (Analyse faite aussi par les intellectuels occidentaux et qui confirment les mêmes symptômes et plus !!). Même les musulmans modérés regardent avec réprobation l'évolution des mœurs dans nos pays dits civilisés (l'Histoire ne fait que se répéter). Alors pour les extrémistes (les Moudjahidin, etc.)… !

Les profiteurs de guerre sont, eux, toujours bien présents prêts à toutes les compromissions pour faire de l'argent grâce aux trafics divers et variés traditionnels dans la région. Mais il faut se garder de faire trop de morale : en dehors de celui des armes, ce sont ces trafics qui permettent (en partie) aux populations de survivre, les pouvoirs centraux ne pouvant encore assurer la mission régalienne qui est la leur, et cela pour encore de longues années. (Comme avant d'ailleurs, sinon comment expliquer que les démocraties sont toutes défaillantes dans le monde, impôts à tout va, corruptions et assassinats politiques, guerres injustes, famines, avortements massifs, etc.).

SOURCE : **https ://atlantico.fr/article/decryptage/comment-l-etat-islamique-est-en-train-de-se-remettre-d-aplomb-en-syrie-et-en-irak-alain-rodier**

C'est un constat glaçant pour les injustes et ce n'est que le début rassurez-vous !

Ensuite, dans une vidéo de l'État Islamique, intitulé **« Overwhelming the Enemies #2 »**, le 11 septembre 2018, dans la Wilaya de Adan-Abyan au Yemen, les combattants de Allah le Grand nous rappelle l'une des prophéties à venir :

TRANSCRIPTION : « […] Nous ne n'arrêterons pas le Jihad, après le Yemen (délivré du Taghout), nous irons reconquérir la Péninsule (arabique), comme nous la promit le Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) »

N'oubliez pas que c'est au Sud du Yémen, que surgira l'une des armées imbattables du prochain Khalifa à venir, Al-Mahdi et qui détruira les Taghouts vivant actuellement en terre d'Arabie et ailleurs dans le monde. Les événements que nous vivons aujourd'hui, soulignent les prémisses du 2ème Âge d'or de l'Islam, avec la Volonté de Allah !

Selon l'autorité d'Umamah Al-Bahli, le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit : « Allah a orienté mon visage vers le Sham et Il recouvrit mon dos par le Yémen, puis Il m'a dit : « Ô Muhammad, j'ai placé devant toi et pour toi, ton butin et ta subsistance, l'aide est dans ce qui se trouve derrière ». **(Rapporté par At-Tirmidhi, déclaré authentique par Al-Albani dans Sahih Al-Jami')

Avec ce message important lors du dernier discours de l'activiste et moudjahidin Américain d'origine Yéménite, à nouveau l'émigré cheikh Anwar Al-Awlaqi (1971-2011) tué au combat, que Allah lui fasse Miséricorde. Traduction Ibn Hittin, le 23 décembre 2011. Révision.

EXTRAIT : « […] Nous -les Mudjahidin- sommes assez transparents et droits. Nous n'avons pas d'agenda caché ni de plans secrets. Nous avons annoncé au monde ouvertement et honnêtement, notre objectif - pour retourner à l'Islam. Nous voulons renverser les tyrans dans le monde Islamique et les remplacer par des hommes de Dieu qui connaissent la différence entre le bien et le mal, le bon et le mauvais, nous souhaitons appliquer la règle du Coran et la Parole de Allah par-dessus tout. Et Insha Allah, nous allons nous battre pour atteindre ces objectifs, avec tout ce que nous avons. Et nous allons nous battre jusqu'au dernier homme qui se dresse sur notre chemin. Et aujourd'hui, l'Amérique est sur notre chemin […] Je vous exhorte à vous joindre à notre **nouveau front au Yémen**, qui est la base pour le début du grand Jihad dans la Péninsule arabique. Qui est la base de la campagne des plus grandes armées de l'Islam.

Le Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit : « Une armée de 12.000 hommes sortira d'Aden et d'Abyan (au Yémen) et ils donneront la victoire à Allah et à Son Messager, ils sont les meilleurs entre eux et moi ». **(Hadith authentique).

À nouveau cheikh Anwar Al-Awlaqi : « Pour finir, je demande à Allah de nous guider vers la vérité, et de nous renforcer dans cette voie, et que Allah bénisse son Messager, sa famille et ses compagnons. Que la paix soit sur ceux qui suivent la guidée. » **(Premier site web Ribaat : http ://lestyransdecemonde.over-blog.com/2017/04/retour-vers-l-etat-islamique-et-le-khalifa- 4.html)**

Ce jour-là donc, en date du 11 septembre 2018, les Moudjahidin de la Wilaya de Adan-Abyan au Yémen, nous propose en vidéo, leur démonstration de force :



Dans l'espace tout est relatif, c'est la même chose sur terre selon plusieurs sens, l'un de ces sens est la manière dont notre Créateur châtie les mécréants oppresseurs, par la main des Moudjahidin tout comme par des éléments quelconques et sous Son commandement béni !

Les tempêtes et incendies, les catastrophes comme vous le savez, et d'autres malheurs en font partis, au moment où les États-Unis entre autres, tuent sans pitiés les musulmans et musulmanes, et particulièrement leurs attaques terroristes contre l'État Islamique et leurs habitants.

Prenons par exemple ce fait divers, dans l'article **« Syrie : les Russes ont-ils abattu leur propre avion ? »**, par Jean Jean-Baptiste Naudet, le 19 septembre 2018.

CITATION :

La défense anti-aérienne, qui a abattu un avion russe, est sous « commandement conjoint » russo-syrien.

Qui a donné l'ordre à la défense anti-aérienne syrienne de tirer, avec un missile S-200 de fabrication russe, sur un Iliouchine Il-20 au large de la Syrie, abattant par erreur cet avion militaire russe et **tuant les quinze membres d'équipage** lundi 17 septembre ?

Ce tir qui a touché l'avion russe à 35 kilomètres des côtes syriennes -en "mission antiterroriste", selon Moscou…- "a coïncidé avec des frappes de l'aviation israélienne sur la Syrie et le tir de missiles depuis un navire français", selon le ministère russe de la Défense.

Le missile S-200 tentait d'intercepter des missiles israéliens tirés lors de frappes israéliennes contre des forces du Hezbollah, la milice chiite libanaise, à proximité de Lattaquié, dans le nord-ouest de la Syrie, selon les Russes.

« Nous démentons toute implication », a déclaré à l'agence Reuters le colonel Patrik Steiger, porte-parole de l'état-major des armées françaises, face aux premières accusations russes. L'armée russe a menacé Israël, jugé responsable du drame. « Les pilotes israéliens, en se couvrant avec l'avion russe, l'ont placé sous le feu de la défense antiaérienne syrienne », selon le ministère de la Défense russe. Mais Vladimir Poutine a calmé le jeu : « Je pense que dans ce cas, très probablement, il s'agit d'une série d'événements tragiques, car notre avion n'a pas été abattu par un appareil israélien. ». Le président russe a écarté l'idée de représailles immédiates contre Israël : « Pour ce qui est des mesures de rétorsion, il s'agit pour nous, avant tout, d'assurer la sécurité de nos soldats et de nos installations en Syrie. »

Peut-être le maître du Kremlin veut-il préserver les bonnes relations de Moscou avec l'État hébreu ? Peut-être est-il embarrassé par l'abattage de l'appareil avec une arme fournie à son allié syrien et qui a causé la mort de militaires russes ? **Mais peut-être pire.** En effet, une grande partie de la défense anti-aérienne syrienne est de fait sous contrôle russe. Il n'est donc pas à exclure que ce soient les Russes eux-mêmes qui sont responsables de la mort de 15 de leurs soldats.

Le réseau de défense anti-aérienne en Syrie fonctionne sur le principe des « bulles de protection de défense anti-aérienne » -ou par "zones d'exclusion, anti-accès, zone de déni d'entrer A2/AD", en jargon militaire-. À terre, il est composé de systèmes de missiles sol-air, appuyés par des missiles mer-air sur les navires de guerre russes croisant au large de la Syrie. Cette « bulle » est équipée de radars de surveillance à longue portée, qui rassemblent les données et faisceaux vers le centre de commandement stationnaire ou mobile, qui sélectionne alors les batteries de missiles requises pour abattre ou intercepter les avions ou les missiles hostiles. Des missiles sophistiqués russes comme Pantsir S-1 ou Buk-M2E, S-200 (voire S-300) composent cette bulle. Six bataillons syriens dotés de SA-2 et de SA-5 vieillissants de fabrication russe sont intégrés à cette défense.

Les Russes pilotent ce réseau depuis un poste de commandement de défense anti-aérienne sur leur base de Khmeimim, près de Lattaquié, au sein du « commandement conjoint » qu'ils ont mis en place en Syrie. Les systèmes russes et syriens ont été unifiés sous un « commandement conjoint » après l'attaque américaine massive aux missiles de croisière Tomahawk contre la base aérienne syrienne d'Al-Chaayrate, en avril 2017. Il est donc possible, voire probable – étant donné que le missile en cause est un S-200, vraisemblablement sous contrôle russe – que les forces russes elles-mêmes soient responsables du drame de l'Iliouchine.

SOURCE : **https ://www.nouvelobs.com/monde/20180919.OBS2592/syrie-les-russes-ont-ils-abattu-leur-propre-avion.html**

Et on remet ça avec des écoutes réjouissantes dans pas moins de deux radios françaises !

Le 19 octobre 2018 à partir de 08h12 : « […] La lutte des États-Unis est LAMENTABLE contre Daech (État Islamique) en Afghanistan » **(Europe 1)**

Déjà plus de 1000 Milliards de Dollars partis en fumée pour les injustes américains.

Fort est à constater que les médias n'arrivent pas à bizuter avec leurs langues de vipères, le renouveau des solides croyants et croyantes soutenant l'Islam mondial prophétique, par exemple le 23 octobre 2018 à partir de 08h45, les mécréants s'obligent à dire que : « […] L'organisation de l'État Islamique est en pleine réorganisation… » **(France culture)**

Il aurait pu mentir et camoufler comme dans leur habitude… Cependant, ils avouent leur faiblesse. En effet, son expansion continue à ce jour, avec des batailles gagnées et d'autres perdues, comme dans tous combats menés contre les Empires du mal depuis que le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) à poser les fondations du Jihad contre l'idolâtrie mondiale destinée à disparaître.

Allah le Plus redoutable en Stratagème, dit : **« Ceux qui ont mécru et obstrué le chemin de Allah, Il a rendu leurs œuvres vaines. Et ceux qui ont cru et accompli de bonnes œuvres et ont cru en ce qui a été descendu sur Muhammad - et c'est la vérité venant de leur Seigneur - Il leur efface leurs méfaits et améliore leur condition. Il en est ainsi parce que ceux qui ont mécru ont suivi le Faux et que ceux qui ont cru ont suivi la Vérité émanant de leur Seigneur. C'est ainsi que Allah propose leurs exemples aux gens. Lorsque vous rencontrez (au combat) ceux qui ont mécru frappez-en les cous. Puis, quand vous les avez dominés, enchaînez-les solidement. Ensuite, c'est soit la libération gratuite, soit la rançon, jusqu'à ce que la guerre dépose ses fardeaux. Il en est ainsi, car si Allah voulait, Il se vengerait Lui-Même contre eux, mais c'est pour vous éprouver les uns par les autres. Et ceux qui seront tués dans le chemin de Allah, Il ne rendra jamais vaines leurs actions. Il les guidera et améliorera leur condition, et les fera entrer au Paradis qu'Il leur aura fait connaître. Ô vous qui croyez ! Si vous faites triompher (la cause de) Allah, Il vous fera triompher et raffermira vos pas. Et quand à ceux qui ont mécru, il y aura un malheur pour eux, et Il rendra leurs œuvres vaines. C'est parce qu'ils ont de la répulsion pour ce que Allah a fait descendre. Il a rendu donc vaines leurs œuvres. N'ont-ils pas parcouru la terre pour voir ce qu'il est advenu de leurs prédécesseurs ? Allah les a détruits. Pareilles fins sont réservées aux mécréants. »** (Coran : sourate 47 Muhammad, versets 1 à 10)

Maintenant pensez un instant aux bombardements des États-Unis, de la Russie, de la France, des chiites syriens et leurs alliés en Iran mythologique, etc., tombant sur les terres musulmanes d'Irak, de Syrie et ailleurs…

Vous imaginerez tout de suite à des désastres immenses, le feu et le sang, n'est-ce pas ? Eh bien le vent tourne et par la volonté de Allah, chaque année, comme les photographies qui vont suivre :… **FEU EN CALIFORNIE !**



-- L'Express, 22 novembre 2018 : « Les incendies qui ravagent la Californie deviennent un peu moins abstrait pour les Américains de la côte est, à l'autre bout du pays. La fumée des incendies californiens, dont les impressionnants « Camp Fire » et « Woolsey Fire » qui ont fait 83 morts et brûlé des milliers d'hectares ; était visible dans le ciel de New York lundi.

Les images de l’Agence américaine d’observation océanique et atmosphérique, montrent que des panaches ont parcouru près de 5000 kilomètres jusqu’au nord-est des États-Unis, et ont poursuivi leur route sur l’Atlantique. » : **https ://www.lexpress.fr/actualite/monde/amerique-nord/incendies-en-californie-de-la-fumee-jusqu-a-new-york_2049870.html**



-- Le Point, le 05 décembre 2018 : « L’incendie le plus meurtrier de l’histoire de la Californie laisse dans son sillage 87 morts, des centaines de disparus, 14.000 maisons détruites et une zone de 620 kilomètres carrés incendiée. » : **https ://www.lepoint.fr/environnement/californie-les-incendies-font-exploser-les-emissions-de-carbone-05-12-2018-2276981_1927.php**

-- France info TV, le 06 décembre 2018 : « Le 8 novembre au matin, 27.000 habitants de Paradise, dans le nord de la Californie, tentent de quitter leur ville en flammes. Certains filment leur fuite. Voici des images impressionnantes dans cet extrait d'« Envoyé spécial » du 6 décembre 2018. » : **https ://www.francetvinfo.fr/monde/usa/incendies-en-californie/video-incendie-de-paradise-californie-ils-ont-filme-leur-fuite-au-coeur-des-flammes_3087645.htm**

Sans compter les inondations et autres événements climatiques aux États-Unis, en France et parmi d’autres pays qui ont déclaré la guerre à Allah et Son Messager !

Finissons cette année sur la radio France Info, le 20 décembre 2018 à partir de 16h50, l’on pouvait entendre des âneries comme des aveux dans ce récapitulatif : **les mécréants désespèrent de vaincre l’État Islamique, l’armée du Tout Miséricordieux !**

La coalition internationale comprenant des larbins tels que la France, le Royaume Unis, la Russie et d'autres pays terroristes, et contrairement à ce qu'imaginait le chef de file, les États-Unis, l'État Islamique n'est pas totalement vaincu !

En effet, pour Trump le Tocard de la « Maison blanche », c'est « terminé », il pensait que la perte de deux villes importantes sur un immense territoire veut dire « la fin de la guerre ». Nous vivons dans l'air des faux stratèges, des opportunistes qui parlent sans aucune connaissance du terrain et surtout de l'histoire qui ne fait que se répéter.

La Révolution de l'Islam ne fait que commencer, le but et l'anéantissement de l'idolâtrie mondiale, d'où le Royaume de Allah prophétisé dans les anciennes écritures et le Saint Coran. Ce n'est plus qu'une question de temps.

D'ailleurs les mécréants comptent déjà tout le temps et l'argent perdu inutilement contre les Moudjahidin déterminés avec l'objectif de délivrer toutes les terres d'Islam colonisées, en déracinant les hypocrites et les alliés occidentaux et juifs, annihilés à Satan le perdant !

Mais il y a autre chose que la population française doit absolument savoir : Tant que le gouvernement Franc-maçonnique à la botte des Juifs talmudiques, continuera d'attaquer l'État Islamique et ses habitants innocents, en coulant le sang et en complotant matin et soir encore aujourd'hui, ne soyez pas étonné de voir ou d'apprendre d'autres contre-attaques sur le sol français. Pas un média de pacotille n'ira crier au gouvernement terroriste français de cesser leur bombardent tuant des enfants, car voyez-vous, l'information est sous contrôle des voyous avides d'argents, comme vous le savez depuis longtemps !

Une des dernières tentatives échouées des médias, et de dire que la France n'est plus concernée dans la guerre contre l'État Islamique, parole radiophonique lancée juste après la contre-attaque à Strasbourg le **11 décembre 2018**, dans le but de discréditer les revendications des opprimés et surtout des vengeurs des opprimés.

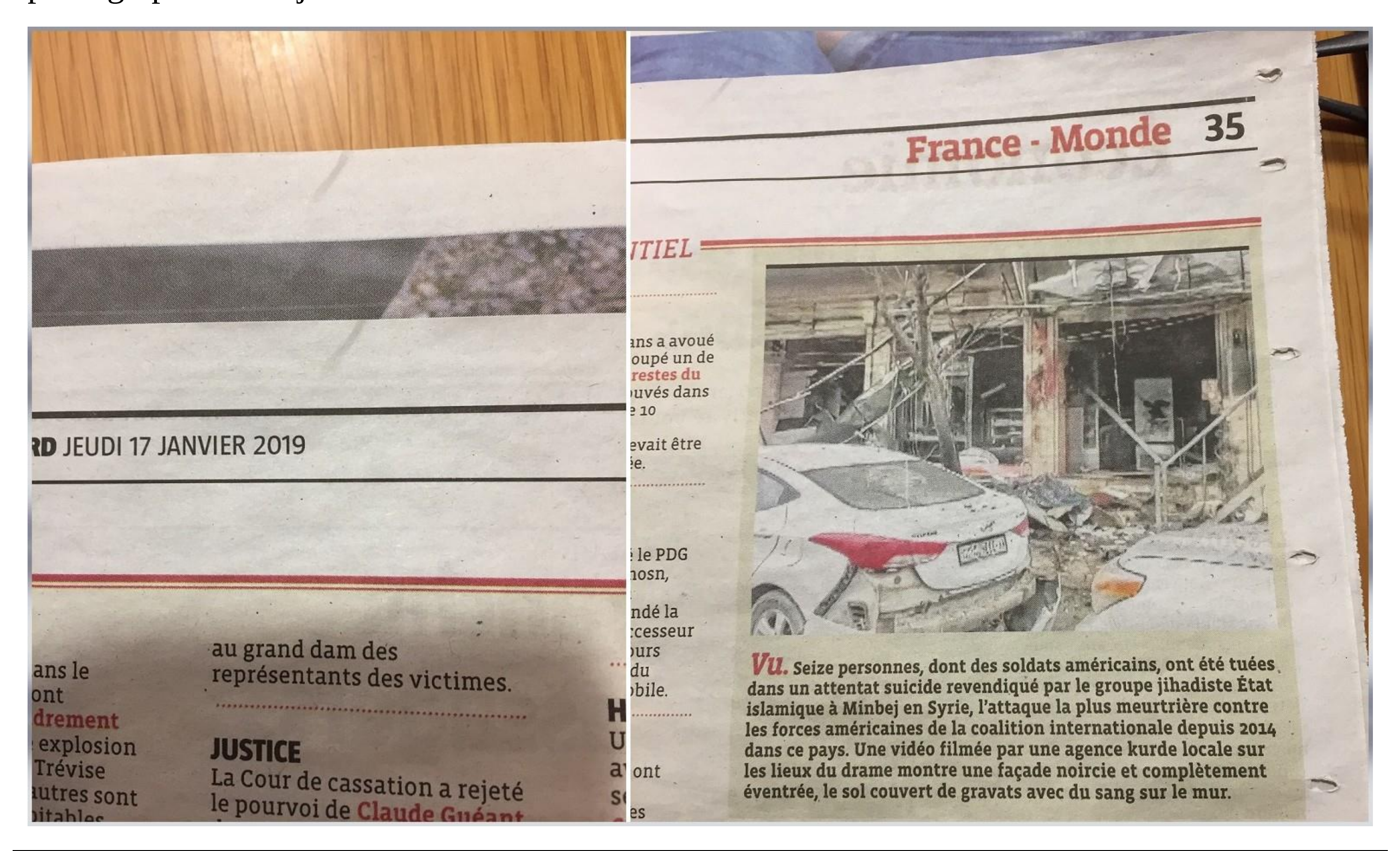
Cependant, les mensonges occidentaux ne passeront jamais inaperçus… Celui qui sème le vent chez les autres, ne récoltera que la tempête dans ses propres terres. Œil pour œil, dent pour dent, vie pour vie. Après cela, avez-vous déjà vu une victime se faire gifler et dire à son agresseur, « pouvez-vous recommencer sur l'autre joue » ?

Les gouvernements successifs de France, voudraient bien que le monde ce pli à leur caprice, mais les musulmans et les musulmanes rationnelles savent faire la différence entre un agresseur et un agressé. Et ce n'est pas les mirages de Satan et sa clique qui changeront les choses établies.

Malgré tout, il y aura toujours des gens raisonnables en France qui savent tout cela, et certainement ils ne seront jamais garants des moutons dans le peuple français qui suivent aveuglément des gouverneurs corrupteurs et qui pensent que la terre leur appartient !

II/3- LES CHAMPS DE BATAILLE 2019

On passe l'année suivante avec cette petite entrée en la matière, avant de déguster le plat principal, lors de mes lectures voici une dépêche du journal France – Monde, le 17 janvier 2019, photographié le 18 janvier 2019 :



JEUDI 17 JANVIER 2019

au grand dam des représentants des victimes.

JUSTICE

La Cour de cassation a rejeté le pourvoi de Claude Guéant

France - Monde 35

Vu. Seize personnes, dont des soldats américains, ont été tuées dans un attentat suicide revendiqué par le groupe jihadiste État islamique à Minbej en Syrie, l'attaque la plus meurtrière contre les forces américaines de la coalition internationale depuis 2014 dans ce pays. Une vidéo filmée par une agence kurde locale sur les lieux du drame montre une façade noircie et complètement éventrée, le sol couvert de gravats avec du sang sur le mur.

TRANSCRIPTION : « Seize personnes, dont des soldats américains, ont été tuées dans un « attentat suicide » revendiqué par le groupe djihadiste État Islamique à Minbej en Syrie, l'attaque la plus meurtrière contre les forces américaines de la collation internationale depuis 2014 dans ce pays. Une vidéo filmée par une agence kurde locale sur les lieux du drame montre une façade noircie et complètement éventrée, le sol couvert de gravats avec du sang sur le mur ».

Quelle belle initiative de la part du Monde, mais qui prend son monde pour des ignorants absolus par propagande. Le terme « attentat suicide » est une de leur tactique favorite pour discréditer toute résistance musulmane.

Par contre si les Occidentaux devaient commenter les guerres chrétiennes ou encore un film américain, selon les champs de bataille historiques en Europe, ou encore les scènes imaginaires américaines, tous sacrifiant leurs vies pour « une bonne cause », alors ce n'est pas un suicide mais plutôt de l'héroïsme.

De plus, ces journalistes belliqueux et appartenant aux multinationales françaises entre autres, se contredisent et ne comprennent rien à leur propre langue française : un suicide est un acte désespéré pour mettre fin à un problème, au sujet de l'amour, l'argent, le travail, la perte d'un être cher, etc. Cependant quand un Moudjahidin combat, il n'est évidemment pas désespéré, bien au contraire. La suite vous la connaissez.

Pendant ce temps-là, d'autres gens sur terre s'instruisent énormément à la langue française, n'est-ce pas chers francophones et qui non pas à rougir des médias prostitués !

Cela dit, passons à une infographie officielle de l’État Islamique, issue de l’hebdomadaire Al-Naba, n°174. Il recense les pertes de l’ennemi et leurs équipements dans plusieurs Wilaya, mars 2019 :



Les combats sont faits de victoires et de défaites alternées, et cela depuis plus de 1400 ans à ce jour, mais au bout du compte c’est l’Islam qui a toujours rayonné et rayonnera sur la terre entière avant la fin des temps !

Ainsi, suite à la perte d’Ar-Raqqah récupérée par l’ennemi, seulement 9 mois après cette défaite, l’État Islamique est de retour dans la métropole. Les années passent et le constat est sans appel pour les mécréants déboussolés dans l’article **« Raqqah : les cellules clandestines de l’État Islamique montent en puissance et sèment la terreur »**, publié par Matteo Puxton, France-Soir, le 22 mai 2019. Révision.

EXTRAIT :

Assassinats ciblés, attentats à l’explosif, enlèvements… la liste des actions terroristes des cellules clandestines de **l’État islamique implantées dans la province de Raqqa en Syrie ne cesse de s’allonger**. Matteo Puxton, observateur de référence du groupe djihadiste, fait le point pour France-Soir sur cette campagne de terreur menée par les djihadistes qui frappent jusque dans le centre-ville de l’ancienne « capitale » du califat…

Les détachements de sécurité « Mafariz Amniyat » de l’État islamique opèrent dans la province de Raqqa depuis juin 2018. Les premières photos confirmant l’activité sont diffusées en août, la première vidéo Amaq apparaît en janvier 2019. En dépit des nombreuses opérations des forces de sécurité locales et de la coalition anti-EI, et des arrestations qui s’ensuivent, les cellules clandestines continuent d’être actives jusque dans le centre-ville de Raqqa.

En mars 2019, la province de Raqqa connaît ainsi une première opération « Inghimasi ». Le 2 mars, un long communiqué d’Amaq fait suite à un premier, plus court, et qui donnait déjà la « Kounya de l’Inghimasi » ayant mené l’opération, Abou al-Walid al-Sharqi. Ce communiqué revendiquait la mort de sept anciens de tribus et de cinq membres du PKK -les djihadistes désignent les Kurdes syriens du PYD par le sigle de la formation kurde turque- lors de l’opération Inghimasi sur le QG militaire à Jadid Kabhour, à l’est d’al-Karamah (sud-est de Raqqa).

L’État islamique a revendiqué le même jour (2 mars) une attaque à l’IED dans le district de Suluk (quatre tués/blessés) ; une attaque sur un QG du "PKK" dans un village du secteur d’al-Karamah -deux gardes tués, 2 mars-, illustrée par un reportage photo le lendemain ; une attaque à l’IED dans Tabqa (4 mars) ; l’assassinat d’un « espion » du PKK, Shibli al-Shibli al-Sukkar, dans le village d’al-Soqourah au nord-ouest de Raqqa par un jet de grenade dans son véhicule (4 mars) ; une attaque à l’IED dans le secteur d’al-Karamah (7 mars) ; deux hommes abattus par des snipers dans le secteur à l’est d’al-Karamah, à Mazra’at al-Ghassaniya (17 mars).

Le 1er mars, le site activiste « Raqqa is being slaughtered silently » (RBSS) annonce que plusieurs personnes enlevées par l’État islamique dans l’est de la province de Raqqa ont été exécutées. Il évoque plus de 15 morts suite à l’attaque Inghimasi revendiquée par l’État islamique le 2 mars.

[…] Le 11 mars, les FDS commencent à installer les premières de 600 caméras de vidéosurveillance dans Raqqa -probablement celles qui ont donné des images de l’attaque à la voiture piégée le 9 avril, voir plus loin-. Le 12 mars, un IED explose sur un véhicule de miliciens dans le quartier de Haramiya…

En avril, l’État islamique revendique également un certain nombre d’opérations : assassinat d’un « apostat du PKK » avec une arme à silencieux à l’est d’al-Karamah (1er avril) ; une attaque à l’IED sur un véhicule du PKK dans la rue Palestine de Tabqa, une attaque causant trois tués et blessés parmi les apostats du PKK à Jadid Kabhour (8 avril). L’attaque dans Tabqa semble confirmée par le média local Raqqa is being Slaughtered Silently. Il semble y avoir eu deux explosions : la première dans un container à poubelles, et l’autre ciblant une patrouille militaire

[…] Le 3 avril, deux hommes sont blessés par l’explosion d’un engin explosif probablement disposé anciennement par l’EI dans la ville de Raqqa. Le 4 avril, une manifestation avait eu lieu dans Raqqa pour protester contre l’interdiction des motos dans la ville -pour lutter contre les motos piégées utilisées par l’Etat islamique pour commettre ses attentats-.

Dans le cadre de l’opération « Revanche pour le Cham » lancée par le groupe terroriste le mardi 9 avril, et qui voit les cellules clandestines de l’EI en Syrie et en Irak ainsi que les branches extérieures au Levant multiplier les attaques pour « venger » la chute de Baghouz, les détachements de sécurité montent une opération dans la ville de Raqqa. Ils font d’abord sauter un IED enterré dans le sol, afin d’attirer les forces de sécurité sur la zone de la première explosion. C’est alors qu’ils font exploser la voiture piégée garée à proximité….

Les cellules de Raqqa vont également revendiquer d’autres attaques. Le 9 avril toujours, deux « apostats du PKK » sont abattus dans un village du district de Suluk, au nord de la province. La veille, l’État islamique annonce avoir tué trois miliciens et en avoir blessé cinq autres lors d’une attaque sur Jadid Khabour.

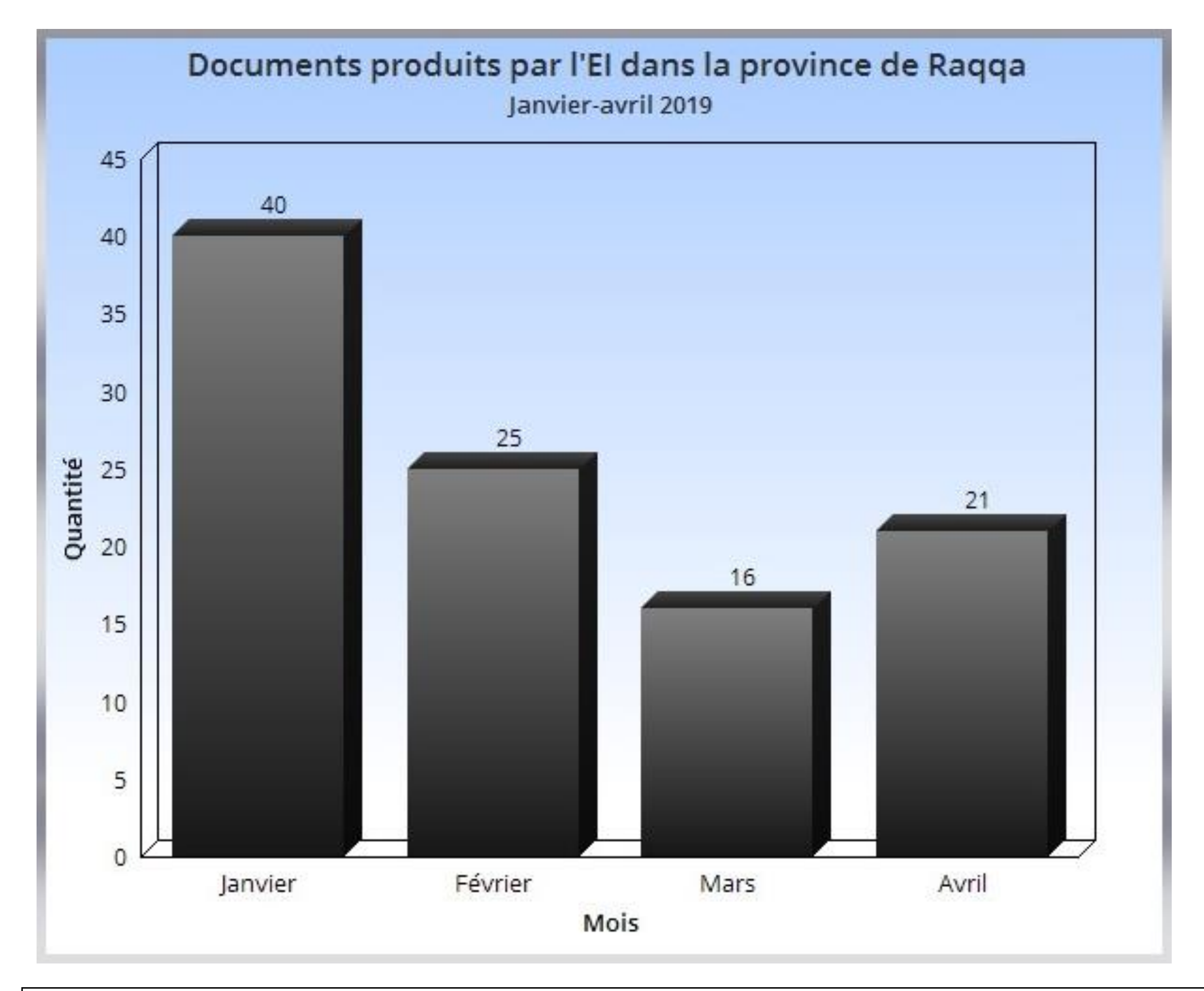
Un IED aurait également détruit un véhicule à l’est d’al-Karamah -six tués ou blessés selon l’EI-. Le groupe terroriste tue deux hommes à moto avec un IED à l’est de Raqqa et un autre engin explose au domicile d’un « cadre du PKK » à Jadid Khabour.

Le **n°177 de la revue al-Naba** de l’État islamique, paru le 11 avril, **revendique en tout 31 tués et blessés et 8 véhicules détruits en trois jours** pendant l’opération « Revanche pour le Cham » dans la province de Raqqa. Dans le numéro précédent, le 176, paru le 4 avril, l’EI détaillait un cas de désertion au sein des FDS et dénonçait la conscription forcée des Arabes par les Kurdes. Dans le n°178 paru le 18 avril, l’État islamique revendique l’explosion d’un engin piégé qui a blessé un démineur dans un village près de Tal Abyad, au nord de la province de Raqqa…

Le 25 avril, l’État islamique annonce avoir attaqué le porte-parole des tribus de Tabqa dans la ville de Mansourah : Abdullah Al-Mudhi est visé par une arme à silencieux d’un « détachement de sécurité », mais il est seulement blessé. Le 30 avril, l’EI annonce avoir abattu un milicien près d’un village. Le 1er mai, l’organisation terroriste fait sauter un IED sur un véhicule passant près du parc al-Rashid, dans Raqqa. Le 5 mai, un IED explose au passage d’une moto transportant deux hommes dans le village d’al-Shahar, à l’est d’al-Karamah, les tuant. Le 6 mai, un homme est abattu au fusil d’assaut à l’est de Tabqa. Le groupe revendique aussi l’explosion d’un IED sur un véhicule à l’est d’al-Karamah. Le 7 mai, l’EI annonce avoir abattu deux hommes à l’entrée de Tabqa. Les premières de ces opérations sont revendiquées dans le n°180 d’al-Naba paru le 2 mai.

Le 26 avril, un engin explosif saute près d’une mosquée (les temples idolâtres chiites sont abusivement surnommés « Mosquées » par propagande des médias occidentaux et chiites) dans Raqqa. Le 28 avril, les FDS deux personnes qui plaçaient des engins explosifs dans le secteur, dans le village d’al-Jadidat, à l’est de Raqqa. Le 29 avril, deux IED explosent, l’un à Raqqa à côté du stade municipal, l’autre à Tabqa. Le 30 avril, les FSIR enterrent Ahmed Hussein Al-Abdullah, tué dans Raqqa cinq jours plus tôt. Le 1er mai, confirmant une attaque revendiquée par l’EI, un vélo piégé explose devant le restaurant Abou Sanad, près du parc al-Rashid. Le 3 mai, un IED explose sur un rond-point dans le quartier al-Rumeylah, au nord-est de Raqqa. Le 5 mai, les FSIR enterrent Mohammed Abd-al-Barqas, tué à al-Karamah le 26 avril.

En mars-avril 2019, l’EI revendique des opérations au nord de la province de Raqqa, à l’est de Suluk. Il revient dans le secteur de Tabqa au sud-ouest de la province. Il continue d’opérer dans Raqqa, et dans et autour d’al-Karamah. Une cellule est toujours active également au nord-ouest de Raqqa, dans la campagne (al-Soqourah en mars). C’est ici que la première vidéo Amaq diffusée par le groupe (janvier) prenait place.



L'EI produit plusieurs dizaines de documents (communiqués de revendication, reportages photos, vidéos courtes, etc) par mois dans la province de Raqqa. L'opération « Revanche pour le Cham » a refait partir à la hausse un total en baisse en février-mars (infographie ci-dessus).

Ainsi, depuis un peu moins d'un an, le réseau insurrectionnel préparé par l'État islamique dans la province de Raqqa se maintient, et parvient à continuer de frapper les FDS, qui doivent en outre faire face aux tensions avec la Turquie et le régime syrien, et aux problèmes posés par une reconstruction très lente, et par la mésentente avec certaines tribus arabes, et d'autres acteurs, de la province de Raqqa.

SOURCE : **http ://www.francesoir.fr/en-coop-matteo-puxton/raqqa-les-cellules-clandestines-de-etat-islamique-montent-en-puissance-et-sement-le-terreur**

Arrivé au milieu de l'année, voici une infographie intéressante de l'Agence médiatique et officielle Amaq de l'État Islamique, couvrant le premier semestre : soit de janvier 2019 à juillet 2019, dans 10 Wilaya dans le monde, notamment en Afrique, en Orient et en Asie ! Publication le 24 juillet 2019 :



Ce n'est pas moins de **1800 attaques faisant 8.000 soldats/espions et autres ennemis abattus**, d'Est en Ouest parmi les armées en déroutes de Satan l'impénitent !

En plus de tous ces faits bien établis, voici deux rapports intéressants pour l'Irak et la Syrie seulement, dont le premier est intitulé **« Le groupe État Islamique prépare la résurgence de son Kalifat »**, publié par Stanislas Poyet pour Le Figaro, le 07 août 2019. Révision.

EXTRAITS :

Bien avant la chute de son dernier bastion, l'État islamique a préparé la bascule de son activité vers l'insurrection clandestine. Bien qu'affaiblie, l'organisation terroriste conserve une forte capacité de nuisance, comme le montre la régularité de ses attaques au Levant.

Cinq mois après la reprise de Baghouz aux forces de Daesh et la déclaration triomphante de Donald Trump sur la victoire « à 100 % » sur le califat, l'organisation terroriste reste menaçante. Un rapport du département de la Défense américain, publié le 6 août, rappelle la « solidification des capacités d'insurrection du groupe armé en Syrie, deux semaines après qu'un rapport de l'ONU alerte sur son « éventuelle résurgence ».

Partout en Syrie et dans la majeure partie de l'Irak, l'État islamique a perdu le contrôle de ses territoires, et l'organisation a basculé dans la clandestinité. Elle a troqué ses opérations militaires conventionnelles contre des opérations coup de poing : attentats, assassinats, embuscades. Le rapport du Pentagone fait état de la multiplication des cellules dormantes de l'organisation en Syrie, « selon la même stratégie que celle déployée en Irak depuis 2017 ». Ce processus de reconversion de l'activité terroriste de l'EI est plus avancé en Irak, où le califat est très actif dans les provinces de Diyala au nord-est de Bagdad, de Dijlah (Tigre), au sud et à l'ouest de la province de Ninive et le nord-ouest de celle de Kirkouk, sur la ligne séparant les Kurdes du gouvernement de Bagdad.

Pour le Pentagone, la stratégie de l'État islamique est claire : s'adapter, survivre et se renforcer au Levant pour préparer une éventuelle résurgence du califat. En Irak, l'EI maintient une chaîne de commandement stable et détient des capacités de mener des opérations asymétriques. Les djihadistes jouent des tensions interethniques entre Kurdes et Arabes, et interconfessionnelles entre chiites (idolâtres) - au pouvoir - et sunnites (d'où les attaques des chiites idolâtres sur les croyants sunnites), écartés des prises de décisions depuis la chute de Saddam Hussein.

En Syrie, le groupe islamiste profite de la fragmentation du pays pour se dégager une marge de manœuvre. Dans les zones tenues par les Kurdes dans le nord-est du pays, le retrait partiel des troupes américaines a fragilisé les Forces Démocratiques Syriennes (FDS) qui peinent à assurer la sécurité de ces territoires. Cette armée, principalement dirigée par ses éléments kurdes, est mal acceptée dans les provinces à majorité arabes de Raqqa, Hasakah et Deir Ezzor, où Daesh les dépeint comme une force d'occupation.

Les djihadistes bénéficient de nombreux relais familiaux et tribaux dans les régions sunnites. Ils continuent de recruter, en particulier dans les zones rurales, et dans les camps de déplacés qui accueillent de nombreuses familles de l'État islamique et notamment des milliers de jeunes… L'organisation a mis en place des campagnes de financement pour venir en aide à ces populations…, destinée à rameuter ces forces vives, comme lorsque la vidéo d'un drapeau de l'EI flottant au sommet d'un poteau avait fait le tour de la toile… Matteo Puxton : « Les djihadistes sont dans une meilleure position aujourd'hui qu'ils ne l'étaient dans les années 2007-2008 » s'alarme-t-il. « Aujourd'hui, ils sont certes affaiblis, mais ils disposent de ressources considérables, en termes d'argent, de réseaux clandestins, de propagande ».

Les opérations insurrectionnelles interviennent très vite après la chute des bastions tenus par l'État islamique. En Syrie, la première revendication d'attentat est divulguée dès juin 2018 pour une attaque menée à Raqqa, six mois seulement après que la ville ne tombe aux mains des Kurdes.

Pour Matteo Puxton, la bascule insurrectionnelle est préparée de longue date. « Dès avril-mai 2016, il y avait déjà des indices dans la propagande de Daesh, explique-t-il au Figaro. En mai 2016, Abou Muhammad al-Adnani, l'ancien porte-parole de l'EI expliquait déjà dans un discours, qu'un jour le califat perdrait les villes et qu'il fallait se préparer à retourner au désert ».

En conséquence, l'État islamique s'est préparé à maintenir sa capacité de nuisance. Il a sécurisé une partie de ses ressources financières - entre 30 et 50 millions de dollars, selon le rapport de l'ONU - grâce à des intermédiaires et des sociétés écrans, mais aussi grâce à des transferts de fonds à l'étranger et notamment en Libye, où le groupe est très actif. L'EI s'est ensuite assuré des conditions du maintien de la chaîne de commandement, notamment par l'installation de cachettes dans la Badiya, le désert à cheval entre la Syrie et l'Irak, pour qu'Abou Bakr al-Baghdadi et les principaux dirigeant de l'EI puissent se cacher et continuer à donner leurs ordres.

…L'État islamique conserve une force de frappe grâce à ses combattants étrangers, dont beaucoup ont pu retourner dans leur pays d'origine, en Europe ou ailleurs. Selon le rapport de l'ONU, entre 24.000 et 30.000 combattants étrangers seraient aujourd'hui encore en vie…

SOURCE : **http ://www.lefigaro.fr/international/le-groupe-etat-islamique-prepare-la-resurgence-de-son-califat-20190807**

Puis 4 jours plus tard dans le même journal, le deuxième article intitulé **« Syrie : l'EI promet d'intensifier ses attentats contre la coalition et les Kurdes »**, publié par Le Figaro avec AFP, le 11 août 2019. Révision.

EXTRAITS :

Le groupe État islamique (EI) a promis dimanche d'intensifier son « combat » contre la coalition internationale dirigée par les États-Unis et ses alliés kurdes en Syrie,…Ces derniers mois, l'EI a mené une série d'attentats visant notamment les forces kurdes dans ses ex-fiefs dans le nord et le nord-est de la Syrie… Des combattants de l'EI et des « cellules dormantes » sont encore disséminés dans plusieurs régions du pays. Selon un récent rapport du Pentagone, l'EI est en train de « ressurgir en Syrie ».

« Le feu de la bataille entre nous et eux (les forces kurdes et à leurs alliés, ndlr) a été rallumé et va s'intensifier », a menacé l'EI dans une vidéo adressée à ses partisans. Le dernier attentat en date revendiqué par l'EI remonte au 7 août… Le montage inclut des passages de reportages télévisés et des témoignages affirmant que **l'EI n'a pas été vaincu et qu'il est toujours présent en Syrie**. Une photo de Donald Trump, montrant une carte des zones autrefois contrôlées par l'EI, figure également dans la vidéo. M. Trump s'en était alors servi pour annoncer l'éradication du « califat ».

La dernière vidéo de propagande postée par l'EI pour appeler ses partisans à continuer le combat remontait au 29 avril, un peu plus d'une semaine après les attentats meurtriers au Sri-Lanka revendiqués par le groupe. Le chef de l'EI, Abu Bakr al-Baghdadi, qui y apparaissait pour la première fois depuis cinq ans, avait promis que l'EI « se vengerait » au nom de ses membres tués et que **le combat contre l'Occident est « une longue bataille »**.

SOURCE : **http ://www.lefigaro.fr/flash-actu/syrie-l-ei-promet-d-intensifier-ses-attentats-contre-la-coalition-et-les-kurdes-20190811**

Puis vient un fait mémorable à signaler : Un groupe de Moudjahidin de l'État Islamique au Sahel a fait face en tirant sur deux vautours français, dans la panique ces imbéciles se sont accrochés, la suite dans cet article : **« Mali : treize militaires français tués dans l'accident de deux hélicoptères »**, publié par TV5 Monde, le 26 novembre 2019. Révision.

CITATION :

Treize militaires français de la force Barkhane sont morts au Mali, dans une collision accidentelle entre deux hélicoptères. Cet accident est survenu lors d'une opération de combat contre des djihadistes, a annoncé mardi 26 novembre l'Élysée.

Vers 19h40, un hélicoptère de combat Tigre est entré en collision avec un hélicoptère de manœuvre et d'assaut Cougar, au cours de cette opération, selon la Défense. Ils se sont écrasés « à courte distance l'un de l'autre. Aucun des militaires embarqués n'a survécu », précise le ministère… Il provoque l'un des plus lourds bilans humains essuyé par l'armée française depuis l'attentat du Drakkar, à Beyrouth en 1983.

Cet accident porte à 38 (si ce n'est plus) le nombre de militaires français tués au Mali depuis le début de l'intervention française dans ce pays du Sahel en 2013, avec l'opération Serval. Le dernier mort était le brigadier Ronan Pointeau, 24 ans, tué début novembre dans l'explosion d'un engin explosif. Le dernier accident mortel d'hélicoptères dans l'armée remonte à février 2018, lorsque deux hélicoptères d'une école de l'armée de Terre s'étaient écrasés dans le Var, à une cinquantaine de kilomètres de Saint-Tropez, après une collision en vol, faisant cinq morts.

SOURCE : **https ://information.tv5monde.com/afrique/mali-treize-militaires-francais-tues-dans-l-accident-de-deux-helicopteres-334012**



L’attaque a été revendiquée par l’État Islamique en puissance dans Al-Naba numéro 210, par la Grâce de Allah, et comme le démontre l’ennemi, bon gré mal gré dans l’article **« Mort de 13 militaires au Mali : qui est le groupe djihadiste qui revendique l’attaque ? »**, publié par Iris Peron, le 29 novembre 2019. Révision.

CITATION :

C’est la troisième fois en à peine un mois que le groupe État islamique au Grand Sahara (EIGS) revendique une attaque au Sahel. Signe d’une montée en puissance sur le territoire de l’action de ce groupe qui a prêté allégeance à Daech en 2015 ?

Cette fois, la version donnée par ce groupuscule djihadiste et démentie (ils en viennent à mentir, signe de leur faiblesse et leur lâcheté) par l’armée française interroge pourtant. S’agit-il d’une revendication opportuniste, de l’ordre de celles dont le groupe État Islamique (EI) a parfois le secret ?

C’est sur Telegram que Daech a revendiqué, jeudi, sa responsabilité dans la collision de deux hélicoptères qui a causé la mort de 13 militaires français engagés dans l’opération Barkhane au Mali. Dans un communiqué, l’organisation terroriste assure :



تحطّم طائرتين للجيش الفرنسي وهلاك ١٣ منهم
بكمين شرقي مالي ومقتل ٤ من الجيش النيجيري
بهجوم في (برنو)

« […] Les soldats du califat ont tiré en direction de l’appareil, le forçant à se retirer et au final il est entré en collision avec un autre hélicoptère. »

Ils disent « Oui, c'était contre nous que se battaient les militaires »

Une version démentie ce vendredi par le général François Lecointre, chef d'État-major des armées. « Il n'y a pas eu de prise à partie par les djihadistes qui étaient poursuivis et marqués au sol. Il n'y a pas eu de retrait d'un appareil face à un tir de djihadistes », a-t-il martelé sur RFI.

« Depuis plusieurs jours, des commandos parachutistes de la force Barkhane traquaient ces terroristes entre Gao et Ménaka », avait relaté dès le 26 novembre le porte-parole de l'État-major des armées. En assurant que l'opération du 25 novembre avait été « difficile », il avait confirmé : « Ce n'est pas simplement un accident ou une collision, c'est un accident qui se passe lors d'une opération de combat. »

Un militaire français tué début novembre

L'action de l'EIGS, succursale du groupe État Islamique au Sahel, est en tout cas de plus en plus orientée vers les militaires français. Début novembre, elle avait revendiqué, de la même façon qu'elle l'a fait jeudi, avoir posé la bombe artisanale qui a tué le brigadier Ronan Pointeau au Mali. Il est ainsi le premier militaire français de l'opération Barkhane à avoir été tué par des djihadistes de l'EI au Sahel.

C'est aussi ce même groupe qui a clamé sa responsabilité dans la mort de 49 soldats maliens dans une base de Indelimane, la veille de la mort du brigadier et juste avant la visite de la ministre française des Armées, Florence Parly, dans la zone. En janvier 2018, cette même faction avait déjà revendiqué l'attaque par un véhicule piégé de trois soldats français de la force Barkhane. L'un d'eux avait été grièvement blessé. Au Sahel, la grande majorité des forces djihadistes se sont rangées sous la bannière d'Al-Qaïda au Maghreb islamique (Aqmi), mais l'EIGS étend progressivement son action entre le Mali, le Burkina Faso et le Niger.

« Il s'agit d'une faction active d'Abou Walid al-Sahraoui qui dépend de l'EI de l'Afrique de l'Ouest », explique le journaliste Wassim Nasr. Il a prêté allégeance à l'EI en mai 2015…

Depuis le début de l'année, assure Wassim Wasr, l'EIGS gagne en puissance : « On constate qu'ils mènent des opérations de plus en plus complexes, qui impliquent un plus grand nombre de combattants. » « Les plus implantés dans la région demeurent Al-Qaïda, souligne-t-il aussi, mais, contrairement à ce qui se passe dans d'autres régions, il y a une tolérance entre les deux groupes. »

SOURCE : **http ://www.leparisien.fr/faits-divers/mort-de-13-militaires-au-mali-qui-est-le-groupe-djihadiste-qui-revendique-l-attaque-29-11-2019-8205867.php**

Entre deux, une vielle connaissance que vous connaissiez bien pointe à l'horizon, une ombre qui aime jouer à double jeu dans le monde politique, notamment chez les sataniques Jésuites et leurs Pape noirs successifs tous aussi discrets que des rats d'égouts !

Une image montée et qui sonne comme un avertissement au « Vatican Assassins » d'Éric Jon Phelps, dans une des dépêches de l'État Islamique et qui connait aussi cet ennemi en pourpre écarlate, dans un article et pas des moindres **« They will conquer Rome, God willing »**, littéralement **« Ils vont conquérir Rome, si Dieu le veut »** publié le 16 septembre 2019.

« […] Les Jésuites, eux, sont UNE ARMÉE. Ce sont des soldats. Ils sont sous serment. Lorsque vous recevez l'enseignement du 4ème Degré, on vous donne les Instructions Secrètes. Selon un autre gentleman, il existe un degré au-delà du quatrième, qui relève du LUCIFÉRANISME ABSOLU […] le Général Jésuite préparait l'avènement d'un Gouvernement mondial contrôlant la hiérarchie Catholique romaine, le Pape (blanc), et les différentes monarchies, c'est-à-dire tous les gouvernements du monde. Tout cela est raconté dans l'ouvrage de Léone, « la Conspiration Jésuite : Le Plan Secret de l'Ordre », édité en 1848. »

En effet, parmi les signes de la fin des temps est la conquête de Rome prophétisé dans les Hadiths authentiques du dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) !



Et pour terminer en beauté cette année 2019 présentée en partie, voici **le coup de Massue** sur toutes les langues médiatiques françaises : il y en a marre des soldats terroristes français en Afrique **des slogans dits HAUT et FORT […] :**

- « LA FRANCE UN ÉTAT TERRORISTE »…

- « STOP AU GÉNOCIDE DE LA FRANCE AU MALI »…

- « RENTREZ CHEZ VOUS, NE PILLEZ PLUS NOS RESSOURCES »…

Dans l'article **« À bas la France ! » : enquête sur le sentiment anti-français en Afrique »**, publié par Benjamin Roger, le 03 décembre 2019. Révision.

EXTRAIT :

En dépit du sacrifice de ses soldats et des milliards engloutis dans la lutte contre le terrorisme islamiste, le pays d'Emmanuel Macron est de plus en plus critiqué par une partie de l'opinion. À qui la faute ?

« À bas la France ! », « (opération) Barkhane dégage ! », « Stop au génocide français au Mali ! »… Ce 15 novembre, place de l'Indépendance, à Bamako, les slogans sont virulents, parfois outranciers. Officiellement organisée pour soutenir les Forces armées maliennes (Fama) attaquées de toutes parts dans le nord et dans le centre du pays, la manifestation de quelques milliers de personnes a, comme celle de la semaine précédente, tourné à la démonstration anti-française. À l'endroit même où, en février 2013, quelques semaines après le déclenchement de l'opération Serval, François Hollande avait été acclamé comme un sauveur par une foule de Bamakois, le symbole est fort. D'autant qu'il trouve désormais un écho au-delà des frontières du Mali. À la fin de mai, une manifestation similaire a eu lieu à Niamey. À la mi-octobre, c'est cette fois à Ouagadougou que plusieurs centaines de manifestants ont réclamé le départ de la France.

En quelques mois, à mesure que la situation sécuritaire se dégradait, une vague de ressentiment anti-français diffus – et parfois confus – a gagné le Sahel. C'est surtout vrai au Mali et au Burkina Faso, où des dizaines de militaires et de civils sont tués chaque mois et où des régions entières échappent désormais à l'autorité de l'État. Ces rancœurs à l'encontre de l'ex-puissance coloniale ne sont certes pas nouvelles. Et sont encore loin des violences dont furent victimes les ressortissants français en Côte d'Ivoire, en 2004. Mais le phénomène, quoique pour l'instant contenu, n'échappe plus à personne. […] hier accueillis en libérateurs au Mali, les soldats français y sont aujourd'hui perçus comme des envahisseurs (De la même manière que les Américains où qu'ils soient).

« […] La présence d'une armée étrangère n'est jamais bien vécue par les populations locales, quel que soit le pays concerné, **mais c'est encore plus vrai quand il s'agit des troupes de l'ancien colon** », résume un diplomate ouest-africain. Plus largement, l'idée que la France maintiendrait volontairement une forme de chaos dans la région fait son chemin. Certains sont convaincus que si cette grande puissance occidentale, avec tous ses moyens militaires et technologiques, ne parvient pas à neutraliser quelques centaines de jihadistes, c'est qu'elle ne le veut pas vraiment (ou bien le contraire, elle n'y arrive pas malgré leur nombre). […] En juin, Chériff Sy, le ministre burkinabè de la Défense, se déclarait « étonné » que la France n'ait pas réussi à « éradiquer cette bande de terroristes (l'État Islamique) » et se demandait si elle n'avait pas « d'autres priorités ».

Le 21 novembre, au Mali, le député Moussa Diarra a prononcé à la tribune de l'Assemblée nationale une longue diatribe contre le rôle des Français. « […] Le problème est que les Français ne communiquent pas suffisamment à propos de leur action et des raisons de leur présence, estime Samira Sabou, une journaliste nigérienne. Cela leur porte préjudice. Ils devraient régulièrement rappeler qu'il est impossible de sécuriser plusieurs millions de kilomètres carrés avec 4500 soldats. ». Pour preuve de cette défiance, la jeune femme raconte avoir reçu des tombereaux d'insultes après avoir visité la base militaire française à Niamey, en juillet.

La France est-elle pour autant exempte de tous reproches ? De nombreux Sahéliens, à commencer par Mahamadou Issoufou, le président nigérien, n'ont pas digéré l'intervention militaire contre Mouammar Kadhafi (un gourou placé par l'occident, puis abattu par l'Occident, une fois plus besoin de lui), en Libye, en 2011. Ils considèrent qu'elle est la cause de l'actuelle instabilité régionale et regrettent amèrement que les Occidentaux, Français en tête, n'aient jamais tenu compte de leurs mises en garde. Au Mali, personne n'a oublié non plus que, lors de la libération de Kidal, en 2013, les soldats français sont entrés dans la ville sans aucun militaire malien à leurs côtés.

Beaucoup y ont vu une complaisance à l'égard des rebelles touaregs du Mouvement national de libération de l'Azawad (MNLA), au sein duquel les services de renseignements français ont tissé une partie de leurs réseaux. Depuis, de nombreux Maliens sont convaincus que la France est complice des indépendantistes du Nord. Enfin, diverses bavures commises par Barkhane sur lesquelles Paris n'a jamais fait de mea culpa : la mort d'un enfant, en 2016, ou celle de onze militaires maliens tués dans une opération contre un camp jihadiste où ils étaient détenus, en 2017, n'ont pas contribué à redorer le blason français au Mali.

« […] Beaucoup de gens en ont ras-le-bol de la France. Ils ont le sentiment qu'elle n'a pas tenu ses promesses. La faute, sans doute, à une communication qui aurait gagné à être plus modeste », rappelle un analyste sahélien. De fait, contrairement à ce que François Hollande et Jean-Yves Le Drian, son ministre de la Défense, affirmaient il y a six ans, **les groupes jihadistes sont loin d'avoir été « éradiqués »**. Dans cette guerre asymétrique sans fin, Barkhane à beau couper les têtes de l'hydre, elles finissent toujours par repousser.



Les responsables politiques et militaires français s'obstinent pourtant dans cette stratégie inefficace en dépit de l'accumulation des critiques qui fusent jusque dans leurs rangs :

« […] Un jour, dans dix ans peut-être, un autre président décidera d'arrêter les frais et de rapatrier nos troupes. Nous rentrerons chez nous, les jihadistes s'empareront du territoire, et tout ça n'aura servi à rien », soupire un sous-officier de retour d'une mission au Mali.

Soixante ans après les indépendances, et en dépit des discours de ses présidents successifs sur « la fin de la Françafrique » -le dernier en date étant celui d'Emmanuel Macron, à Ouagadougou, en 2017-, force est de constater que la France continue d'exercer une forme de tutelle sur ses anciennes colonies : économique, politique, sécuritaire… Au Sahel, les responsables français affirment souvent être « en appui » de leurs partenaires africains et non pour se substituer à eux, mais dans les faits se sont eux qui donnent souvent le tempo.

Sur la stratégie militaire, les tractations diplomatiques et même, parfois, les questions de politique intérieure. « Certains acteurs français ont l'intime conviction que les États sahéliens ne sont pas capables de faire face seuls aux défis auxquels ils sont confrontés. Or aucune solution pérenne ne pourra être trouvée sans eux », explique Jean-Hervé Jézéquel, directeur du projet Sahel à l'International Crisis Group (ICG). Bref, une forme **d'arrogance persistante** contrarierait l'instauration d'une relation normalisée et apaisée.

À Ouagadougou, cette attitude ne passe pas. Quand l'armée française survole, sans prévenir, des détachements militaires burkinabè, qu'elle mène des opérations dans son coin ou qu'elle interroge des civils en s'opposant à la présence de ses alliés, les tensions sont parfois vives. Dans le pays de l'anti-impérialiste Thomas Sankara, beaucoup ne digèrent pas que la France foule ainsi aux pieds la souveraineté nationale. « […] Que les Français soient appelés en renfort, soit, mais qu'ils y mettent les formes », disent en substance certains responsables burkinabè. « […] En fait, cela leur fait mal de demander de l'aide à l'ancien colonisateur », réplique-t-on au Quai d'Orsay.

Côté français, on dit percevoir une certaine « méfiance » de quelques officiers et dirigeants burkinabè, au premier rang desquels le ministre de la Défense, Chériff Sy, souvent accusé de jouer un « double jeu ». « Les autorités burkinabè ne disent pas assez clairement que nous intervenons sur leur territoire à leur demande », déplore un diplomate français, qui regrette aussi l'insuffisance de leur communication sur les opérations menées conjointement avec Barkhane ces derniers mois.

À Paris, on goûte peu de faires ainsi office de bouc émissaire. **La France ne perd-elle pas chaque année des hommes et environ 1 milliard d'euros dans ce qui est devenu le bourbier sahélien** ? Le 25 novembre, treize militaires ont été tués dans la collision de leurs hélicoptères en opération au Mali. Un drame qui a suscité l'émoi national et qui porte à 41 le nombre de soldats français morts dans la région depuis 2013 – pour 129 Casques bleus de la Minusma, plus de 200 Burkinabè depuis 2016 et plus de 110 Maliens depuis le début d'octobre.

[…] La Russie, notamment, pourrait prochainement envoyer des militaires au Mali pour appuyer l'armée de l'air. « Il faut arrêter de coller à nos pays cette étiquette de « pré carré français », confiait récemment à JA le président tchadien, Idriss Déby Itno. Nos pays sont ouverts à une coopération avec la Chine, la Russie ou les États-Unis. Ce n'est pas un problème qu'il y ait un partenaire de plus. » Et un partenaire de moins ?

SOURCE : **https ://www.jeuneafrique.com/mag/863817/politique/a-bas-la-france-enquete-sur-le-sentiment-anti-francais-en-afrique/**

Ce qu'il faut retenir, « les groupes jihadistes sont loin d'avoir été « éradiqués » » est un autre coup de massue sur les têtes des soldats français en déroutent en Afrique, avec des dizaines de morts à leur actif et des milliards d'euros partis en fumée !

Ainsi, ce que dit la définition française à propos de **« coup de massue »** prend une tournure intéressante ici : Ces quelques informations et d'autres avenirs provoquent un choc et qui entraîne une incapacité de réaction chez les ennemis de Allah le Très Grand. Pour l'année 2019, le verdict est tombé comme un véritable coup de massue, personne ne s'attendant à ce que les comploteurs politiques et soldats français ; fassent à leur incapacité contre les Moudjahidin en Afrique ; ne puissent être dévoilés et crachés de la sorte par les peuples africains au grand jour…

Ces mêmes lâches bleu, blanc, rouge sang, vous seront présentés en bonne et due forme vers d'autres nouvelles tout aussi pertinentes **[…] à suivre FORT et CLAIR !**

II/4- LES CHAMPS DE BATAILLE 2020

Encore une nouvelle année qui s'annonce sous le coup des plumes et des balles…

Les mécréants qu'ils soient athées, idolâtres, associateurs (polythéistes) ou sataniques vous paraissent unis contre l'État Islamique, cependant leurs cœurs sont divisés par des querelles intestines et des intérêts mondains.

Dans ce sens l'année commence fort dans l'article **« Assassinat de Qassem Soleimani : qui était le général iranien visé par Donald Trump ? »**, publié par France 2 Télévisions, le 03 janvier 2020. Révision.

EXTRAIT :



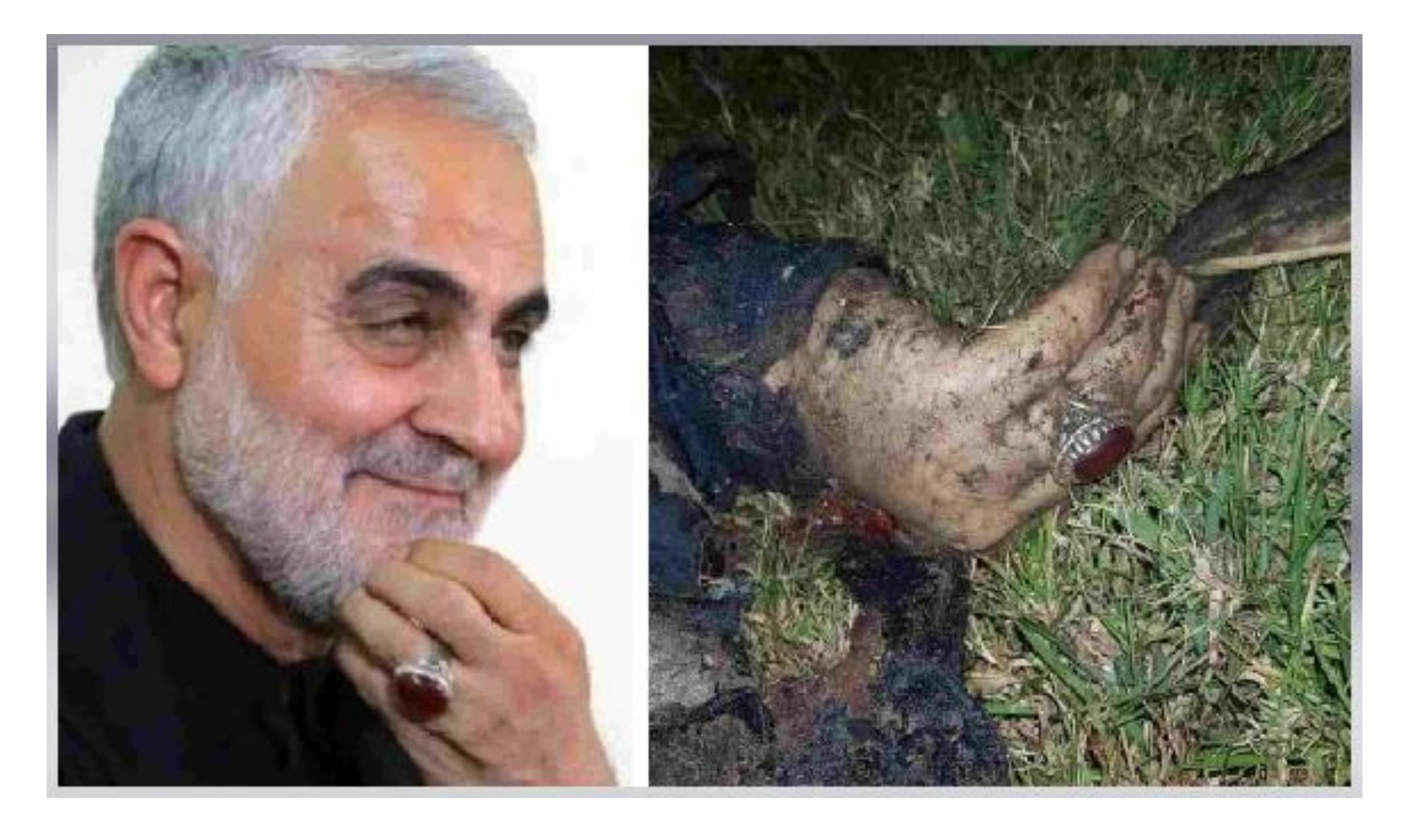
Il était l'homme de l'ombre du pouvoir, l'artisan discret de l'influence iranienne au Moyen-Orient. Chef militaire respecté et numéro un des Gardiens de la révolution, Qassem Soleimani avait la confiance du guide suprême, l'ayatollah Ali Khamenei (le gourou de tous les idolâtres chiites).

En coulisses, c'est lui qui conduit les opérations de l'Iran en Irak, lui aussi qui orchestre le soutien de l'Iran à l'armée de Bachar El-Assad (les idolâtres nusayrî, branche du chiisme). En Syrie, Qassem Soleimani apparaît même sur les lignes de front. En novembre 2017, l'influent général vient rencontrer les combattants iraniens qu'il a lui-même déployés. Son rôle dans la lutte contre le groupe État Islamique avait fait de lui le personnage public le plus populaire d'Iran. Deux heures après sa mort, vendredi 3 janvier, un deuil national de trois jours a été décrété. Son successeur, Esmaïl Qaani, est déjà désigné, mais **l'élimination du général porte un coup sévère à l'appareil militaire iranien** ».

SOURCE : **https ://www.francetvinfo.fr/monde/usa/presidentielle/donald-trump/assassinat-de-qassem-soleimani-qui-etait-le-general-iranien-vise-par-donald-trump_3770059.html**

Cette élimination rend un grand service à l'État Islamique, Allah est Grand mes chers frères et sœurs, l'un des plus virulents ennemis de l'Islam, abattu par d'autres ennemis de l'Islam, sans que les Moudjahidin ne dépensent une seule balle.

Et la liste est longue… Vous avez là, l'un des Plus Beaux Noms de notre Seigneur qui se manifeste sur terre et plus encore : Allah est le Dompteur des tyrans !



Qu'elle fin misérable pour les injustes !

Une bonne nouvelle cache parfois une autre dans l'article **« Ce que l'on sait de l'attaque iranienne contre deux bases abritant des soldats américains en Irak »**, publié par France info Télévisions, le 08 janvier 2020. Révision.

EXTRAIT :

Téhéran riposte. Cinq jours après l'assassinat du général Qassem Soleimani par les États-Unis, l'Iran a répliqué, dans la nuit du mardi 7 au mercredi 8 janvier, en tirant des missiles contre deux bases abritant des soldats américains en Irak.

Le Pentagone a annoncé que plus d'une douzaine de missiles avaient été lancés à 1h30 (23 heures mardi, heure de Paris) depuis l'Iran contre les bases d'Al Assad et d'Erbil, en Irak. Le commandement militaire irakien fait, de son côté, état de vingt-deux de missiles tirés sur son sol, sans faire de « victime parmi les forces irakiennes » : « […] Entre 1h45 et 2h15 (23h45 et 0h15 en France), l'Irak a été bombardé par 22 missiles – dix-sept sur la base aérienne d'Aïn al-Assad […] et cinq sur la ville d'Erbil – **qui ont tous touché des installations de la coalition » antijihadistes menée par les États-Unis**.

[…] Construite dans les années 1980 pour les forces irakiennes, la base aérienne d'Al-Assad est devenue à partir de 2003 l'une des principales installations des troupes américaines dans le pays, rapporte la BBC (article en anglais). Les Américains s'y sont désengagés à partir de 2009, avant d'y revenir en 2014 pour faire de cette installation l'une des principales bases dans la lutte contre l'organisation État Islamique.

Située à Erbil, dans le nord de l'Irak, la deuxième base visée par Téhéran a été un centre d'opérations spéciales pour des centaines de soldats américains tout au long du conflit contre l'organisation État Islamique. Dans un article publié en septembre sur son site officiel, l'armée américaine indiquait que l'installation abritait : « […] plus de 3600 militaires et civils originaires de treize pays différents».

C'est de cette base en octobre dernier (2019) où débuta l'opération qui a conduit à la mort d'Abu Bakr al-Baghdadi, chef de l'organisation terroriste, précise le New York Times.

Source : https ://www.francetvinfo.fr/monde/proche-orient/irak/ce-que-l-on-sait-de-l-attaque-iranienne-visant-deux-bases-abritant-des-soldats-americains-en-irak_3775561.html

Donc, après le martyr du Khalifa de la Umma, Abu Bakr al-Baghdadi que Allah l'accepte, puis aussitôt remplacé par un nouveau successeur… ALLAH LE GRAND non seulement fait tuer une des têtes de la mécréance chiite par l'intermédiaire des soldats américains pires que des romains, mais de plus ces mêmes chiites zélés bombardent des bases américaines qui servent à attaquer le Khalifa et son armée d'hommes vaillants et de femmes vaillantes.

Tels sont les Stratagèmes de notre Créateur pour celui qui veut bien comprendre !

Il n'y a pas que les armées chiites et américaines pour mordre la poussière en Irak, en Syrie et ailleurs, il y a aussi les armées françaises à nouveau et avec « leur petit bras musclé » comme disait un journaliste français il n'y a pas si longtemps… Voyez donc cet article **« À quoi servent les 160 soldats que la France compte toujours en Irak ? »**, publié par Thomas Romanacce, le 10 janvier 2020. Révision :

CITATION :

Alors que l'Allemagne retire ses troupes d'Irak pour les installer au Koweït voisin, la France a au contraire décidé de maintenir ses hommes sur le territoire irakien, malgré le chaos géopolitique entraîné par la mort du général Qassem Soleimani.

Depuis le 18 septembre 2014, 160 soldats français participent à l'opération Chammal. Ils font partie d'une coalition internationale qui lutte contre l'État islamique. Pour empêcher l'extension de Daech, les forces françaises frappent des sites tenus par l'organisation terroriste comme des bases d'entraînement ou site d'approvisionnement de carburant. Un combat mené avec des moyens limités, outre les 160 soldats stationnés en Irak cette mission implique seulement 1.000 Français au total. Ils sont installés dans d'autres pays du Moyen-Orient comme la Syrie.

[…] Dans son rapport de novembre 2016 sur les opérations extérieures, la Cour des comptes avait constaté que l'opération Chammal coûtait **360 millions d'euros par an au contribuable**. En outre, le coût unitaire, par militaire projeté, d'une opération extérieure a plus que doublé depuis une décennie. Il atteint plus de 100.000 euros annuels par soldat déployé.

Malheureusement l'opération Chammal a coûté la vie à deux soldats français (et plus encore). L'adjudant-chef Stéphane est mort en zone irako-syrienne le 23 septembre 2017. Même sort tragique pour le caporal Bogusz Pochylski du 2e régiment étranger d'infanterie, le 21 mars 2018. Malgré un bilan noirci par ces pertes humaines, la France compte bien maintenir ses troupes en 2020.

SOURCE : **https ://www.capital.fr/economie-politique/a-quoi-servent-les-160-soldats-que-la-france-compte-toujours-en-irak-1359420**

Eh bien qu'ils y restent pour creuser leur tombe à l'avance, en attendant le cauchemar des terroristes militaires français au service de la franc-maçonnerie luciférienne continue ailleurs !



En effet, après avoir pris le départ de Toulon, le 13 janvier 2020 en direction de la Syrie et l'Irak contre l'État Islamique pour une mission d'environ cinq mois, un communiqué du ministère des Armées maçonniques vient tomber le 15 avril 2020 : après seulement trois mois en mer, sur 1767 marins pas moins de « 668 » sont contaminés au Covid-19, dont la « majorité » appartient à l'équipage du porte-avions vautour surnommé « Charles-de-Gaulle ».

Avec l'obligation d'une hospitalisation à l'hôpital Sainte-Anne pour au moins 31 d'entre eux, dont un a été admis en service réanimation et ceci au début de l'épidémie à bord. Au total 1046 marins ont été contaminés par le coronavirus, l'immense majorité d'entre eux vient du bâtiment nucléaire à bord du porte-avions, sur lequel le virus s'est répandu comme une traînée de poudre, touchant presque 60 % des effectifs. Entre 20 et 30 marins furent hospitalisés d'urgence dont un major en réanimation. Même sort pour un porte-avions américain et leur équipage auparavant !

Ces lâches en mer furent tous dépassés par les événements, stoppant net leur progression contre les Moudjahidin qui se battent à terre. Mission accomplie contre la mécréance et tout le mérite en revient à Allah le Stratège !

Allah le Très Haut dit : **« Ceux qui ne croient pas dépensent leurs biens pour éloigner (les gens) du sentier de Allah. Or, après les avoir dépensés, ils seront pour un sujet de regret. Puis ils seront vaincus, et tous ceux qui ne croient pas seront rassemblés vers l'Enfer, afin que Allah distingue le mauvais du bon, et qu'Il place les mauvais les uns sur les autres, pour en faire un amoncellement qu'Il jettera dans l'Enfer. Ceux-là sont les perdants. »** (Coran : sourate 8 Al-Anfal, versets 36 à 37)

Effectivement, les défaites et les ennuis autres que dans les champs de batailles continuent toujours en prenant cet autre exemple dans l'article : **« Washington a perdu la trace de 715 millions de dollars d'armes en Syrie »**, publié par Alexis Feertchak, le 20 février 2020. Révision.

CITATION :

Le Pentagone a publié mardi 18 février les résultats d'un audit accablant qui révèle que le gouvernement américain n'avait pas « rendu compte », d'un point de vue comptable, de 715,8 millions de dollars d'armes allouées à leurs partenaires en Syrie dans le cadre de la lutte contre Daech.

« Sans registres de compte précis […], le personnel […] pourrait avoir commandé du matériel […] déjà en stock, ce qui risque de représenter des dépenses inutiles […] et de surcharger l'entrepôt [situé] au Koweït », peut-on lire dans le rapport de l'Inspecteur général du Département de la Défense. L'argent en question alimentait le Fonds de formation et d'équipement contre l'État islamique d'Irak et de Syrie (CTEF) pour l'exercice 2017-2018. Le ministère a demandé 173 millions de dollars pour couvrir l'équipement des alliés syriens pour l'exercice 2020.

En Syrie, les États-Unis sont intervenus directement contre les djihadistes de l'État islamique, mais ont aussi parrainé depuis 2015 des combattants locaux, principalement kurdes, au sein d'une coalition baptisée « Forces démocratiques syriennes » (FDS). Précédemment, Washington avait également aidé et équipé certains groupes rebelles en conflit depuis 2011 avec le régime syrien, qui a aujourd'hui repris l'essentiel du contrôle du pays. Pour équiper leurs 60.000 ou 70.000 hommes présents au Moyen-Orient, ainsi que leurs alliés sur place, les États-Unis disposent de nombreuses bases navales et aériennes dans le golfe Persique - notamment au Koweït, cité dans le rapport - et dans le golfe d'Oman.

En plus du problème de coûteux doublons en matière d'équipements, l'audit recense au moins un cas où du personnel du 1er Commandement logistique « a entreposé des armes à l'extérieur dans des conteneurs d'expédition en métal, exposant l'équipement à des éléments environnementaux difficiles, tels que la chaleur et l'humidité ». Près de 4100 armes, dont des lance-grenades et des mitrailleuses, auraient ainsi été laissées dans ces conteneurs, relate le magazine Newsweek.

Plus grave, **cette mauvaise gestion laisse « des milliers » d'armes et d'autres engins « vulnérables à la perte ou au vol »**, note le rapport […] « Ce n'est pas une grande surprise », relate le site américain spécialisé dans les questions de défense Task and Purpose, qui rappelle qu'un précédent rapport, là aussi « accablant », d'Amnesty International, publié en mai 2017, avait conclu que les États-Unis avaient perdu la trace d'un milliard de dollars de transfert d'armes aux forces de sécurité irakiennes et koweïtiennes.

[…] des groupes terroristes parvenaient à mettre la main sur une partie de ces armes. Le site de rappeler plusieurs précédents allant dans ce sens […] l'État Islamique a montré (dans une de leur vidéo) un sniper djihadiste portant un fusil de précision Mk 14 de fabrication américaine.

SOURCE : **https ://www.lefigaro.fr/international/washington-a-perdu-la-trace-de-715-millions-de-dollars-d-armes-en-syrie-20200220**

Et c'est ainsi que la roue tourne, comme les balles d'ailleurs, par effet boomerang à l'encontre de tous les ennemis du bien. Rappelons ce que disait le Khalife Abu Bakr al-Baghdadi (que Allah lui fasse Miséricorde), le combat contre l'Occident Arrogant est « une longue bataille », et Allah est le Patient parmi Ses plus beaux Noms Divins !

De retour en Afrique où les combats comme les ennuis font aussi rages dans l'article **« Les Européens « mal coordonnés** » au Sahel, selon un général américain », publié par Le Point Afrique, le 11 mars 2020. Révision.

CITATION :

Cette déclaration du chef du commandement américain pour l'Afrique intervient alors que les États-Unis prévoient de se désengager du Sahel.

Organisé depuis 2005 par le Commandement des États-Unis pour l'Afrique (Africom), l'exercice "Flintlock" vise à consolider l'approche globale de la gestion du terrorisme. Ici l'exercice 2019, au Burkina faso.

Les opérations antidjihadistes des Européens au Sahel ne sont ni suffisantes ni assez coordonnées. C'est en substance le message qu'a délivré ce mardi 10 mars un haut responsable militaire américain. Selon lui, les groupes djihadistes qui opèrent dans cette région visent davantage l'Europe que les États-Unis. « […] Beaucoup d'aide (militaire) occidentale arrive dans cette région, de la part des Européens, des Français et des Européens avec le soutien des États-Unis », a expliqué le chef du commandement américain pour l'Afrique (Africom), le général Stephen Townsend avant de la juger **« […] insuffisante et mal coordonnée. »**

Mais le général n'a pas pour autant appelé à davantage de présence américaine pour contrer l'EI et les groupes liés à Al-Qaïda en Afrique de l'Ouest […] Le principal problème à l'heure actuelle, a-t-il dit, réside dans les efforts « non coordonnés » entre les différentes forces armées impliquées dans la lutte au Sahel.

Selon un récent rapport du bureau de l'inspecteur général du Pentagone, un organisme indépendant dont c'est le premier rapport public sur les opérations militaires américaines sur le continent africain, « […] la menace terroriste en Afrique persiste et en certains endroits, s'accroît ». Malgré les efforts menés par la France dans la région pour combattre les groupes djihadistes, le commandement américain indique que les activités extrémistes violentes en Afrique de l'Ouest **ont augmenté de 250 % depuis 2018**…

SOURCE : **https ://www.lepoint.fr/afrique/les-europeens-mal-coordonnes-au-sahel-selon-un-general-americain-11-03-2020-2366736_3826.php**

C'est la puissance de feu des Moudjahidin soutenus par notre Créateur, quelques répulsions qu'en n'aient les têtes de la mécréance qui veulent assujettir le monde entier pour leur seul profit, eux et leurs clans diaboliques comme vous pouvez le constater « ici et là », tous les jours… Avant leur destruction un autre jour inchaAllah !



Très vite les choses se gâtent pour la France, dans l'article **« Coronavirus. 600 militaires français atteints du Covid-19 »**, publié par Ouest-France avec AFP, le 04 avril 2020. Révision.

CITATION :

La ministre des Armées annonce, dans un entretien au groupe Ebra ce samedi 4 avril, que **600 militaires français sont atteints du coronavirus**. Le dernier bilan donné par le ministère fin mars faisait état de 400 contaminations dans les rangs des armées.

Nous avons 600 militaires atteints du Covid-19. Cela correspond à un ordre de grandeur, car il est évolutif… Au Sahel, où 4 premiers cas de coronavirus ont été déclarés cette semaine parmi les militaires de l'opération anti-djihadiste Barkhane, nous notons que les premiers cas de Covid-19 commencent à se multiplier dans cette zone […]

Les menaces n'ont ni disparu, ni faibli, et cette crise sanitaire révèle des fragilités auxquelles nous n'avions pas prêté une attention suffisante.

SOURCE : **https ://www.ouest-france.fr/sante/virus/coronavirus/coronavirus-600-militaires-francais-atteints-du-covid-19-selon-florence-parly-6800125**

Donc même au « repos », les terroristes occidentaux ne sont jamais laissés tranquilles, cela nous rappelle aussi les revers de fortune des idolâtres Mecquois aux champs de batailles au temps du dernier Prophète Mohammed envoyé à l'humanité jusqu'à la fin des temps !

Pour autant, voici un autre angle de vue tout aussi intéressant, où l'on souhaite cette fois-ci pour eux toujours plus dans l'article **« Landes : deux militaires tués dans un accident durant un entraînement »**, publié par Karen Bertail et Romain Barucq, le 29 avril 2020. Révision.

CITATION :

Ce mercredi après-midi, vers 16 heures, un accident a eu lieu à l'occasion d'un entraînement sur le site du Centre d'essais de lancement de missiles (CELM) de Biscarrosse, dans les Landes. L'hélicoptère, un Caracal, avait décollé de la base aérienne (BA 120) de Cazaux, en Gironde.

Un premier militaire est décédé, le jour même, en chutant au sol lors de cet exercice d'hélitreuillage. Il s'agit du sergent Pierre Pougin, âgé de 26 ans, de l'escadron d'hélicoptères 1/67 Pyrénées, une unité volante des forces spéciales de l'armée de l'air stationnée sur la BA 120 de Cazaux. Depuis plus de dix ans, il intervient dans un très large panel de missions, sur le territoire national ou au combat dans le cadre du contre-terrorisme maritime.

[…] Un autre militaire âgé de 24 ans, Quentin Le Dillau, infirmier du Service de santé des armées affecté à l'antenne médicale de Cazaux, a, quant à lui, été pris en charge dans un état grave. La ministre des Armées, Florence Parly, a annoncé ce jeudi vers 14 heures, qu'il n'avait pas survécu.

Il s'agit du second accident militaire d'importance en ce mois d'avril 2020 dans le Sud-Ouest. Le 15 avril dernier, dans les environs de Tarbes (Hautes-Pyrénées), le Cougar du 5e régiment d'hélicoptères de combat (RHC) de Pau s'était écrasé pendant un exercice. Deux militaires avaient perdu la vie, cinq autres avaient été blessés.

SOURCE : **https ://www.sudouest.fr/2020/04/29/landes-un-militaire-est-mort-lors-d-un-entrainement-7448907-3307.php**



Les restes en mille morceaux du crash en question… au total 4 militaires dans le bac à viande en un seul mois, et sans qu'ils n'aient participé à une seule bataille !

Les bonnes nouvelles s'enchaînent et nous finiront ainsi l'année 2020 par un chercheur indépendant, écrivain et éditeur vivant en Angleterre et qui ne mâche pas ses mots, dans ce premier article **« L'État Islamique renaît en Libye »** publié par le journaliste anglais Kyle Orton, 13 juin 2020. Révision et Traduction « Google translate ».

CITATION :

– CONTEXTE POLITIQUE

Le maréchal Khalifa Haftar est revenu en Libye au printemps 2011 pour participer à la révolution contre le colonel Mouammar al-Kadhafi. En novembre 2011, un mois environ après la mort de Kadhafi, Haftar a été nommé à la tête des forces armées du gouvernement intérimaire. L'ordre s'est détérioré au cours des deux prochaines années, les puissances de l'OTAN qui avaient aidé les Libyens à se « libérer » du pays. Pendant cette période, Haftar s'est construit une base de soutien dans l'est de la Libye, autour de Benghazi. (Rien de nouveau sous leSoleil, la corruption est toujours de mise comme en France, c'est ça la **Démoncratie**, on ne le répétera jamais assez !)…

– COMMENT L'ÉTAT ISLAMIQUE EST VENU EN LIBYE

Dans leur livre, « ISIS : Inside the Army of Terror », Michael Weiss et Hassan Hassan expliquent comment l'EI est venu de l'extérieur pour construire leur branche locale. À l'automne 2014, l'EI a dépêché un haut fonctionnaire, Wissam al-Zubaydi (Abu Nabil al-Anbari ou Abu al-Mughira al-Qahtani), pour superviser ce processus […] Au moment où la branche de l'EI en Libye a été publiquement adoptée comme wilayat (province) en novembre 2014, elle avait déjà fait le gros travail pour prendre le contrôle d'une poche de territoire autour de Derna.

Syrte a été principalement prise à l'EI en juin 2016 et nettoyée en décembre, mais il était évident à l'époque que les déserts du sud fourniraient un abri de groupe pour se reconstruire. Et il en fut ainsi. Tout comme cela s'est produit au Centre, l'EI-Libye est passé de l'état à l'insurrection, en mettant l'accent sur le Nikaya (Guerre d'usure). Comme l'a dit Aaron Zelin, l'EI s'est réparé tranquillement tout au long de 2017, déclarant seulement quatre attaques cette année-là. **Ce taux a plus que triplé en 2018** et comprend l'agression sophistiquée de mai 2018 qui a impliqué un kamikaze à la commission électorale de Tripoli, ainsi que des grèves tout aussi effrontées dans la capitale contre la National Oil Corporation et le ministère des Affaires étrangères plus tard dans l'année. En août 2018, l'EI était suffisamment confiant pour mettre en place des points de contrôle à moins de 100 miles de Benghazi, et a affirmé avoir saisi de petites villes deux mois après. […]

- La période jihadiste de la dormance

Il y avait des avertissements de l'intérieur et de l'extérieur de la Libye que l'offensive Tripoli de Haftar pourrait créer un espace pour l'EI. Cela semblait jouer avec IS revendiquant une attaque à Sabha le 4 mai 2019 qui a tué huit miliciens de la LAAF (l'Armée nationale libyenne), et deux semaines plus tard, le 18 mai, revendiquant la responsabilité du meurtre de plusieurs gardes et de l'enlèvement de quatre personnes au champ pétrolifère de Zella. Comme il s'est avéré, ces prédictions n'étaient pas fausses ; l'EI avait juste un calendrier différent à l'esprit. Ce sont les dernières réclamations d'opérations offensives du groupe - jusqu'à il y a trois semaines.

Alors que l'EI en Libye est un acteur externe d'origine, il s'est révélé apte à la politique locale. La montée subite de l'EI en 2014 a profité de la reprise de la guerre civile et, après les revers de 2018-9, l'EI s'est esquivé pour se cacher, a permis à la situation de s'effondrer lorsque Haftar a attaqué Tripoli, a examiné les opportunités offertes par le nouveau paysage et a fait sa réapparition une fois que le jeu a été remanié et qu'il était clair avec quelle main il jouait.

L'EI-Libye n'a pas été totalement silencieux dans l'intervalle : il a publié une vidéo, « Nous sommes toujours un dans le Pacte », en juillet 2019, seul la quatrième vidéo qu'il a publiée depuis la chute de Syrte, et le même mois une infographie sur l'EI. Les opérations mondiales ont indiqué que **l'EI avait mené douze attaques en Libye au cours des six premiers mois de l'année**. C'était bien plus une « preuve de vie » qu'autre chose, cependant, pendant la phase de reconstruction.

« Ils commencent à revenir », a déclaré un commandant de la LAAF à propos de l'État Islamique fin novembre 2019. À Syrte, selon la LAAF, **les agents de l'EI avaient inclus une femme ingénieur qui avait transféré des messages et de l'argent pour le groupe. D'autres espions de l'EI et des cellules dormantes avaient commencé à se réveiller**. Un certain scepticisme était de mise puisque la LAAF définit ses plans politiques agressifs en Libye comme des mesures de « contre-terrorisme », mais la description des pénétrations dans la ville alors que les déserts environnants tombaient sous l'emprise de plus en plus de jihadistes sonnait juste. Le mois suivant, les Nations Unies ont annoncé qu'EI se reconstituait.

- Activité récente de l'État Islamique en Libye



CI-DESSUS **:** Ghanima (butin de guerre) capturé par l'État Islamique à Sabha, en Libye **[Source officiel « Al-Naba n°181, 9 mai 2019]**

Le message stratégique de l'EI, à ses propres forces ainsi qu'au monde extérieur, se reflète dans son bulletin hebdomadaire, **Al-Naba**. Jusqu'en juin 2019, Al-Naba faisait état d'un flux constant d'activités de guérilla et, par la suite, est resté complètement silencieux sur les opérations de l'EI en Libye jusqu'à la fin de 2019.

En janvier 2020, la revue de presse « Événements de la semaine » (Hadath fi usboo) dans les dernières pages d'Al-Naba a pris note de l'intervention turque en Libye et de la conférence de « paix » à Berlin une semaine plus tard. Après un silence total sur la Libye pendant deux mois et demi, la Libye a recommencé à apparaître dans cette section « Événements » début avril. Mais ce n'est que fin mai 2020, après une absence de onze mois, qu'Al-Naba a de nouveau présenté des revendications opérationnelles pour l'EI en Libye.

Dans le numéro 235 d'Al-Naba du 21 mai 2020, l'EI rapporte - qui aurait été relayé par une « source spéciale » (Masdar khass) - que dans le cadre de la troisième bataille de l'attrition (Ghazwat al-Istinzaf), annoncée le 15 mai 2020 et prenant place à travers les wilayats, ses forces en Libye avaient bombardé trois des bases de Haftar. L'EI affirme avoir frappé la base aérienne de Tamanhant au nord-est de Sabha avec une roquette Katyusha le 17 mai 2020, la base du 628 th Bataillon à Traghan le lendemain. Puis le 19 mai 2020, l'EI a déclaré avoir tiré un missile sur la Brigade Khaled bin al-Waleed de la milice Haftar dans la ville d' Umm al-Aranab, au sud-est de Sabha.

(Autrefois) L'EI a qualifié les rapports d'Al Naba au numéro 135 - et les suivants décrits ci-dessous - de « Wilayat Libya – Fezzan ». Lorsque l'EI a initialement annoncé la « province » libyenne, c'était Wilayat Derna, puis une pour chacune des anciennes divisions du pays : Barqa (pour la Cyrénaïque à l'est), Fezzan (pour le sud) et Tarablus (pour la Tripolitaine en l'ouest). Fin 2018, une transition a été opérée vers une « Wilayat Libya » consolidée, bien que l'inclusion du marqueur « Fezzan » - et « Barqa » dans certains des éléments de la fin de 2019 - suggère un effort pour diviser la différence, peut-être pour préserver un sentiment de continuité et de longévité.

Le 25 mai 2020, via leur Agence officiel Amaq, l'EI a revendiqué l'attentat à la bombe du 23 mai à Traghan, qui visait un point de contrôle à l'entrée de la ville. Aucune victime n'a été signalée. Il semble que les explosifs aient été cachés dans un véhicule appartenant à la LAAF, suggérant un certain **degré d'infiltration par les djihadistes**.

Il y avait un article un peu plus long dans Al-Naba numéro 236, le 28 mai 2020, décrivant les opérations en Libye au cours de la semaine précédente et disant qu'elles avaient eu lieu « […] dans le contexte / cadre (Itar) de l'attrition / épuisement continu (Istinzaf) des apostats », en effet dans le cadre de la bataille d'attrition en cours. L'EI affirme que le 23 mai 200 il a fait exploser une bombe à la base du 628th Battalion à Traghan, vraisemblablement la même attaque Amaqavait annoncé trois jours plus tôt. L'EI déclare que le 25 mai 2020, il a bombardé le quartier général de la police militaire de Traghan, « causant des dégâts matériels » ; le 26 mai 2020, il a brûlé des récoltes de blé à Ghadwa, au sud de la ville de Sabha, dans une ferme appartenant à un garde municipal ; et, le 27 mai, il a fait sauter deux magasins appartenant aux milices Haftar à Umm al-Aranab. Al-Naba numéro 236 a également inclus un paragraphe récapitulatif à la fin résumant les rapports de la semaine précédente sur la Libye ; **cette fonctionnalité est récurrente chaque semaine depuis**.

L'EI a rapporté le 4 juin 2020, à Al-Naba numéro 237, via une « source spéciale », que les « soldats du califat » avaient brûlé des tonnes d'orge à Ghadwa le 30 mai. Les terres agricoles incendiées appartenaient à Saleh al-Kadhafi, membre de la « police apostate » (Al-shurta al-murtada). Et la même source a rapporté que, le 2 juin 2020, l'EI avait fait sauter une installation de stockage appartenant à l'une des milices de Haftar à Umm al-Aranab.

À Al-Naba numéro 238, le 11 juin 2020, un article affirmait que, le 3 juin 2020, les « soldats du califat » avaient de nouveau tiré une roquette Katyusha sur la base aérienne de Tamanhant, visant les éléments de la « milice apostate Haftar » qui y étaient stationnés.

- IMPLICATIONS

La conclusion la plus évidente, basée sur les modèles de comportement établis de longue date par l'EI, est que si l'EI est prêt à recommencer à annoncer sa présence en Libye, **il se sent clairement avoir préparé le terrain et être beaucoup plus puissant que les prévisions panglossiennes sortant du Pentagone !**

Ce n'est pas surprenant. En examinant la scène il y a exactement quatre ans, après que l'EI a été chassé de Syrte, il était clair que les conditions favorisaient la persistance de l'EI en Libye. Mais cela vaut la peine d'être pris en compte, d'autant plus que les tendances dans la région de la Libye évoluent en faveur de l'EI - quelque chose d'un renversement par rapport à 2015-2016, lorsque c'est la Libye qui a servi de base à l'EI pour se projeter dans ces autres États. L'EI a fait de l'Afrique de l'Ouest une priorité tardive **et tous les indicateurs indiquent que cela porte ses fruits**. La première page d'Al-Naba numéro 138, par exemple, était une démonstration macabre du « succès » de l'EI contre les militaires régionaux de l'État. La perte d'Al-Qaïda au Maghreb islamique (AQMI), l'émir Abd al-Malek Drukdel (Abu Musab Abd al-Wadud) il y a dix jours semble susceptible d'ajouter aux opportunités de l'EI dans la région…

SOURCE : **https ://kyleorton1991.wordpress.com/2020/06/13/islamic-state-is-resurging-in-libya/#more-6482**

Comme vous pouvez le constater, la cellule médiatique des Moudjahidin au sein de l'État Islamique est très active, surtout les hebdomadaires dans Al-Naba et plus encore.

Jour après jour, année après année et cela malgré des batailles perdues et des fausses nouvelles occidentales comme à l'accoutumée, l'État Islamique est toujours sur pied. Mieux elle s'améliore et apprend de ces erreurs et de ces défaites, de l'aveu même des Américains et autre vauriens en bande organisée et surnommée « l'OTAN » en l'emporte le vent !

Continuons le travail dans ce deuxième article **« l'État Islamique, Afghanistan et reconstitution grâce aux évasions de prison »**, publié par le journaliste anglais Kyle Orton, le 21 août 2020. Révision et Traduction « Google translate ».

CITATION :

L'État islamique (EI) a publié le 6 août 2020 la 246ème édition de son bulletin, Al-Naba, qui soulignait l'évasion de prison du 2 au 3 août 2020 dans la province de Nangarhar en Afghanistan, une opération massive de l'EI d'une durée de plus de vingt heures, et proclamait que **la libération des jihadistes de l'EI des prisons sera désormais une priorité pour le groupe**.

En 2012, peu de temps après le retrait américain d'Irak, l'EI a annoncé l'opération « BREAKING THE WALLS » « BRISER LES MURS », qui a duré un an et a ouvert les prisons irakiennes. Le récit de la « défaite » de l'EI par la vague et l'éveil de 2007-2008 est problématique dans certains de ses principes fondamentaux, mais parmi les raisons pour lesquelles il s'est avéré si éphémère dans la pratique, il y avait cette campagne d'évasion de prison qui a rétabli le champ de bataille. Des agents clés de l'EI qui ont planifié le projet du califat en 2014. Il est donc alarmant de voir l'arrivée d'une telle campagne en Afghanistan au moment où les États-Unis se dirigent, sans insouciance, vers la sortie (DÉFAITE) !

- L'ÉTAT ISLAMIQUE DÉCRIT L'ÉVASION DE LA PRISON EN AFGHANISTAN

La première page d'Al-Naba 246 annonce que le raid sur la prison de Nangarhar a eu lieu dans le cadre de la bataille d'usure (Ghazwat al-Istinzaf) annoncé en mai 2020, détruit une grande partie de la prison, libéré « des centaines de prisonniers de guerre musulmans », et a **tué et blessé près de 200 forces de sécurité afghanes, tout en attaquant simultanément une base militaire américaine avec des tirs de mortier**.

« […] L'attaque a choqué la coalition des Croisés et ses alliés apostats, qui ont tenté en vain de dissimuler leur défaite et les pertes dans cette nouvelle réalisation pour l'État Islamique », annonce Al-Naba, ajoutant que cette attaque a « […] torpillé les illusions des Croisés et les apostats sur l'élimination des Moudjahidin au Khorasan en général et à Nangarhar en particulier ».

Al-Naba continue de la première page à la page quatre avec une description détaillée de l'attaque. Citant une « source spéciale » (Masdar khasun), Al-Naba affirme que le but de l'attaque contre la prison de Nangarhar était de « libérer » les 300 Moudjahidin logés parmi les 1800 détenus.

L'équipe d'attaque était divisée en trois détachements, dit Al-Naba, composés de onze hommes au total, la plupart étrangers, dont un kamikaze dans une voiture. Les nationalités étaient : trois Afghans, quatre Indiens et quatre Tadjiks.

Le premier détachement était composé d'Abu Ali al-Punjabi, Hamid al-Tadjik et Mulawi Sa'd al-Khorasani - un Indien, un Tadjik et un Afghan, respectivement, à en juger par leurs kunyas. Cette première équipe était armée de deux mitrailleuses, d'un lance-grenades propulsé par roquette (RPG) et de quinze cartouches, de deux bombes collantes et de vingt-quatre grenades.

Cette équipe est montée sur le toit d'un bâtiment surplombant la prison et a commencé à tirer « […] pour évacuer les roturiers musulmans de la zone » en vue de l'explosion à la porte lorsque le « frère martyr » est arrivé dans sa voiture.

Ce premier détachement est dit par Al-Naba avoir joué un rôle crucial dans « […] le succès de l'attaque jusqu'à ses derniers stades et [avoir] infligé le plus grand nombre de victimes aux apostats », tuant cinquante personnes et en blessant d'autres.

Avec le chemin dégagé par le premier détachement, dit Al-Naba 246, le second détachement - composé d'un homme, le kamikaze - a exécuté son rôle dans l'attaque, faisant sauter la voiture dans laquelle il se trouvait, qui était remplie de « […] centaines de kilogrammes de matière explosive », aux portes de la prison de Nangarhar. Vingt-cinq membres du personnel de sécurité auraient été tués. Le kamikaze s'appelait Abu Ruwaha al-Hindi, vraisemblablement un ressortissant indien.

Al-Naba poursuit : « […] La source a expliqué qu'immédiatement après l'attentat à la bombe, un deuxième détachement de cinq Moudjahidin s'est avancé [dans la prison] et ils étaient : Frère Qari Usama al-Khorasani, Frère Abu Umar al-Tajiki, Frère Ismail Al-Tajiki, frère Idrees al-Tajiki et docteur Abu Hayan al-Hindi », un Afghan, trois Tadjiks et un Indien, nous pouvons présumer. Ces cinq djihadistes étaient équipés de cinq fusils automatiques, de cinq engins explosifs improvisés (EEI), de deux bombes collantes, d'un RPG avec cinq obus et de quarante-cinq grenades, selon Al-Naba.

Cette équipe a pu utiliser les engins piégés pour faire sauter les murs de la prison et, après avoir pris d'assaut, s'est heurtée aux gardiens pendant plusieurs heures. Des tours ont explosé, tuant le personnel de sécurité qui s'y trouvait, dit Al-Naba, et une fois que ce troisième détachement a atteint la zone des prisonniers, ils ont conduit les détenus à l'extérieur avant de brûler une grande partie de ce qui restait de la prison. Une vingtaine de gardes ont été tués par cette dernière équipe, affirme Al-Naba.



CI-DESSUS : L'équipe d'attaque de l'État Islamique pour la prison centrale de Nangarhar à Jalalabad, Al-Naba numéro 246, page 4.

Al-Naba poursuit son récit à la page cinq en affirmant que, simultanément à l'attaque de la prison, des djihadistes de la province du Khorasan (ISKP) de l'État Islamique ont lancé un barrage de tirs de mortier - apparemment 270 obus de trois lanceurs - sur la base américaine de la ville de Jalalabad, « […] Dans l'intention de les distraire » afin qu'ils ne puissent pas apporter leur soutien aux forces de sécurité assiégées à la prison. Selon Al-Naba, des agents de l'ISKP ont également posé sept engins piégés sur les routes menant à la prison, qui ont explosé à l'approche des forces militaires et de police afghane, tuant et blessant un nombre indéterminé de personnes.

Al-Naba dit que lorsque le nombre de jihadistes sortis de la prison est compté avec la mort et la destruction des installations et du matériel militaire infligés aux forces de l'État afghan, l'État Islamique est convaincu que « […] le raid a atteint ses objectifs ».

Une section distincte au bas de la page cinq couvre l'aspect guerre médiatique de cette attaque. L'État islamique se moque du « […] gouvernement apostat » pour, d'une part, avoir cherché à minimiser les pertes - déclarant initialement vingt-neuf tués et cinquante blessés, et même affirmant que des civils faisaient partie des tués (c'est le lot habituellement de mensonge récurant chez les médias occidentaux défaitistes) - et d'autre part appelant à la population pour les aider à rassembler les évadés. Al-Naba est particulièrement heureux que Kaboul se soit trompé sur la taille de l'équipe d'attaque, estimant qu'il fallait « une trentaine de terroristes » pour infliger les dégâts alors que onze avaient réussi à provoquer cette attaque, et que le chef d'état-major général, le lieutenant-général Yasin Zia, arrivé en retard et accompagné de forces spéciales, ne pouvait rien faire d'autre qu'imposer un couvre-feu et qui n'empêchait pas « la rupture des murs » (Hadm al-aswar).

- Briser les murs - encore une fois

La page trois d'Al-Naba numéro 246 est, comme toujours, l'éditorial principal, et il était axé sur l'évasion de la prison de Nangarhar, mais cherchait à la replacer dans un contexte plus large.

Intitulé, « Prisons, Prisons, Oh Soldats du Califat ! » (Al-Sujun, Al-Sujun, Ya Junud al-Khilafa !), En disant qu'à Nangarhar, l'État Islamique avait une fois de plus démontré que la bonne approche de la question des prisonniers djihadistes était de la voir comme un champ de bataille, notant que la libération des prisonniers empêche les forces anti-EI d'utiliser les prisonniers de l'EI comme point de pression contre le groupe. À Nangarhar, poursuit Al-Naba, du sang a été payé par certains « frères » pour en sauver d'autres…

Fait important, Al-Naba déclare : « […] L'État Islamique continu de placer la question des prisonniers hommes et femmes dans les prisons des infidèles et des apostats en tête de sa liste de priorités, et les émirs recommandent aux frères d'insister sur ce point. « […] Et n'épargner aucune dépense… pour évacuer les musulmans capturés, de force ou par rançon ». C'est un aveu rare, peut-être unique, que l'EI conclut des accords pour libérer ses membres, et l'éditorial poursuit en expliquant que certaines opérations sont même conçues par des fonctionnaires (mécréants) qui peuvent ensuite être échangés contre des prisonniers de l'EI ; cela non seulement « crache » les infidèles, mais a « réussi à sauver certains musulmans ». Plus tard encore, l'EI souligne que « […] les négociations d'échange [de prisonniers] sont secrètes », et c'est comme il se doit, peu importe ce que l'EI peut faire payer aux infidèles, car « l'objectif principal » est de libérer les captifs, « de ne pas se vanter et de se montrer ».

Les raids contre les prisons détenant des djihadistes de l'EI se poursuivent dans les différentes « provinces » (Wilayats), dit Al-Naba, dans une tradition qui remonte au début, avec le raid sur Abu Ghraib dirigé par le premier adjoint du mouvement de l'EI, le chef et guerrier-érudit Umar Yusef al-Juma (Abu Anas al-Shami). Al-Naba ne donne pas de date pour cette première évasion, mais depuis qu'Al-Juma a été tué en septembre 2004, on peut supposer que c'était avant cela.

L'éditorial de Naba fait l'éloge du raid de l'ISKP à Nangarhar pour ne pas avoir tenté d'occuper la prison de manière prolongée : **ils sont entrés, ils ont libéré les prisonniers, puis ils ont détruit l'endroit**, empêchant l'ennemi d'en faire un autre usage, suite à l'exemple mis en place à Mossoul et à Tadmur, la tristement célèbre prison dirigée par le régime (idolâtre/nusayrî) syrien, le site d'un horrible massacre perpétré en juin 1980, et qui a été détruite par l'EI en mai 2015 après avoir capturé Palmyre pour la première fois.

Là où il n'est pas possible de faire sortir de force les prisonniers de l'EI ou de troquer leur liberté, dit Al-Naba, les djihadistes peuvent « tuer et terroriser les geôliers et les interrogateurs » pour au moins atténuer les conditions des prisonniers djihadistes - réduire leurs peines et garantir qu'ils sont bien traités derrière le fil.

Al-Naba 246 note que la campagne d'assassinats de l'EI contre des juges et d'autres responsables judiciaires en Irak dans les années 2000 a influencé la délivrance de peines plus clémentes, et l'intimidation signifiait que les gardiens des prisons se sont même parfois transformés effectivement en agents de l'EI, par les communications. Une fois que les djihadistes sont libres, l'EI a l'obligation de subvenir à leurs besoins du mieux qu'ils peuvent - dans les limites de l'argent, des conditions de sécurité et le reste.

En conclusion de l'éditorial, l'EI réaffirme : « […] Le devoir de tous les musulmans aujourd'hui est de s'efforcer de libérer les hommes et les femmes captifs des prisons des infidèles, et de faire tout son possible pour y parvenir ».

- Les faits divers dans Al-Naba N°246

Une grande partie du reste d'Al-Naba 246 est consacrée aux opérations insurgées à plus petite échelle de l'EI.

Au centre, il y a des assassinats et des bombes en bordure de route dans toutes les zones califales antérieures de l'EI en Irak, de Diyala à Kirkouk et Salahuddin à Anbar, et en Syrie, il y a encore plus d'attaques dans les déserts de l'est, malgré ce niveau d'instabilité et pourrait bien être qualifié de « normal ». Les attaques contre le régime d'Assad dans la province d'Alep et l'assassinat ciblé le 30 juillet de Sulayman al-Kassar à son domicile, un fonctionnaire tribal qui travaillait avec le régime PKK protégé par les États-Unis à Deir Ezzor, **sont des signes plus inquiétants**. Al-Kassar était apparu dans une vidéo louant le président Donald Trump et avait ainsi abandonné sa religion, dit Al-Naba, qui poursuit en affirmant que le 4 août 2020 - conformément au thème des prisons - un policier secret du PKK, prétendument un geôlier, a été abattu à Shuhail.

L'EI affirme qu'un policier a été tué et deux blessés en Somalie par ses forces avec une grenade, le 30 juillet, dans le quartier de Tawfiq à Mogadiscio. Un certain nombre d'attaques sont revendiquées par l'EI dans le Sinaï contre les forces de sécurité égyptiennes et un raid dans la zone de Qayfa de la province de Bayda au Yémen, contre les Huthis (une autre branche des idolâtres chiites) soutenus par l'Iran le 28 juillet 2020. L'EI au Yémen a fait un effort récemment pour créer une propagande sectaire dans le sens qu'il est en guerre avec les Huthis (Zaydi Shi'a), précisément parce que les gens avaient commencé à remarquer que l'EI n'était pas en conflit avec les Huthis, et toute la question au Yémen, il y a une extrême obscurité quant à savoir qui fait quoi pour qui et pourquoi.



CI-DESSUS : Des membres de l'État Islamique se préparent à attaquer les positions houthis à Qifa, Al-Naba numéro 246, page 10.

En Afrique, où le Sahel a été souligné avec persistance ces derniers temps comme l'un des domaines d'intervention de l'EI, des attaques sont signalées depuis le Nigéria, le Tchad et en particulier le Mali, où **l'EI affirme avoir tué quatre soldats français** - cela semble faire référence à l'incident du 23 juillet 2020 qui a tué (selon les mensonges de l'occident) un (seul) soldat français - et soulignant que la « déconfliction » avec Al-Qaïda dans la région est révolue. Plus au sud, dans son « État centrafricain », l'EI affirme avoir affronté des soldats congolais près de Beni et emporté des armes et des munitions.

La page dix contient un objet du Bengale (Bangladesh), affirmant - encore une fois, sous la bannière de la bataille d'usure - que le 31 juillet 2020 les forces de l'EI ont massacré un « magicien polythéiste/idolâtre » (Al-sahara al-mushrikeen) (un sorcier à qui la peine légale islamique est effectivement la mort, une sentence légiférée par Allah contre ces Démons humains) dans le nord de Dhaka, et le même jour a causé des dommages matériels avec une bombe à l'intérieur d'un temple hindou. (Ceci est intelligent, donc à l'avenir ne vous faites pas piéger par le terme de « mosquée chiite », cela n'existe pas et reste contradictoire, mais plutôt un temple chiite tels sont les idolâtres et qui ne forme qu'une seule communauté jusqu'en Enfer, leur destination finale pour l'éternité) !

- LE RÉSUMÉ DES ACTUALITÉS DE LA SEMAINE A LA PAGE ONZE

- L'explosion du 4 août 2020 à Beyrouth a été le premier élément, où l'EI a signalé avec précision les victimes - **135 morts et 5000 blessés** - mais s'est écarté après cela, sans toutefois s'engager dans une théorie du complot : en notant l'explication largement acceptée des feux d'artifice allumant du nitrate d'ammonium qui était au port depuis six ans.

L'EI a adopté la ligne trumpienne selon laquelle beaucoup de gens disent que cela ne concorde pas et se sont demandé à haute voix si le Hezbollah, les Juifs ou le gouvernement libanais lui-même était peut-être derrière l'explosion.

- Ensuite, Al-Naba prend note de la vidéo-conférence entre le secrétaire d'État Mike Pompeo et le mollah Abdul Ghani Baradar, officiel taliban, le même jour que l'évasion de la prison de Nangarhar. Cela faisait « […] partie de leurs efforts incessants pour soutenir le « processus de paix » », dit Al-Naba, mais cela n'est pas plus polémique que cela.

- Le pacte militaire de la Turquie avec le Niger en juillet 2020 est après cela, et l'EI en est clairement très ennuyé car les Turcs renforcent un État où les djihadistes voient un potentiel, et Al-Naba note que la Turquie a également travaillé contre les djihadistes en Libye.

- L'EI se réjouit de signaler le retrait américain des troupes d'Allemagne, la remarque grossière de Trump selon laquelle les Allemands « ne paient pas leurs factures ; c'est très simple », et les dommages que cela fait à l'OTAN ; ils citent même Mitt Romney à cet effet. L'EI conclut par des spéculations stratégiques selon lesquelles cela pourrait aider la Russie sur d'autres théâtres, d'autant plus que **l'Amérique recule généralement à travers le monde**.

- Enfin, Al-Naba se réjouit de l'échec de l'Égypte à maîtriser l'insurrection de l'EI dans le Sinaï dans le cadre de l'opération EAGLE, malgré le vaste soutien d'Israël. (Al-Naba a déjà couvert ce sujet.) Al-Naba cite Ehud Yaari, qu'ils appellent de manière démente « un analyste juif proche des services de sécurité juifs » -en fait, il est un journaliste israélien affilié à The Washington Institut-, sur le désastre total du régime d'Abd al-Fattah al-Sissi lorsqu'il s'agit d'endiguer la marée même d'attaques de l'EI contre ses propres troupes, sans parler du nettoyage des zones d'influence djihadiste.

SOURCE : **https ://kyleorton1991.wordpress.com/2020/08/21/islamic-state-afghanistan-and-replenishment-through-prison-breaks/#more-6570**

Allah est Grand ! C'est toujours réjouissant de lire un numéro d'Al-Naba, principalement édité en anglais et en arabe, et toujours en activité à l'heure où vous lisez ces lignes !

Et pour terminer, voici le troisième article **« L'État Islamique déclare que l'Amérique et les talibans conspirent en Afghanistan, et (l'EI) continue de se concentrer sur l'Afrique »**, publié par le journaliste anglais Kyle Orton, le 20 septembre 2020. Révision et Traduction « Google translate ».

CITATION :

Dans l'hebdomadaire Al-Naba numéro 252 et publiée le 17 septembre 2020, des informations faisant état d'attaques de guérilla et d'assassinats ciblés au Centre - contre les forces de sécurité irakiennes et les milices par procuration iranienne dans le Hashd al-Shabi en Irak, et contre les FDS / PKK dans l'est de la Syrie, et spécifiquement au Tchad et au Niger. Aussi l'EI fait du Maghreb un front principal… Il y avait, comme toujours, l'essai idéologique de la page onze (sur douze).

Les deux aspects les plus notables d'Al-Naba 252 - développés ci-dessous - ont été le dévouement de l'éditorial principal de la page trois à une attaque contre les talibans (une grande partie à fait allégeances aux Américains et au nationalisme taliban, quand d'autres ont plutôt fait allégeance au Khalifa et à l'État Islamique sans frontière) pour l'accord qu'ils ont conclu avec les Américains sur l'Afghanistan, et l'EI revendiquant enfin la responsabilité sur l'assassinat des humanitaires Français au Niger le 9 août 2020, alors qu'il poursuivait sa guerre idéologique avec Al-Qaïda en Afrique. (Ne vous méprenez pas, beaucoup « d'humanitaire » et même des soi-disant « journalistes et photographes » sont en faites des espions qui travaillent pour le compte des ennemis de l'Islam, l'État Islamique n'est pas dupe à ce sujet) !

- AFGHANISTAN

1-Opérations de l'État islamique dans la zone Af-Pak

Al-Naba 252 indique à la page 8 que des « soldats du califat » dans la « province du Khorasan » ont tué un membre des forces de sécurité afghanes lors d'un assassinat ciblé à Jalalabad le 13 septembre 2020, « lui tirant dessus avec un pistolet et le tuant », et dans la même ville, le 15 septembre 2020, un engin explosif improvisé (EEI) de l'État Islamique au Khorasan (ISK) contre un véhicule a tué quatre membres des forces de sécurité et en a blessé un cinquième. Al-Naba rappelle aux lecteurs que la semaine dernière, l'ISK a assassiné un combattant de la « milice apostat taliban » à Jamatala, un village du district de Khogyani de la province bastion d'ISK de Nangarhar.

Toujours à la page 8, intitulée « État pakistanais » (Wilayat Bakistan), l'EI rapporte le 11 septembre 2020, un homme chiite qui a été abattu à Peshawar ; aucun autre détail n'est donné… dans le paragraphe le 12 septembre 2020, l'EI a attaqué un quartier général de l'armée pakistanaise à Warah Mamond, tuant et blessant un certain nombre d'entre eux. La section « la semaine dernière » pour le Pakistan réitère que l'EI a capturé un membre de l'Inter-Services Intelligence (ISI) du Pakistan dans la région de Bajaur à Peshawar et l'a assassiné.

En juin, Al-Naba a accordé une place considérable à une attaque de l'EI contre un temple sikh en Afghanistan et au début du mois d'août, le bulletin était consacré à une évasion de prison massive dans le sud de l'Afghanistan qui, selon l'EI, faisait partie d'une campagne plus large pour libérer ses membres de la prison.

2- Comment l'État Islamique voit la « paix » en Afghanistan

L'éditorial de la page trois est intitulé : « Résoudre la dialectique du « proche ennemi » et du « lointain ennemi ! » ». L'essentiel de l'article est que les talibans ont été cooptés par les États-Unis… tous attachés à l'ordre régional dominé par l'Occident… « […] les croisés forcés de se tenir aux côtés de ceux qu'ils combattaient [pour éliminer] hier… ». Mais c'est une « […] image déformée de la réalité…

Les deux partis ne se sont pas tenus dans cette scène comme des ennemis ; l'inimitié entre eux a pris fin avec la signature de l'accord de paix [en février 2020]. Le dirigeant taliban se tenait en fait devant celui qu'il considérait comme un « courtier de paix » pour faciliter les négociations avec le gouvernement apostat [à Kaboul] », et les Américains voient dans les talibans (parmi ceux qui ont apostasié) un « partenaire de négociation ». « Voici le nœud du problème ! » Annonce Al-Naba.

« La milice « Taliban » a déclaré depuis le début de la croisade contre le Khorasan que sa guerre n'était pas avec le gouvernement fantoche et que sa paix ne serait pas avec lui. Au contraire, sa guerre était contre l'alliance des Croisés [c'est-à-dire l'OTAN] et ses négociations ne se feront qu'avec eux », note Al-Naba, et dans ce cadre, l'objectif déclaré des talibans était de traiter avec les forces occidentales, de les expulser, et ceci « conduira à la chute de leurs disciples apostats.

Ceci est totalement absent des calculs d'aujourd'hui. Aujourd'hui, les croisés ont fait du « succès » des négociations entre les « talibans » et le « gouvernement » une condition pour leur retrait définitif du pays, une promesse différée que les croisés ne tiendront pas.

Les Américains ont essentiellement quitté le champ du combat en Afghanistan (suite à leur défaite cuisante) et sont devenus un médiateur pour les rivaux qui se battent pour le butin de l'État afghan, dit Al-Naba. L'Amérique « […] semble désireuse de mettre fin à un conflit dans lequel elle n'est pas partie, et les deux parties [les talibans et (l'état nationaliste de) Kaboul] cherchent son approbation pour faire pression sur l'autre ».

Pendant ce temps, dit Al-Naba, « […] les demandes de la milice « Taliban » ont été éclipsées - d'un retour à la règle islamique qu'ils ont imposée il y a deux décennies, à une simple demande au gouvernement », se contentant du « nationalisme pachtoune » partager dans un pays découpé par la race avec les Tadjiks, les Ouzbeks, les Hazaras et autres. Alors que « la plupart de [ces factions] prétend vouloir un « régime islamique » et négocier pour définir son format », cependant la réalité est différente… « […] Ce n'est pas la première fois que des ennemis se transforment en « médiateurs de la paix » ou même en « alliés » dans les théâtres du jihad, et ce ne sera pas la dernière », dit Al-Naba.

En Irak, les Américains ont créé les « forces d'éveil » en éloignant les insurgés islamistes les plus nationalistes de l'État Islamique, puis ont proposé de servir de médiateur entre ces milices sunnites (de type nationaliste) et le gouvernement dirigé par les chiites (qui a été fortement infiltré par l'Iran), pour ensuite partir. « l'Éveil » sera détruit par Bagdad et les agents de l'Iran.

En Syrie, les « conseils d'éveil » (c'est-à-dire les rebelles nationalistes) avaient espéré que l'Amérique et même la Russie interviendraient pour eux avec le régime de Bachar al-Assad ; tous les deux les ont trahis et il y a eu des espoirs pressés que la Turquie « apostate » sauvera la position rebelle. « Nous voyons cela aussi en Libye », Al-Naba poursuit, « où la Russie sert de médiateur entre les deux équipes d'apostats, [l'une] gouvernant Tripoli et [l'autre gouvernant] Benghazi, à condition qu'elle obtienne des avantages des deux parties. »

« Ainsi », poursuit Al-Naba, « […] les philosophies de « l'ennemi lointain » (Al-a'duw al-ba'eed) et de « l'ennemi proche » (Al-a'duw al-qareeb), avec lesquelles les théoriciens ont fait craquer la tête des gens pendant des décennies, peuvent être vouées à l'oubli, aux côtés d'autres jargons et slogans (trompeurs) qui ont perdu leur utilité. Que le débat stérile sur la priorité des combats prenne fin. C'est « l'ennemi proche » qui tue les musulmans et fait obstacle [à la pratique de] leur religion au nom de « l'ennemi lointain »… et « l'ennemi lointain » est le dirigeant de facto des pays musulmans, depuis la survie de « l'ennemi proche » reste impossible sans le soutien et l'assistance [de « l'ennemi lointain »], représentés par les Croisés, dirigés par l'Amérique.

Al-Naba poursuit : Ainsi, lorsque les « […] partis apostats faussement affiliés à l'Islam (tels que les Arabes nationalistes, les chiites, les athées, les idolâtres, les apostats, etc.) », une référence aux talibans et aux Frères musulmans, « mettent fin à leur état d'hostilités avec « l'ennemi lointain », en échange d'accepter leur transformation en un « médiateur de la paix » qui supervise les négociations avec « l'ennemi proche », c'est une tautologie et il n'est pas étonnant qu'ils « s'unissent tous contre « l'ennemi commun » qui menace leur existence », **à savoir l'État Islamique**. (Cette analyse pertinente des ennemis tous réunis contre un seul groupe, et comme la sagesse de nos pieux prédécesseurs en Islam : si tu veux savoir où se trouve la vérité, regarde où se dirigent les flèches !)

(En revanche) « l'opinion dominante parmi les croisés aujourd'hui » que la querelle entre les autocraties « et les partis apostats faussement affiliés à l'Islam a affaibli la capacité [des croisés] de contrôler les pays musulmans » en affaiblissant les États régionaux « et a ouvert la voie à l'État islamique ».

« La tendance américaine, par conséquent, est de faire pression sur les deux parties pour qu'elles se réconcilient et partagent le pouvoir via des négociations dans lesquelles elles-mêmes ou d'autres États croisés sont le « courtier de la paix »», conclut Al-Naba. « Que les trois parties unissent leurs forces contre leur « ennemi commun » actuel, qui est l'État Islamique. Laissez-les se battre ensemble en un seul endroit. **Nous demandons à Allah Tout-Puissant de nous aider contre eux… Louange à Allah, Seigneur des Mondes**. » (Amine… En effet, l'Histoire ne fait que se répéter)

- AFRIQUE DE L'OUEST

Sur les pages 9 et 10 de Al-Naba 252 se trouve un article intitulé « L'État Islamique a tué six Français dans le sud du Niger ». Il y a une image sombre accompagnant l'article sous-titré, « Sujets croisés de France qui ont été tués par les soldats du califat dans la région de Koure, au sud-est de Niamey », qui montre deux des hommes encore en vie.

Cet article est l'État islamique - l'ancien État islamique du Grand Sahara, désormais intégré à l'État islamique dans la province de l'Afrique de l'Ouest (ISWAP), qui s'est séparé de Boko Haram - revendiquant finalement la responsabilité de l'enlèvement et du meurtre de six travailleurs humanitaires français et deux Nigériens, un chauffeur et un guide à la réserve de girafes, le 9 août. Les Français et leur chauffeur travaillaient pour ACTED, une ONG basée à Paris, et IMPACT Initiatives, basée à Genève (beaucoup d'espions sous faux drapeaux humanitaires)…

L'article célèbre les opérations de l'EI dans la zone des trois frontières entre le Mali, le Niger et le Burkina Faso, et célèbre les gains supposés contre Al-Qaïda dans la région. Il y a des signes que l'EI dit la vérité à ce sujet, d'autant plus que l'émir d'Al-Qaïda au Maghreb islamique (AQMI) Abd al-Malek Drukdel (l'algérien Abu Musab Abd al-Wadud) a été tué (au Mali par l'armée française) le 06 juin 2020. (L'EI a également montré une forte augmentation en Libye depuis le début de l'été.) L'EI célèbre également l'assassinat ciblé d'un commandant sur le terrain avec le Mouvement du salut de l'Azawad (SAM)…

L'EI termine l'article en affirmant avoir extirpé **les espions occidentaux**, opérant en particulier dans le cadre du SAM, puis lance une attaque féroce contre Al-Qaïda, complimentant l'attaque antérieure contre son rival djihadiste aligné sur Al-Qaïda, les talibans. En Afrique, dit Al-Naba, Al-Qaïda suit la trajectoire de sa branche, qui avait été dénoncée plus tôt dans Al-Naba 252 pour sa tentative de se préserver en éditant sa ligne djihadiste - rompant même formellement avec Al-Qaïda en le cas de Hay'at Tahrir al-Sham (HTS) - et traiter avec le gouvernement turc « apostat ». Iyad Ag Ghaly (Abu al-Fadl), un membre touareg d'Al-Qaïda, est accusé d'être condamné comme quelqu'un qui a égaré les bons musulmans et les a mis en conflit avec l'État Islamique.

Pourtant, Al-Naba affirme qu'à Dhu al-Hijjah et Muharram (de la mi-juillet à la mi-septembre), l'EI au Maghreb a tué deux cents combattants d'Al-Qaïda. Ces affrontements sont ensuite détaillés et Al-Naba affirme qu'Al-Qaïda a été réduite à la conscription forcée.

SOURCE : **https ://kyleorton1991.wordpress.com/2020/09/20/islamic-state-says-america-and-the-taliban-are-conspiring-in-afghanistan-continues-to-focus-on-africa/**

C'est donc le même problème rencontré en Afghanistan, des djihadistes hier et qui du jour au lendemain après l'annonce au retour du Khalifa sur terre le 29 Juin 2014, ont préféré placer au-dessus de l'unification, leur chef, leur drapeau, leur clan, etc.

C'est une des ruses du Diable, quand d'autre Moudjahidin du Maghreb, ou encore des Moudjahidin Talibans ont intelligemment rejoint l'État Islamique et le Khalifa remis sur le chemin de la victoire final, tôt ou tard… Mieux vaut tard que jamais !

Allah le Très Haut dit : **« Que les mécréants ne pensent pas qu'ils Nous ont échappé. Non, ils ne pourront jamais Nous empêcher (de les rattraper à n'importe quel moment). Et préparez [pour lutter] contre eux tout ce que vous pouvez comme force et comme cavalerie équipée, afin d'effrayer l'ennemi de Allah et le vôtre, et d'autres encore que vous ne connaissez pas en dehors de ceux-ci mais que Allah connaît. Et tout ce que vous dépensez dans le sentier de Allah vous sera remboursé pleinement et vous ne serez point lésés. Et s'ils inclinent à la paix, incline vers celle-ci (toi aussi) et place ta confiance en Allah, car c'est Lui, l'Audient, l'Omniscient. Et s'ils veulent te tromper, alors Allah te suffira. C'est Lui qui t'a soutenu par Son secours, ainsi que par (l'assistance) des croyants. Il a uni leurs cœurs (par la foi). Aurais-tu dépensé tout ce qui est sur terre, tu**

n'aurais pu unir leurs cœurs ; mais c'est Allah qui les a unis, car Il est Puissant et Sage. Ô Prophète, Allah et ceux des croyants qui te suivent te suffisent. Ô Prophète, incite les croyants au combat. S'il se trouve parmi vous vingt endurants, ils vaincront deux cents ; et s'il s'en trouve cent, ils vaincront mille mécréants, car ce sont vraiment des gens qui ne comprennent pas. Maintenant, Allah a allégé votre tâche, sachant qu'il y a de la faiblesse en vous. S'il y a cent endurants parmi vous, ils vaincront deux cents ; et s'il y en a mille, ils vaincront deux mille, par la grâce de Allah. Et Allah est avec les endurants. » (Coran : sourate 8 Al-Anfal, versets 59 à 66)

« Allah aime ceux qui combattent dans Son chemin en rang serré pareil à un édifice renforcé. » (Coran : sourate 61 As-Saff, verset 4)

Allah dit la Vérité admirablement !

II/5- LES CHAMPS DE BATAILLE 2021

Nous passerons brièvement cette période par quelques informations importantes, et ça commence dans ce premier article **« L'État Islamique réagit à la prise de contrôle de l'Afghanistan par les talibans et détecte un complot américain »**, publié à nouveau par le journaliste anglais Kyle Orton, le 22 août 2021. Révision et Traduction « Google translate ».

CONCLUSION :

L'État Islamique (EI) a publié le 19 août 2021 la 300ème édition de son bulletin hebdomadaire, Al-Nab, dans lequel l'éditorial principal de la page trois traitait de la chute de l'Afghanistan aux mains des talibans le 15 août 2021. L'éditorial était intitulé « Enfin, ils ont élevé le mollah Bradley ». L'EI a utilisé le terme « Mullah Bradley » ou « Projet Mullah Bradley » pour désigner les talibans, l'accusation étant essentiellement que les talibans (nationalistes) sont des agents américains.

Le reste de l'éditorial étoffe cette idée que les États-Unis et les talibans ont comploté dans la talibanisation de l'Afghanistan, et le fait que tous les autres (traîtres) « islamistes » soutiennent cela - les Sururis, les Frères musulmans, etc…**Montre que l'EI est le seul porte-étendard de l'Islam.**

L'EI commence en disant : « […] Il n'y a rien de nouveau ou de surprenant dans ce qui s'est passé » puisque cela a été mis en place par « l'accord de paix » entre les croisés et les apostats à Doha » et tout ce qui s'est passé est la mise en œuvre de cela sur le sol. Celle-ci a été « démarrée par Trump et complétée par Biden » : « la chute du pays aux mains des talibans était une conséquence naturelle » de la politique fixée par cet accord.

En passant en revue les vingt dernières années, l'opinion de l'EI est que les États-Unis ont renversé un régime taliban de charia « incomplète », qui a abrité les muhajirun (« émigrants », combattants étrangers) après le 11 septembre 2001, mais une fois que les talibans « ont juré qu'ils ne permettent pas que le « péché de Manhattan » se répète [à partir du territoire qu'ils contrôlent], l'Amérique a rendu [l'Afghanistan] la règle aux talibans et leur a donné Kaboul sans tirer un seul coup ! »

De l'avis de l'EI, il s'agit d'un complot des Américains pour présenter le djihad sous un mauvais jour, pour créer un récit (propagande) où des années de combat n'ont apporté que « destruction et dévastation », « mais quelques années de pourparlers de paix dans des hôtels de luxe ont ramené les talibans au pouvoir ». « L'Amérique a bien planifié que ce soit une victoire pour la paix, pas pour l'Islam ! » ajoute Al-Naba.

L'effet de la transformation des djihadistes (talibans) en négociateurs est « la chose la plus dangereuse » à ce sujet, dit Al-Naba.



النبأ — بسم الله الرحمن الرحيم — العدد ٣٠٠ — الخميس ١٠ محرم ١٤٤٣ هـ — الافتتاحية ٣

أخيرا رفعوا "الملا برادلي"!

لا جديد ولا غرابة فيما جرى مؤخرا في المشهد الأفغاني، فما رسمه "اتفاق السلام" بين الصليبيين والمرتدين في الدوحة جرى تطبيقه بينهم على الأرض في كابل، ومَن تابع مراحل عملية السلام منذ بدايتها، يدرك تماما أن الانسحاب الأمريكي كان قرارا لا عودة فيه بالنسبة للإدارة الأمريكية، بدأه "ترامب" وأتمّه "بايدن"، وأنّ سقوط البلاد في أيدي طالبان كان نتيجة طبيعية بعلم ورضا

وبرغم وضوح ما جرى وأنه لم يكن سوى عملية انتقال سلمي للحكم من طاغوت

بحجة غياب "التمكين الكامل"، وحجة عدم امتلاك المعابر وغيرها من الحجج التي أفنوا أعمارهم وهم يرددونها، فها هو التمكين -وفق شروطهم- قد تحقق لطالبان؟! فهل سنرى حكما للشريعة الإسلامية قريبا في أفغانستان؟! أم ستبطل شبهة "التمكين" ويختلقون شبها أخرى فرارا من الشريعة؟!

وفي أبعاد الترويج المنهج لنموذج "طالبان الجديدة"؛ فإن قادة التحالف

والظلامية، فهل أشرقت أنوار طالبان بعد دخولها نفق السلام؟!

وليس من قبيل الصدفة أن تكون كل الأطراف التي حاربت الدولة الإسلامية، هي نفسها الأطراف التي تشارك في الترويج لنموذج طالبان في نسخته قبل الأخيرة المعدّلة في استوديوهات الدوحة.

ومن المفارقات، أن المرتدين والمنافقين اتهموا الدولة الإسلامية بعد سيطرتها على بعض مدن العراق والشام، بالعمالة لأمريكا! وأن ما جرى "مسرحية ومؤامرة كونية"، بينما تسقط أفغانستان بعواصمها ومقارها في غضون أيام دون أي قتال، ثم لا نسمع لنفس تلك الأصوات النشاز أي حديث عن "مسرحية" أو "مؤامرة" أو حتى "اتفاق"!، بل أصبح نصرا مؤزرا يمدحه المرتدون ويثني عليه الديمقراطيون ويتقبله الصليبيون.

ولو شك الصليبيون أنهم تركوا البلاد لن يقيم حكم الإسلام فيها، لما جعلوا فيها بيتا قائما ولقصفوا مشافيها قبل معسكراتها.

L’EI, bien sûr, dénonce la « coordination directe entre les forces américaines et les talibans », tant « lors de l’avancée vers Kaboul » que dans leur récit – à travers « l’accord de paix » qui a permis cela en brisant le gouvernement afghan – et maintenant, lors de l’évacuation, qui se poursuit « dans une atmosphère de grande confiance entre les deux parties » et consiste, selon les calculs d’Al-Naba, au sauvetage de « milliers de croisés et d’espions ».

L’EI dit : « Malgré la clarté de ce qui s’est passé », à savoir « un processus de transfert pacifique du pouvoir d’un taghut à un autre (taghut) », il y a « de nombreux partis, dirigés par Al-Qaïda, Al-Sururiya et les Frères apostats », qui avaient tenu à présenter « le scénario américano-qatari » comme une « conquête ». Ces factions ont revendiqué comme « victoire… tout ce qui est d’accord avec leurs caprices et réalise leurs intérêts, même si c’est l’incrédulité et la concession ! »

Al-Naba poursuit : Plus nous réfléchissons aux conditions et méthodes des batteurs et promoteurs du « nouveau modèle taliban », **plus nous sommes certains de la justesse de la voie empruntée par l’État Islamique pour soutenir le monothéisme et établir la charia**.

Le soutien à l’Islam ne passe pas par les hôtels du Qatar, ni par les ambassades de Russie, de Chine et d’Iran ! La victoire que l’Amérique anticipe, le Qatar et ses sponsors médiatiques, et la bénédiction de Sururiya, Murji’ah et la Fraternité, est une victoire illusoire.

L’EI accuse les talibans de rétrogrades qui n’utiliseront pas le tamkeen (littéralement « la possession d’un territoire ») pour administrer intégralement la charia et trouveront plutôt des moyens d’« échapper » à ce devoir. C’est parce que, selon le récit d’Al-Naba, les « […] Croisés ont réalisé l’échec du modèle des Frères apostats [musulmans] à prendre en charge la grande guerre idéologique contre l’État Islamique, même après leur arrivée au pouvoir. Il fallait donc chercher un autre modèle dans lequel ils voyaient une meilleure opportunité d’affronter l’État Islamique et de le présenter comme une alternative parmi les fils de musulmans. Le « nouveau taliban » était l’alternative qui combinait la confrontation militaire et idéologique. »

La promotion des « nouveaux talibans » n’a pas commencé après la chute de Kaboul, dit Al-Naba, mais a commencé « à Doha il y a environ quatorze mois (Juin 2020) » et son ampleur peut être vue par le soutien qu’il a reçu de « l’apostat HAMAS (en Palestine) » et la disparition de la rhétorique de « ceux qui qualifiaient auparavant les talibans d’arriérés et d’obscurantistes ».

Al-Naba demande sarcastiquement si les « lumières des talibans » l'ont fait sortir de l'âge des ténèbres « après être entrées dans le tunnel de la paix » !

Al-Naba dit que « ce n'est pas une coïncidence » si toutes les parties qui ont fait la guerre à l'EI soutiennent désormais les talibans et les villes d'Irak et de Syrie en 2014 célèbrent désormais « la chute de l'Afghanistan avec ses capitales [provinciales] et son quartier général [militaire] en quelques jours sans aucun combat » comme une grande victoire contre les Américains.

Al-Naba a conclu : Les dirigeants talibans ont annoncé la libération de l'Afghanistan depuis l'intérieur des hôtels du Qatar, qui comprend la « base américaine d'Al-Udeid » à partir de laquelle des avions sont lancés pour bombarder les terres musulmanes. Leur victoire illusoire est sortie d'où sont issues les décisions de guerre contre l'Islam ! De quelle victoire parlent-ils ? L'Amérique l'a vraiment fait et a finalement élevé **le mollah Bradley**, et il ne fait aucun doute que d'autres « mollahs (du Diable) » sont actuellement fabriqués dans les hôtels et les ambassades du tawagheet et attendent qu'une autre « victoire » leur soit accordée par l'Amérique ou d'autres.

Ce qui s'est passé n'est rien de plus que de remplacer un taghut rasé par un taghut barbu. Le premier a échoué dans la guerre contre le terrorisme, tandis que le second, selon l'Amérique, peut-être plus réalisable.

Quant aux soldats du Califat, ils se préparent pour une nouvelle étape de leur djihad béni qui ne s'arrêtera pas, avec la permission de Allah Tout-Puissant, **jusqu'à ce que la terre - la terre entière - se soumette à la règle de son Créateur, car c'est la victoire (promis)** et tout le reste n'est que chuchotement et mirage »…

SOURCE : **https ://kyleorton.co.uk/2021/08/22/islamic-state-reacts-to-taliban-takeover-of-afghanistan-detects-american-conspiracy/**

Arrivé à ce niveau de lecture, gardez toujours à l'esprit les Signes de la fin des temps, et gardez toujours espoir en Allah le Patient, tandis que les mécréants se gardent bien de faire pénitence, tout en gardant à l'esprit qu'ils sont et seront toujours les plus grands perdants !

Allah le Très Haut dit : **« Certes Allah ne pardonne pas qu'on Lui donne quel qu'associé. À part cela, Il pardonne à qui Il veut. Mais quiconque donne à Allah quel qu'associé commet un énorme péché. N'as-tu pas vu ceux-là qui se déclarent purs ? Mais c'est Allah qui purifie qui Il veut ; et ils ne seront point lésés, fût-ce d'un brin de noyau de datte. Regarde comme ils inventent le mensonge à l'encontre de Allah. Et ça, c'est assez comme péché manifeste ! N'as-tu pas vu ceux-là, à qui une partie du Livre a été donnée, ajouter foi à la magie (gibt) et au taghout, et dire en faveur de ceux qui ne croient pas : ‹Ceux-là sont mieux guidés (sur le chemin) que ceux qui ont cru› ? Voilà ceux que Allah a maudits ; et quiconque Allah maudit, jamais tu ne trouveras pour lui de secoureur. » »** (Coran : sourate 4 An-Nisa', versets 48 à 52)

Ensuite le deuxième article percutant **« L'État Islamique déclare que le massacre de l'aéroport de Kaboul montre qu'ils sont les vrais djihadistes »** publié par le journaliste anglais Kyle Orton, le 09 septembre 2021. Révision et Traduction « Google translate ».

CITATION :



النبأ

العدد ٣٠٢ | السنة الثانية عشرة | الخميس ٢٤ محرم ١٤٤٣ هـ

١٢ صفحة

هجوم استشهادي يوقع عشرات القتلى والجرحى من القوات الأمريكية والمتعاونين معهم قرب مطار كابل

بينما كان التنسيق بين أمريكا الصليبية وميليشيا طالبان المرتدة على أشده في عمليات تأمين وإجلاء آلاف الصليبيين والجواسيس الأفغان، شدّ بطل من أبطال الإسلام حزامه الناسف مفجّرا إياه بين حشود الصليبيين والمرتدين المتهافتين على بوابات مطار (كابل)، موقعا في صفوفهم عشرات القتلى والجرحى بينهم ٣٠ جنديا أمريكيا، مُعلنا بذلك انطلاق مرحلة جديدة من الجهاد الأبدي، ومُدخلا أمريكا وحلفاءها الصليبيين وأذنابهم المرتدين في دوامة جديدة من الاستنزاف والنزيف اللامتناهي.

وفي التفاصيل، بتوفيق الله تعالى، في يوم الخميس (١٧/محرم) تمكن الأخ الاستشهادي (عبد الرحمن اللوغري) -تقبله الله تعالى- من اختراق كافة التحصينات الأمنية التي تفرضها القوات الأمريكية وميليشيا طالبان المرتدة حول العاصمة كابل...

٤

العدد ٣٠٢

صحيفة أسبوعية تصدر عن ديوان الإعلام المركزي

9 قتلى وجرحى من الشرطة الاتحادية واستهداف 12 آلية لهم بكمين محكم في (الضلوعية)

٧

٥ قتلى وجرحى من الشرطة الاتحادية وتدمير وإعطاب ١٢ آلية متنوعة

CI-DESSUS : Première page d'Al-Naba, numéro 302.

L'État Islamique (EI) a publié le 2 septembre 2021, la 302ème édition d' Al-Nab, son bulletin hebdomadaire. L'objectif principal était le bombardement le 26 août 2021 de l'aéroport de Kaboul, effectué par la « province du Khorasan » (ISKP) de l'EI qui a tué près de 200 personnes, **dont treize membres de l'armée américaine** (onze marines, un soldat et un membre de la marine), et blessé 150 personnes.

L'éditorial principal de la page trois, « La lutte contre le monothéisme à Kaboul » (Maarka al-Tawhid fi Kaboul), est la déclaration idéologique de l'EI sur ce que l'atrocité signifie pour eux.

Al-Naba 302, page 3 : Sans surprise, alors qu'une grande partie de l'éditorial est contre les États-Unis et l'Occident, une partie importante est dirigée contre les rivaux djihadistes (ou plutôt les apostats alliés aux États-Unis contre) l'EI en Afghanistan, la superstructure djihadiste dont les composantes les plus connues sont les talibans, Al-Qaïda et le réseau Haqqani.

La principale ligne d'attaque de l'EI dans l'éditorial - et dans l'article opérationnel sur l'attaque (voir ci-dessous) - est que la coalition des talibans a travaillé avec les États-Unis dans l'évacuation de l'aéroport, révélant enfin ouvertement sa longue collaboration, une grave violation des djihadistes. - L'idéologie salafiste, non seulement parce que les États-Unis sont une puissance infidèle, mais parce que tous les États de l'ordre international sont des créations humaines qui piétinent les lois de Allah et doivent être renversés…

L'éditorial commence par célébrer l'attentat de Kaboul comme dissipant « les illusions de ceux qui rêvent de paix et dessinant une carte de lumière pour une nouvelle étape du djihad ».

Al-Naba n'admet pas qu'il y ait eu des victimes civiles (la propagande occidentale), affirmant que les personnes tuées étaient des Américains et des « espions et protecteurs des talibans apostats ». L'attaque « résumait la situation avec une grande précision… Il s'agit d'une référence aux opérations conjointes de facto américano-talibans menées contre l'ISKP.

Lorsque le président Joe Biden (le mort vivant et décérébré, par exemple en serrant des mains imaginaires lors de conférences face aux caméras et journalistes muets) est apparu quelques heures plus tard, « tonitruant et menaçant les soldats de l'État Islamique de guerre et de vengeance », dit Al-Naba, il a démoli « les prétentions de son fou de prédécesseur, [Donald] Trump, qui a annoncé (illusoirement) l'élimination de l'État Islamique dans l'est de l'Afghanistan. Si l'IS/ISKP a réussi à frapper les Américains « au cœur » des « zones les plus fortifiées » de Kaboul, alors il est clair que le groupe État Islamique n'a pas été vaincu.

Al-Naba est très heureux que cette « attaque bénie » ait infligé la « plus grande perte humaine » aux États-Unis en une décennie en Afghanistan, la déclarant **« […] une double perte dans laquelle l'Amérique a perdu ses soldats et beaucoup de son prestige qu'Abd al- Rahman détruit avec la pioche du monothéisme »**. L'EI se moque du « raid aérien raté » mené en représailles à l'atrocité à l'aéroport, où les États-Unis ont affirmé avoir ciblé « un « leader » du Wilayat Khorasan sans même mentionner son nom ».

L'EI se moque également de la façon dont les Américains « ont commencé à parler… du Wilayat Khorasan comme s'il venait juste de surgir ! C'était, dit Al-Naba, un moyen de « cacher leurs fausses affirmations précédentes selon lesquelles il avait été éradiqué ». Tous ceux qui ont parlé de la disparition de l'ISKP – Trump, Biden, « le taghut afghan que l'Amérique a abandonné » (président Ashraf Ghani) – sont partis, et toute nouvelle guerre contre l'État Islamique se terminera comme les autres l'ont fait, **en échec** – allusion au retrait américain d'Irak qui a permis (le retour obligatoire dans la communauté musulmane) du Califat.

Alors que tout le monde en Afghanistan changeait de position et d'alliance, dit Al-Naba, l'EI est resté attaché à une « vie de foi et de servitude envers Allah Tout-Puissant seul », travaillant avec « une grande patience » pour l'Islam, pour restaurer par le djihad un régime qui enrage les mécréants. Dans cette catégorie d'incrédulité, l'EI a les dirigeants arabes et non arabes du monde musulman, et Al-Qaïda, dont les partisans sont taquinés pour « descendre dans les théories du complot à la manière des fils apostats des Frères [musulmans], ou dénoncer le meurtre ».

Tout cela a clairement montré, dit Al-Naba, que les talibans et Al-Qaïda considèrent l'État Islamique comme leur plus grand ennemi, bien plus que l'Occident, sinon comment auraient-ils pu signer « l'accord de Doha qui les oblige à protéger [les soldats occidentaux] et combattent [l'EI] en vertu de la clause de « combattre le terrorisme » ! »

Déclarant qu'il s'agissait d'une propagande de l'acte, l'EI dit qu'il espère que le massacre de Kaboul sera « une bénédiction qui réveillera le cœur de certains des imprudents qui ont été conduits par les talibans et Al-Qaïda dans le tunnel de la déviance », et qu'ils (les doués d'intelligence) se repentiront et rejoindront l'EI. « L'attaque… a clarifié la différence entre le chemin des croyants et le chemin des idolâtres [ou polythéistes ; al-mushrikeen] », dit Al-Naba.

Sur le même thème, Al-Naba dit que si le kamikaze de l'EI était prisonnier des Américains, « les combattants talibans étaient occupés à sécuriser les sujets et les espions des croisés, et à les livrer aux pistes d'atterrissage américaines ». C'est seulement ce que le monde entier pouvait voir, dit Al-Naba : « ce qui est caché est plus sale ! »

L'État Islamique conclut avec des accusations plus que les talibans et Al-Qaïda ont trahi le djihad en permettant des célébrations nationalistes comme le jour de l'indépendance en Afghanistan et à l'Occident :

…« [Les talibans] sont aujourd'hui plus étroitement liés et reliés à l'Amérique et le Tawāghīt du monde plus que jamais. En effet, la survie des talibans au pouvoir aujourd'hui dépend avant tout de leur comportement pour « combattre le terrorisme » et répondre aux exigences américaines et de sa coordination permanente avec les tawaghit d'Europe.

« La sortie ‘militaire’de l’Afghanistan n’est qu’une autre étape de la guerre contre l’Islam », dit Al-Naba, « avec de nouveaux agents dirigés par un nouveau ‘[Hamid] Karzai’! [C’est] une étape dans laquelle les combats et la séparation entre les soldats du califat et les soldats du patriotisme et du nationalisme s’intensifieront ! »

(Puis) aux pages quatre et cinq : « Alors que la coordination entre l’Amérique croisée et la milice talibane apostate était la plus intense dans les opérations de sécurisation et d’évacuation de milliers de croisés et d’espions afghans, un héros de l’Islam a resserré sa ceinture explosive, la faisant exploser parmi les foules de croisés et d’apostats qui grouillaient aux portes de l’aéroport de Kaboul, faisant des dizaines de morts et de blessés, dont 30 soldats [américains]… [et] deux soldats britanniques ». Ainsi commence Al-Naba. Le décompte des tués et des blessés américains est à peu près exact : en plus des treize morts, on estime que dix-huit ont été blessés.



CI-DESSUS : « Le frère martyr, Abdul Rahman al-Logari - Que Allah Tout-Puissant l’accepte ». Al-Naba numéro 302, page 4.

Al-Naba nomme le « kamikaze » Abd al-Rahman al-Logari, donc vraisemblablement un Afghan de la province de Logar, dans la zone orientale du pays, près de Loya Paktia à partir de laquelle le Pakistan a commencé son djihad contre l’Afghanistan au début des années 1970, la même zone qui a plus tard abrité les Arabo-afghans, y compris l’Al-Qaïda naissant, sous la protection du réseau Haqqani de l’ISI, et adjacente à la zone, l’ISKP a établi sa base d’attache à Nangarhar.

Selon le récit d’Al-Naba, Abd al-Rahman « a pu pénétrer dans toutes les fortifications de sécurité imposées par les forces américaines et la milice talibane apostate autour de la capitale, Kaboul, et a pu atteindre un grand nombre de traducteurs et de collaborateurs avec l’armée américaine au camp de Baran près de l’aéroport de Kaboul, puis a fait exploser sa ceinture d’explosifs ». Al-Naba souligne en particulier que « le frère martyr » n’était « pas à plus de cinq mètres » des forces américaines lorsqu’il s’est fait exploser…

Al-Naba souligne à nouveau la coopération entre les talibans et les forces occidentales à l’aéroport de Kaboul, citant les déclarations épouvantables du Pentagone qui défendaient les talibans en tant que partenaires capables et fiables. Que ce fut la pire perte pour les troupes américaines et britanniques en dix ans est, bien sûr, répété et célébré. Encore une fois, il est affirmé que seuls « les traducteurs et les espions » ont été tués par l’EI…



CI-DESSUS : « Photos des missiles utilisés dans le bombardement de l'aéroport international de Kaboul ». Al-Naba numéro 302, page 5

L'EI se réjouit de la « confusion » des États-Unis lors de l'attentat à la bombe, alors qu'on croyait qu'il y avait eu deux attentats « kamikazes », bien qu'Al-Naba affirme que la confusion « a atteint son paroxysme » avec la frappe de drone le 27 août 2021 à Nangarhar qui aurait tué un ISKP « planificateur ». Al-Naba dit, comme on pouvait s'y attendre, que les États-Unis avaient tort à ce sujet.

Al-Naba célèbre les attaques à la roquette Katyusha du 30 août 2021 de l'ISKP (L'État Islamique au Khorassan) sur l'aéroport de Kaboul au moment où les Américains partaient et note que « les talibans n'ont pas réussi à les protéger ». Al-Naba dit avoir des photographies exclusives de ces missiles (plus haut).

SOURCE : **https ://kyleorton.co.uk/2021/09/09/islamic-state-says-the-massacre-at-kabul-airport-shows-they-are-the-true-jihadists/**

La prétention des têtes de la mécréance et qui à plusieurs reprises, donne plusieurs fois pour « mort » la révolution mondiale de l'État Islamique et qui ne fait que commencer, alors que la réalité et tout autre, restera à tout jamais une prétention occidentale qui tombe à l'eau ou plutôt dans le feu de l'Enfer !

Posons la question aux armées terroristes américaines, françaises, russes, afghanes, maliennes, asiatiques, chiites et d'autres abattus dans les champs de bataille, pour voir comment ils peuvent résumer cette réalité ? !….

Et pour terminer cette année pleine de surprises, voici le troisième et dernier article du même auteur, **« L'État Islamique se tourne vers le Cachemire »** publié par le journaliste anglais Kyle Orton, le 30 août 2021. Révision et Traduction « Google translate ».

CITATION :

Le bulletin hebdomadaire de l'État Islamique, Al-Naba, a publié son 301ème numéro le 26 août 2021. La page dix contient la nécrologie d'un djihadiste indien nommé Zahed Dass (Abu Khattab al-Kashmiri).

- LE PROFIL D'AL-NABA A PROPOS DE ZAHED DASS

Dass était l'un des « […] soldats du califat [qui] sacrifient encore partout leur vie et versent leur sang à bon marché pour soutenir l'Islam et restaurer son autorité parmi le peuple, comme ce fut le cas à l'époque du Prophète, les Califes Rashidun [bien guidés], et ceux qui les ont suivis avec bonté ». Pour de telles personnes, dit Al-Naba, « peu importe… dans quelle terre elles sont tuées », tant qu'elles atteignent ce « but ». Lorsqu'on « lutte dans la voie de Allah Tout-Puissant et selon la méthode de Son Prophète », les seuls résultats souhaités sont « la victoire ou le martyr ».

Dass a rejoint l'État Islamique (EI) en Inde « Al-Hind », à la suite d'un cousin, selon Al-Naba, qui – dans un trope standard du genre – se dit cohérent dans sa pureté doctrinale « depuis le début. » était « infatigable » dans sa promotion du « monothéisme », c'est-à-dire la version de l'Islam de l'EI (celui du Prophète Mohammed -paix et bénédiction de Allah sur lui- et des Califes bien guidés).

« À une occasion », selon Al-Naba, relatant apparemment une histoire de ses « frères », Dass « s'est jeté sur un (soldat) mushrikeen [polythéiste, idolâtre, c'est-à-dire hindou] et l'a battu, saisissant son arme et se retirant de la zone, suivant [l'exemple du] Hadith du Prophète ». Al-Naba poursuit en affirmant que Dass était « désireux de planifier et de mener lui-même des opérations contre les forces des Mushriken ».

On prétend que Dass a attaqué à un moment donné l'armée indienne à Bijbehara, dans la province d'Anantnag au Cachemire, « a tué trois [soldats] et a semé la terreur dans leurs cœurs », avant qu'il ne « se retire de la région en toute sécurité ».

Une autre histoire racontée par Al-Naba est que Dass était dans une planque avec deux autres « Moudjahidin » lorsqu'ils étaient encerclés par les troupes indiennes, mais il est sorti « comme un lion et a commencé à leur tirer dessus. **Malgré leur supériorité numérique, les kufars [infidèles, incroyants] se sont enfuis, et lui et ses frères ont pu échapper au siège en toute sécurité** ».

Dass « disait toujours à ses frères qu'il voulait être tué en attaquant les infidèles, et non en défendant ou en repoussant leur attaque », dit Al-Naba, et à cette fin il a lancé une série d'attaques surprises contre les troupes indiennes.

Recherché par les forces de sécurité indiennes, le gouvernement « a harcelé sa famille pour le pousser à se rendre, mais cela n'a pas affaibli sa détermination et ne l'a pas empêché de poursuivre le devoir du djihad ». Sans se laisser décourager par son « chemin », Dass a néanmoins dû quitter Bijehara et s'installer dans la ville de Srinagar, toujours au Cachemire.

À Sringar, Dass a entrepris de construire une base pour l'EI au Cachemire, en utilisant « ses compétences et sa connaissance de la guérilla (Baharb al-aysabat) ». Dass « a enseigné à ses frères » les tactiques militaires et les méthodes de sécurité opérationnelle. Mais « la mission de Dass ne s'est pas arrêtée là » : « il a également organisé pour eux un abri, de la nourriture, des munitions et tout ce dont ils avaient besoin ».

Dass a été tué le 12 Dhu al-Hijjah 1441 [2 août 2020], selon Al-Naba, qui décrit le refuge de Dass étant entouré d'un grand nombre de troupes indiennes, et Dass bien sûr menant un combat courageux, tuant et blessant un certain nombre d'entre eux, « jusqu'au moment où ce qu'il a toujours souhaité est finalement venu » et Allah lui a accordé le martyr.

- UNE ANALYSE

Comme mentionné, la plupart des détails de cette biographie sont stéréotypés des avis de martyr de l'EI. Le véritable intérêt est ce qu'il dit sur les domaines d'intervention. Alors que le Centre, en Irak et en Syrie, continue de faire face à la pression des forces de la coalition dirigée par les États-Unis, notamment la puissance aérienne, d'autres wilayats ou « provinces » du califat ont montré une activité et une puissance accrues.

Notamment en Afrique de l’Ouest, où l’EI a été assisté par les revers d’Al-Qaïda et l' Afghanistan, et où l’EI est l’un des principaux bénéficiaires de la récente conquête talibane du pays.

La **« province du Khorasan »** (ISKP) de l’EI en Afghanistan, longtemps minimisée par le gouvernement américain et de nombreux analystes, attend son heure, **se reconstruisant à l’abri des regards**, notamment en forgeant des liens avec l’étranger. L’ISKP a mené des « spectacles » intermittents pour s’assurer qu’il n’est pas oublié et la semaine dernière, il a occupé le devant de la scène mondiale avec le massacre de l’aéroport de Kaboul. Les talibans ni aucun des autres djihadistes que l’Inter-Services Intelligence (ISI) du Pakistan a rassemblé pour occuper l’Afghanistan peuvent contrôler entièrement ce pays, et dans les lacunes de gouvernance, l’ISKP trouvera sa place pour bouger.

Plus que cela, il y a déjà des signes d’une infiltration massive de l’ISKP des talibans, et l’EI a carrément retiré des sections de l’élément du réseau Haqqani dans les villes. Avec la décision des talibans de coopérer avec l’Occident pour permettre l’évacuation, l’EI a lancé un défi – souligné dans le sang jeudi dernier – à la pureté djihadiste des talibans qui entraînera de nombreux membres de la base qui ne peuvent pas concilier l’idéologie avec le comportement des talibans.

L’État Islamique, en bref, est bien placé pour rivaliser avec les djihadistes attachés à l’ISI pakistanais en Afghanistan, et cet article d’Al-Naba est une indication que l’EI a l’intention d’appuyer cette compétition là où elle compte le plus pour l’ISI : au Cachemire.

SOURCE : **https ://kyleorton.co.uk/2021/08/30/islamic-state-turns-attention-to-kashmir/**

Allah est le Stratège par excellence et sans égale à tout point de vue !

En effet, cette fameuse « Province du Khorasan » (ISKP) de l’État Islamique en Afghanistan, se reconstruit lentement mais surement et « à l’abri des regards », jusqu’au jour où les Moudjahidin issues de cette Province iront conquérir… JÉRUSALEM et terrasseront les terroristes juifs, parmi les Signes de la fin des temps à n’en pas douter !

Et enfin, tournons les pages de l’Histoire écrites par Allah, en analysant la dernière année entièrement passée :

III- LA MOISSON RÉCOLTÉE EN 2022 !



Des **« Flames of War » I, II**… Parmi les vidéos mémorables de l'État Islamique, sont finalement observables tous les jours dans les différentes Wilayas, là où la Révolution Jihadique est en cours.

La cerise sur le gâteau sera évidemment l'instauration de l'État Islamique Mondiale, lors de la descente d'un Khalife spéciale, celui du Prophète Jésus/Issa (paix sur lui) et qui sera un contemporain du Khalife Mahdi. Que des bonnes nouvelles, n'est-ce pas réjouissant ? !

Nous allons voir dans cette riche année, quelques informations et événements à ne pas louper, et ça commence par cette autre bonne nouvelle **« Mali : pourquoi le bilan de la guerre menée par la France contre le terrorisme au Sahel est si critiqué »**, publié par France info, le 18 février 2022. Révision.

CITATION :

La France a-t-elle perdu la guerre contre le terrorisme au Mali ? Des voix s'élèvent en ce sens après l'annonce officielle du retrait « ordonné » des troupes françaises au Sahel, jeudi 17 février 2022. Neuf ans après le début des opérations françaises dans la région, le bilan est lourd : 53 militaires français ont perdu la vie (si ce n'est plus…)

En 2014, l'ancienne puissance coloniale choisit d'étendre son action militaire avec l'opération antijihadiste Barkhane, qui prend le relais de Serval et qui comptera jusqu'à 5500 hommes. Objectif : poursuivre la lutte antiterroriste et accompagner le Mali et ses voisins pour qu'ils soient capables d'assurer leur sécurité dans la région. Mais dès l'année 2015, les attaques contre les forces sahéliennes et étrangères, ainsi que contre des lieux fréquentés par des étrangers, commencent à se multiplier. Les groupes jihadistes gagnent du terrain au Niger et frappent désormais le Burkina Faso.

Si le Mali n'est pas tombé aux mains des jihadistes, ces derniers ont conquis du terrain au-delà de ses frontières. Comme l'a analysé Jean-Dominique Merchet sur France inter, jeudi, « la menace se déporte maintenant beaucoup plus au Sud ou à l'Est, vers les grandes capitales de l'Afrique », comme Abidjan (capitale économique de la Côte d'Ivoire) ou Dakar (Sénégal). Malgré la politique de « neutralisation » des cadres jihadistes, avec l'élimination de l'émir d'Aqmi, l'Algérien Abdelmalek Droukdel, en juin 2020, les groupes armés n'ont pas relâché leur emprise.

Et les autorités maliennes, faute de moyens ou de volonté, n'ont pas repris le terrain et n'ont installé ni services ni forces de sécurité dans les régions délaissées du pays.

L'armée française abandonne ainsi le terrain **face à un ennemi protéiforme, capable de se régénérer en renouvelant ses effectifs et en proposant des solutions alternatives** à une administration locale défaillante.

L'annonce du retrait est particulièrement difficile à avaler pour les familles des 53 soldats morts au combat. « Quel gâchis ! », s'emporte dans Le Monde Dominique Protin, père de l'adjudant Alexandre Protin, un des treize militaires tués dans une collision entre deux hélicoptères des forces françaises, en novembre 2019 (suite à une attaque des Moudjahidin).

En Afghanistan comme au Mali, les tentatives occidentales de mettre sur pied des structures régaliennes locales légitimes et résilientes (armée, administration, gouvernement) **ont connu un échec cuisant**…

SOURCE : **https ://www.francetvinfo.fr/monde/afrique/mali/guerre-au-mali/mali-pourquoi-le-bilan-de-la-guerre-menee-par-la-france-contre-le-terrorisme-au-sahel-est-si-critique_4966596.html**

Pendant que les soldats franc-maçonniques de France prennent la fuite clairement comme des poules mouillées, la force de puissance des Moudjahidin d'Afrique face à l'axe du mal reste manifeste par exemple dans cette expédition du 21 février 2022 :

« Dans une attaque, l'ISWAP (l'État Islamique en Afrique de l'Ouest) fait **plus de 30 morts** dans une embuscade contre une patrouille nigériane près de Mallam Fatori » :
https ://news.siteintelgroup.com/Jihadist-News/nearly-mirroring-attack-1-week-prior-iswap-claims-over-30-casualties-in-ambush-on-nigerian-patrol-near-mallam-fatori.html



ولاية غرب إفريقية — الثلاثاء 21 رجب 1443 هـ

بتوفيق الله تعالى، كمن جنود الخلافة لدورية كبيرة للجيش النيجيري المرتد، قرب معسكر لهم في بلدة (مالم فتوري) بمنطقة (برنو) أمس، حيث فجّروا عليهم 4 عبوات ناسفة ثم استهدفوهم بالأسلحة الرشاشة، ما أدى لمقتل وإصابة أكثر من 30 عنصرا منهم، كما قصف المجاهدون المعسكر بقذيفتي هاون وكانت الإصابة محققة، ولله الحمد والمنّة.

Cela pour vous dire qu'avant et après ce combat, d'autres ont vu le jour, le but n'est pas de tous montrer, mais plutôt vous démontrer l'amplitude grandissante et continue du Jihad en Afrique et comme ailleurs dans le monde !

On passe donc rapidement au milieu de l'année pour un événement réjouissant, mais avant de lire l'article, qu'ont dit les forces françaises en novembre **2019 ? :**

AVANT **:** « […] Les responsables politiques et militaires français s'obstinent pourtant dans cette stratégie inefficace en dépit de l'accumulation des critiques qui fusent jusque dans leurs rangs : « […] Un jour, dans dix ans peut-être, un autre président décidera d'arrêter les frais et de rapatrier nos troupes. Nous rentrerons chez nous, les jihadistes s'empareront du territoire, et tout ça n'aura servi à rien », soupire un sous-officier de retour d'une mission au Mali. »…

Eh bien non, pas dans dix ans, mais **à peine 3 ans :**

APRÈS **: « Barkhane : Quel bilan après 9 années de présence française au Mali ? »**, publié par Sud Radio, le 16 août 2022. Transcription de l'interview. Révision.

TRANSCRIPTION :

Interview de Seidik Aabba, journaliste, écrivain, ancien rédacteur en chef central à Jeune Afrique, spécialistes des questions africaines et auteur de « Mali-Sahel, notre Afghanistan à nous ? », paru le 11 mars 2022 chez « Impacts éditions ».

Sud Radio : Les derniers soldats français de l'opération Barkhane, encore présent au Mali ont DÉFINITIVEMENT quitté le pays hier, après 9 ans de présence. Quel bilan dans ces 9 ans ? On n'en parle avec notre invité Seidik Aabba : **59 soldats français y ont perdu la vie et…** 1 milliard d'euros dépensé au total !

Seidik Aabba :**… 8 à 9 milliards ont été dépensés**, […] finalement cela ne sait pas passer comme prévu, le terrorisme n'a pas reculé.

Sud Radio : Il est revenu en puissance d'une certaine manière.

Seidik Aabba : Absolument ! En plus de son extension au Grand territorial (Golfe du Guinée, etc.). On a même assisté à la diversification des attaques au Mali. Les groupes djihadistes ont été capables de monter 5 ou 6 attaques SIMULTANÉES et notamment au cœur du pouvoir (la Capitale).

Sud Radio :… Et le Bilan politique, on n'a l'impression que c'est plutôt un échec !

Seidik Aabba : Absolument, les coups d'États au Mali, au Burkina Faso, au Guinée… des droits de l'homme, de la gouvernance, la justice sociale (c'est l'anarchie). Il n'y a pas eu d'avancée radicale depuis l'installation de l'armée française (en 2013).

Sud Radio : En tout cas, la France n'avait pas d'autre choix que de partir du Mali (de même que l'Allemagne qui a suspendu ses relations).

Seidik Aabba : Oui, parce que les relations avec le Mali étaient devenues trop compliquées… avec l'expulsion de l'ambassadeur de France… La junte militaire malienne avait une relation trop compliquée avec la France : des mots durs et des insultes, par exemple envers le ministère français de la Défense… Des tensions aussi avec le Niger, etc.

Le Mali est l'épicentre, où se trouve le Jihad le plus actif, donc comment lutter au Sahel en associant le Mali ? C'est un vrai défi… Le Mali a un impact sur le reste du Sahel, si la situation ne s'améliore pas au Mali, elle ne peut pas s'améliorer dans le reste du Sahel !

Comme en AFGHANISTAN (au passage jamais colonisé par les Occidentaux revenus en mille morceaux), les résultats ne sont pas à la hauteur des attentes.

Sud Radio : Est-ce que la société Wagner (Russe, venu remplacer les soldats français en déroute) peut lutter seule ou pas ?

Seidik Aabba : ABSOLUMENT NON ! La preuve, depuis qu'ils sont arrivés, **la situation ne sait pas améliorer**. Elle sait même DÉGRADÉ, on n'a davantage de difficulté à avoir des résultats au Sahel et surtout au Golfe de Guinée, notamment au Benin et au Togo régulièrement attaqués par les groupes terroristes !

SOURCE **: https ://www.youtube.com/watch?v=2VeJONdLTkI**

En d'autres termes pour le milieu d'année 2022, l'État Islamique et les Khalifa successifs à ce jour sont entre de bonnes Mains, ceux du Tout Miséricordieux du Très Miséricordieux contre les forces du mal en voies d'extinctions, et sans qu'ils ne présentent quoi que ce soit au Plan Divin !

Allah le Très Haut dit : **« En effet, ceux d'avant eux avaient crié au mensonge. Quelle fut alors Ma réprobation ! N'ont-ils pas vu les oiseaux au-dessus d'eux, déployant et repliant leurs ailes tour à tour ? Seul le Tout Miséricordieux les soutient. Car Il est sur toute chose, Clairvoyant. Quel est celui qui constituerait pour vous une armée [capable] de vous secourir, en dehors du Tout Miséricordieux ? En vérité les mécréants sont dans l'illusion complète. Ou quel est celui qui vous donnera votre subsistance s'Il s'arrête de fournir Son attribution ? Mais ils persistent dans leur insolence et dans leur répulsion. Qui est donc mieux guidé ? Celui qui marche face contre terre ou celui qui marche redressé sur un chemin droit. Dis : ‹C'est Lui qui vous a créés et vous a donné l'ouïe, les yeux et les cœurs›. Mais vous êtes rarement reconnaissants ! Dis : ‹C'est Lui qui vous a répandus sur la terre, et c'est vers Lui que vous serez rassemblés (au Jour de la Résurrection)›. »**
(Coran : sourate 67 Al-Mulk, versets 18 à 24)



CI-DESSUS **:** un des régiments des Moudjahidin d'Afrique de l'Ouest, début d'année 2022.

Et pour finir en Afrique, la déroute des terroristes français au service de la franc-maçonnerie spéculative depuis Paris, sera TOTAL en cette fin d'année, dans l'article **« Les derniers militaires français ont quitté la Centrafrique »**, publié par le Monde avec AFP, le 15 décembre 2022. Révision.

CITATION **:**

Le pays, en proie à une guerre civile depuis 2013, a recours à la milice russe Wagner, que Paris accuse d'exactions contre les civils et de « prédation » des ressources. (Ainsi, Paris, c'est parfaitement décrit dans l'armée française, et accuse les autres de vouloir faire les mêmes crimes)

Les derniers militaires français déployés en Centrafrique ont quitté Bangui jeudi 15 décembre à la mi-journée, a constaté une journaliste de l'AFP […] Les 47 derniers soldats français de la mission logistique (Mislog-B) ont décollé de l'aéroport de Bangui vers 12h15 à bord d'un avion-cargo C130. L'essentiel des 130 militaires qui composaient le contingent avait quitté la Centrafrique ces dernières semaines, a précisé l'armée française.

Le départ des troupes françaises de cet ancien bastion de la France en Afrique centrale intervient près de quatre mois après leur sortie du Mali… Ancienne puissance coloniale, la France avait déployé en 2013 plus d'un millier de soldats en Centrafrique dans le cadre de l'opération « Sangaris », sur feu vert de l'ONU…

SOURCE : **https ://www.lemonde.fr/afrique/article/2022/12/15/les-derniers-militaires-francais-ont-quitte-la-centrafrique_6154562_3212.html**

La route arrive à son terme en cette fin d'année 2022 riche en événements (à peine 1 % décrit ici), l'Amérique fête à sa manière, le départ de son compère la France mise en déroute, nous rappelant certaines vérités écrites jusqu'ici, dans l'article **« États-Unis : le "blizzard du siècle" fait plus de 50 morts »**, publié par Euro news avec AFP, le 27 décembre 2022. Révision.

CITATION :



CI-DESSUS : la ville de Buffalo, dans l'État de New York aux États-Unis, recouverte de neige à cause d'une violente tempête hivernale, le 25 décembre 2022 **(AFP / Joed Viera : https ://www.boursorama.com/actualite-economique/actualites/le-blizzard-du-siecle-fait-pres-de-50-morts-aux-etats-unis-le-froid-devrait-commencer-a-s-attenuer-97f1ce3e8a28ad721669a5ddadc4b400)**

La violente tempête hivernale frappant les États-Unis depuis plusieurs jours a causé la mort d'au moins 55 personnes dans le pays, dont 28 dans un seul comté de l'État de New York. Ce « blizzard du siècle » est loin d'être terminé, ont averti lundi les autorités.

« Il est bien trop tôt pour dire que c'est terminé », a mis en garde la gouverneure de New York Kathy Hochul, précisant que jusqu'à 30 cm de neige devaient encore tomber. "C'est clairement le blizzard du siècle", a-t-elle ajouté lors d'une conférence de presse depuis la ville de Buffalo, où elle est née. Même si l'intensité de la tempête n'est plus celle de ces derniers jours, il est **« toujours dangereux d'être dehors »**, a-t-elle alerté.

L'ouest de l'État de New York, pourtant habitué au froid et aux tempêtes, a été enseveli durant le week-end de Noël sous des mètres de neige, subissant des températures polaires depuis la semaine dernière. (JUSQU'À MOINS -50 DEGRÉS !)

[…] Certaines personnes ont été retrouvées mortes dans leur voiture ou dehors, et d'autres sont décédées d'un arrêt cardiaque en essayant de déblayer la neige, alors que les températures sont encore glaciales, a-t-il déclaré. Il a dit s'attendre à ce que davantage de victimes soient peu à peu retrouvées.

– ÉTAT D'URGENCE PROCLAMÉ DANS L'ÉTAT DE NEW YORK



CI-DESSUS : les rues de Buffalo recouvertes par des amas de neige, le 26 décembre dans l'État de New York **(THE OFFICE OF GOVERNOR KATHY HOCHUL / HANDOUT : https ://www.boursorama.com/actualite-economique/actualites/le-blizzard-du-siecle-fait-pres-de-50-morts-aux-etats-unis-le-froid-devrait-commencer-a-s-attenuer-97f1ce3e8a28ad721669a5ddadc4b400)**

Les rues de Buffalo étaient toujours en grande partie bloquées ce lundi en raison des quantités impressionnantes de neige tombées. Des images du centre-ville montraient des voitures en travers de la route, recouvertes de neige […] Durant le plus fort de la tempête, les secours n'avaient plus la possibilité d'atteindre les personnes en détresse, par exemple celles bloquées dans leur voiture ou chez elles sans électricité. « C'est déchirant d'avoir des appels de familles avec des enfants, qui disent qu'ils sont gelés », a dit M. Garcia.

Malgré ces conditions périlleuses, la police de Buffalo a porté secours à des « centaines » de personnes, a indiqué le maire de la ville, Byron Brown. L'électricité a été rétablie pour plus de 13.000 foyers durant les dernières 24H, a précisé Mark Poloncarz lundi matin, mais plus de 12.000 restent encore sans courant. Certains ne pourront être raccordés au réseau avant mardi, a-t-il prévenu.

– PLUS DE 4000 VOLS ANNULÉS LUNDI

Depuis mercredi soir, les États-Unis sont frappés par cette tempête d'une rare intensité, dont les vents glacés ont provoqué d'importantes chutes de neige, notamment dans la région des Grands lacs. Des dizaines de millions d'Américains ont vu leur week-end de Noël chamboulé par des coupures de courant massives, des routes devenues impraticables et des milliers de vols annulés, provoquant le chaos dans les aéroports, où des montagnes de bagages s'accumulent.

[…] La météo « va continuer de provoquer des conditions de voyage dangereuses localement pour les deux jours à venir », a déclaré dans son dernier bulletin national le service météorologique américain (NWS)…

SOURCE : **https ://fr.euronews.com/2022/12/27/etats-unis-le-blizzard-du-siecle-fait-pres-de-50-morts**

Cela nous rappelle les bons jours ou mauvais alternés en terre des musulmans bombardés, puis en terre des injustes comme ce dernier Blizzard du siècle. Avec les mêmes conséquences psychologiques et physiques que les bombardements occidentaux sur les maisons des familles musulmanes et enfants en train de crier !



Ainsi se termine cette partie III, où les armées de Satan subissent revers de fortune et grande misère à coup de soldats abattus, de malheurs, de catastrophes et de milliards perdus.

En toutes circonstances, il n’y a pas de divinité dans tout l’univers connu et inconnu et au-delà, si ce n’est Allah Seul !

IV- LE KHALIFA EN 2023 !

IV/1- RÉCAPITULATIF DES KHALIFES DE LA UMMA :

Arriver à ce niveau de lecture, rafraîchissons-nous la mémoire sur la succession des Khalifes !

Allah le Stratège dit :

-- « Lorsque Ton Seigneur confia aux Anges : ‹Je vais établir sur la terre un Vicaire ‹Khalifa›…» (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, verset 30).

-- « ‹Ô David, Nous avons fait de toi un Khalife sur la terre. Juge donc en toute équité parmi les gens et ne suis pas la passion : sinon elle t'égarera du Sentir de Allah›. Car ceux qui s'égarent du Sentir de Allah auront un dur châtiment pour avoir oublié le Jour des Comptes. » (Coran : sourate 38 Sad, verset 26).

Comme vous le savez, chers frères et chères sœurs en Islam, le Khalifa et l'État Islamique sont deux obligations pour la Umma et aussi pour la sauvegarde de l'humanité !

Un mois avant l'annonce officielle au retour du Khalifa le **29 juin 2014**, un frère activiste nommé Abu 'Umar al-Madani (que Allah le préserve), disait dans l'article **« Qu'ils enragent : l'ennemi de l'État Islamique en Irak et au Cham est un ennemi du Khalifa sur la voie de la Prophétie ! »**, publié par la Fondation At-Tawhid, le 30 mai 2014, suivant ce résumé :

« […] Nous demandons qu'ils (les Moudjahidin) nous mettent parmi les armées du Tawhid (Unicité de Allah) et du Khalifa, celles qui feront la conquête d'Al-Quds, de Constantinople et de Rome, celles qui feront serment d'allégeance au (Khalife) Mahdi à l'ombre de la Kaaba, ceux qui seront dans l'armée du (Khalife et) Messie Ibn Maryam (Jésus, fils de Marie) lorsqu'il descendra près du Minaret blanc (à Damas). Puis qu'Il (Allah) accomplisse Son bienfait sur nous en nous rassemblant au Paradis avec les Prophètes, les Martyrs et les Pieux. » :
https ://fr.scribd.com/document/235709011/Qu-Ils-Enragent-1

Pour votre confort intellectuel, après la mort du dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) voici un tableau qui résume **l'histoire des Khalifes d'hier à aujourd'hui :**

I- LES KHALIFES BIEN GUIDÉS DE QURAYCH

Abu Bakr As-Siddiq [632-634].
'Umar Ibn Al-Khattab [634-644].
'Uthman Ibn 'Afan [644-656].
'Ali Ibn Abu Talib [656-661].

II- LES KHALIFES UMAYYADES

Mu'awiah Ibn Abu-Sufyan [661-680].
Yazid Ibn Mu'awiah [680-683].
Mu'awiah Ibn Yazid [683-683].
Abdullah Ibn Zubayr [683-692].
Marwan Ibn Hakim [683-692].
'Abdil-Malik Ibn Marwan [692-705].

Al-Walid Ibn ‘Abdul-Malik [705-715].
Sulaiman Ibn ‘Abdul-Malik [715-717].
‘Umar Ibn ‘Abdul-Aziz [717-720].
Yazid Ibn ‘Abdul-Malik [720-724].
Hisham Ibn ‘Abdul-Malik [724-743].
Al-Walid Ibn Yazid Ibn ‘Abdul-Malik [743-744].
Ibrahim Ibn Al-Walid [744-744].
Marwan [Al-Himar] Ibn Muhammad [744-750].

III- Les Khalifes Abbassides

Abul-‘Abbas As-Saffah [750-754].
Abu Ja’far Al-Mansur [754-775].
Al-Mahdi [775-785].
Al-Hadi [785-786].
Harun Ar-Rashid [786-809].
Al-Amin [809-813].
Al-Ma’mun [813-833].
Al-Mu’tasim Billah [833-842].
Al-Wathiq Billah [842-847].
Al-Mutawakkil ‘Ala Allah [847-861].
Al-Muntasir Billah [861-862].
Al-Musta’in Billah [862-866].
Al-Mu’tazz Billah [866-869].
Al-Muhtadi Billah [869-870].
Al-Mu’tamid ‘Alallah [870-892].
Al-Mu’tadid Billah [892-902].
Al-Muktafi Billah [902-908].
Al-Muqtadir Billah [908-933].
Al Qahir Billah [933-934].
Ar-Radhi Billah [934-940].
Al-Muttaqi Lillah [940-944].
Al-Mustakfi Billah [944-945].
Al-Muti Lillah [945-974].
At-Ta’i Lillah [974-991].
Al-Qadir Billah [991-1031].
Al-Qa’im Bi-Amrillah [1031-1074].
Al-Muqtadi Bi-Amrillah [1074-1094].
Al-Mustazhir Billah [1094-1118].
Al-Mustarshid Billah [1118-1135].
Ar-Rashid Billah [1135-1136].
Al-Muqtafi Li-Amrillah [1136-1160].
Al-Mustanjid Billah [1160-1170].
Al-Mustadhi Bi-Amrillah [1170-1179].
An-Nasir Li-Dinillah [1179-1225].
Az-Zahir Bi-Amrillah [1225-26].
Al-Mustansir Billah [1226-1242].
Al-Musta’sim Billah [1242-1258].
Sultan Sayfuddin Qutuz [1258-1261].
Al-Mustansir Billah [1261-1262].
Al-Hakim Bi-Amrillah I [1262-1301].
Al-Mustakfi Billah, I [1301-1339].
Al-Wathiq Billah, I [1339-1341].
Al-Hakim Bi-Amrillah, II [1341-1352].
Al-Mu’tadhid Billah, I [1352-1362].
Al-Mutakwakkil ‘Ala Allah, I [1er règne] [1362-1377].

Al-Mustasim, I [1er règne] [1377-1377].
Al-Mutakwakkil ‘Ala Allah, I [2ème règne] [1377-1383].
Al-Wathiq Billah, II [1383-1386].
Al-Musta’sim Billah, I [2ème règne] [1386-1389].
Al-Mutakwakkil ‘Alallah, I [3ème règne] [1389-1406].
Al-Must’in Billah [1406-1430].
Al-Mu’tadhid Billah, II [1430-1441].
Al-Mustakfi Billah, II [1441-1450].
Al-Qa’im Bi-Amrillah [1450-1459].
Al-Mustanjid Billah [1459-1479].
Al-Mutawakkil ‘Ala Allah, II [1479-1497].
Al-Mustansik Billah [1er règne] [1497-1508].
Al-Mutawakkil ‘Ala Allah, III [1er règne] [1508-1516].
Al-Mustansik Billah [2ème règne] [1516-1517].
Al-Mutawakkil ‘Ala Allah, III [2ème règne] [1517-1517].

IV- LES KHALIFES OTTOMANS

Salim, I [1517-1520].
Sulayman, II [1520-1566].
Saleem, II [1566-1574].
Murad, III [1574-1595].
Mehmet, III [1595-1603].
Ahmad, I [1603-1617].
Mustafa, I [1er règne] [1617-1618].
‘Uthman, II [1618-1622].
Mustafa, I [2ème règne] [1622-1623].
Murad, IV [1623-1640].
Ibrahim, I [1640-1648].
Mehmet, IV [1648-1687].
Sulyman, II [1687-1691].
Ahmad, II [1691-1695].
Mustafa, II [1695-1703].
Ahmad, III [1703-1730].
Mahmud, II [1730-1754].
‘Uthman, III [1754-1757].
Mustafa, III [1757-1773].
‘Abdul-Hamid, I [1773-1789].
Salim, III [1789-1807].
Mustafa, IV [1807-1808].
Mahmud, II [1808-1839].
‘Abdul-Majid, I [1839-1861].
‘Abdul-‘Aziz [1861-1876].
Murad, V [1876-1876].
‘Abdul-Hamid, II [1876-1909].
Mehmet, V [1909-1918].
Mehmet, VI [1918-1922].
‘Abdul-Majîd, II [1922-**1924…**].

Le Khalifa est aboli en 1924 par l’Occident impérialiste et sa croisade contre l’Islam, puis viendra le temps des colonisations et la mise en place des despotes et nationalistes arabes majoritairement aux pouvoirs en terre d’Islam divisée en frontière et en drapeaux de Satan que l’on surnomme « drapeaux nationaux » !

En Algérie par exemple et pendant plus de 130 ans, la France coloniale faisait détruire les écoles et mosquées d'où l'alphabétisation et la décadence religieuse du peuple algérien au moins jusqu'à la dépendance en 1962, tout en gardant des séquelles encore aujourd'hui.

Les savants (Oulémas) de l'Islam connaissent bien ce sujet et l'époque de tyrannie que nous vivons après la chute du Khalifa, étant donné que notre Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) nous a informés de cela il y a plus de 1400 ans déjà.

Pour s'en convaincre, voici une Fatwa d'un savant dans l'article **« Le Califat Bien-Guidé et l'apparition du Mahdi attendu »**, du Docteur Husam Ad-Din Ibn Musa `Afanah, professeur de droit et de fondements de la jurisprudence à l'Université de Jérusalem, en Palestine, 12 octobre 2004. Révision.

CITATION :

Question : Que la paix soit sur vous ainsi que la Miséricorde de Allah et Sa Bénédiction. Les gens parlent du Khalifa Bien-Guidé qui reviendra à la fin des temps et ils prient Allah pour qu'il revienne. Ce qu'ils font est-il justifié ? Si oui, qui est alors le Mahdi attendu ? Merci pour votre réponse.

Réponse du Docteur Husam Ad-Din Ibn Musa `Afanah : Le Khalifa Bien-Guidé reviendra par la Permission de Allah. Le Prophète Véridique - paix et bénédiction sur lui - nous en a informés, comme cela est attesté par ce Hadith authentique suivant :

« La prophétie demeurera parmi vous aussi longtemps que Allah le voudra. Puis Allah la reprendra lorsqu'Il voudra et elle sera remplacée par un Khalifa qui suivra le chemin tracé par la prophétie, et qui demeurera aussi longtemps que Allah le voudra. Puis Allah le reprendra lorsqu'Il voudra et il sera remplacé par un pouvoir absolu qui demeurera aussi longtemps que Allah le voudra. Puis Allah le reprendra lorsqu'Il voudra et il sera remplacé par un Khalifa qui suivra le chemin tracé par la prophétie ». Et le Prophète garda le silence » **(Hadith rapporté par Ahmad, Al-Bazzar et At-Tabarani ; le Hadith a été authentifié entre autres par le Hafidh Al-`Iraqi et par le Sheikh Al-Albani).**

Ce Hadith annonce donc l'avènement d'un Kalifat qui suivra le chemin de la prophétie, bien qu'il n'en spécifie pas l'époque. Ce Khalifat Bien-Guidé ne correspond pas au règne du Mahdi attendu, mais Allah reste le plus Savant. Car l'apparition du Mahdi attendu est un signe de l'imminence de l'Heure dernière, et son règne se tiendra peu avant le retour de Jésus - paix et bénédiction sur lui - comme cela est clairement énoncé dans de nombreux Hadiths.

Je pense que l'ère du Khalifat Bien-Guidé est désormais toute proche, dans la mesure où le monde musulman est en train de vivre aujourd'hui l'ère du pouvoir absolu (tyrannique) spécifié dans le Hadith, ainsi que l'ont remarqué certains savants.

Il faut savoir que la croyance en l'apparition du Mahdi attendu fait partie intégrante du dogme musulman. La preuve en est les nombreux Hadiths du Messager - paix et bénédiction sur lui - qui, d'après les experts du Hadith, atteignent le niveau de la concordance abondante (Tawatur).

L'Imam Ash-Shawkani écrit : « Le nombre des Hadiths relatifs au Mahdi s'élève à cinquante. Les uns sont authentiques, d'autres bons et d'autres faibles. Ces Hadiths sont largement concordants entre eux, de manière indubitable et sans équivoque. D'ailleurs, il n'en faut pas tant pour qu'un Hadith soit considéré comme étant à large concordance, et ce, quelle que soit la définition de la large concordance qu'on peut prendre dans les ouvrages traitant des fondements du Hadith. En outre, il existe une multiplicité de récits de Compagnons qui annoncent

clairement la venue du Mahdi, lesquels récits sont très probablement imputables au Prophète car il n'y a aucune place pour l'ijtihad (effort de réflexion) dans ce genre de questions ».

Dans son traité doctrinal intitulé « Lawami` Al-Anwar Al-Bahiyyah », As-Safarini écrit : « La croyance au Mahdi fait partie intégrante de la doctrine Sunnite ». Il dit à un autre endroit de son livre : « Plusieurs paroles sont rapportées au sujet du Mahdi. Les récits faisant état de sa venue sont si nombreux que leur sens atteint le degré de la large concordance ».

Plus de vingt Hadiths relatifs au Mahdi nous ont été transmis par les Compagnons - que Allah les agrée. Les savants du Hadith y ont vu l'argument probant de sa venue. L'auteur de « `Iqd Ad-Durar fi Akhbar Al-Mahdi Al-Muntadhar » a ainsi cité **plus de cinquante savants du Hadith** qui ont rapporté ces énoncés et se sont appuyés dessus pour établir la venue du Mahdi. On ne peut dès lors plus rejeter tous ces Hadiths.

Par ailleurs, j'aimerais attirer l'attention sur certaines choses ayant trait au Mahdi :

1--- Le Mahdi est un homme appartenant à la Famille du Prophète - que Allah les agrée. Il gouvernera selon la Loi de Allah, comme cela est rapporté dans les Hadiths. L'Imam Abu Al-Hasan As-Sijistani dit : « Les récits, remontant au Messager, abondent et concordent pour établir la venue du Mahdi, et pour dire qu'il sera issu de la Famille du Prophète et qu'il régnera pendant sept ans en emplissant la terre de justice ».

2--- Le Mahdi auquel croient les Sunnites n'est pas le Mahdi attendu par les Chiites imamites (secte idolâtre parmi les sectes qui innovent l'Islam selon leurs mensonges). Les Chiites croient en effet que le Mahdi est Muhammad Ibn Al-Hasan Al-`Askari qui pénétra dans une fosse souterraine à l'âge de neuf ans en 265 A.H. (879 E.C.), et dont ils attendent la sortie. Cette croyance est fausse et corrompue, en plus d'être une légende n'ayant aucun soupçon de vérité.

3--- Il n'est pas permis de croire que l'Islam ne pourra se relever ni rediriger un État qu'à l'apparition du Mahdi attendu. Les Musulmans ne doivent en aucun cas cesser de travailler pour la reconstruction de l'État Islamique, sous prétexte d'attendre la venue du Mahdi. Cette passivité est non avenue.

Le cheikh Al-Albani - que Allah lui fasse miséricorde - dit : « Beaucoup de Musulmans ont dévié à ce sujet de l'opinion juste. **Certains d'entre eux croient en effet au plus profond d'eux-mêmes que l'État Islamique ne se reconstruira qu'avec la venue du Mahdi. Il s'agit là d'une chimère et d'un égarement insufflé par le Diable dans les cœurs de nombreuses personnes du commun.** Rien, dans les Hadiths relatifs au Mahdi, ne laisse entendre une telle idée. Tous ces Hadiths du Prophète - paix et bénédiction sur lui - ne font qu'annoncer la venue d'un homme de sa Famille dont il a décrit les traits majeurs, le plus important étant qu'il gouvernera conformément à l'Islam et qu'il répandra la justice sur toute la terre. Il sera à vrai dire l'un de ces rénovateurs, dont nous a parlé le Prophète, que Allah envoie à chaque début de siècle ».

Et Allah est le plus Savant.

TRADUCTION FRANÇAISE : **http ://www.islamophile.org/spip/Le-Califat-Bien-Guide-et-l.html**

VERSION ARABE DU TEXTE : **https ://islamonline.net/fatwa/arabic/FatwaDisplay.asp?hFatwaID=78220**

TEXTE ORIGINAL ARCHIVÉ : **https ://web.archive.org/web/20050309125956/http://islamonline.net/fatwa/arabic/FatwaDisplay.asp?hFatwaID=78220**

L’intuition du savant en octobre 2004 et ceux qui pensent la même chose […] :

« […] Je pense que l’ère du Khalifat Bien-Guidé est désormais toute proche, dans la mesure où le monde musulman est en train de vivre aujourd’hui l’ère du pouvoir absolu (tyrannique) spécifié dans le Hadith, ainsi que l’ont remarqué certains savants. […] Il n’est pas permis de croire que l’Islam ne pourra se relever ni rediriger un État qu’à l’apparition du Mahdi attendu. Les Musulmans ne doivent en aucun cas cesser de travailler pour la reconstruction de l’État Islamique, sous prétexte d’attendre la venue du Mahdi. Cette passivité est non avenue. »

[…] sait réalisé par la Grâce de Allah, près de 10 ans plus tard, le 29 juin 2014 :

V- LE RETOUR DU KHALIFA DE QURAYCH

‘Abu Bakr Al-Baghdadi Al-Quraychi [**…2014**-2019].

‘Abu Ibrahim Al-Hachimi Al-Quraychi [2019-2022].

‘Abu al-Hassan Al-Hachimi Al-Quraychi [03/2022-10/2022].

‘Abu Al-Hussein Al-Husseini Al-Quraychi [11/2022 à ce jour…].

-- « Allah aime ceux qui combattent dans Son chemin en rang serré pareil à un édifice renforcé. » (Coran : sourate 61 As-Saff, verset 4).

…Comme pour les trois précédents Khalifes tués au combat (que Allah leur fasse Miséricorde et leur donne le rang de Martyr), de ce fait, moi, **Ribaat fait à nouveau Allégeance au nouveau et quatrième Khalife Abu Al-Hussein al-Husseini Al-Quraychi**, dans la propagation et la défense de l’Islam au service de Allah le Très Généreux, aussi longtemps que Allah le Pardonneur le voudra, et que le destin de notre Maître à tous nous le permettra, Lui qui est sans associé et qui est Béni éternellement !

Le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit : « Celui qui meurt sans Bay‘ah à son cou meurt d’une mort de la Jahiliya (l’ignorance, période pré-islamique) » **(Rapporté par Muslim n°1851)**.

Ce témoignage écrit a pour but d’encourager tous les musulmans et musulmanes du monde à faire de même, quand nous constatons le désaveu injustifié de certains sous divers prétextes irréligieux, favoritismes, tribalismes, nationalismes ou ambiguïtés à ne pas reconnaître le RETOUR DU KHALIFA à notre époque.

Allah le Dieu Unique a toujours donné la suprématie pour Sa Religion par l’Unification des Croyants et des Croyantes sous le Khalifa et l’État Islamique obligatoires. Tous les moyens sont bons pour la Victoire du monothéisme pur et authentique, aussi bien le Jihad, que la Da’wa et les Médias avec détermination.

À CE JOUR QUATRE KHALIFES SE SONT SUCCÉDÉ :

1--- Tout d’abord le Khalife Abu Bakr Al-Baghdadi Al-Quraychi d’origine irakienne, annoncé le 29 juin 2014, et tué lors d’un raid américain, le 27 octobre 2019 en Syrie (que Allah lui accorde le rang de Martyr) !

De son vrai nom, Ibrahim Awwad Ibrahim Ali Al-Badri Al-Samarraï, dit aussi « Khalife Ibrahim ». Né le 28 juillet 1971, il est issu du clan des Badrites, installé entre Samarra et la province de Diyala.

Selon des biographies diffusées par l'État Islamique, Al-Baghdadi est un descendant direct de l'imam Ali ibn Abi Talib. À l'âge d'environ 18 ans, il suit des études islamiques et obtient une maîtrise, puis un doctorat à l'université des sciences islamiques d'Adhamiyah, dans la banlieue de Bagdad.

Le terme d'Al-Quraychi fait référence à la confédération tribale des Quraych dont est issu le Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui). C'est cette parenté des Quraych, qui permet au titre de Khalife, selon les Hadiths prophétiques !

Un long parcours s'est ouvert à lui, membre d'Al-Qaïda en Irak à l'époque du chef légitime Oussama Ibn Laden (que Allah lui donne le rang de Martyr) après le début de la guerre d'Irak (2003-2011), il succède en 2010 à Abu Omar al-Baghdadi à la tête de l'État Islamique d'Irak, félicité et encouragé par Oussama Ibn Laden lui-même, comme tout autre champ de bataille dans le monde.

Enfin et de manière historique pour la Umma bénie, il est proclamé Khalife par le Conseil Consultatif de l'État Islamique, le 29 juin 2014, premier jour du mois de Ramadan, après 90 ans d'absence du Khalifa légitime et obligatoire comme vous le savez !

Pendant ce temps-là l'État Islamique est dans de bons rails :

« [...] Un rapport de l'ONU publié l'an dernier (en 2021) [...] : l'État Islamique « maintient une présence largement clandestine en Irak et en Syrie, et mène une insurrection soutenue de part et d'autre de la frontière entre les deux pays ». Toujours d'après ce rapport, dans ces deux pays, l'organisation jihadiste conserverait « en tout 10.000 combattants actifs » » : Libération, avec AFP, le 10 mars 2022 : **https ://www.liberation.fr/international/abou-ibrahim-al-hachimi-al-qourachi-tue-letat-islamique-sest-trouve-un-nouveau-chef-20220310_AYYGUILT7JFUZPPIA4D5Z4Z4MA/**

2--- Puis, le Khalife Abu Ibrahim Al-Hachimi Al-Quraychi d'origine irakienne, annoncé le 31 octobre 2019, et tué lors d'un raid américain, le 03 Février 2022 en Syrie (que Allah lui accorde le rang de Martyr).

De son vrai nom, Amir Mohammed Abdul Rahman Al-Mawla Al-Salbi. Né le 1 (ou 5) octobre 1976, et un ascendant direct des Quraych, de la tribu Hachémite. Fils d'un imam de Mossoul, il fait dans sa jeunesse des études de théologie. Il étudie la Charia à l'Université de Mossoul, avec une spécialisation en étude coranique, il obtient son diplôme avec les honneurs en l'an 2000.

3--- Ensuite, Abu Al-Hassan Al-Hachimi Al-Quraychi d'origine irakienne, annoncé le 10 mars 2022, et tué en combattant les ennemis de Allah le Grand, le 15 octobre 2022 en Syrie (que Allah lui accorde le rang de martyr).

4--- Enfin, le nouveau et quatrième Khalife Abu Al-Hussein Al-Husseini Al-Quraychi (date de naissante et nationalité non renseignée), annoncé le 30 novembre 2022 par le porte-parole du groupe Abu Umar Al-Muhajir lors d'un enregistrement audio, via l'une des branches médiatiques officielle : Al-Furqan Media Foundation.

En effet, les Moudjahidin dans le monde ont harmonieusement fait allégeance au nouveau Khalife **Abu Al-Hussein Al-Husseini Al-Quraychi** (que Allah le renforce), mettant à mal la prétention des mécréants d'être des tyrans de la terre sans que personne ne puisse lever la main pour y mettre fin !

Comme le montre clairement l'article **« Sahel : les djihadistes de l'État Islamique mettent en scène leur allégeance au nouveau « Khalife » »**, publié par Elisabeth Pierson, le 07 décembre 2022. Révision.

CITATION :

Les photos diffusées par l'État Islamique montrent des colonnes de combattants fortement armés, circulant en toute impunité dans l'ancienne zone de déploiement de l'opération Barkhane. Une telle démonstration de force de la part de l'État Islamique au Grand Sahara (EIGS) est inédite…

Parmi elles, la section sahélienne, érigée en « province » en mars dernier. Sur les photos diffusées sur Telegram par l'organisation le 1er décembre 2022, on peut voir des centaines de djihadistes chevauchant des motos légères, armés de Kalachnikov, accompagnés de 4x4 hissant le drapeau noir siglé du sceau (du Prophète) Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), étendard de l'EI… « On aperçoit également quelques canons de 12,7 et 14,5mm, des mitrailleuses à double canon ZU-23, des lance-roquettes type RPG7. De l'armement basique », analyse Wassim Nasr, journaliste à France 24 et auteur d'État Islamique, le fait accompli (éditions Plon, 2016).

D'où vient cet arsenal ? Tout simplement des « prises de guerre », amassées « au gré des batailles contre les armées locales et factions rivales, qu'elles soient touarègues ou liées à Al-Qaïda », poursuit l'expert. Dans la région des « trois frontières », les djihadistes de l'État islamique et ceux affiliés à Al-Qaida se livrent à de féroces affrontements, multipliés ces derniers mois à la faveur du départ des forces françaises.

« Les observateurs n'ignoraient pas que l'EIGS avait récupéré d'importants arsenaux au fil des années. **Ce qui est inédit, c'est la possibilité de tels rassemblements, sans entraves, sans craindre aucune frappe** », note Wassim Nasr. Une impunité qui n'existait pas du temps où la force Barkhane, appuyée de drones Reaper, surveillait la zone et gardait une puissance de frappes. En accélérant le départ des forces françaises, « la junte à Bamako a réussi à créer de fait une zone d'exclusion aérienne pour les djihadistes, qui facilite la communication entre régions, la tenue de réunion de commandants, les transferts d'hommes et les grands rassemblements comme ceux-ci », souligne le journaliste.

…Autre élément majeur, **la longueur des colonnes à perte de vue, qui témoigne d'une force numéraire non négligeable**. « Cette quantité de combattants est impressionnante, surtout venant de l'EIGS qui a eu longtemps la réputation d'un petit groupe mobile et puissant », confirme Djallil Lounnas, professeur associé de relations internationales à l'Université Al Akhawayn au Maroc et spécialiste du terrorisme au Sahel : « C'est une démonstration de force. Avec ces images, l'EIGS s'affiche désormais renforcé en nombre, tout en gardant la mobilité qui a toujours fait sa force, avec des armes légères, des véhicules et des motos ».

L'opération de communication a été bien rodée. Preuve en est, le délai d'un mois et demi entre la mort de l'ancien calife, survenue mi-octobre, et la publication des allégeances. « Ce temps de latence correspond au temps médiatique pour l'EI, explique Wassim Nasr. Tandis que certaines zones, comme le Moyen-Orient, sont facilement accessibles, les communications en région sahélienne sont plus complexes. Or tout est très centralisé au sein de l'EI. L'organisation a sans doute laissé le temps à chaque groupe de transmettre les images, pour les diffuser dans un court laps de temps et massivement. À coup sûr, les vidéos vont venir prochainement », augure le spécialiste.

SOURCE : **https ://www.lefigaro.fr/international/sahel-les-djihadistes-de-daech-mettent-en-scene-leur-allegeance-au-nouveau-calife-20221207**

Et voici ces fameuses PHOTOGRAPHIES, où l’on observe l’allégeance des Moudjahidin selon différentes Wilaya (Provinces) de l’État Islamique dans le monde :

The Islamic State’s Third Bayat Campaign

Posted on December 1, 2022 by Aaron Y. Zelin

Previously, I tracked the bayat campaign for Abu Ibrahim after Abu Bakr’s death and then for Abu al-Hasan after Abu Ibrahim’s death. This post will do the same with the announcement of Abu al-Hasan’s death and Abu al-Husayn al-Husayni al-Qurashi as the new leader of the Islamic State. As I said in the original post:

There are two main reasons for this: 1. pledges are leader-specific rather than group-specific and thus need to be renewed with each succession and 2. it is a way to legitimize al-Qurashi’s rule and create a media event so that the group can promote itself as it transitions to a new phase.

The first reason is also something that IS pointed to when it began to overtly feud with al-Qaeda (AQ) in 2013, by saying that following Abu Mus’ab al-Zarqawi’s death, his successor Abu Hamzah al-Muhajir gave baya to the newly created Islamic State of Iraq’s leader Abu ‘Umar al-Baghdadi and even after Abu ‘Umar was killed, when Abu Bakr al-Baghdadi took over in 2010 and then Usamah Bin Laden was killed in 2011, Abu Bakr never publicly gave baya to Ayman al-Zawahiri, even if al-Zawahiri claims he gave it to him privately. Therefore, from the perspective of IS this whole process is not trivial, but important for legitimacy of its leadership and to potentially weed out any insubordination before it manifests into something larger as it already did in the past vis-a-vis AQ.

This post will be updated with the latest official pledges.





لا اله الا الله
الله
رسول
محمد
بيعة جنود الخلافة لأمير المؤمنين الشيخ أبي الحسين الحسيني القرشي -حفظه الله تعالى-
جمادى الأولى 1444
YEMEN



بيعة جنود الخلافة لأمير المؤمنين الشيخ أبي الحسين الحسيني القرشي -حفظه الله تعالى-
جمادى الأولى 1444
ولاية العراق



بيعة جنود الخلافة لأمير المؤمنين الشيخ أبي الحسين الحسيني القرشي -حفظه الله تعالى-
جمادى الأولى 1444
SOMAL


SAHIL
جمادى الأولى 1444
بيعة جنود الخلافة بمنطقة (المثلث) لأمير المؤمنين الشيخ أبي الحسين الحسيني -حفظه الله-


WEST AFRICA
جمادى الأولى 1444
بيعة جنود الخلافة بمنطقة (الفاروق) لأمير المؤمنين الشيخ أبي الحسين الحسيني -حفظه الله-


لا إله إلا الله
Syrie
ولاية الشام
جمادى الأولى 1444
بيعة جنود الخلافة لأمير المؤمنين الشيخ أبي الحسين الحسيني القرشي -حفظه الله تعالى-


PAKISTAN
جمادى الأولى 1444
بيعة جنود الخلافة لأمير المؤمنين الشيخ أبي الحسين الحسيني القرشي -حفظه الله تعالى-


CENTRAL AFRICA
جمادى الأولى 1444
بيعة جنود الخلافة بمنطقة (بيني) لأمير المؤمنين الشيخ أبي الحسين الحسيني -حفظه الله-


TUNIS
جمادى الأولى 1444
بيعة جنود الخلافة لأمير المؤمنين الشيخ أبي الحسين الحسيني القرشي -حفظه الله تعالى-


لا إله إلا الله
الله
رسول
محمد
ولاية الهند
بيعة جنود الخلافة في (كشمير) لأمير المؤمنين الشيخ أبي الحسين الحسيني -حفظه الله-
جمادى الأولى 1444
INDIA


بيعة جنود الخلافة لأمير المؤمنين الشيخ أبي الحسين الحسيني القرشي -حفظه الله تعالى-
جمادى الأولى 1444
MOZAMBIQUE


بيعة جنود الخلافة لأمير المؤمنين الشيخ أبي الحسين الحسيني القرشي -حفظه الله تعالى-
جمادى الأولى 1444
LEBANON


SINAI
سيناء
جمادى الأولى 1444
بيعة جنود الخلافة لأمير المؤمنين الشيخ أبي الحسين الحسيني القرشي -حفظه الله تعالى-


EAST ASIA
جمادى الأولى 1444
بيعة جنود الخلافة في (الفلبين) لأمير المؤمنين الشيخ أبي الحسين الحسيني -حفظه الله-



Pour votre parfaite information, ils existent dans chaque Wilayat, plusieurs groupes de Moudjahidin de villes en régions, les photographies présentées jusqu’ici ne sont qu’à titre indicatif !

À ce jour vous avez les PROVINCES suivantes :

Au KHURASAN (AFGHANISTAN), au YÉMEN, en IRAK, en SOMALIE, au SAHEL, en AFRIQUE DE L’OUEST, en SYRIE (SHAM), au PAKISTAN, en AFRIQUE CENTRAL (plusieurs régions), au NIGERIA, au CONGO, en INDE, au MOZAMBIQUE, en ASIE DU SUD EST, en ASIE CENTRALE, au CAUCASE, en RUSSIE, au SOUDAN, en TUNISIE, au LIBAN, au SINAÏ, en LIBYE, en ALGÉRIE, en ÉGYPTE, BANDE DE GAZA (PALESTINE), **et plus inchaAllah !**

Finalement, où se trouve cette prétendue « défaite » de l’État Islamique, dont le gouvernement Américain raffole de se défoncer avec ce mot, matin et soir, à la cocaïne du mensonge ? Dans le sac à malice de Satan peut-être ? Ou bien dans le sac de ses voisins, les armées du mal en pire (pis) ?

À vrai dire, comme les balles les jeux de mots files à toute allure contre les orgueilleux de plus en plus mal en pis !

V- LES SIGNES DE LA FIN DES TEMPS : LES MOUDJAHIDIN !



TRADUCTION PARTIELLE DU PHOTOMONTAGE : « Le Moudjahid cheikh al-Murabit, cheikh al-Islam Ibn Taymiyyah (que Allah lui fasse Miséricorde) a dit : Celui qui a beaucoup de péchés, son plus grand remède est **LE JIHAD** […] »

N'oubliez pas que le Jihad dans le Sentier de Allah, se fait aussi bien au combat, que par la langue, la plume et l'argent !

Et par ailleurs : « […] Il faudra donc attendre une autre génération qui portera le flambeau de la vérité, l'étendard de LA ILAHA ILLALLAH (Il n'y a pas de divinité sauf Allah), étant entendu que Dieu n'agit que selon les souhaits, les intentions, les initiatives et surtout l'engagement des hommes : **« Allah ne change pas la situation d'un peuple tant que celui-ci ne change pas ce qui est en lui-même. »** (Coran : sourate 13 Ar-Raad, verset 11) » **(Citation Ahmed Simorzag)**

Ainsi, celui qui veut que la suprématie de l'État Islamique et du Khalifa se fasse d'un seul coup, doit savoir ceci : chaque chose arrivera en son temps, additionnée à la détermination des Moudjahidin qui veulent changer le monde dans le bien et par étapes !

- LA RÉSISTANCE EST DÉJÀ EN CHEMIN !

Revenons sur d'autres citations d'auteurs et journalistes au fil de votre lecture et regardons ce qui l'en retourne :

Parmi les points de réflexions, un mérite d'y revenir un instant : « […] Toujours est-il que, pendant les prochaines années, la configuration triangulaire structurera les relations internationales, pliant à sa logique les évolutions régionales au Moyen-Orient, en Europe et ailleurs. »

Dans ce contexte incertain et anxiogène, et Allah Seul détient le Pouvoir absolu sur terre, il est bon de rappeler un Hadith authentique et pas des moindres !

Le mécréant et Juif Ad-Dajjal borgne et qui sera comme vous le savez, l'un des 10 Grands Signes Majeurs de la fin des temps, révélés en Islam alors que les Signes Mineurs sont réalisés dans leurs quasi-totalités, se manifestera qu'après ce grand événement à venir :

I- Dhou Mikhar (que Allah soit satisfait de lui) rapporte avoir entendu le Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) dire : « Vous allez faire une alliance de paix avec les **Romains (Rums : les Occidentaux) et vous combattrez ensemble un ennemi commun**. Vous sortirez vainqueurs de cette guerre et vous acquerrez un grand butin. Puis, vous descendrez dans un pâturage plein de collines ; là, un chrétien lèvera la croix et s'écrira : « c'est la croix qui a gagné ! » Un soldat parmi les musulmans s'irritera de cette provocation et cassera la croix. Devant cela, les Romains trahiront leur pacte et se rassembleront pour la Grande tuerie. Les musulmans se précipiteront alors vers leurs armes et combattront. Allah fera grâce à cet escadron du rang de martyr. » **(Rapporté par Abu Dawud et d'autres)**

A- « Une alliance de paix » : cela veut dire qu'avant cette alliance de paix, les armées mécréantes combattaient déjà les Moudjahidin, avant cette fameuse trêve prophétisée. C'est largement le cas aujourd'hui, où les batailles font rage mais sans succès pour les injustes qui dépensent de manière enivrante sans aucune réelle victoire totale des années durant et à ce jour.

B- « Un ennemi commun » : Ainsi cette future trêve sera uniquement pour combattre « un ennemi commun » qui veut la peau à la fois des Moudjahidin mais aussi des Romains/Rums : les armées Occidentales !

C- « Les Romains trahiront leur pacte » : Quand cet « ennemi commun » sera vaincu, eh bien sans surprise dans l'Histoire les Romains/Rums reviendront sur leur animosité envers les Moudjahidin, l'État Islamique et le Khalifa rétabli depuis le 29 Juin 2014 !

Ce sera le grand événement dont je parlais, mais avec plus de détail pour saisir ce moment unique dans l'Histoire :

II- Le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) envoyé exclusivement pour l'humanité jusqu'à la fin des temps, a dit : « Un traité de paix entre les Musulmans et les Bani Asfar (les Romains ou les Fils des Pâles/Blancs) qui violeront le traité et enverront 80 étendards avec 12.000 soldats sous chacun d'entre eux. Le rassemblement des Musulmans comparés à eux sera comme une petite tente dans le pays de Cham. » **(Rapporté par Al-Bukhari et Muslim)**

D- « 80 étendards avec 12.000 soldats sous chacun d'entre eux » : soit **960.000 soldats mécréants (80 multiplier par 12.000)**, probablement de plusieurs races occidentales : américaine, européenne, etc. Puisque l'on parle bien des Romains/Rums ou les Fils des Blancs, ce sera une vraie boucherie ce jour-là, puis une victoire extraordinaire et plus encore :

3- Abu Hurayra (que Allah soit satisfait de lui) rapporte avoir entendu du Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) dire : « L'Heure (l'imminence de la Fin du monde) ne viendra pas que les Romains (Rums : les Occidentaux) descendront à Dabiq (ville syrienne située dans le gouvernorat d'Alep). Une armée musulmane regroupant des hommes parmi les meilleurs sur terre à cette époque se dépêchera de Médine (ville du Prophète Mohammed) pour les contrecarrer. Une fois les deux armées en face, les Romains s'écrieront : « Laissez-nous combattre nos semblables qui se sont convertis ! » Les musulmans répondront : « Par Allah, nous ne laisserons jamais tomber nos frères. » Puis la bataille s'engagera. Un tiers s'avouera vaincu ; plus jamais Allah ne leur pardonnera. Un tiers mourra ; ils seront alors les meilleurs martyrs aux yeux de Allah. Et un tiers vaincra ; ils ne seront plus jamais éprouvés et ils conquerront Constantinople (pour la deuxième fois dans l'Histoire, car sous l'autorité des nationalistes turcs après la chute du Khalifa en 1924). Puis, alors qu'ils auront accrochés leurs épées sur des oliviers et se mettront à se partager le butin de guerre, le Diable, lancera faussement parmi eux l'appel suivant : « Le Dajjal vous a remplacé dans vos foyers ! » Alors, ils se hâteront à partir. Une fois arrivés au Sham, celui-ci sortira. Les troupes musulmanes se prépareront alors à le combattre et disposeront leurs rangs ; mais au moment de la prière, Issa (Jésus fils de Marie, paix sur eux) descendra et guidera les fidèles…

…À sa vue, le Dajjal fondra comme fond le sel dans l'eau. S'il l'aurait laissé, il aurait fondu jusqu'à la mort, mais l'envoyé de Allah le tuera et montrera aux musulmans son sang sur la pointe de sa lance ». **(Rapporté par Muslim)**

E- « Et un tiers vaincra » : Malgré ce nombre impressionnant qui reflètent la lâcheté et le matérialisme idolâtré et poussé à l'extrême des soldats mécréants, ils sortiront VAINCUS face aux Moudjahidin moins nombreux, cela a toujours été le cas depuis les Khalifa successifs. Puis d'autres éléments de la fin des temps, merveilleux pour les uns, catastrophiques pour les autres se poursuivront, un par un !

En effet, dans mes études précédentes, je parlais de l'armée Européenne qui pourrait faire partie de cette future armée de mécréants OCCIDENTAUX, et sans oublier l'armée de l'OTAN… Allusions du fait que les Hadiths prophétisent 80 étendards ou drapeaux chacun portant 12.000 mécréants « Romains ».

Pour qu'une telle émanation de soldats du Taghout puisse paraître, forcément il faut du temps et de l'argent à très long terme. Aucun pays ne peut le faire seul, sauf si plusieurs pays, sectes, comploteurs, multinationales et oligarques s'associent pour cela. PAS BESOIN DE FAIRE UN DESSIN ICI, VOUS LES CONNAISSEZ TOUS EN CE DÉBUT DU 21ème SIÈCLE !

Quand vous voyez l'animosité ambiante et le contexte actuel de guerre sur le long terme, entre Occidentaux, Russe, Chine, etc. Puis au beau milieu de cela, l'émergence de l'État Islamique Révolutionnaire depuis longtemps, avec le retour du Khalifa remis sur pied depuis l'Historique date du **29 Juin 2014**, alors que certains parlent même de « 3ème Guerre mondiale », il est évident que ce mystérieux **« ennemi commun »** sera de plus en plus identifié dans l'actualité !

Jusqu'au jour où musulmans et occidentaux s'associeront pour l'abattre. Et ceci ne veut absolument pas dire que cet ennemi commun soit forcément étranger aux Occidentaux, il peut très bien être issu des Occidentaux eux-mêmes ou pas. **Bien évidemment, Seul Allah le Stratège connaît cet étrange ennemi commun qu'Il dévoilera quand Il le voudra !**

Pour arriver à une trêve entre musulmans et occidentaux, c'est-à-dire mettre fin aux batailles en cours le temps de s'occuper de cette affaire très sérieuse, c'est que cet ennemi commun sera probablement très violent, puissant et nombreux à la fois. Mais une fois vaincu, les coalisés, les comploteurs juifs, toutes leurs cliques franc-maçonniques, sataniques et pacotilles se retournerons sans surprise, contre nous, contre l'armée imbattable du Tout Miséricordieux, du Très Miséricordieux !

À ce stade, la remise à jour des réflexions est hautement importante dans votre parcours de la vérité, une exploration qui peut ouvrir des portes insoupçonnées, pour celui qui craint son Créateur, qui aime et adore Allah, défendant sa Religion tout en étudiant les sciences religieuses et profanes, notamment les Signes de la fin des temps, l'histoire, la géopolitique et l'actualité !

Quant aux autres qui n'ont pas encore embrassé la vraie Religion, souhaitons à qui le veut, un retour à une prime nature, d'un cœur nouveau dans le Monothéisme pur et authentique !

– QUELQUES SIGNES PRÉCURSEURS DE LA FIN DU MONDE !

Et maintenant, soyez très réceptifs sur ces Hadiths authentiques et qui annoncent des faits à venir. Parmi les Signes mineurs de l'approche de la fin des temps, le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit :

1- « Quand les forces de police se seront multipliées… » **(Rapporté par At-Tabarani)**

…Tous les pays ont une Police nationale aux ordres de l'État pour le meilleur, mais surtout pour le PIRE au fil des années !

2- « Avant la venue de l'Heure, il y aura (..) l'extension du commerce… » **(Rapporté par Ahmad)**

3- « Parmi les Signes de l'Heure, les richesses vont s'accroître et le commerce se propagera… » **(Rapporté par Al-Albani)**

4- «… (quand) la femme épaulera son époux dans son commerce, et le marché connaîtra la récession. » **(Rapporté par Ibn Mardawayh)**

…Avec la mondialisation qui engendra les enjeux et les crises économiques et bancaires en cours, plus une RÉCESSION MONDIALE qui pointe à l'horizon, alors tout est dit !

5- « Il y aura des « Maâdin » (tout ce qui est extrait du fond de la terre, comme les métaux, le pétrole, etc.) préparés par les gens les plus mauvais » **(Rapporté par Al-Albani)**

…À votre avis, qui en sont les plus mordants ? Parmi les plus mauvais, il y a évidemment les Occidentaux et aussi les Arabes nationalistes et traîtres à la Religion. De manière frénétique dans cette industrie lourde, tellement poussé à l'extrême que les Américains, par exemple, en sont venus à extraire aussi le pétrole du fond de la terre en mer, jusqu'au « gaz ou huile de schiste » à grande échelle.

Un gaz non pas extrait de poches enfouies, mais cachés dans les roches sous terre, en opérant un grand nombre de microfractures de l'ordre du millimètre dans la roche ce qui rend celle-ci poreuse et permet au gaz ou à l'huile de schiste de se déplacer jusqu'au puits afin d'être récupéré en surface !

La Russie qui vend du gaz à l'Europe, est vue d'un très mauvais œil par les États-Unis, tandis que la liste des mauvaises intentions continues dans les guerres économiques en pleine extension, jusqu'à récession un jour ou l'autre !

Au moment où les problèmes apparurent pour en arriver là aujourd'hui, fut l'année 2014 lors des bombardements ukrainiens, notamment sur le Donbass et autres, tuant environ 13.000 civils ukrainiens de langue russes au fil des années suivantes. Depuis cette année « les Américains et les Russes, **dès 2014** s'étaient engagés littéralement sur le sentier de la guerre » disait Pierre Jovanovic, entre ces deux premières puissances nucléaire et militaire.

Eh bien admirez le Stratagème de Allah le Dompteur des tyrans : **au même moment**, c'est le RETOUR DU KHALIFA **le 29 juin 2014** sur la scène internationale, surtout pour la Umma musulmane après seulement 90 ans d'absence. Un verset sans équivoque du Saint Coran est clair à ce sujet.

Allah le Très Haut dit : **« Ceux qui traitent de mensonges Nos enseignements, Nous allons les conduire graduellement vers leur perte par des voies qu'ils ignorent. Et Je leur accorderai un délai, car Mon stratagème est solide ! »** (Coran : sourate 7 Al-Araf, versets 182 à 183)

Pour comparer l'animosité des tyrans de ce monde et ceux du passé envers d'autres nations, mais aussi entre tyrans eux-mêmes, une simple comparaison donne tout son sens :

Des siècles plutôt vous aviez : L'Empire Romain à l'Est contre l'Empire Perse à l'Ouest, jusqu'au beau jour où l'Islam fit surface en plein milieu (la Péninsule arabique) de ces deux Rhinocéros pour être ensuite terrassés par les croyants Moudjahidin lors du 1er Âge d'Or de l'Islam sur une partie du monde !

Et maintenant au 21ème siècle : l'Histoire ne fait que se répéter, les descendants de l'Empire Romain sont sans surprise, les États-Unis et l'Europe occidentale à l'Est contre l'Ouest qui n'est plus la Perse, mais d'autre pays en puissance c'est-à-dire la Russie, la Chine et l'Inde au classement des 2ème, 3ème et 4ème puissance militaire au monde !

Des tyrans et des taghout prêt à s'entre-tuer pour un bout de terrain, et pour d'autres asservir le monde entier pour eux seuls, notamment les comploteurs juifs et sataniques du « Nouvel ordre mondial » aussi invisible que la couleur transparente. C'est celui qui aura le leadership en premier ou la course aux richesses qui distrait sans arrêt les mécréants.

Mais un jour ou l'autre, Allah le Stratège mettra un arrêt aux prétentions des orgueilleux, quand le moment sera venu pour notre Créateur d'amener les têtes de la mécréance et leurs armées criminelles vers leur PERTE FINALE comme ce fut le cas de Pharaon et son armée, destinés vers un lieu de rassemblement qu'ils ne pourront jamais manquer, par des voies qu'ils ignorent et sans qu'ils ne pressentent quoi que soit au PLAN DIVIN !



CI-DESSUS : le sceau officiel du Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui)

C'est ainsi que l'adversaire qui les dérange est bien évidemment, la Religion de l'Islam, avec le Khalifa, l'État Islamique et la résistance des Moudjahidin vaillants. Malgré toute l'infanterie fanfaronnant et les outils des mécréants en marche, ils sont plutôt très loin en arrière, mais ils ne le voient pas encore !

- L'ISLAM EST DESTINÉ À VAINCRE L'IDOLÂTRIE MONDIALE ET L'INJUSTICE !

En effet et comme promis revenons sur la fameuse « **Province du Khorasan** » (ISKP) de l'État Islamique en Afghanistan, longtemps minimisée par le gouvernement américain et de nombreux analystes, attend son heure.

La voici à l'avance écrite noir sur blanc dans plusieurs Hadith authentiques, le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit :

*« **Du Khurasan** (l'Afghanistan) émergeront **les bannières noires** que nul ne pourra refouler (et elles, les bannières noires continueront d'avancer) jusqu'à ce qu'ils atteignent 'Illya (Jérusalem) et qu'ils plantent leurs drapeaux dans sa terre. » **(Rapporté par At-Tirmidhi)**…

*« Des armées portant des étendards noirs viendront du Khurasan. Aucune puissance ne pourra les arrêter, et ils atteindront finalement Baitul Maqdis (Jérusalem) où ils érigeront leurs drapeaux. » **(Rapporté par Abu Hurayra)**…

De même, Thawban a rapporté que le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit : « Quand vous verrez les étendards noirs venant du Khurasan, allez à eux, même si cela signifie ramper sur la neige. Le représentant de Allah, **le Mahdi**, sera parmi eux. » **(Rapporté par Al Hakim, Ad-Dani, Nu'aym ibn Hamad et Suyuti)**…

*« Dans ma nation, vers la fin, apparaîtra un Khalife, qui répandra l'argent que l'on ne pourra plus compter » **(Rapporté par Muslim)**…

*« Les gens se lèveront de l'Est et ne cesseront de s'élancer, piétant le sol, à l'aide de l'Imam Mahdi pour aider à l'établissement de son gouvernement. » **(Rapporté par Ibn Majah)**…

Son gouvernement est bien évidemment l'État Islamique qui accueillera prochainement le prochain Khalife Al-Mahdi tant attendu, et vers la fin des temps par la Permission de Allah, d'après les signes prophétiques !

Le premier signe ou parmi les premiers signes qui annonceront sa venue, sera qu'une armée venant de l'Est, s'élancera avec le nouveau Khalife obligatoire pour la Umma musulmane, et surnommé AL-MAHDI, qui veut dire, le bien guidé.

Et quand le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), dit de l'Est, il était lui-même positionné à l'Ouest évidemment, tout en parlant à ses Compagnons (que Allah soit satisfait d'eux) des événements à venir.



REGARDEZ BIEN LA CARTE CI-DESSUS : Vous avez à l'OUEST, le début de l'État Islamique et le Khalifa retrouvé depuis le 29 juin 2014, en Syrie et en Irak, sans compter les allégeances des Moudjahidin dans le monde, puis l'« état » terroriste d'« Israël » et notamment la ville de Jérusalem colonisée par les juifs impurs pour un bout de temps.

Enfin, la Péninsule arabique notamment la ville du dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) à Médine (Médina), puis la Kaaba sacré (Direction de la prière) dans la ville sainte de Mekka (La Mecque), etc. Tous sont visiblement à l'Ouest n'est-ce pas, et quand les futurs étendards noirs du Khurasan, autrement dit les drapeaux de l'État Islamique actuels s'élanceront de l'EST, alors vous êtes sûr que le nouveau Khalife Al-Mahdi sera au moment propice parmi eux.

Ces événements heureux sont accompagnés d'un autre signe réjouissant, **la Reconquête de Jérusalem**, tandis que d'autres signes réjouissants seront encore à venir…

Allah le Tout Puissant dit : **« N'aie (O Muhammad) aucun chagrin pour ceux qui se jettent rapidement dans la mécréance. En vérité, ils ne nuiront en rien à Allah. Allah tient à ne leur assigner aucune part de biens dans l'au-delà. Et pour eux il y aura un énorme châtiment. Ceux qui auront troqué la croyance contre la mécréance ne nuiront en rien à Allah. Et pour eux un châtiment douloureux. Que ceux qui n'ont pas cru ne comptent pas que ce délai que Nous leur accordons soit à leur avantage. Si Nous leur accordons un délai, c'est seulement pour qu'ils augmentent leurs péchés. Et pour eux un châtiment avilissant. »** (Coran : sourate 3 Al-Imran, versets 176 à 178)

Le drapeau de l'État Islamique existait bel et bien durant la vie du Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) et de ses suiveurs jusqu'à ce jour :

An-Nasa'i a rapporté dans son livre al-Sunan al-Kubra ainsi que At-Tirmidhi citant Djabir ibn 'Abdillah (que Allah soit satisfait de lui) que le Prophète Mohammed : «… est entré à la Mecque avec sa bannière blanche ».

Djabir ibn 'Abdillah, (que Allah soit satisfait de lui), a rapporté : « Le jour de la conquête de La Mecque, le Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui) entra avec une bannière blanche. » **(Ibn Madja, Abu Dawud)**.

Quant à Ibn Abi Shayba a rapporté dans son Musannaf en citant Amra, laquelle a dit : «… la bannière du Prophète Muhammad était blanche ».

Al-Baghawi a rapporté dans Sharh al-Sunnah en citant Amra qui a dit : «… la bannière du Prophète Mohammed était blanche, et son drapeau était noir ». De même, Ibn 'Abbas (que Allah soit satisfait de lui et de son père), a rapporté : « L'étendard (râya) du Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) était noir et sa bannière (liwâ') était blanche. » **(At-Tirmidhi, Ibn Madja)**.

Ahmad, Abu Dawud et an-Nasa'i dans son livre al-Sunan al-Kubra ont rapporté citant Yunus ibn Obeid, le serviteur de Mohammad Bin al-Qassem, lequel a dit : «… Mohammad Bin al-Qassem m'a envoyé à al-Baraa ibn Azeb pour lui demander comment était le drapeau du Prophète Muhammad ? Il a dit : «… c'était un carré noir de Namirah. » »

Et enfin, il a été dit par At-Tabarani dans Al-Awsat ce qui suit : - Ahmad ibn Rashdine a rapporté qu'Abdul Ghaffar ibn Dawud Abu Saleh al-Harrani a dit : «… Hayyan bin Obeidillah rapporte que Abu Mijlaz Laheq ibn Humeid d'après Ibn Abbas, a dit : «… Le drapeau du Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) était noir et sa bannière avait comme écriture : **La ilaha illa Allah** ». Ce Hadith n'est pas raconté par Ibn Abbas sauf dans cet isnad (chaîne), et il est exclusif à Hayyan bin Obeidillah.



…Finalement ce qu’il faut retenir blanc sur noir : la bannière blanche représente l’écriture arabe, sur fond de drapeau noir, l’étendard officiel du Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), ainsi que de l’actuel l’État Islamique et son Khalifa retrouvé !

La délivrance des terres musulmanes occupées par les actuels Taghouts nationalistes ne fait que commencer, et Jérusalem est dans la liste d’attente, comme nous le rappel si bien un savant de l’Islam, dans un extrait vidéo intitulé : **« QUI VA LIBÉRER AL-QODS ? »**, publié et traduit par Islam & Culture, le 26 février 2022. Révision.



TRANSCRIPTION :

Le cheikh soudanais Abdul Haï Youssef (que Allah le préserve) concernant la libération de Al-Qods : Serviteurs de Allah, Musulmans… La Palestine est la tTerre de l’Élévation (Al-Isra’: événement du voyage nocturne du Prophète Mohammed de La Mecque à Jérusalem).

C'est une terre bénie, une Terre sainte, elle ne sera pas libérée par un laïque mécréant et tordu, ni par un athée ingrat…

Ne la libérerons pas, non plus, ceux qui (dans la Umma) se divisent pour tout, ceux qui coopèrent avec les juifs sionistes, qui tentent d'effacer le JIHAD et qui en concomitance criminalisent ses fidèles (les MOUDJAHIDIN), et de même ceux qui espionnent pour eux (les ennemis de Allah). Tous ces individus ne verront pas Al-Quds libéré et d'ailleurs ils n'ont que faire…

Ceux qui libéreront Al-Quds sont seulement ceux qui auront suivi le chemin de Umar ibn Al-Khattab, le Compagnon et second Khalife -que Allah l'agrée-, ou le chemin de Salih Al-Din El Ayoubi -que Allah lui fasse Miséricorde- (D'origine kurde, Salih Al-Din immortalisa son nom dans l'histoire de l'Islam après avoir réussi à libérer la ville de Jérusalem de l'emprise des Croisés au 12ème siècle. Il était connu pour son intransigeance et sa clémence à la fois, pour l'efficacité de ses stratégies militaires et pour son humanisme à l'égard des prisonniers).

Salih Al-Din El Ayoubi, ce grand homme était tombé gravement malade, était proche de la mort et ce, 2 ans avant la bataille de Hattin en Palestine. Il a alors promis à Allah le Très Haut, que s'Il le guérissait, qu'il donnerait tout ce qu'il lui restait de vie dans le JIHAD contre les croisés, les francs, ces croisés qui occupaient les Terres Sacrés (de la Palestine) et qu'il donnerait tout ce qu'il aurait comme finances et réserves pour cela.

Il a de même promis que s'il rencontrait le roi (d'origine française) Renaud de Châtillon de Al-Karak (Karak ou Kérak), là où se trouve la grande forteresse de Kérak (construite en 1142 par le croisé Payen le Bouteiller), et qu'il le tuerait de ses propres mains. Cette saleté de mécréant commettait énormément d'injustices à l'égard des Musulmans, en tuant les voyageurs, en volant leurs biens et disait dans le but de provoquer : « Il est où votre Mohammed ? Qu'il vous secourt s'il le peut ? »…

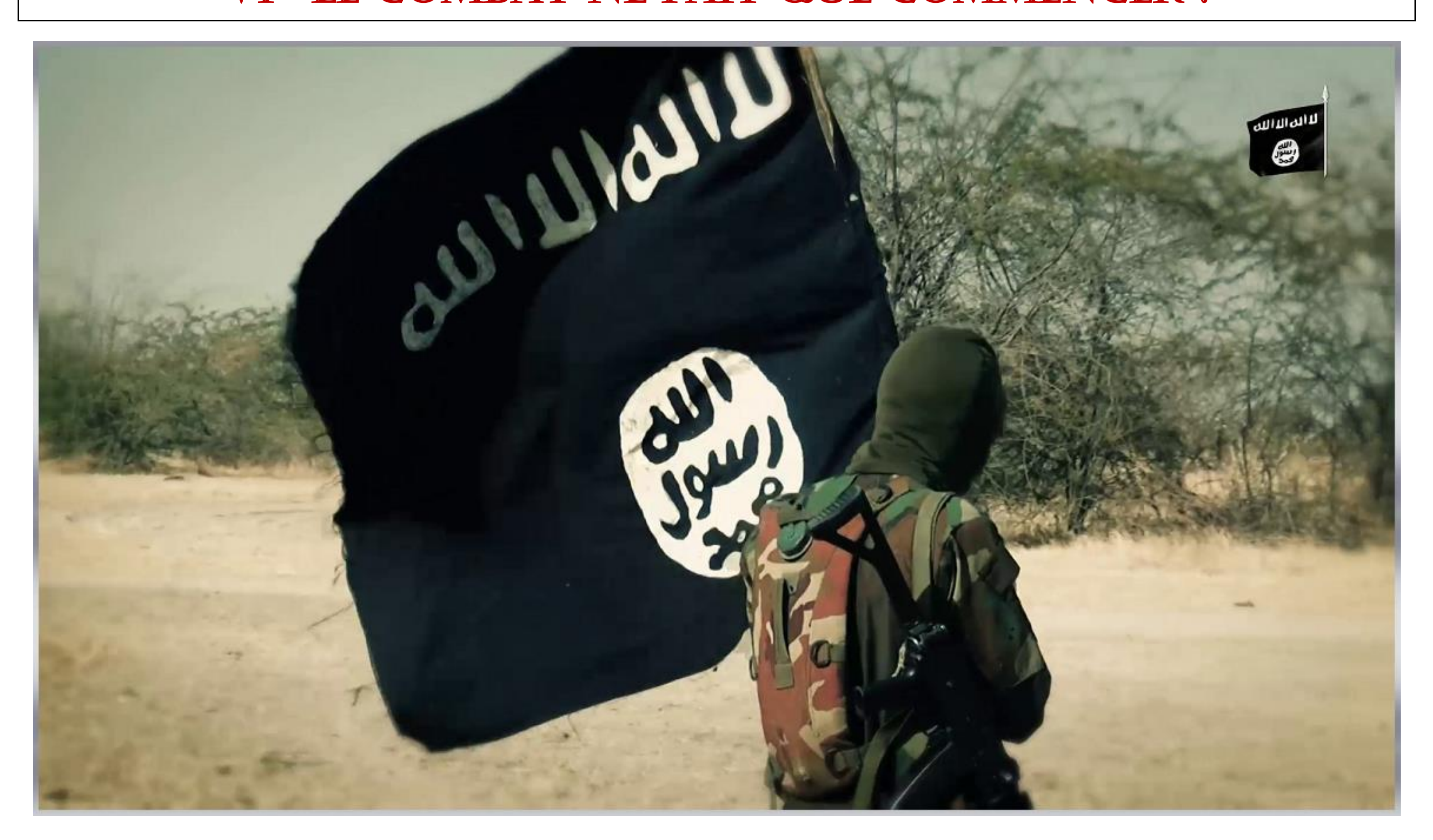
Salih Al-Din El Ayoubi -que Allah lui fasse Miséricorde- véridique dans sa promesse, dans son invocation, dans son envie de secourir la Parole de Allah le Sublime, fut exaucé, accepté par Allah le Très Haut, et qui lui permis donc de libérer la Palestine, Jérusalem et de tuer (le 4 juillet 1187 à Hattin), cet ennemi Renaud de Châtillon et bien d'autres ennemis mécréants et hostiles, tout en épargnant d'autres…

SOURCE : https ://www.youtube.com/watch?v=aCTSnhDGurk

L'Histoire des Compagnons, de ses suiveurs et des Moudjahidin jusqu'à ce jour, regorge de leçons et de miracles, de bravoure et de détermination, de même que de repentire chez l'ennemi et leurs conversions à l'Islam tels que des généraux romains ou encore des soldats vikings, et de soldats aujourd'hui par exemple, et finalement du Secours de Allah notre Créateur à tous !

En toutes circonstances, il n'y a de force et de puissance que par Allah Seul !

VI- LE COMBAT NE FAIT QUE COMMENCER !



Les champs de batailles sont ainsi faits depuis la nuit des temps : de victoires et de défaites alternées, de trahisons et surtout… **De belles surprises parfois !**

Allah le Très Grand dit : **« Et combattez-les jusqu'à ce qu'il ne subsiste plus d'association, et que la Religion soit entièrement à Allah. Puis, s'ils cessent (ils seront pardonnés car) Allah observe bien ce qu'ils œuvrent. »** (Coran : sourate 8 Al-Anfal, verset 39)

Pour la petite histoire, rappelons cette leçon entre ceux qui changent de veste ; passé, présent et futur ; et ceux qui restent « droits dans ses bottes » ou plutôt habillent dans leurs fusils d'assaut et droit dans le Saint Coran merveilleux : « […] Or, l'épreuve s'avère nécessaire pour nous permettre, à nous musulmans, de déterminer l'effectif réel afin de ne pas nous tromper de compte. C'est grâce aux épreuves du combat, en particulier Uhud, Khandaq, Hunaïn, que les musulmans ont pu découvrir l'existence de traîtres dans leurs rangs. » **(Ahmed Simorzag)**

Le dernier Messager de Allah, envoyé à l'humanité jusqu'à la fin des temps, Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit : « Il y aura toujours une partie de ma Umma qui continuera de se battre pour la Vérité (l'Islam), ils feront face à ceux qui s'opposeront à eux, jusqu'aux jours ou les derniers d'entre eux combattront le Massih ad-Dajjal (le DAJJAL BORGNE, future divinité humaine des juifs imposteurs, et parmi les grands signes de la fin des temps) » **(Rapporté par Ahmed et Abu Dawud)**.

En effet, « […] La lutte et l'endurance des Moudjahidin se poursuivent par la Grâce de Allah, jusqu'à […] » : l'arrivé du Premier Turbo Compresseur que l'on ajoute au Moteur qu'est l'État Islamique actuel : la prophétie dans l'arrivée du nouveau **KHALIFA D'AL-MAHDI**. Et peu de temps après un Bi-Turbo sera installé ou plutôt descendra du ciel, dans l'arrivé prophétique du **PROPHÈTE JÉSUS** (paix sur lui) !

Vraiment, l'espoir est à la fois une adoration envers Allah, mais aussi l'essence au Moteur présenté, ainsi que l'enthousiasme et la joie des croyants endurants et des croyantes endurantes.

Et ainsi la confiance en Allah n'est que plus renforcée !

Allah le Très Haut dit : **« Allah soutient, certes, ceux qui soutiennent Sa Religion »** (Coran : sourate 22 Al-Hajj, verset 40)

La réussite vient de Allah le Stratège, et que Allah le Très Généreux améliore la situation des Moudjahidin, des musulmans et des musulmanes où qu'ils soient sur terre !

-CH.VI : LE DERNIER PROPHÈTE MOHAMMED (PAIX ET BÉNÉDICTION DE ALLAH SUR LUI) III-



Bienvenue dans ce **Troisième chapitre** à propos de la Miséricorde de Allah envoyé sur terre, parmi Ses Miséricordes. Nous parlons du dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) dont les négateurs s'obstinent à vouloir le dénigrer mais sans succès.

Allah le Généreux dit : **« Il n'a pas été donné à un mortel que Allah lui parle autrement que par révélation, ou de derrière un voile, ou qu'Il [lui] envoie un Messager (Ange) qui révèle, par Sa permission, ce qu'Il [Allah] veut. Il est Sublime et Sage. Et c'est ainsi que Nous t'avons révélé un esprit [le Coran] provenant de Notre ordre. Tu n'avait aucune connaissance du Livre ni de la foi ; mais Nous en avons fait une lumière par laquelle Nous guidons qui Nous voulons parmi Nos serviteurs. Et en vérité tu guides vers un chemin droit, le chemin de Allah à Qui appartient ce qui est dans les cieux et ce qui est sur la terre. Oui c'est à Allah que s'acheminent les choses. »** (Coran : sourate 42 Achoura, versets 51 à 53)

Tandis que les repentants et les croyants de toute génération jusqu'à ce jour, témoignent avec succès de la véracité de son Message : il n'y a pas de divinité sauf notre Créateur l'évidence même, et son Nom Propre et Divin est Allah notre Dieu Unique, ou Allaha ou Eloha, selon l'arabe, l'arménien et l'hébreux qui sont des langues sœurs (sémitiques).

Allah le Savant dit : **« Tout bien qui t'atteint vient de Allah, et tout mal qui t'atteint vient de toi-même. Et Nous t'avons envoyé aux gens comme Messager. Et Allah suffit comme Témoin. Quiconque obéit au Messager obéit certainement à Allah. Et quiconque tourne le dos… Nous ne t'avons pas envoyé à eux comme gardien. »** (Coran : sourate 4 An Nisa', versets 79 à 80)

Avant de continuer, voici un aperçu de sa vie et sa mission prophétique :

I- LES 11 DATES IMPORTANTES

Année 570 : Naissance de Mohammed à La Mecque, sa mère Amina et son père Abdallah Ibn Abd Al-Moutalib, donc moins de 600 ans après le Prophète Jésus (paix sur eux).

Année 595 : A l'âge de 26 ans, Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) épouse Khadija.

Année 610 : Première Révélation du Saint Coran merveilleux, le 26 Ramadan, dans la grotte de Hira, près de La Mecque. Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) devient ainsi un Prophète et Messager, il est alors âgé de 40 ans, la Révélation continuera de descendre graduellement sur 22 ans. Durant les deux premières années, la Prédication sera secrète ou du moins à ses proches de confiances.

Année 612 : Par ordre de Allah le Bon, c'est le début de la Prédication public du Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) à La Mecque, où les tribus arabes venaient adorer 360 idoles dans la Kaaba (Al-Masjid Al-Haram) souillée, elle-même entourée de divinités païennes, tels que les inventions arabes suivantes : « Allât, Houbal, Azat », etc.

Année 615 : En Abyssinie (actuelle Éthiopie), le Négus reçoit favorablement des émissaires du Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui) dirigés par Djaffar Ibn Abu Talib (que Allah lui fasse Miséricorde).

Année 619 : Décès de son épouse Khadija (que Allah lui fasse Miséricorde), pour soulager son énorme chagrin et l'accumulation d'épreuves jusqu'ici, et afin de remonter son moral à bloc, Allah donne ordre à l'Ange Djibril (Gabriel, paix sur lui) d'assister le Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui). Djibril le réveille de nuit afin d'assister plusieurs Miracles époustouflants :

Le voyage nocturne sur une créature venue du Paradis et nommée Al Bouraq, le Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) se déplaçant sans fatigue de La Mecque jusqu'à la Mosquée éloignée de Jérusalem en un clin d'œil.

Une fois sur place il célébrera avec tous les Prophètes (paix sur eux tous) réunis pour la Salat en commun (prière).

Puis son ascension de Jérusalem au Ciel en passant et visitant les habitants des 7 cieux, avant de lui faire effectuer le voyage de retour sur terre au cours de l'épisode dit « Al Isra et Al Miraj » (voyage nocturne et ascension), et qui est le titre d'une des sourates du Saint Coran.

Année 622 : Al Hijra (émigration) du Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui) vers la ville de Yathrib, qui deviendra Medina. Et cela marque le début du calendrier Musulman, l'Hégire.

Année 624 : La bataille de Badr : premier affrontement qui oppose la tribu des Quraysh idolâtres, contre le Prophète Mohammed et ses Compagnons. Victoire à Badr sur les Mecquois dirigée par Abu Soufiane. Après cela, Allah le Très Haut ordonne par Révélation le Changement de la Qibla pour la prière, non plus Jérusalem mais dorénavant La Mecque, puis fixe le Jeûne obligatoire du mois de Ramadan, pour tous les croyants et croyantes sur terre.

Année 630 : La conquête de La Mecque : après une trêve rompue par les Quraysh idolâtres, les forces musulmanes s'étaient rassemblées pour combattre Quraych, dans une attaque finale et la prise de La Mecque.

L'armée musulmane s'est dirigée vers La Mecque, des volontaires et des contingents des tribus alliées ont rejoint l'armée musulmane en cours de route, augmentant sa taille à près de 10.000 hommes. C'était la plus grande force musulmane jamais réunie. L'armée est restée à Marr-uz-Zahran, située à dix kilomètres au nord-ouest de La Mecque.

Leur tactique était d'avancer simultanément de tous les côtés vers un objectif central unique, cela entraînerait la dispersion des forces ennemies et empêcherait leur concentration sur un seul front. L'armée musulmane est entrée à La Mecque, défendue par un groupe d'idolâtres Quraych et qui a affronté la colonne musulmane de Khalid ibn al-Walid surnommé l'Épée de Allah.

Après une brève escarmouche, Quraych a finalement cédé, après avoir perdu douze hommes, deux musulmans sont morts (que Allah leur donne le rang de martyr), une Victoire éclaire et sans trop d'ennuis par la Grâce de Allah !

Année 631 : Pèlerinage et Sermon d'Adieu à La Mecque, puis retour à Médine.

Année 632 : Mort du Prophète Mohammad (paix et bénédiction de Allah sur lui), le 8 Juin 632 à l'âge de 62 ans (correspondant au 13 Rabi'ou Al-Awwal, l'an 10 du calendrier Hégirien), sois 3 mois après son Pèlerinage, sans laisser d'héritier mâle, ni d'héritage, humble qu'il était et le meilleur exemple à suivre jusqu'à la fin des temps !

Allah le Très Haut dit : **« Muhammad n'est qu'un Messager - des Messagers avant lui sont passés - S'il mourait, donc, ou s'il était tué, retourneriez-vous sur vos talons ? Quiconque retourne sur ses talons ne nuira en rien à Allah ; et Allah récompensera bientôt les reconnaissants. »** (Coran : sourate 3 Al-Imran, verset 144)

II- 12 PREUVES QUE MOHAMMED EST UN VÉRITABLE PROPHÈTE

Chaque Prophète est venu à son peuple respectif, pour leur apporter la vérité qui consiste à renier les divinités inventées, et de n'adorer que notre Créateur qui nous à tout donner, pour cela, Allah à donner à chacun d'entre nous l'intelligence pour saisir Ses signes.

Tout comme un peintre laisse toujours son nom sur son chef-d'œuvre, Allah a donné des yeux, un cœur et une âme pour que l'homme reconnaisse Les Chefs-d'Œuvre du Dieu Unique, et qui souligne la création de l'univers et tout ce qu'il contient. Ainsi, Allah guide l'homme qui doit nécessairement faire le premier pas vers Lui.

Allah le Vrai dit : **« Ce n'est pas à toi de les guider (vers la bonne voie), mais c'est Allah qui guide qui Il veut. Et tout ce que vous dépensez de vos biens sera à votre avantage, et vous ne dépensez que pour la recherche de la Face ‹Wajh› de Allah. Et tout ce que vous dépensez de vos biens dans les bonnes œuvres vous sera récompensé pleinement. Et vous ne serez pas lésés »** (Coran : sourate 2 Al-Baraqah, verset 272)

Dans cette nouvelle approche, il sera question de beaucoup de prophéties et de bon sens et qui confirment la venue du dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui).

Commençons par l'article intitulé **« 12 preuves que Mohammed est un véritable Prophète »**, écrit par le prédicateur islamique égypto-koweïtien, cheikh Abdul Rahman Abdul Khaliq (que Allah lui fasse Miséricorde), publié à l'origine par I.A.N.A et rapporté par Abdullah ibn Tayeb, le 28 août 2006. Révision.

CITATION :

Cheikh Abdul Rahman Abdul Khaliq (que Allah lui fasse Miséricorde) :

Mes chers (es) frères et sœurs !

Cet essai ne s'adresse pas uniquement aux adeptes de l'Islam – auquel j'adhère – mais à tous les hommes et à toutes les femmes à travers le monde.

Je demande à Allah de faire en sorte que cet essai parvienne à toutes les oreilles, tombe sous tous les yeux, et que chaque cœur le comprenne… Mohammed, fils d'Abdallah, est le Prophète de Allah et le dernier des Messagers envoyés par Allah aux habitants de la Terre (paix et bénédictions de Allah sur lui).

Mes chers (es) frères et sœurs !

Sachez que le Messager Mohammed, fils d'Abdallah est réellement et véritablement le Messager de Allah ; les preuves qui le démontrent sont nombreuses. Seul un infidèle pourrait, par pure arrogance, nier ces preuves.

Parmi ces preuves, citons à titre d'exemples :

Preuve n°1 : Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) était un illettré qui ne savait ni lire ni écrire, et qui l'est demeuré jusqu'à sa mort. Parmi son peuple, il était connu pour être véridique et digne de confiance.

Avant de recevoir la Révélation pour la première fois, il n'avait aucune connaissance des religions ou des messages qui avaient été révélés à certains peuples. Il passa ainsi les quarante premières années de sa vie. C'est alors qu'il commença à recevoir la Révélation ; Allah (le Très Haut) lui révéla le Coran tel que nous le connaissons aujourd'hui.

Ce Coran (dernier Livre divin descendu sur terre) contenait plusieurs des récits qui se trouvaient également dans les écritures révélées avant lui, les rapportant dans les moindres détails, à la manière d'un témoin qui rapporte ce qu'il a vu. Ils étaient relatés précisément de la même manière que les récits qui se trouvaient dans la Torah, envoyée à Moïse, et dans l'Évangile, envoyé à Jésus. Ni les juifs ni les chrétiens ne purent le démentir ; ils savaient que tout ce qu'il contenait était vrai.

Preuve n°2 : Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a prédit tout ce qui allait arriver, à lui et à sa communauté, après sa mort : les victoires qu'ils allaient remporter, la suppression des royaumes dictatoriaux des rois zoroastriens de Perse et de César, et l'implantation de l'Islam à travers le monde. Tous ces événements sont survenus exactement comme Mohammed l'avait prédit ; c'était comme s'il avait lu le futur dans un livre ouvert.

Preuve n°3 : Le Coran révélé à Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), en arabe, est un summum d'éloquence et de clarté. Allah, dans le Coran, a mis les Arabes de l'époque – qui étaient connus pour être très éloquents et pour très bien manier la langue arabe, et qui avaient tenté, au départ, de démentir le Coran – au défi de produire ne serait-ce qu'une seule sourate semblable à celles du Coran. Ils n'y parvinrent jamais.

Jusqu'à aujourd'hui, personne n'a jamais osé prétendre avoir composé des versets équivalant – ou même approchant – en ordre, en grâce, en beauté et en magnificence ceux du glorieux Coran.

Preuve n°4 : La biographie de ce noble Prophète est un exemple parfait d'honnêteté, de clémence, de compassion, de vérité, de courage, de générosité, loin de tout écart de langage ou de mauvais caractère, et un exemple d'ascétisme et d'efforts faits dans l'unique but de recevoir la récompense de l'Au-delà. De plus, dans toutes ses actions et dans ses relations avec les gens, il se rappelait et craignait toujours Allah.

Preuve n°5 : Allah a insufflé beaucoup d'amour pour Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) dans le cœur des croyants et de tous ceux qui l'ont rencontré. Cet amour était si fort que n'importe lequel de ses Compagnons (que Allah soit satisfait d'eux) aurait volontairement sacrifié sa vie, sa mère ou son père pour lui.

Jusqu'à nos jours, ceux qui croient à Mohammed l'honorent et l'aiment plus que tout. Ne serait-ce que pour le voir un court instant, ceux qui croient en lui donneraient en rançon leur propre famille et tous leurs biens.

Preuve n°6 : Dans toute l'histoire, aucune biographie n'a été préservée avec autant de souci que celle de Mohammed, qui a été l'homme le plus influent de l'histoire.

Et la terre entière n'a pas connu une autre personne à laquelle les gens pensent chaque jour, matin et soir, de même que tout au long de la journée. Chaque fois que les croyants mentionnent le nom de Mohammed, ils le saluent et demandent à Allah de le bénir. Ils le font de bon cœur et par amour sincère pour lui.

Preuve n°7 : Et il n'y a jamais eu un homme sur terre dont le mode de vie est toujours, quatorze siècles plus tard, imité par ceux qui croient en lui.

Ceux qui croient à Mohammed dorment de la façon qu'il dormait ; se purifient – en faisant des ablutions et des toilettes spécifiques à la prière – de la façon qu'il se purifiait ; et ils imitent sa façon de manger, de boire et de se vêtir.

En fait, ceux qui croient à Mohammed appliquent ses enseignements et suivent le chemin qu'il a tracé tout au cours de son existence sur terre dans tous les aspects de leur vie.

Les croyants de chaque génération, depuis son époque jusqu'à nos jours, ont strictement adhéré à ses enseignements. Pour certains, cela va jusqu'à vouloir suivre le Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui) dans ses choix personnels auxquels Allah n'a pas demandé aux croyants de se conformer. Par exemple, certains ne mangeront que les aliments ou ne porteront que le genre de vêtements que le Messager aimait.

Sans parler du fait que ceux qui croient en lui répètent les louanges à Allah, les prières spéciales et les invocations qu'il disait avant ou durant chacune de ses actions, jour et nuit, par exemple : ce qu'il disait quand il rencontrait des gens, en entrant dans une maison et en sortant, en entrant dans une Mosquée et en sortant, en entrant dans une salle de bain et en sortant, au moment où il s'apprêtait à dormir et au moment où il se réveillait, quand il remarquait un nouveau croissant de Lune ou de nouveaux fruits sur un arbre, avant de manger, de boire, de s'habiller, de monter à chameau ou à cheval, au moment de voyager et au retour du voyage, etc.

Et sans parler du fait que ceux qui croient en lui accomplissent à la lettre – jusque dans les moindres détails – chaque acte d'adoration – comme la prière, le jeûne, la charité et le pèlerinage – de la façon que le noble Messager (paix et bénédiction de Allah sur lui) leur a appris et qu'il accomplissait lui-même.

Tout cela permet à ceux qui croient en lui de calquer leur vie sur la sienne comme s'il était là, devant eux, et qu'ils n'avaient qu'à suivre son exemple.

Preuve n°8 : Jamais il n'y a eu, et jamais il n'y aura de par le monde un homme qui ait été ou qui sera si aimé, si respecté, si honoré et si obéi dans tous les détails, qu'ils soient infimes ou majeurs, que ne l'a été ce noble Prophète.

Preuve n°9 : Depuis son époque, dans toutes les régions de la terre et à chaque ère, l'exemple de ce noble Prophète a été suivi par des individus de toutes races, couleurs et nationalités.

Parmi ceux qui ont suivi ses traces, plusieurs avaient été chrétiens, juifs, païens, idolâtres ou athées, et beaucoup étaient connus pour leur sens du jugement, leur sagesse, leur esprit analytique et leur diligence. Ils ont choisi de suivre les traces du noble Prophète après avoir constaté les signes de sa véracité et avoir été témoins de ses miracles, et non pas parce qu'ils y avaient été forcés ou parce qu'ils souhaitaient suivre le mode de vie de leurs parents.

Plusieurs des fidèles du Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui) ont choisi de le suivre au moment où l'Islam était encore faible, au moment où les musulmans étaient peu nombreux et souffraient de cruelles persécutions. Ils ne l'ont point fait dans le but d'obtenir quelques gains matériels, car la plupart d'entre eux ont enduré les pires formes d'afflictions et de persécution à cause de leur choix. Et en dépit de tous ces maux et de toutes ces persécutions, ils n'ont pas abandonné l'Islam.

Mes chers frères ! Tous ces signes indiquent clairement à quiconque jouissant de sa raison que ce Prophète était véritablement le Messager de Allah et qu'il n'était pas qu'un homme prétendant être Prophète ou parlant de Allah (notre Créateur) sans en avoir une connaissance claire.

Preuve n°10 : Mohammed a été envoyé avec une religion dont les composantes métaphysiques et légales sont hors du commun.

Mohammed a décrit Allah en lui attribuant des qualités d'absolue perfection et d'une façon qui ne lui assigne aucune imperfection. Ni les philosophes ni les savants n'auraient pu décrire Allah (ou Dieu) de cette manière.

Il est impossible d'imaginer qu'un esprit humain puisse concevoir de lui-même un être possédant une capacité, des connaissances et une grandeur si infinie ; un Être qui a assujetti la création, qui a le pouvoir sur tout ce que l'univers renferme, aussi infime ou gigantesque soit-il, et qui possède une si parfaite Miséricorde.

Et il n'est pas dans les capacités d'un être humain d'établir une loi parfaite basée sur la justice, l'égalité, la clémence et l'objectivité qui s'applique à toutes les sphères de la vie sur terre – comme le commerce, le mariage et le divorce, la location, le témoignage, la garde des enfants, et tous les autres contrats qui sont nécessaires au maintien et à la bonne gestion de la vie et de la civilisation sur terre.

Preuve n°11 : Nul être humain n'a la capacité de concevoir de lui-même une sagesse, une moralité, des bonnes manières et de la noblesse de caractère telles que celles que nous a transmises cet honorable Prophète Mohammed (paix et bénédictions de Allah soient sur lui).

Il a propagé un enseignement complet relatif aux bonnes manières envers les pères et mères, les parents, les amis, l'humanité en général, les animaux, les plantes, et même les objets inanimés. Il est impossible à l'esprit humain d'acquérir la connaissance, par lui-même, de tous ces enseignements ou d'élaborer un enseignement semblable.

Tout cela indique de façon non équivoque que ce Messager n'a pas tenté d'expliquer cette religion de son propre chef, mais qu'il s'agissait plutôt d'un enseignement lui ayant été inspiré par Celui qui a créé (l'homme, la femme, les Anges, les djinns), la terre et les cieux, et qui a créé notre univers et lui a donné cette miraculeuse architecture et perfection.

Preuve n°12 : Les composantes métaphysiques et légales de la religion avec laquelle le Messager Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a été envoyé rappellent l'architecture sur laquelle reposent les cieux et la terre. Tout cela indique que Celui qui a créé les cieux et la terre est Celui qui nous a envoyé cette loi et cette religion de droiture.

Tout comme la création des cieux et de la terre est inimitable à tous points de vue, la loi divine avec laquelle Mohammed (paix et bénédictions de Allah soient sur lui) a été envoyé est également inimitable.

De la même manière que l'humanité est incapable de créer un univers comme celui que nous connaissons, elle est également incapable d'élaborer une loi semblable à celle de Allah (le Savant, l'Omniscient), avec laquelle Il a envoyé Son serviteur et messager Mohammed (paix et bénédiction de Allah soient sur lui).

Cheikh Abdul Rahman `Abdul Khaliq (que Allah lui fasse Miséricorde).

SOURCE : **http ://www.icsfp.com/FR/Contents.aspx?AID=620**

Ceci dit, durant sa mission sur terre, la parole de vérité la plus aimée de notre Créateur et qui fut transmise par notre Prophète bien aimé, est : **Il n'y a pas de divinité sauf Allah !**

Allah le Très Haut dit : **« Et lorsque viennent vers toi ceux qui croient à notre verset (le Coran), dis : ‹Que la paix soit sur vous ! Votre Seigneur S'est prescrit à Lui-Même la Miséricorde. Et quiconque d'entre vous a fait un mal par ignorance, et ensuite s'est repenti et s'est réformé… Il est, alors, Pardonneur et Miséricordieux›. C'est ainsi que Nous détaillons les versets, afin qu'apparaisse clairement le chemin des criminels. Dis : ‹Il m'a été interdit d'adorer ceux que vous priez en dehors de Allah›. Dis : ‹Je ne suivrai pas vos passions : car ce serait m'égarer, et je ne serais plus parmi les bien guidés›. Dis : ‹Je m'appuie sur une preuve évidente de la part de mon Seigneur, et vous avez traité cela de mensonge. Ce (le châtiment) que vous voulez hâter ne dépend pas de moi. Le jugement**

n'appartient qu'à Allah : Il tranche en toute vérité et Il est le Meilleur des juges. » (Coran : sourate 6 Al-Anam, versets 54 à 57).

III- LE PROPHÈTE MOHAMMED ANNONCÉ DANS LES ÉCRITURES HINDOUES & PARSI

Après les preuves rationnelles, voici des miracles d'accomplissement historiques, et qui furent annoncés auparavant dans différentes Révélations divines et réalisés en son temps, en débutant par cet article **« Le Prophète Mohammed annoncé dans les écritures Hindous »**, publié par le Dr. Z.Haq, travaux 1990-1997. Révision. Traduction Google translate.

CITATION :

IL N'Y A JAMAIS EU DE PEUPLE SANS PROPHÈTE/MESSAGER.

Allah le Très Haut dit :

« Nous avons envoyé dans chaque communauté un Messager, [pour leur dire] : ‹Adorez Allah et écartez-vous du Tagut›. Alors Allah en guida certains, mais il y en eut qui ont été destinés à l'égarement. Parcourez donc la terre, et regardez quelle fut la fin de ceux qui traitaient [Nos Messagers] de menteurs. » (Coran : sourate 16 An-Nahl, verset 36)

« Et il y a des Messagers dont Nous t'avons raconté l'histoire précédemment, et des Messagers dont Nous ne t'avons point raconté l'histoire - et Allah a parlé à Moïse de vive voix - » (Coran verset 4 An-Nisa', verset 164).

Ces versets du Saint Coran attestent que Allah a envoyé des Prophètes à chaque peuple. Allah est le Nom propre du Seul Vrai Dieu, Créateur et Soutien de l'univers, qui n'a pas de partenaire ou d'associé, et Il n'a pas engendré ni n'a été engendré. Le Nom Allah est utilisé par les chrétiens arabes et les juifs pour désigner le Dieu (Eloh-im en hébreu ; « Allaha » en araméen, la langue maternelle de Jésus). Le mot Allah n'a pas de pluriel ni de genre.

Par conséquent, il n'est pas surprenant pour les musulmans de trouver des prophéties concernant le dernier Prophète, Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), dans des écritures précédemment révélées. De plus, Allah avait pris l'engagement avec les Prophètes de croire et d'aider les futurs Prophètes de Allah (paix sur eux tous), comme indiqué par le verset cité ci-dessous.

L'ALLIANCE DE ALLAH AVEC LES PROPHÈTES

Allah le Très Haut dit :

« Et lorsque Allah prit cet engagement des Prophètes : ‹Chaque fois que Je vous accorderai un Livre et de la Sagesse, et qu'ensuite un Messager vous viendra confirmer ce qui est avec vous, vous devez croire en lui, et vous devrez lui porter secours.› Il leur dit : ‹Consentez-vous et acceptez-vous Mon pacte à cette condition ?› - ‹Nous consentons›, dirent-ils. ‹Soyez-en donc témoins, dit Allah. Et Me voici, avec vous, parmi les témoins. Quiconque ensuite tournera le dos… alors ce sont eux qui seront les pervers›. » (Coran : sourate 3 Al-Imran, versets 81 à 82)

UNE BRÈVE INTRODUCTION AUX ÉCRITURES HINDOUES

Les Vedas, Upanishads, Puranas et Brahmanas Granth sont les quatre livres sacrés de la religion hindoue. Le dernier est un commentaire sur les Védas, mais il est considéré comme un livre révélé. Ces livres sont en sanskrit, la langue sacrée des hindous. Les Védas sont divisés en quatre livres : Rig Veda, Yajur Veda, Sam Veda et Atharva Veda. Parmi ceux-ci, les trois premiers livres sont considérés comme les livres les plus anciens, et le Rig Veda est le plus ancien d'entre eux.

Le Rig Veda a été compilé en trois périodes longues et différentes. Les opinions divergent grandement quant à la date de compilation ou de révélation des quatre Védas. Swami Daya

Nand, fondateur de l’Arya Samaj, est d’avis que les Védas ont été révélés il y a 1,3 milliard d’années, tandis que d’autres (érudits hindous et orientalistes) sont d’avis qu’ils n’ont pas plus de quatre mille ans. L’analyse des Védas révèle des différences dans les récits des lieux où ces livres ont été révélés et des Rishis (Prophètes) à qui ces écritures ont été données. Néanmoins, les Védas sont les écritures les plus authentiques des Hindous.

Les Upanishads sont considérés à côté des Vedas par ordre de supériorité et d’authenticité. Cependant, certains Pandits considèrent que les Upanishads sont supérieurs aux Vedas principalement à partir des preuves internes trouvées dans les Upanishads.

Suivant dans l’authenticité des Upanishads sont les Puranas. Les Puranas sont les plus lues de toutes les Écritures hindoues, car elles sont facilement disponibles (les Vedas sont difficiles à trouver). Le compilateur des Puranas est Maha Rishi Vyasa, et il a arrangé les Puranas en dix-huit volumes. Ces livres contiennent l’histoire de la création de l’univers, l’histoire des premiers peuples aryens et les récits de vie des divinités et des divinités des hindous. Les Puranas ont été révélés simultanément avec les Vedas ou quelque temps avant. Le caractère sacré et le respect des Puranas sont admis et reconnus dans tous les livres authentiques des Hindous.

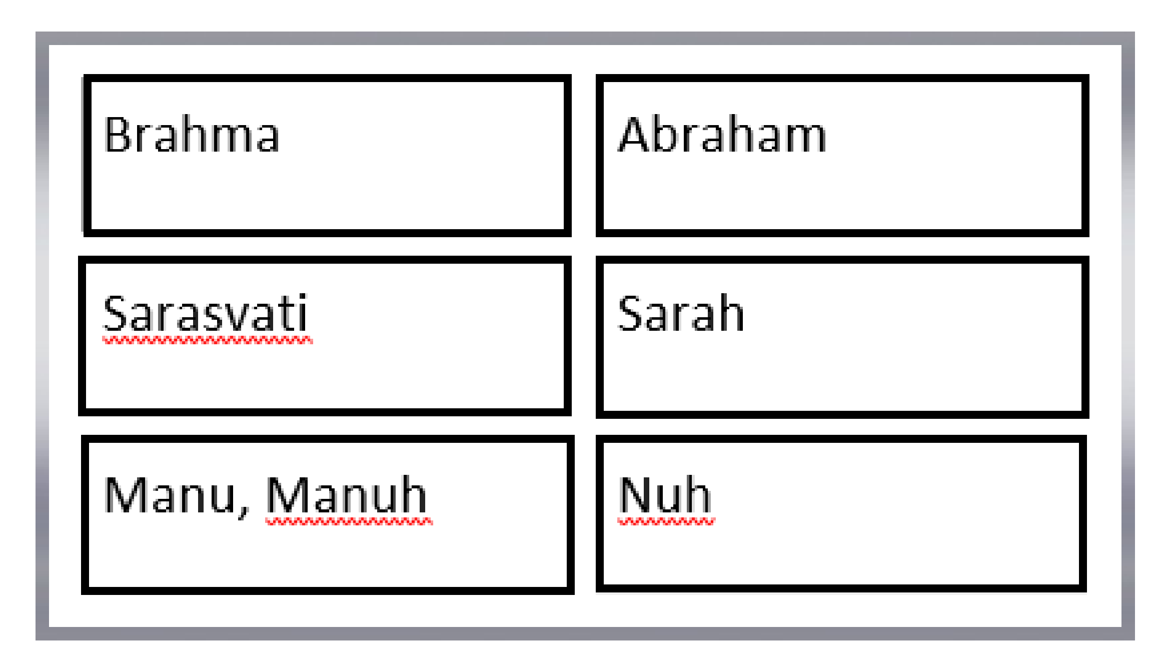
Pendant longtemps, les Écritures hindoues étaient principalement entre les mains de pandits et d’un petit groupe d’hommes qui avaient appris le sanskrit (la majorité de la population hindoue connaissait l’hindi et ne pouvait comprendre qu’une poignée de mots sanskrits). Sir William Jones, qui était juge et a fondé la Société asiatique du Bengale, a appris le sanskrit dans la dernière décennie du 18ème siècle. Il a contribué à susciter l’intérêt pour les écritures sanskrites et hindoues en Europe, et c’est grâce à ses efforts que les écritures hindoues ont été traduites en anglais.

En 1935, le Dr Pran Nath a publié un article dans le Times of India qui montrait que le Rig Veda contenait les événements des rois babyloniens et égyptiens et leurs guerres. De plus, il a montré qu’un cinquième du Rig Veda est dérivé des Écritures babyloniennes. D’un point de vue musulman, il est probable que les hindous aient reçu un livre ou des livres révélés contenant la description et les luttes des Prophètes de Allah envoyés précédemment à d’autres peuples. Il est également possible que des commentaires écrits à leur sujet aient été incorporés plus tard et soient devenus une partie des livres révélés.

Il existe un certain nombre d’exemples de ceux-ci dans les écritures hindoues. L’Atharva Veda est également connu sous le nom de Brahma Vedaï ou dans son sens comme la Connaissance Divine. Une analyse des Védas révèle que **« Brahma »** est en réalité **Abraham**, où la lettre initiale A dans Abraham est déplacée vers la fin, ce qui en fait Brahma. Cette analyse est exacte lorsqu’on écrit les deux mots en caractères arabes, une langue proche de celle parlée par le Prophète Abraham (paix sur lui).

De même, la première épouse d’Abraham, Sarah, est mentionnée dans les Védas comme Saraswati, et le Prophète Nuh (Noé du Déluge, paix sur lui) est mentionné comme Manuh ou Manu… Certains Pandits considèrent l’Atharva Veda comme le Livre d’Abraham. Les Prophètes Ismail (Ishmael) et Ishaq (Isaac) (paix sur eux) sont respectivement nommés Atharva et Angira dans les Vedas.

TABLEAU 1



Brahma	Abraham
Sarasvati	Sarah
Manu, Manuh	Nuh

CONTEXTE DES PROPHÉTIES

Il est bien connu que les hindous aiment le culte des héros, et il est raisonnable de supposer que sur une longue période, la haute estime et la révérence pour certains Prophètes ont conduit certains d'entre eux à être considérés comme des divinités ou des dieux (le péché majeur de l'association à Allah).

De plus, il est probable que le Livre d'Abraham et ceux des autres Prophètes contenaient des prophéties concernant le dernier Prophète, Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui). Les historiens musulmans de l'Inde sont d'avis que les tombes des Prophètes Sheesh et Ayyub (Job) (paix sur eux) se trouvent à Ayodhya, dans la province de l'Uttar Pradesh, en Inde. Dans les temps anciens, Ayodhya était connue sous le nom de Khosla selon Shatpath Brahmanas.

Certains Pandits (comme chez le clergé Chrétien) ont maintenant commencé à rejeter les Puranas simplement parce qu'ils y trouvent de nombreuses prophéties et des signes frappants de la vérité du Prophète Mohammed.

On a fait valoir que les Puranas actuels ne sont pas la même collection à laquelle les Vedas se réfèrent et les vrais livres ont été perdus. Néanmoins, cette affirmation n'est pas correcte. Il est impossible que tous les Puranas qui ont été si largement lus et étudiés avec tant de passion soient tombés dans l'oubli et totalement anéantis, alors que les Vedas, que seuls quelques-uns pouvaient lire et comprendre, sont restés intacts jusqu'à présent.

Un autre argument contre les prophéties est qu'elles ont été ajoutées aux Puranas à une date ultérieure. Néanmoins, cet argument est également sans fondement. Un livre aussi connu, largement diffusé et lu à des moments précis dans les prières, ne peut pas être facilement falsifié. De plus, tous les Pandits et les théologiens savants des Hindous n'auraient pas pu conspirer et secrètement ajouter ces prophéties aux Puranas. La chose la plus étrange est que la corruption est faite en faveur du Prophète (Mohammed) et contre leur propre religion (hindoue).

Tous les grands livres des hindous prophétisent sur **le Prophète Mohammed**. En plus de plusieurs de ses qualités, ses événements de la vie, (figurent aussi) Abraham, la Kabaah (à La Mecque), Bakkah (Makkah ou La Mecque) et l'Arabie… Les prophéties mentionnent son nom comme **Mahamad, Mamah et Ahmad** (ce dernier nom existe aussi dans les anciennes écritures Chrétiennes).

Le nom Mahamad apparaît dans les Puranas, Mamah dans Kuntap Sukt (dans Atharva Veda) et Ahmad dans Sama Veda. De nombreuses classifications différentes quant au degré d'importance des Vedas ont été faites…

PROPHÉTIE DANS LES PURANAS.

Le compilateur des Puranas, Mahrishi Vyasa, est très honoré parmi les hindous en tant que grand rishi et savant. C'était un homme pieux et craignant Dieu. Il a également écrit la Gita et le Maha Bharat. Parmi les dix-huit volumes des Puranas, il y en a un qui porte le titre « Bhavishya Puran », signifiant littéralement les événements futurs (ou prophéties). Les Hindous la considèrent comme la Parole de Dieu. La prophétie contenant le nom du Prophète Mohammed se trouve dans **(Prati Sarg Parv III : 3, 3, verset 5.)**

Avant que la traduction anglaise ne soit présentée, une note sur le mot Malechha qui apparaît dans la première partie du verset 5 s'impose. Le mot Malechha signifie un homme appartenant à un pays étranger et parlant une langue étrangère. Ce mot est maintenant utilisé pour dégrader les gens, ce qui signifie impur ou pire encore. Son utilisation varie et dépend de qui l'utilise et pour qui. Sir William Jones a eu beaucoup de mal à recruter un Pandit pour lui enseigner le sanskrit car il était considéré comme impur (Malechha). Ce n'est qu'après l'intervention directe du maharaja (roi) Shiv Chandra que le pandit Ram Lochna a accepté de lui enseigner le sanskrit.

On ne sait pas quand ce mot a commencé à être utilisé dans le sens péjoratif, que ce soit avant l'avènement du Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), après la conversion du roi hindou Chakrawati Farmas (de Malabar, situé sur la côte sud-ouest de l'Inde) à l'Islam pendant la vie du Prophète, peu après l'arrivée des musulmans en Inde (711 CE) ou quelque temps plus tard. Mahrishi Vyasa, le compilateur des Puranas, a défini un Malechha sage comme « Un homme de bonnes actions, un intellect vif, une éminence spirituelle et montrant du respect pour la divinité (Dieu/Allah).

De nombreux mots sanskrits ont été empruntés à l'arabe et à l'hébreu avec une légère modification, comme le montrent les exemples de Brahma, Saraswati et Manu, et comme indiqué dans le Tableau 2 ci-dessous.

Il semble que ce mot soit dérivé du mot hébreu Ma-Hekha ماحيخا, qui signifie tes frères (par exemple : Et il (Ismaël) habitera en présence de tous ses frères. Genèse 16:12 ; c'est-à-dire que les Ismaélites sont les frères des Israélites). Dans le contexte des écritures Bibliques, ce mot signifiait un descendant du Prophète Ismail (Ismaël), et il est bien connu que Mohammed est un descendant du Prophète Ismail par l'intermédiaire de son deuxième fils Kedar. Ceux qui peuvent lire l'écriture Arabe peuvent facilement voir qu'une erreur en séparant « Ma » de Hekha » produira un seul mot « Malhekha » et lorsqu'il est adapté dans une autre langue comme le sanskrit, cela peut ressembler à « Malechha ».

TABLEAU 2

Sanskrit	Written in Arabic Script	Arabic	Meaning
मा	ما	أمّ	Mother
	تنک	قط	
पा	پا	اب	Father
	پاد	داب	
जल	جل	لجّ , لجة	Water
	دهو	ود	

Le texte sanskrit et la traduction du **(verset 5 de Bhavishya Puran, Prati Sarg Parv III : 3, 3)** sont donnés ci-dessous. (La zone encadrée dans le texte sanskrit identifie le mot Mahamad ou Mohammed).

TABLEAU 3

एतस्मिन्नन्तरे म्लेच्छ आचार्येण समन्वितः ।
His name will be Mahamad:
महामद इति ख्यातः शिष्यशाखासमन्वितः ॥ ५ ॥
Bhavishya Puran: Prati Sarg, Part III: 3, 3, 5

Un enseignant spirituel Malechha (appartenant à un pays étranger et parlant une langue étrangère) apparaîtra avec ses Compagnons. Il s'appellera Mahamad…

La traduction des **(versets 5-27, texte sanskrit des Puranas, Prati Sarg Parv III : 3, 3)** est présentée ci-dessous à partir des travaux du Dr Vidyarthi.

> *« Un maître spirituel Malechha (appartenant à un pays étranger et parlant une langue étrangère) apparaîtra avec ses Compagnons. Il s'appellera Mahamad. Raja (Bhoj) après avoir donné à cet Arabe Mahadev (de disposition angélique) un bain dans le « Panchgavya » et l'eau du Gange, (c'est-à-dire le purifiant de tous les péchés) lui a offert les cadeaux de sa dévotion sincère et lui montrant toute la révérence a dit : « Je te rends hommage. « Ô vous ! la fierté de l'humanité, habitant de l'Arabie, vous avez rassemblé une grande force pour tuer le diable et vous-même avez été protégés des adversaires Malechha (adorateurs d'idoles, païens) ». « Ô vous ! l'image du Dieu Très Pieux le plus grand Seigneur, je suis ton esclave, prends-moi comme un couché sur tes pieds. »*
>
> *«Les Malechhas ont gâché la terre bien connue des Arabes. Arya Dharma ne se trouve pas dans ce pays. Avant aussi est apparu un démon égaré que j'avais tué [note : par exemple, Abraha Al-Ashram, le vice-roi abyssin du Yémen, qui a attaqué La Mecque] ; il est à nouveau apparu envoyé par un puissant ennemi. Pour montrer à ces ennemis le droit chemin et les guider, le célèbre Mahamad (Mohammed), à qui j'ai donné l'épithète de Brahma est occupé à amener les Pishachas sur le droit chemin. Ô Raja ! Vous n'avez pas besoin d'aller au pays des Pishachas insensés, vous serez purifiés par ma bonté même où vous êtes. La nuit, celui au tempérament angélique, l'homme avisé, sous l'apparence d'un Pishacha, dit à Raja Bhoj : « Ô Raja ! Ton Arya Dharma a été fait pour prévaloir sur toutes les religions, mais selon les commandements de Ashwar Parmatma (Dieu, Esprit Suprême), je ferai respecter la forte croyance des mangeurs de viande. Mon disciple sera un homme circoncis, sans queue (sur la tête), gardant la barbe, créant une révolution, annonçant l'appel à la prière et sera Il mangera toutes les choses licites. Il mangera toutes sortes d'animaux, sauf des porcs..Ils ne chercheront pas à se purifier des arbustes sacrés, mais seront purifiés par la guerre. En raison de leur combat contre les nations irréligieuses, ils seront connus sous le nom de Musalmans (Musulmans). Je serai à l'origine de cette religion de la nation carnivore. »*

(NOTE : « des mangeurs de viandes » ou encore « La nation carnivore », parabole est ici faite des anciennes écritures hindoues, à propos des musulmans qui mangent des animaux bons, frais et licites en Islam, tels que l'agneau, le bœuf, le poisson, la volaille… Contrairement aux porcs illicites, abjects et nocifs pour la santé)

PLUS DE PROPHÉTIES DANS LES ÉCRITURES HINDOUES

Les Védas contiennent de nombreuses Prophéties sur le Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah su lui). Certains traducteurs européens et hindous des Védas (on trouve cette même maladie chez les autres nations qui ont reçu les écritures, tels que les Chrétiens dans leurs innombrables versions de la Bible) ont supprimé le nom faisant référence au Prophète.

Tandis que d'autres ont tenté d'expliquer les mantras (versets) sur les événements de sa vie, la Kabaah, La Mecque, Médine, l'Arabie et d'autres événements en utilisant (par falsification) la terminologie des hindous, tels que les rituels de purification, et les terres et les rivières en Inde.

Certains mantras contenant des Prophéties sont entremêlés de phrases explicatives, et il se peut qu'il s'agisse de commentaires et de notes explicatives sur les Prophéties, qui sont ensuite devenues une partie de la prophétie. (Bible aussi).

Plusieurs Prophéties se trouvent dans **l'Atharva Veda : (1) XX : 21, Mantras 6, 7 et 9, (2) XX : 137, Mantras 7 à 9, et (3) X : 2, Mantras 26, 27, 29, 30 et 32**.

De même, des Prophéties supplémentaires se trouvent dans **le Rig Veda : (1) VII : 96, Mantras 13 à 16, et (2) I : 53, Mantras 6 et 9**.

Enfin, une Prophétie se trouve dans **Sama Veda III : 10, Mantra 1**. Ce sont des exemples de nombreuses Prophéties. Le lecteur sérieux voudra peut-être se référer au travail scientifique du Dr AH Vidyarthi, intitulé « Mohammad dans les Écritures du monde », 1990. Ce livre explique la terminologie hindoue utilisée dans les mantras et la signification et l'utilisation de certains mots et expressions des Vedas et d'autres écritures hindoues.

PAS DE CONTRAINTE DANS LA RELIGION

Allah le Très Haut dit :

« Nulle contrainte en religion ! Car le bon chemin s'est distingué de l'égarement. Donc, quiconque mécroit au Rebelle (Taghout) tandis qu'il croit en Allah saisit l'anse la plus solide, qui ne peut se briser. Et Allah est Audient et Omniscient. » (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, verset 256)

RÉFÉRENCES :

1. Abdul Haq Vidyarthi, « Muhammad in World Scriptures », Adam Publishers, 1990. (Comprend des chapitres sur les écritures zoroastriennes et hindoues)

2. AH Vidyarthi et U. Ali, « Muhammad in Parsi, Hindu & Buddhist Scriptures », IB.

SOURCE : **http ://www.cyberistan.org/islamic/prophhs.html**

Allah le Sublime dit : **« La présente vie n'est que jeu et amusement. La demeure dans l'Au-delà sera meilleure pour ceux qui sont pieux. Eh bien, ne comprenez-vous pas ? Nous savons qu'en vérité ce qu'ils disent te chagrine. Or, vraiment ils ne croient pas que tu es menteur, mais ce sont les versets (le Coran) de Allah, que les injustes renient. Certes, des Messagers avant toi (Muhammad) ont été traités de menteurs. Ils endurèrent alors avec constance d'être traités de menteurs et d'être persécutés, jusqu'à ce que Notre secours leur vînt. Et nul ne peut changer les Paroles de Allah, et il t'est déjà parvenu une partie de l'histoire des Envoyés. Et si leur indifférence t'afflige énormément, et qu'il est dans ton pouvoir de chercher un tunnel à travers la terre, ou une échelle pour aller au ciel pour leur apporter un miracle, [fais-le donc]. Et si Allah voulait, Il pourrait les mettre tous sur le chemin droit. Ne sois pas du nombre des ignorants. Seuls ceux qui entendent répondent à l'appel [de la foi]. Et quant aux morts, Allah les ressuscitera ; puis ils Lui seront ramenés..»** (Coran : sourate 6 Al-Anam, versets 32 à 36)

Toujours du même auteur voici la deuxième partie dans l'article **« Le Prophète Mohammed annoncé dans les écritures Parsi »**, publié par le Dr. Z.Haq, travaux 1990-1997. Révision. Traduction Google translate.

CITATION :

Allah le Très Haut dit :

« Nous t'avons envoyé (Mohammed) avec la Vérité en tant qu'annonciateur et avertisseur, Il n'est pas une nation qui n'ait déjà eu un avertisseur. » (Coran sourate 35 Fatir, verset 24)

L'épître de Sasan I à Dasatir contient la Prophétie sur le prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui). Sasan I était un réformateur de la religion zoroastrienne.

On pense que cette épître fait partie des enseignements du Prophète Zoroastre, auxquels Sasan Ier a ajouté ses notes explicatives. Certains érudits ont suggéré que le mot Dasatirï signifie dix (das) parties (tir) tandis que d'autres soutiennent que ce mot est dérivé de Dasatur, signifiant loi religieuse. Les zoroastriens sont également connus sous le nom de « magiens » et « adorateurs du feu ». (Ainsi tombent les gens dans l'idolâtrie mondiale après la falsification des anciennes écritures. Sauf le Saint Coran, derniers Livre Divin préservé jusqu'à la fin des temps… La preuve après plus de 1400, les musulmans et musulmanes ne se prosternent jamais devant des statues, le feu et autres faibles ruses de Satan/Iblis le djinn maléfique adoré par les Franc-maçonnerie et des familles Illuminati d'Europe entre autres).

L'épître de Sasan I décrit des événements futurs à un moment où les zoroastriens auront abandonné leurs pratiques religieuses. La traduction anglaise de l'épître de Sasan I est présentée ci-dessous :

« Lorsque les Perses feront de tels actes, un homme parmi les Arabes naîtra dont les partisans renverseront et dissoudront le royaume et la religion des Perses.

Et les gens arrogants (les Perses) seront subjugués.

Au lieu du temple de feu et de la maison des idoles, ils verront la maison d'Abraham sans aucune idole comme leur Qibla. (la Kabaa à La Mecque)

« Et ils (les musulmans) seront une miséricorde pour les mondes.

Et ils captureront les lieux des temples du feu, Madain (Ctésiphon), les terres voisines, Tus et Balkh, et d'autres lieux éminents et sacrés (des zoroastriens).

Et leur chef (le Prophète Mohamead) sera un homme éloquent dont les paroles et le message seront clairs et d'une grande portée. »

La traduction mot à mot de l'épître de Sasan I est donnée ainsi : Le texte de cette épître est tiré de Dasatir publié par Mulla Pheroze sous le règne de Shah Nasiruddeen Kachar de Perse. Mulla Pheroze vivait à Bombay (Inde) et était un éminent spécialiste des langues pahlavi, zend, persane et arabe. Il a consulté plusieurs célèbres prêtres zoroastriens pour authentifier sa traduction.

Le texte original est en pahlavi, (Tableau ci-dessous) :

Muhammad in Parsi Scriptures
Dasatir: Epistle of Sasan I

جـــم (when) چيم (such) کا جام (deeds) کمند (the Persians will do) هز توار جيارم (from among the Arabs) ورتا (a man) هتيال هود (will be born) هـــر يـــو هزار تسا مام (from among the followers) (of whom) هيرتاك و نيرتاك (crown and throne) و سميراك و اميراك (and kingdom and religion of the Persians) سرويم ارتـــــد all shall (be overthrown and dissoluted). و هونـــد (And will be) هر در كتام (the arrogant people) يتود ام (subjugated). بيرن (They will see) فه شاى (instead of) نيمــــار (the house of idols) و سيمار (and the temple of fire) كسوار (the house of worship) آبـــاد (of Abraham) بـــے جـــوارهده (without any idols in it) نيوستا (th Qibla).

هـــوش شينشور (And they will be) و هـــوزد (a mercy for the worlds) وتد (and then) راهند (they will capture) شاى ها (places) سيما رام (of the temples of fire) مـــدير (Madâin or Ctesiphon) هـــام (and of the surrounding places) و انتو رام (of it) و نيغود (and Tûs) و نيواك (and Balkh) و شايام (and other places) شمتاد (of eminence and sacred)— و (and) هابيم هار (religious leader) هرتال (their's) ورتا پاند (will be a man) هشيام (eloquent) وسمين هو (and his message or what he will say) دم هن بلزيده (will be well-connected).

Copyright A.H. Vidyarthi

On trouve de nombreuses Prophéties dans Dasatir et dans Zend Avesta, l'autre livre sacré des Zoroastriens. Le mot « Astvat-ereta » dans les Prophéties signifie « le glorifié » qui est Mohammed en arabe. Certaines Prophéties se trouvent dans **Farvardin Yasht XIII : 17** et **XXVIII : 129, Zamyad Yasht : 95 et Atash Nyayish : 9.**

Plus de Dasatir dans le texte original (Tableau ci-dessous) :

Muhammad in Parsi Scriptures

(۵۴) چم چیم کا جام کنده هرتوا جیام ورتاه هیتال جود
* چون چنین کار کنند از تازیان مردی پیدا شود (۵۵) یوهزار
تسا نام هوهیرتاک و نیرتاک وسیمرتاک و امیراک
سرویم ارتد * که از پیروان او دیهیم و تخت و کشور و این همه
رافتد (۵۶) و هوند هرور کتام تیودام * و شوند سر
کشان زیردستان (۵۷) بیرن فه شای تیمار و سیمار کسوار
آباد لی جوار هده یوستا * بینند بجای پیکرگاه آذر
کده خانه آبادی بی پیکر شده نماز بردن سو * خانه که در تازیان آ
در ریک شاهوران ساخته آباد است و در آن پیکرهای اختران بود و گویند
خانه نماز بردن سو برداشته از و پیکرها (۵۸) و هوزد هوش
ششنشور * و فرا آب شود (۵۹) و تدرا هند شای
سیمارام مدیر و انتورام هام و نیغود و یواک و شایام
شمناد * و بازستانند جای نشکدهای مداین و گردهای آن
و توس و بلخ و جاهای بزرگ (۶۰) و هایم هارهیشام ورتاه یامد
هرتال و سمین هود مهن بلزیده * و آیین گرایشان مرد
باشد سخنور و سخن او درهم پیچیده (۶۱)

Copyright A.H. Vidyarthi

RÉFÉRENCES :

1. Abdul Haq Vidyarthi, « Muhammad in World Scriptures », Adam Publishers, 1990. (comprend des chapitres sur les écritures zoroastriennes et hindoues)

2. AH Vidyarthi et U. Ali, « Muhammad in Parsi, Hindu & Buddhist Scriptures », IB.

SOURCE : **http ://www.cyberistan.org/islamic/parsi1.html**

IV- LE PROPHÈTE MOHAMMED ANNONCÉ DANS LES PSAUMES

Continuons notre chemin sur la route des Prophéties, dans l'article **« Le Prophète Mohammad annoncé dans les Psaumes »**, publié par Abdullah ibn Tayeb, le 24 avril 2006, dans un extrait du livre **« La Manifestation de la Vérité p.348 à 351 »** ouvrage de l'érudit musulman indien Rahmatoullah Al-Hindi (Rahmatoullah Kaïranawi). Révision.

CITATION :

Rahmatoullah Al-Hindi, que Allah lui fasse Miséricorde.

Au nom de Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux. Que la prière et bénédiction soient sur son Messager, Mohammad, le dernier des Prophètes. Amin

Pour ceux qui croient à la Bible, les prophéties bibliques sur la venue du Prophète Mohammed constituent des preuves que l'Islam est une religion véridique (depuis Adam, le premier homme, paix sur lui).

«Au chef des chantres. Sur les lis. Des fils de Koré. Cantique. Chant d'amour. Des paroles pleines de charme bouillonnent dans mon coeur. Je dis : Mon œuvre est pour le roi ! Que ma langue soit comme la plume d'un habile écrivain ! Tu es le plus beau des fils de l'homme, La grâce est répandue sur tes lèvres : C'est pourquoi Dieu t'a béni pour toujours. Vaillant guerrier, ceins ton épée, -Ta parure et ta gloire, Oui, ta gloire ! -Sois vainqueur, monte sur ton char, Défends la vérité, la douceur et la justice, Et que ta droite se signale par de merveilleux exploits ! Tes flèches sont aiguës ; Des peuples tomberont sous toi ; Elles perceront le cœur des ennemis du roi. Ton trône, ô Dieu, est à toujours ; Le sceptre de ton règne est un sceptre d'équité. Tu aimes la justice, et tu hais la méchanceté : C'est pourquoi, ô Dieu, ton Dieu t'a oint D'une huile de joie, par privilège sur tes collègues. La myrrhe, l'aloès et la casse parfument tous tes vêtements ; Dans les palais d'ivoire les instruments à cordes te réjouissent. Des filles de rois sont parmi tes bien-aimées ; La reine est à ta droite, parée d'or d'Ophir. Écoute, ma fille, vois, et prête l'oreille ; Oublie ton peuple et la maison de ton père. Le roi porte ses désirs sur ta beauté ; Puisqu'il est ton seigneur, rends-lui tes hommages. Et, avec des présents, la fille de Tyr, Les plus riches du peuple rechercheront ta faveur. Toute resplendissante est la fille du roi dans l'intérieur du palais ; Elle porte un vêtement tissu d'or. Elle est présentée au roi, vêtue de ses habits brodés, Et suivie des jeunes filles, ses compagnes, qui sont amenées auprès de toi ; On les introduit au milieu des réjouissances et de l'allégresse, Elles entrent dans le palais du roi. Tes enfants prendront la place de tes pères ; Tu les établiras princes dans tout le pays. Je rappellerai ton nom dans tous les âges : Aussi les peuples te loueront éternellement et à jamais. » ***(Psaumes 45 : 1-18)***

Les Juifs et les Chrétiens reconnaissent que David annonce dans le Psaume qu'on vient de lire un Prophète qui viendra après lui. Jusqu'ici, les Juifs n'ont pas eu de Prophète auquel cette description puisse s'appliquer. Les chrétiens affirment que cette prophétie annonce la venue de Jésus Christ ; les Musulmans l'appliquent à Mohammad, que la prière soit sur lui.

Les qualités que le Psalmiste célèbre dans ce Prophète sont les suivantes :

Qualité n°1 : Une grande beauté.

Qualité n°2 : Sa supériorité sur tous les hommes.

Qualité n°3 : La grâce répandue sur ses lèvres.

Qualité n°4 : La bénédiction éternelle dont il est entouré.

Qualité n°5 : L'épée dont il est ceint.

Qualité n°6 : La force du corps.

Qualité n°7 : La justice et le bon droit.

Qualité n°8 : Les merveilles qu'accomplit sa main.

Qualité n°9 : Les traits perçants qu'il lance.

Qualité n°10 : Les peuples qui tombent sous lui.

Qualité n°11 : L'amour pour la justice et la haine du péché.

Qualité n°12 : Qu'il sera servi par les filles des rois.

Qualité n°13 : Les présents qui lui seront offerts.

Qualité n°14 : Les plus riches des peuples imploreront sa faveur.

Qualité n°15 : Ses enfants succéderont à leurs pères dans le gouvernement.

Qualité n°16 : Le souvenir perpétuel de son nom.

Qualité n°17 : Les louanges qui, de tout temps, lui seront prodiguées par les nations.



Cette description (des Psaumes) convient de tout à Mohammad, que la paix et la bénédiction soient sur lui. (Reprenant les 17 qualités citées dans les Psaumes, ses Compagnons -que Allah soit satisfait d'eux-, beaucoup d'autres personnes importantes, le commun des gens, les ennemis même, et enfin notre Bon Créateur témoignent) :

***Qualité n°1 :** Abu Horeïra dit : « Je n'ai jamais vu d'homme plus beau que le Prophète ; le soleil semblait rayonner dans sa figure, et quand il riait, son rire brillait sur les murailles. Ummu-Ma'bad a dit en décrivant le Prophète : « Le plus beau des hommes vu de loin, le plus sympathique et le plus séduisant vu de près ».

***Qualité n°2 :** Allah le Très Haut dit : **« Parmi ces messagers, Nous avons favorisé certains par rapport à d'autres. Il en est à qui Allah a parlé ; et Il en a élevé d'autres en grade… »** (Coran : sourate 2 Al-Baqarah, 253). Et Muhammad, que la prière et la bénédiction soient sur lui, a été distingué entre tous par une éclatante supériorité. Dieu l'a soutenu par des miracles, et l'a préféré aux autres Prophètes, comme Il a préféré, aussi, sa Communauté à toutes les autres sociétés. Dieu a spécifié que son Message est universel : **« Et Nous ne t'avons envoyé qu'en miséricorde pour l'univers. »** (Coran : sourate 21 Al-Anbiya, verset 107)

***Qualité n°3 :** Il n'est pas nécessaire d'insister sur l'éloquence du Prophète ; ceux qui l'ont connu sont unanimes sur ce point, et les traditions disent : « Qu'il était le plus sincère des hommes dans ses expressions », ce qui est le plus haut degré de l'éloquence.

***Qualité n°4 :** Dieu a dit : « Certes, Allah et Ses Anges prient sur le Prophète ; ô vous qui croyez priez sur lui et adressez (lui) vos salutations. » (Coran sourate 33 Al-Ahzab, verset 56), et des millions d'hommes (et de femmes) aussi bénissent son nom dans les cinq prières.

***Qualité n°5 :** Le cinquième point n'a pas besoin de commentaire, le Prophète a dit lui-même : « Je suis un Prophète ceint d'une épée ».

***Qualité n°6 :** Il était d'une force musculaire prodigieuse. Quant au courage du Prophète, je citerai ces paroles du fils d'Omar : « Je n'ai pas vu d'homme plus courageux ni plus brave que le Prophète, que la bénédiction et le salut soient sur lui » 'Ali a dit aussi : « Lorsque le combat s'engageait, nous avions toujours des craintes pour le Prophète car il se tenait constamment dans les premiers rangs, et personne n'était jamais plus près que lui de l'ennemi. À la bataille de Badr, nous nous serions autour du Prophète qui combattait avec le plus grand élan le plus près de l'ennemi ».

***Qualité n°7 :** La justice, la sincérité, la loyauté étaient au nombre des principales vertus du Prophète prière et bénédiction sur lui. Ennedr ben Elhareth dit aux Qoreïchites assemblés : « Muhammad a été depuis son enfance le plus sincère, le plus loyal, le plus estimé entre vous, maintenant que ses tempes grisonnent, vous dites : Il pratique la magie ? Non, il n'est pas sorcier, par Dieu ». Héraclius demanda à Abu Soufian : « Est-ce qu'il avait une réputation de menteur avant qu'il ne vous annonçât la religion nouvelle ? » « Non », répondit Abu Soufian.

***Qualité n°8 :** Quant aux miracles de sa main, le jaillissement d'eau de ses nobles doigts, la multiplication de la nourriture en mettant sa noble main sur un récipient, on sait qu'à la bataille de Badr, et à celle de Honêin, il lança une poignée de sables contre les infidèles, qui en furent aveuglés et s'enfuirent devant les Musulmans ; ces faits et beaucoup d'autres sont les merveilles qu'accomplit sa main.

***Qualité n°9 :** L'habileté des enfants d'Ismaël dans le maniement de l'arc est une chose connue chez les Arabes. Le Prophète leur recommandait toujours de s'y exercer ; il disait : « Les Grecs vous attaqueront, mais Dieu vous défendra ; ne négligez pas vos flèches ». Il disait aussi : « Enfants d'Ismaël, tirez vos flèches, car votre père était tireur d'arc ».

***Qualité n°10 :** Les nations sont entrées par troupes dans la religion de Dieu du vivant du Prophète (Prière et bénédiction soient sur lui), (comme encore aujourd'hui)

***Qualité n°11 :** Il n'est pas besoin de prouver son amour de la vertu et sa répugnance vis-à-vis des péchés, car cette qualité lui est reconnue par ses ennemis mêmes.

***Qualité n°12 :** Les filles des rois ont servi les Musulmans de la première génération. On sait que Chahrabanou, fille de Jezdejerd, roi de Perse, était dans le harem de Husseïn, que Dieu lui soit propice.

***Qualités n°13 et n°14 :** Le prêtre Négus d'Abyssinie, Mondher, fils de Sawa, roi de Bahreïn et le roi d'Oman, firent acte de soumission et se convertirent à l'Islam. Héraclius, empereur des Grecs, envoya des présents au Prophète, et que Moqawqas, roi d'Égypte, lui envoya trois jeunes servantes, un esclave noir, une mule grise, un cheval, des étoffes.

***Qualités n°15 :** Les descendants de l'Imam Al-Husseïn parvinrent au Califat et régnèrent sur le Hejaz, le Yémen, l'Égypte, le Maghreb, la Syrie, la Perse et l'Inde. On trouve encore dans le Hejaz et le Yémen des princes qui descendent du Prophète.

***Qualités n°16 et n°17 :** Depuis des centaines d'années, les générations se succèdent répétant cinq fois par jour cette profession de foi de l'Islam : « J'atteste qu'il n'y a d'autre dieu que Allah, et que Mohammad est Son Messager. On ne cesse à tout moment du jour et de la nuit de bénir le nom de Mohammad (prière et bénédiction sur lui), d'en étudier ses paroles, d'apprendre le Livre (Sait Coran) dont il a été le porteur ; les savants et les princes s'inspirent de lui.

Tous les traits que nous venons d'indiquer ne se retrouvent pas chez les autres Prophètes, quoiqu'en disent les Chrétiens. Ces mêmes Chrétiens soutiennent que le Christ est annoncé dans ce passage :

« Il s’est élevé devant lui comme une faible plante, Comme un rejeton qui sort d’une terre desséchée ; Il n’avait ni beauté, ni éclat pour attirer nos regards, Et son aspect n’avait rien pour nous plaire. Méprisé et abandonné des hommes, Homme de douleur et habitué à la souffrance, Semblable à celui dont on détourne le visage, Nous l’avons dédaigné, nous n’avons fait de lui aucun cas. Cependant, ce sont nos souffrances qu’il a portées, C’est de nos douleurs qu’il s’est chargé ; Et nous l’avons considéré comme puni, Frappé de Dieu, et humilié ». ***(Isaïe 53 : 2-4)***

Cette description forme la contrepartie de celle du Psalmiste ; cet homme souffrant et méprisé n’est pas le splendide triomphateur des Psaumes ; au lieu de soumettre les rois devant sa puissance et de recevoir les présents des principaux du peuple, d’après la Bible, « Jésus » est fouetté et mis sur la croix ; il n’avait ni femme, ni enfants, aussi des filles des rois ne pouvaient pas être à son service, ni ses enfants succéder à leur père.

Cette prophétie (des Psaumes) s’applique uniquement à Mohammad, le dernier des Prophètes.

Rahmatoullah Al-Hindi, que Allah lui fasse Miséricorde.

NOTE :

L’auteur est né à New Delhi (Inde) en 1817, d’une famille noble, il a reçu une première formation par les membres de sa famille, puis dans les écoles islamiques de l’Inde. À l’issue de ses études il a enseigné dans l’école qu’il a fondé à Kirana. Au même moment la Grande Bretagne s’installe en Inde. Les émissaires chrétiens s’activaient intensément pour évangéliser l’Inde. Bénéficiant de la vaste logistique de l’armée royale britannique.

Devant cette situation cheikh Rahmatoullah résista par tous les moyens, parcourant l’Inde en organisant des conférences et des débats. Le plus célèbre de ses débats fut celui qu’il eut avec la Pasteur Pfander ; ils devaient débattre en plusieurs étapes de quatre sujets : Des altérations dans les Évangiles, de la divinité du Christ, de la Trinité et du message de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui). Ce débat devait se passer devant un grand rassemblement publie en présence des autorités britanniques ainsi que de journalistes et de divers représentants religieux.

Le débat était d’autant plus important qu’il était assorti d’une importante condition, ainsi celui qui se trouverait à court d’argument devant se convertir à la religion de son adversaire. Mais à la grande surprise de tout le monde, après le débat sur les deux premiers points, le pasteur Pfander quitte l’Inde. Les médias ont alors fait état de ce grand triomphe du cheikh, ceci lui a donné une grande notoriété, et les Anglais réagissaient à cela en la gênant dans ses actions et ses mouvements.

Alors le cheikh Rahmatoullah entra dans la clandestinité et organisa des cellules de résistance et sa tête fut mise à prix. Il réussit à s’enfuir en rejoignant La Mecque. Quant au Pasteur Pfander, il s’installa en Turquie, racontant une version mensongère sur l’issue des débats : « Rahmatoullah est vaincu, et tous les musulmans de l’Inde se sont convertis au christianisme ». Le sultan Ottoman, inquiet par l’effet de ces rumeurs sur la population a envoyé chercher la vérité auprès des pèlerins indiens de La Mecque.

Informé de la présence du cheikh au Lieu Saint, il l’invite en Turquie. Le pasteur quitta la Turquie dès l’arrivée du cheikh. Le sultan proposa à Rahmatoullah d’écrire un traité relatant leurs débats et qui ferait une réponse aux missionnaires qui sillonnaient le monde musulman, le cheikh s’y est mis et **au bout de six mois ce livre : « Idhhârou-l-Haq » : Manifestation de la vérité », est né !** : **https ://www.decitre.fr/livres/manifestation-de-la-verite-9782914566834.html**

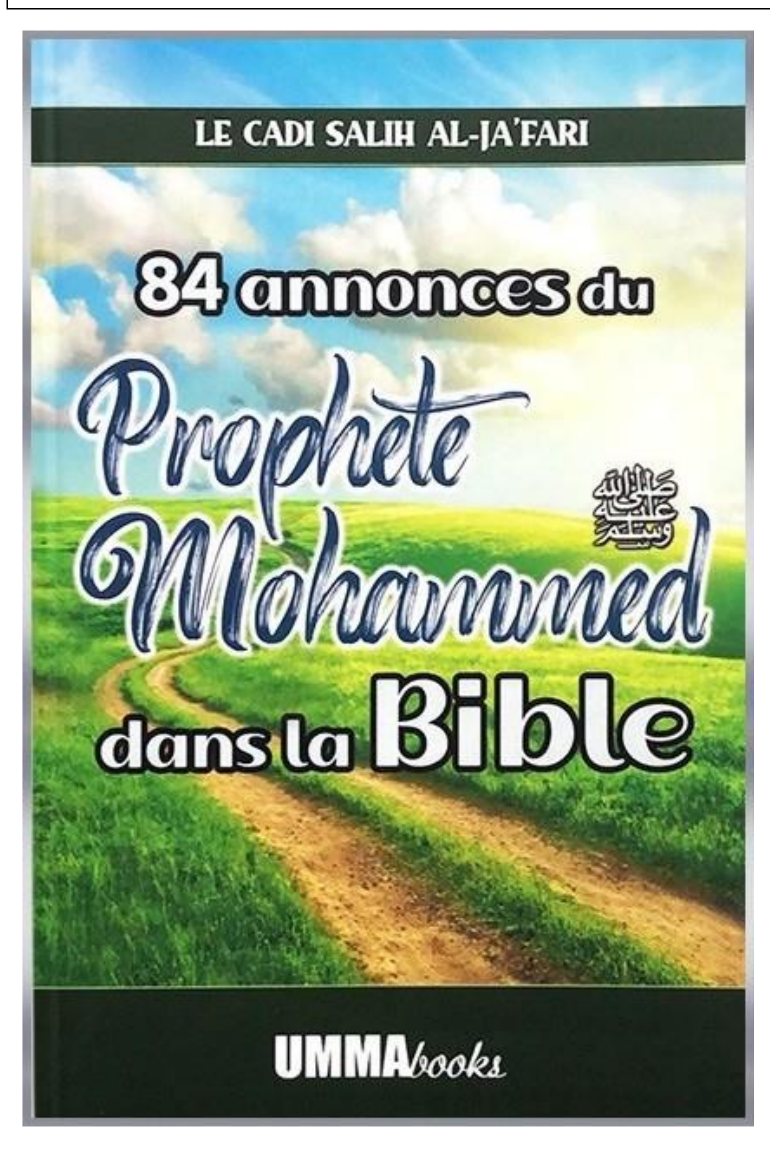
SOURCES :

- Les citations coraniques ont été tirées de « Le Saint Coran - La traduction française du sens de ses versets par Mohammed Hamidoullah ».

- Les citations bibliques ont été tirées de « La Bible - La traduction de Louis SEGOND 1910 ».

- LIVRE PDF : « La Manifestation de la Vérité » Rahmatoullah Al-Hindi, Extrait de 236 pages : https ://d1.islamhouse.com/data/fr/ih_books/fr-Islamhouse-ManifestationVerite-Al-Hindi.pdf

V- 40 PROPHÉTIES DE MOHAMMED DANS LA BIBLE :



Allah le Généreux dit : **« Celui qui t'a prescrit le Coran te ramènera certainement là où tu (souhaites) retourner. Dis : ‹Mon Seigneur connaît mieux celui qui a apporté la guidée et celui qui est dans un égarement évident. Tu n'espérais nullement que le Livre te serait révélé. Ceci n'a été que par une Miséricorde de ton Seigneur. Ne sois donc jamais un soutien pour les infidèles ; et que ceux-ci ne te détournent point des versets de Allah une fois qu'on les a fait descendre vers toi. Appelle les gens vers ton Seigneur et ne sois point du nombre des Associateurs. Et n'invoque nulle autre divinité avec Allah. Point de divinité à part Lui. Tout doit périr, sauf Son Visage. À Lui appartient le jugement ; et vers Lui vous serez ramenés. »** (Coran : sourate 28 Al-Qasas, versets 85 à 88)

Que d'émotion n'est-ce pas ? Alors continuons dans cet élan dans l'ouvrage **« 84 Annonces de Mohammed dans la Bible »**, écrit par le prédicateur islamique égyptien, cheikh Al Qadhi Salih Al-Ja'fari, que Allah lui fasse Miséricorde. Traduit par Karim Zentici. Revu et Corrigé par 'Issa Petit (Abû Ilyès). Éditions Umma Books, 2021, 96 pages. Révision.

CITATION :

INTRODUCTION

Mort en 668 de l'Hégire, Al Qadhi Salih Al-Ja'fari est l'auteur d'une réfutation contre les adeptes de la Thora et de l'Évangile. « Takhjil man harrafa e-Tawrat wa el Injil » est le titre (volumineux) de cet ouvrage dans lequel il consacre un chapitre aux annonces de Mohammed dans la Bible.

Il en recense quatre-vingt-quatre… la majeure partie d'entre elles constitue une preuve irréfutable que le Sceau des prophètes est mentionné dans les anciennes Écritures et qu'il s'inscrit dans la lignée des élus de Dieu pour parachever Sa Religion impeccable et immuable. (La pertinence de son argumentation conduira cheik Al-Islam ibn Taymiyya à reproduire cette partie dans son ouvrage de référence intitulé « Al-Jawab As-Sahih Liman Baddala Din Al-Masih » (La Réponse Authentique à qui a modifié la Religion de Jésus.)

Nous reproduisons ici le passage traduit en question qui fait figure de témoignage historique.

Nous avons espoir qu'il ouvre des cœurs scellés, des oreilles bouchées et des yeux fermés !

****

I – DANS L'ANCIEN TESTAMENT

Al Qadhi Salih Al-Ja'fari, que Allah lui fasse Miséricorde.

1- Le Pentateuque : Genèse 10 : « Dieu dit à Abraham : « Cette année, un fils te sera enfanté ; il portera le nom d'Isaac. » Abraham dit à Dieu : « Puisse Ismaël vivre en Ta présence pour Te glorifier ! » Dieu lui répondit : « Je t'exauce pour Ismaël. Vois ! Je le bénis, je le rends fécond et prolifique à l'extrême **(1)**. Il engendrera douze princes et je ferai sortir de lui une grande nation. » **(2)**

L'auteur dit : « Chacun sait, même dans les rangs de l'adversaire, qu'en dehors de Mohammed, le Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui), aucun descendant d'Ismaël n'a eu le riche destin d'être à la tête d'une nation aussi généreuse, noble et féconde. Une nation qui a occupé toute la surface de la terre et s'est répandue vers les horizons les plus lointains. Une nation bien plus abondante que les enfants d'Isaac et dont le nombre – que Allah soit loué - ne cesse d'augmenter de jour en jour.

C'est un honneur extrême dont jouit Ismaël car une progéniture glorieuse honore son père et elle lui permet de gravir des échelons ici-bas et dans l'Au-delà. Il ne fallait pas autant d'éloges de la part du Seigneur pour exprimer sa suprématie sur toutes les autres nations. Une petite chose qui vient de Allah porte la marque de la grandeur et une grande chose qui provient de Lui atteint des sommets infranchissables.

(1) Voici les termes de la version de la Bible d'André Chouraqui qui s'avère plus littérale et plus typique. « Quant à Ishma'él, je l'ai entendu : voici, je l'ai béni, je le fais fructifier, je le multiplie beaucoup, beaucoup… »

(2) La Genèse : 15.20 L'auteur résume certains passages de la Bible, mais pour la présente traduction, nous avons préféré rester fidèles dans l'ensemble à la version œcuménique contemporaine sauf si des divergences trop importantes apparaissent. Auquel cas, nous n'omettrons pas de le souligner.

2- Le Pentateuque : Genèse 9 : « L'Ange du SEIGNEUR se montra à [la servante de Sara,] et lui dit : « Agar ! D'où viens-tu et où vas-tu ? » Elle répondit : « je fuis devant Sara, ma maîtresse. ». L'Ange du SEIGNEUR lui dit : « Retourne vers ta maîtresse et plie-toi à ses ordres. » L'Ange du SEIGNEUR lui dit : « Je multiplierai tellement ta descendance qu'on ne pourra la recenser. » L'Ange du SEIGNEUR lui dit : « Voici que tu es enceinte et tu vas enfanter un fils, tu lui donneras le nom d'Ismaël car le SEIGNEUR a perçu ta détresse.

Véritable âne sauvage, cet homme ! Sa main contre tous, la main de tous contre lui. À la face de tous ses frères, il demeure. » » **(3)**

L'auteur dit : Allah s'adresse à Agar par le biais de l'Ange Gabriel [Jibrîl, paix sur lui] pour lui annoncer que son fils aura sa main au-dessus de tous. Cette annonce ne s'est jamais réalisée avant l'avènement de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui).

(3) La Genèse : 16.7-12 l'auteur se réfère à des versions vraisemblablement différentes de la traduction œcuménique contemporaine, ce qui jette d'autant plus le discrédit sur la Bible compte tenu des multiples évolutions qu'elle a subies à travers les siècles, sans parler des différences de traductions. En effet, ses termes sont les suivants : « Il mettra sa main au-dessus de tous. » Le sens est ainsi radicalement différent ! Par ailleurs, l'expression « âne sauvage » qu'André Chouraqui traduit par « onagre humain » est une transformation du terme hébreu para désignant la multitude. Les traducteurs de la Bible ont cherché à travers cela à détourner le sens de l'annonce faite en l'honneur d'Ismaël. Voir : la recension du livre dont nous traduisons le passage « Takhjîl man harrafa at- Tawrât wal Injîl » ; qui fut élaborée dans le cadre d'une thèse : doctorat ès par le Dr. Mahmûd 'Abd ar-Rahmân Qadah.

3- Le Pentateuque : Genèse 9 : « Dieu dit à Abraham : « Je ferai une grande nation de ton fils Ismaël. » **(4)**

4- Le Pentateuque : Deutéronome 20 : « Moïse dit : « Le SEIGNEUR est venu du Sinaï, pour eux il s'est levé à l'horizon, du côté de Seïr, il a resplendi du côté de Parân [et à sa droite se tiennent les purs si nombreux [mot-à-mot : des groupes de gens ou les seigneurs] » » **(5)**

L'auteur dit : Le Sinaï est la montagne sur laquelle Allah parla à Moïse ; Seïr est une montagne en Galilée où se retirait Jésus pour se dévouer et s'entretenir intimement avec Son Seigneur ; Parân est la montagne des Bani Hâchim où le Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) s'isolait et se consacrait à l'adoration. **(6)**. Dans ce passage, la Thora privilégie Mohammed à Jésus et à Moïse. Elle ajoute en sa faveur : « Et à sa droite se tiennent les purs si nombreux. ». Ce verset fait allusion aux Compagnons du Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui) car « les seigneurs » correspondent aux nobles et à l'élite de la Religion. Selon Paul, le commentateur, les montagnes de Parân se rattachent (ou sont attenantes) aux terres d'Arabie. **(7)**

Le verset peut concerner également les Anges comme en témoignent les Psaumes dans lesquels David s'exclame : « Le SEIGNEUR est mon appui. Je ne crains pas ses gens, si nombreux, postés autour de moi. » **(8)** Cela signifierait alors que Allah soutient Son Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) avec Ses Anges au cours de ses expéditions et lorsqu'ils lui transmettent la Révélation. La Thora nous apprend : « Dieu fut avec le garçon qui grandit [et habita dans le désert. C'était un tireur d'arc]. Il habita dans le désert de Parân… » **(9)**.

Ismaël vécut à la Mecque. En dehors du Messager de Allah, Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), aucun habitant des montagnes de Parân ne prêcha la Parole de Allah, manifesta Ses Lois, dressa Son étendard [ou Ses symboles], légiféra une Religion de droiture, montra le bon chemin aux nations, invita les pèlerins qui répondirent à son appel, en masse, à travers la Talbiya **(10)**, du sommet des montagnes et au cœur des vallées.

(4) La Genèse : 21.13 La version actuelle cherche à dénigrer cette annonce, car elle parle du « fils de la servante » qui est perçu de façon péjorative comme en témoigne l'Épître aux Galates : 4.21-31.

(5) Deutéronome : 33.1-3 Les rédacteurs de la Bible ont supprimé dans la version moderne la partie entre crochets qui leur posait effectivement problème. Un autre passage [Habaquq : 3.3-4] nous parle de Parân : « Dieu vient de Témân, le Saint du mont Parân. Sa majesté comble le ciel. Sa louange (celle de Ahmed (ou Mohammed)) emplit la terre. Le sort des peuples est dans sa main droite. La terre est allumée de sa lumière et ses chevaux montent sur la mer. »

Voici le texte de la version entre nos mains : « Dieu vient de Témân, le Saint du mont Parân. Sa majesté comble le ciel. Sa louange emplit la terre. La lumière devient éclatante. Deux rayons sortent de sa propre main : c'est là le secret de sa force. »

(6) Le Coran fait allusion à cette annonce dans les trois premiers Versets de la sourate le figuier : Allah le Très Haut dit : **« Par le figuier et l'olivier ! Et par le Mont Sinin (Sinaï) ! Et par cette Cité sûre ! »** (Coran : sourate 95 At-Tin, versets 1 à 3)

(7) Ce passage semble inexistant dans la version actuelle. Il est simplement fait mention des terres d'Arabie dans l'Épître aux Galates : 4.25 disant : « car le mont Sinaï est en Arabie. »

(8) Les Psaumes : 3.6-7

(9) La Genèse : 21.20-21

(10) NDT : La formule d'invocation du pèlerin.

5- Le Pentateuque : Deutéronome 11 : « Moïse ! C'est un Prophète comme toi que Je susciterai du milieu de leurs frères ; je mettrai Mes Paroles dans sa bouche, et il leur dira tout ce que Je leur ordonnerai. Et si quelqu'un n'écoute pas Mes Paroles, celles que le Prophète aura dites en Mon Nom, alors Moi-Même Je me vengerai de lui. » **(11)**.

L'auteur dit : la vengeance divine a laissé des marques sur les opposants de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) comme la bienfaisance divine a laissé des traces sur ses partisans. Sache que les frères des tribus d'Israël ne sont autres que les descendants d'Ismaël. En aucun cas, il ne peut s'agir pour le Prophète en question d'un juif étant donné que Dieu dit à Moïse : « un Prophète comme toi ». Or, aucun Prophète israélite porteur d'un Livre et d'une nouvelle Loi ne fut comme Moïse. Il ne peut donc que venir des Ismaélites et seul le Messager de Allah (paix et béndiction de Allah sur lui) répond à cette description dont fait mention cette promesse véridique. Sans l'avènement de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), la Thora aurait manqué à sa promesse, ce qui serait indigne de la Révélation car la Parole de Allah est Véridique et Sa promesse se réalise inévitablement. **(12)**

(11) Deutéronome : 18.17-19 La version actuelle dit : « Je lui en demanderai compte. » au lieu de « Je me vengerai de lui. »

(12) Dans notamment « an-Nubuwât » ibn Taïmiya n'est pas convaincu que cette annonce correspond spécifiquement à Mohammed. Elle concerne, selon lui, indistinctement tous les Prophètes. C'est vraisemblablement la raison pour laquelle il ne l'a pas recensée dans son livre : « El jawâb as-sahîh liman baddala dîn el Masîh ». Cependant, plus récemment, l'auteur « d'Izhhâr ul Haqq » – pourtant souvent inspiré d'ibn Taïmiya – explique en vingt raisons que le Sceau des prophètes est bel et bien l'homme en question. (En ce qui concerne le Pentateuque : Deutéronome 11)

6- Le Pentateuque : Deutéronome 11 : « Moïse dit aux enfants d'Israël : « N'écoutez pas ceux qui pratiquent l'incantation et consultent les oracles ; Dieu enverra bientôt un Prophète comme moi, alors écoutez-le » » **(13)**

L'auteur dit : il est possible que cette prédiction corresponde à Aaron, le frère et le vizir de Moïse ou Josué son serviteur et conseiller. Nous disons : la Thora refuse une telle affirmation. En effet, elle informe qu'Aaron mourut avant son frère. Quant à Josué fils de Noun [Yûsha'ibn Nûn] il est issu des tribus d'Israël alors que le verset dans le Deutéronome : 18.17 précise : « du milieu de leurs frères », il ne dit pas : « du milieu d'eux ». En outre, la Thora a veillé à fermer cette porte à la dernière page du Livre : V en disant : « Et Moïse mourut là, au pays de Moab […] Josué, fils de Noun, était rempli d'un esprit de sagesse […] et les fils d'Israël l'écoutèrent […] Plus jamais en Israël ne s'est levé un Prophète comme Moïse, lui que le SEIGNEUR connaissait face à face, lui que le SEIGNEUR avait envoyé accomplir tous ces signes et tous ces prodiges […] » **(14)**

De plus, Aaron et Josué reçurent la Prophétie avant la révélation de ce verset. Cette prédiction ne peut correspondent au Christ à l'unanimité des religions. Pour les juifs, c'est un menteur qui n'a jamais ressuscité les morts ni guéri les lépreux. Pour les chrétiens, il incarne le Seigneur, celui qui envoya les Prophètes aux hommes et qui créa le monde dans sa perfection. Ils peuvent toujours se défendre et dire que Jésus est comme Moïse, mais ils sombrent ainsi dans la contradiction et l'incohérence. Pour les musulmans enfin, le Messie est certes un noble Prophète, mais ce dernier est issu des fils d'Israël. Par conséquent, il n'est pas concerné par : « du milieu de leurs frères », sinon Il aurait dit : « du milieu d'eux ». Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) reste donc le seul qui puisse correspondre à cette prédiction.

(13) Deutéronome : 18.14-15 La version actuelle précise : « Ces nations que tu déposséderas écoutent ceux qui pratiquent l'incantation et consultent les oracles. Mais pour toi, le SEIGNEUR Ton Dieu n'a rien voulu de pareil : c'est un Prophète comme moi que le SEIGNEUR Ton Dieu te suscitera du milieu de toi, d'entre tes frères ; c'est lui que vous écouterez. » Si l'on en croit le discours de Pierre [Les actes des Apôtres : 3.19-26], qui reprend la prédiction de Moïse, les chrétiens attendent encore ce fameux Prophète. Ils prétendent certes qu'il serait Jésus, mais en cela ils détruisent littéralement leur dogme, car ils attendent un Prophète auquel il voue déjà le culte divin ! Par essence, la nature d'un Prophète est différente de celui qui l'envoie en sachant que sa mission est de faire adhérer les hommes au culte du Roi des hommes !

(14) Deutéronome : 34. 5-12

7- Le Pentateuque : Genèse 49 : « Jacob convoqua ses fils [avant de mourir alors qu'il se trouvait en Égypte chez Joseph. Lorsqu'ils se rassemblèrent autour de lui, il les bénit un par un et fit pour eux des prières. Arriver au tour de Judas, il s'exclama :] « La tribu de Judas jouira toujours du pouvoir et les Prophètes seront envoyés dans son clan jusqu'à ce que vienne celui à qui tout appartient. » » **(15)**

L'auteur dit : Il s'agit du Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui). Nous avons ainsi recensé sept annonces prophétiques dans la Thora (donc l'Ancien Testament) **(16)**. Allah a voulu qu'elles restent à jamais sans subir aucune altération de la main de l'homme. Nous aurions pu extraire toutes les prédictions dont regorge la Thora, mais nous nous contentons de celles déjà évoquées.

(15) La Genèse : 49.1-12 selon la version actuelle : « Le sceptre ne s'écartera pas de Juda, ni le bâton d'entre ses pieds jusqu'à ce que vienne celui à qui il appartient et à qui les peuples doivent obéissance. »

(16) NDT : Le Pentateuque.

8- Les Livres poétiques : Psaumes 149 : David annonce : « Rendez gloire à Dieu par de nouvelles gloires ; que se réjouisse le peuple élu par le Créateur, Il lui a donné la victoire et l'a consolidé par des miracles. Ils Lui rendent gloire sur leur couche et exaltent Dieu à plein gosier, tenant en main l'épée à double tranchant afin qu'Il tire vengeance des nations qui ne Lui vouent pas le culte. » **(17)**

L'auteur dit : Ceux qui exaltent Dieu à plein gosier correspondent aux pèlerins qui prononcent la Talbiya à haute voix. Cette description est valable pour le Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) et sa nation.

(17) Les Psaumes : 149 dans la version actuelle, il est dit : « Alléluia ! Chantez pour le SEIGNEUR un chant nouveau ; chantez sa louange dans l'assemblée des fidèles. Qu'Israël se réjouisse de son Auteur, que les fils de Sion fêtent leur roi. Qu'ils jouent pour lui du tambour et de la cithare. Car le SEIGNEUR favorise son peuple ; il pare de victoire les humbles. Que les fidèles exultent en rendant gloire, que sur leurs nattes ils crient de joie, exultant Dieu à plein gosier, tenant en main l'épée à deux tranchants. Tirer vengeance des nations et châtier les…

…peuples, enchaîner leurs rois et mettre aux fers leurs élites, exécuter contre eux la sentence écrite, c'est l'honneur de tous les fidèles ! Alléluia ! ».

[**Remarque du traducteur :** « Cette description est valable pour Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) et sa nation » :

1- « Exaltent Dieu à plein gosier » : En effet, Ils sont ceux qui proclament la grandeur de Allah à haute voix, à travers l'Adhân, pour annoncer les cinq prières par jour, ou quand ils se trouvent en hauteur. La première génération exaltait Allah à haute voix à l'occasion de l'Aïd al fitr et l'Aïd al Adhâ [Fêtes de la fin du jeûne et du pèlerinage]. Ils le faisaient au cours de la prière, du sermon, en se rendant sur le lieu de prière, les jours de Mina pour les pèlerins, et après chaque prière partout ailleurs. Cette pratique n'est en vigueur chez aucune autre communauté ; ni chez les gens du Livre ni chez quiconque. Moïse réunissait les fils d'Israël à l'aide d'un cor tandis que les chrétiens utilisaient une cloche. Proclamer la grandeur de Allah à haute voix est propre à l'éthique musulmane. En effet, l'Adhân compte parmi les rites musulmans. Nous comprenons ainsi qu'il est insuffisant de l'interpréter comme certains l'ont fait par la Talbiya des pèlerins.

2- « Tenant en main l'épée à double tranchant » : Ce sont les épées arabes avec lesquelles les Compagnons et leurs successeurs ont conquis les territoires.

3- « Ils Lui rendent gloire sur leur couche » : Ce passage décrit les croyants dont la caractéristique est d'évoquer le Très-Haut debout, assis, ou allongé sur le côté. La position initiale de la prière est debout ; la personne incapable de le faire peut prier assise ou au pire allongé sur le côté. Ils n'abandonnent l'évocation de Allah sous aucun prétexte. En cas extrême, ils prient chez eux allongés sur leur lit contrairement aux gens du Livre.

Cela explique les paroles de David : « Rendez gloire à Dieu par de nouvelles gloires » Les glorifications imposées par Dieu sont d'une nouvelle forme à l'exemple des cinq prières par jour prescrites aux musulmans. Lorsque Gabriel [Jibrîl] s'exécuta devant le Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), il lui affirma : « Telles sont les heures prescrites à toi et aux Prophètes avant toi. » Les Prophètes en effet glorifiaient Allah à ces heures précises comme en témoignent le passage précédent mais aussi la nouvelle glorification exprimée dans le reste du passage. Il ne peut s'agir des chrétiens car ils n'exaltent pas le Seigneur à haute voix et ils n'ont pas la particularité d'avoir des épées à double tranchant avec lesquelles Allah tire vengeances des autres nations.

L'histoire apprend plutôt qu'ils étaient faibles au milieu des autres communautés. Ils n'ont fait la guerre à personne. Les chrétiens ont d'ailleurs tendance à condamner toute action guerrière contre les infidèles. Certains d'entre eux voient en l'esprit guerrier un prétexte pour condamner Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) et ses partisans. Ils oublient pourtant que Dieu ordonna à Moïse d'en découdre avec les infidèles. Les tribus d'Israël ont affronté l'ennemi sous son commandement. Josué [Yûsha'] a repris le flambeau de la lutte ainsi que David et bien d'autres Prophètes. Ibrahim lui-même a eu recourt à la force pour parer à l'injustice que ses Compagnons subissaient. **(Voir : Al Jawâb As-Sahîh Liman Daddala Dîn El Massîh (3/315-316) d'ibn Taïmiya.)**

9- Les Livres poétiques : Psaumes 45 : David dit : « Ainsi, Dieu l'a béni à tout jamais. Ô brave ! Ceins ton épée au côté, car la splendeur et la louange triomphe en toi. Chevauche par la parole de vérité et la dévotion ; ton spectre [Nâmûs] et ta loi sont liés à la crainte que ta main inspire ainsi que tes flèches affûtées, les peuples tombent sous toi. » **(18)**

(18) Les Psaumes : 45 la version actuelle dit : « Le cœur vibrant de belles paroles, je dis mes poèmes en l'honneur d'un roi. Que ma langue soit la plume d'un habile écrivain ! Tu es le plus beau des hommes, la grâce coule sur tes lèvres ; aussi Dieu t'a béni à tout jamais. Ô brave, ceins ton épée au côté, ta splendeur et ton éclat. Avec éclat chevauche et triomphe pour la vraie cause et la juste clémence. Que ta droite lance la terreur : tes flèches barbelées (dans une autre version : aiguisées). Sous toi tomberont des peuples. »

L'auteur dit : Personne en dehors de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) n'a pris l'épée après David. Il est celui qui a fait tomber les peuples à ses pieds et sa législation inspire la crainte ; ils doivent soit s'y soumettre soit se soumettre au tribut ou à l'épée, comme le confirme le Hadîth : « La victoire m'a été accordée grâce à la crainte que j'inspire. » **(19)**

On pourrait rétorquer que les Psaumes parlent d'un brave, mais nous répondons qu'il n'y a point d'inconvénient à ce que le Prophète soit brave envers les mécréants et cléments envers les croyants, comme le souligne le Verset : humble envers les croyants et fier envers les Infidèles. **(20)**

Les Psaumes témoignent explicitement de la Prophétie de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) et informent qu'il est l'auteur d'une Loi et d'un Nâmûs au même titre que les autres Prophètes. Ils déclarent enfin que sa Religion prévaudra, il ne peut donc en être autrement.

(19) Rapporté par El Bukhârî (335) et Muslim (521).

(20) Saint Coran : sourate 5 Al-Maidah, verset 54.

10- Les Livres poétiques : Psaumes 48 : David déclare : « Notre Seigneur est Grand et comblé de louange, dans la ville de notre Dieu, sa montagne sainte et **Mohammed** **(21)** remplit de joie la terre entière. » **(22)**

L'auteur dit : David a cité explicitement le nom de Mohammed et celui de sa terre natale qu'il a appelé la cité de Dieu ; il a informé que sa parole va remplir la terre entière. **(23)**

(21) NDT : **מחמד : le loué en Hébreux.**

(22) Les Psaumes : 48.1-2 La version actuelle ne cite pas explicitement Mohammed, qui, rappelons-le, signifie « le loué » ou « celui qui est comblé de louanges » ; le verset dit : « Belle et altière, elle réjouit toute la terre. »

(23) Conformément aux paroles du Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) : « Allah m'a réuni les extrémités de la terre ; l'Orient et l'Occident. Ma nation va étendre son royaume jusqu'à ces extrémités. (Et c'est bel est bien ce qui s'est passé, parmi les milles et unes prophéties réalisées) » **(Rapporté par Ahmed (5/278) et Muslim (4/2215))**

11- Les Livres poétiques : Psaumes 50 : David déclare : « Dieu manifesta à Sion une couronne comblée de louange. » **(24)**

L'auteur dit : David multiplie dans les Psaumes l'évocation de notre maître et Messager Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) le loué ; il est Mahmoud et Ahmed. Il le qualifie de couronne pour dire qu'il est le prince (ou à la tête) des Prophètes – que la paix soit sur eux – étant donné que la couronne se porte sur la tête.

12- Les Livres poétiques : Psaumes : David déclare : « Afin que se reposent les habitants du désert et des villages et que deviennent la terre de Qidhar (Qédar) des prairies, et que rendent gloire les grottes et qu'ils hèlent des sommets des montagnes les louanges du Seigneur et qu'ils répandent ses gloires dans les îles. » **(25)**

L'auteur dit : À qui d'autre appartiendrait le désert si ce n'est au peuple de Mohammed ? Qui d'autre serait Qidhar si ce n'est le fils d'Ismaël, **(26)** l'ancêtre du Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) ? Qui d'autres seraient les habitants des grottes et de ces montagnes si ce n'est les Arabes?

13- Les Livres poétiques : Psaumes 72 : David dit : « Qu'il traverse d'une mer à l'autre, et du Fleuve jusqu'au bout de la terre ! Les habitants des Îles s'inclineront devant lui, ses ennemis lécheront la poussière, les rois de Perse se prosterneront devant lui, toutes les nations lui seront soumises et obéissantes. Il délivrera le malheureux opprimé par un plus fort que lui, il défendra les humbles privés d'appui, il sera doux avec le pauvre et le faible, on priera sur lui et on le bénira sans relâche. » **(27)**

L'auteur dit : Cette description répond à celle du Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui). Les rois furent traînés à ses pieds ; les empereurs romains et perses furent prisonniers par ses Compagnons (Les Khalifes successifs) et se soumirent à lui et à sa nation ; les peuples ont léché la poussière et on prie sur lui du matin au soir (la demande de Paix et de Miséricorde de Allah pour Mohammed).

(24) L'un des passages des Psaumes : 50.2-3 affirme : « De Sion beauté parfaite, Dieu resplendit, qu'il vienne notre Dieu et qu'il ne se taise point. »

(25) Nous avons un passage proche de celui-ci dans Ésaïe : 42.11-12

(26) Voir : la Genèse : 25.12-18

(27) Les Psaumes : 72.8-15 la version actuelle dit : « Qu'il domine d'une mer à l'autre, et du Fleuve jusqu'au bout de la terre ! Les nomades s'inclineront devant lui, ses ennemis lécheront la poussière. Les rois de Tarsis et des Îles enverront des présents ; les rois de Saba et de Séva paieront le tribut. Tous les rois se prosterneront devant lui, toutes les nations le serviront. Oui, il délivrera le pauvre qui appelle, et les humbles privés d'appui. Il prendra souci du pauvre et du faible ; aux pauvres il sauvera la vie : Il les défendra contre la brutalité et la violence, il donnera cher de leur vie. Qu'il vive ! On lui donnera l'or de Saba, on priera pour lui sans relâche, on le bénira tous les jours. »

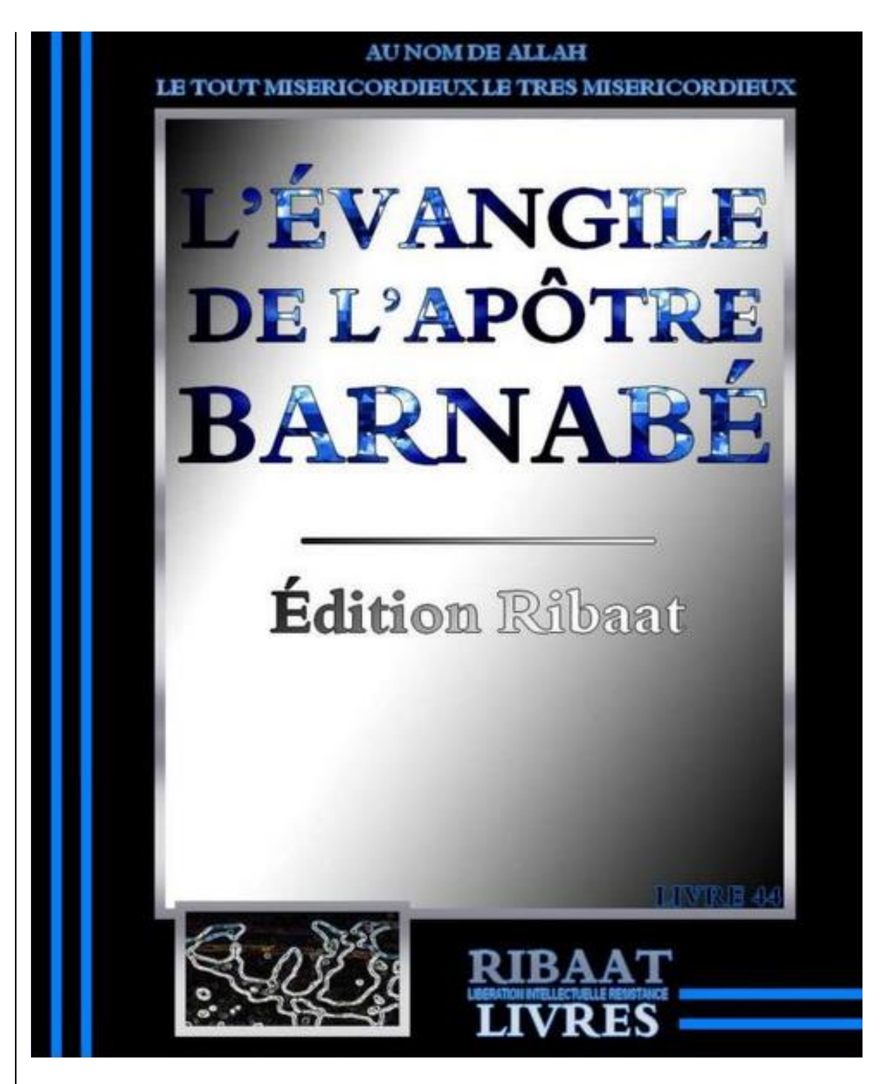
14- Les Livres poétiques : Psaumes 120 : David prophétise l'avènement de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) en ces termes : « Malheur à moi ! J'ai dû [émigrer à Mèshek,] rester parmi les tentes de Qédar. Je suis trop resté chez ceux qui détestent la paix. Je suis la paix mais si je parle ils sont pour la guerre. » **(28)**

L'auteur dit : Ce passage fait allusion à la personne du Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) qui habite les terres de Qédar. Sinon, il faudrait dire quand David a-t-il quitté Jérusalem pour se rendre à La Mecque dans le territoire de Qédar, le fils d'Ismaël ?

15- Les Livres poétiques : Psaumes 72 : David prophétise que Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) aura une grande nation en ces termes : « Ses fruits ressemblent aux nombreux champs sur terre comme ceux qui poussent au Liban. Son nom sera évoqué à jamais et pour toujours ; il l'avait déjà avant la création du soleil **(*)**, et toutes les nations recherchent sa bénédiction et le louent. » **(29)**

L'auteur dit : Cette description correspond à la sienne et à celle de sa nation. David signale que sa loi sera éternelle, qu'il sera soutenu et qu'il n'y aura aucun autre Prophète après lui, lui le Sceau des prophètes.

(28) Les Psaumes : 120.5-6



(*) « Son nom sera évoqué à jamais et pour toujours ; il l'avait déjà avant la création du soleil » : **En effet,** dans l'Évangile de Barnabé, on apprend que l'âme de Mohammed fut déjà créée et que son nom était ainsi évoqué, bien avant la création, il viendra au monde corps et âme environ 600 ans après le Prophète Jésus (paix sur eux) comme vous le savez. **Livre 44 : L'Évangile de l'Apôtre de Barnabé, Édition Ribaat. 1er Édition PDF MAI 2016**, **Téléchargement : https ://archive.org/details/ÉvangileDeBarnabeEditionRibaatL.44**)

(29) Les Psaumes : 72.16-17 : La version actuelle est littéralement différente, qu'on en juge : « Qu'il y ait dans le pays au sommet des montagnes, des champs de blé dont les épis ondulent comme au Liban, et de la ville, on ne verra qu'un pays de verdure. Qu'il se fasse un nom éternel, qu'il le propage sous le soleil, afin qu'on se bénisse l'un l'autre en le nommant et que toutes les nations le disent bienheureux. »

16- Les Livres poétiques : Psaumes 2 : David prophétise que les frontières de l'Islam seront étendues, en ces termes : « Tu es mon fils ; Moi, aujourd'hui Je t'ai engendré. Demande-Moi, et Je te donnerai les nations comme patrimoine, en propriété, les extrémités de la terre. Tu les écraseras avec un sceptre de fer, et, comme un vase de potier, tu les mettras en pièces. » **(30)**

L'auteur dit : Sache qu'il est impensable que ce psaume parle de quelqu'un d'autre que de notre maître Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), le Messager de Allah. Il est celui qui a hérité de toutes les nations et dont l'empire s'est étendu jusqu'aux extrémités de la terre. Il a mené et dominé les nations par son épée. Ce psaume ne peut en aucun cas correspondre à David qui n'a jamais hérité de tous les peuples et son empire n'a jamais atteint les confins de la terre. Un seul coin du monde était sous son autorité, d'ailleurs : Jérusalem, qui est revenue par la suite aux mains de la nation mohammadienne. Le royaume de Mohammed a atteint les confins du monde ; il a conquis le Hedjaz **(31)**, le Yémen, l'Abyssinie, l'Éthiopie, l'Inde, le Sind jusqu'aux bordures de la Chine. Sa nation a foulé les terres du Cham, l'Irak, la Perse jusqu'en Turquie. Elle a soumis les terres égyptiennes et jusqu'à la corne du Maghreb en bordure de la mer à Tanger. Mohammed a hérité de tous les autres peuples et sa domination s'est étendue aux extrémités de la terre. En cela, cette annonce le concernant est comparable à celle de Jacob que nous avons précédemment évoquée.

Quant à l'expression : « Tu es mon fils », il faut la resituer dans le contexte de l'époque où elle était utilisée dans le sens de Prophète et de fidèle soumis à Dieu. La Thora affirme à ce sujet : « Mon fils premier-né, c'est Israël. » **(32)** Jésus dit également dans l'Évangile : « je monte vers mon Père qui est votre Père » **(33)**

(30) Les Psaumes : 2.7-9

(31) NDT : Le long du littoral ouest de la péninsule arabique jusqu'à la bordure du Yémen. (Sans compter que les premiers qui ont découvert l'Amérique sont les marins musulmans dans l'Histoire)

(32) L'exode : 4.22

(33) Jean : 20.17 : La suite du verset est très éloquente et réfute à la base la Trinité. En effet, Jésus dit : «… et vers mon Dieu qui est votre Dieu. »

17- Les Livres poétiques : Psaumes 144 : David prophétise l'avènement du Messager en s'adressant à Son Seigneur en ces termes : « Seigneur, qu'elle est cet homme dont Tu parles, ce mortel à qui Tu soumets tes ordres ? Tu l'as vêtu du prestige (ou des prodiges) et de la gloire ; et tu lui as donné le pouvoir sur ta création. » **(34)**

18- Les Prophètes : Esaïe 21 : Ésaïe annonce l'avènement du Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) : « On m'a dit : Va, sois guetteur et guette ce que tu vois. J'ai dit : j'ai vu deux cavaliers arrivés ; l'un sur un âne, l'autre sur un chameau. L'un dit à l'autre : Babylone est tombée et ses habitants pour le sacrifice. » **(35)**

L'auteur dit : La personne sur l'âne c'est Jésus (paix sur lui) et celle sur le chameau c'est Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui). Il est d'ailleurs plus connu pour être apparenté au chameau que Jésus l'est à l'âne. C'est sous Mohammed que les idoles de Babylone ont été brisées.

(34) Ce passage est vraisemblablement inexistant en ces termes dans la Bible actuelle, mais un autre passage lui ressemble étrangement : « Seigneur, qu'est-ce que l'homme, pour que tu le connaisses ? Ce mortel, pour que tu penses à lui ? L'homme ressemble à du vent, et ses jours à une ombre qui passe. » [Les Psaumes : 144.3]

(35) Ésaïe : 21.6-9 : La version actuelle dit : « Car ainsi m'a parlé le Seigneur : « Va place le guetteur qu'il annonce ce qu'il verra. S'il voit un char attelé de deux chevaux, un cavalier sur un âne un cavalier sur un chameau, qu'il fasse bien attention, qu'il redouble d'attention ! » Celui qui regarde a crié : « À mon poste de guet, monseigneur, je me tiens tout le jour, à mon poste de garde, je reste debout toute la nuit. Et voici ce qui vient : un homme sur un char attelé de deux chevaux. Il prend la parole et dit : « Elle est tombée, elle est tombée, Babylone, et toutes les statues de ses dieux sont par terre, brisées. » »

[**Remarque du traducteur :** Il incombe de savoir que les anciennes écritures ont annoncé la venue de Jésus comme elles l'ont fait pour Mohammed (paix sur eux tous) ; elles ont également mis en garde contre l'Antéchrist (LE DAJJAL BORGNE DE LA FIN DES TEMPS). Les trois religions (à la base) monothéistes : l'Islam (monothéiste), le Christianisme (tombé peu à peu dans le polythéisme), et le Judaïsme (tombé peu à peu dans le polythéisme) s'accordent à dire que les Prophètes ont effectivement prévenu contre l'Antéchrist. Ces trois confessions s'accordent à dire que les Prophètes ont annoncé la venue du Messie (Jésus) de la descendance de David. Elles ont toutes parlé du Messie bien guidé issu de la progéniture de David et du Messie des ténèbres (le Dajjal).

Elles s'accordent à dire que ce dernier n'a pas encore fait son apparition comme elles s'entendent sur le retour prochain du Messie de la vérité (La descente de Jésus sur terre et qui gouvernera avec les Lois de l'Islam en étant le nouveau Khalife sur terre). Les musulmans et les chrétiens s'accordent à dire que le Messie bien guidé et Jésus (fils de Marie) est une seule et même personne tandis que les Juifs ne lui reconnaissent pas la qualité de Messie bien qu'ils lui concèdent son affiliation à David.

Comme selon eux, toute l'humanité va croire au Messie annoncé, ils assument que Jésus a seulement été envoyé avec la religion chrétienne qui est, à leurs yeux, dans une erreur manifeste. Or, les chrétiens reconnaissent que le vrai Messie est déjà venu, et ils reconnaissent également qu'il viendra une seconde fois. Par contre, ils prétendent que son retour se fera le Jour de la Résurrection pour rétribuer les hommes en fonction de leurs actes. Ils prétendent qu'il est Dieu ; Dieu la matière céleste aurait pris une forme humaine ; ils assument en outre qu'il est déjà venu auparavant.

Quant aux musulmans, leur croyance est conforme aux paroles des Prophètes qui concordent avec celles du sceau et du dernier d'entre eux, l'auteur de ces paroles : « Jésus fils de Marie va bientôt descendre au milieu des vôtres ; un sage, un juste, et un chef équitable. Il va casser la croix, tuer le porc, et abolir le tribut. » **(36)**. Étant donné que le Messie (paix sur lui) va descendre au sein de la nation mohammadienne, il existe d'ores et déjà entre lui et Mohammed (paix sur eux) un lien qu'il n'a avec personne d'autre.

C'est pourquoi, le Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit dans un hadith authentique : « Je suis la personne la plus liée au fils de Marie car il n'y a entre lui et moi aucun Prophète. » **(37)** Dans une version (incertaine), il est dit : « Comment une nation dans laquelle je suis au début et Jésus à la fin peut-elle périr ! » **(38)** Ainsi, nous comprenons mieux pourquoi ils ont été cités ensemble dans les propos d'Ésaïe disant : « l'un sur un âne, l'autre sur un chameau. » **(Voir : El Jawâb As-Sahîh Liman Baddala Dîn El Massîh (3/324-326) d'ibn Taïmiya)**

(36) Rapporté par El Bukhârî (3448) et Muslim (155).

(37) Rapporté par El Bukhârî (3422) et Muslim (2365).

(38) Cette version comme le fait sous-entendre l'auteur est sujette à caution. Cheïkh El Albânî a considéré qu'elle était inventée dans Da'îf el Jâmi'as-Saghîr.

Le Prophète Ésaïe (paix sur lui) a annoncé au sujet de La Mecque – Que Allah l'honore – : « Lève tes regards autour de toi et tu seras rayonnante et heureuse, car les richesses des mers te viendront et les ligues des nations te visiteront, jusqu'à t'inonder de lourds chameaux et te rétrécir le sol en raison des trésors qui te seront rassemblés. Les béliers de Madian te seront ramenés, les gens de Saba te viendront, et le bétail de Fâran te sera regroupé, et les gens de Maareb (Nebayoth) vont te servir. » **(39)**.

Il fait allusion aux gardiens du temple de La Mecque qui sont les enfants de Maabar, le fils d'Ismaël. Toutes ces choses se sont réalisées à La Mecque. Les trésors des deux mers y sont déposés, les ligues des nations viennent y faire le pèlerinage, les moutons de Fâran **(40)** y sont amenés pour les offrandes et le rite du pèlerinage.

(39) Ésaïe : 60.4-7 dans la version actuelle, il est dit : « Porte tes regards sur les alentours et vois : tous, ils se rassemblent, ils viennent vers toi, t'es fils vont arriver du lointain, et tes filles sont tenues solidement sur la hanche. Alors tu verras, tu seras rayonnante, ton cœur frémira et se dilatera, car vers toi sera retournée l'opulence des mers, la fortune des nations viendra jusqu'à toi. Un afflux de chameau te couvrira, de tous jeunes chameaux de Madian et d'Eifa ; tous les gens de Saba viendront, ils apporteront de l'or et de l'encens, et se feront les messagers des louanges du SEIGNEUR. Tout le petit bétail de Qédar sera rassemblé pour toi, les béliers de Nebayoth seront pour tes offices. »

(40) Fâran ou Parân est le large désert à l'intérieur duquel se trouve La Mecque. Sa terre s'est rétrécie en raison des flux de lourds chameaux qui portent les personnes et leurs charges, et les gens de Saba – qui sont les Yéménites – y sont venus, comme le souligne ibn Taïmiya dans El Jawâb As-Sahîh Liman Baddala Dîn El Massî.

19- Les Prophètes : Esaïe 54 : Ésaïe a dit en parlant de La Mecque : « Toi qui te morfonds dans la désolation et qui ne jouis d'aucun égard, voici que moi je mettrai un cerne de fard autour de tes pierres, je te fonderai sur des saphirs, je ferai tes créneaux en rubis, tes portes en pierres étincelantes et pour ton pourtour en pierres ornementales. Je répandrai la paix sur tes fils, je t'ornerai de la probité [ou justice] et de la piété. J'éloignerai de toi le malheur et la souffrance. Celui qui me voudra n'aura qu'à te prendre pour direction et lieu de séjour, car tu seras un asile et un refuge pour ceux qui vivront en ton sein. » **(41)**

L'auteur dit : Ce passage fait la description de La Mecque, de la Ka'ba la Maison Sacrée. Le Calife Mahdî (mort en 169AH) de la dynastie Abbasside et les rois de tout temps, entretenaient avec grand soin la construction du Temple Sacré. Ils l'ornèrent d'or, de pierres précieuses, de teintures et de pierres d'azur (lapis). Les couronnes et les trésors des différents empires lui furent emmenés pour lui servir d'ornement. Les plafonds du Sanctuaire sacré que j'ai pu voir illuminent les yeux de leurs éclats. Il faut vraiment avoir l'esprit étroit et l'haleine courte pour accoler cette prophétie d'Ésaïe à un autre lieu saint que la Ka'ba. Elle ne peut correspondre à Jérusalem au sujet de laquelle on n'a jamais pu dire à une époque, contrairement à La Mecque : « Toi qui te morfonds dans la désolation et qui ne jouis d'aucun égard ».

(41) Voir Ésaïe : 54.11-15 La version contemporaine est sensiblement différente. Elle dit en effet : « Humilié, ballottée, privée de réconfort, voici que moi je mettrai un cerne de fard autour de tes pierres… Tous tes fils seront disciples du SEIGNEUR, et grande sera la paix de tes fils. Dans la justice tu seras stabilisée, loin de toi l'extorsion : tu n'auras plus rien à craindre ; loin de toi la terreur : elle ne t'approchera plus. On complote, on monte un complot ? Cela ne vient pas de moi ! Qui complote contre toi, devant toi s'écroulera. »

20- Les Prophètes : Esaïe 21 : Ésaïe s'adresse aux hommes au sujet de Mohammed, le Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) : « Écoutez-moi, vous les îles, soyez attentives : le SEIGNEUR m'a appelé au loin. Il s'est répété mon nom dès le sein maternel. Dès le ventre de ma mère, il a disposé ma bouche comme une épée pointue, dans l'ombre de sa main, il m'a dissimulé. Il m'a disposé comme une flèche acérée, dans son carquois il m'a tenu caché. Il m'a dit : « Mon serviteur, c'est toi, Israël, toi par qui je manifesterai ma splendeur. » […] En fait, mon droit m'attendait auprès du SEIGNEUR, ma récompense, auprès de mon Dieu… dès lors, je suis Mohammed [le loué], et ma puissance, c'est mon Dieu. » **(42)**

L'auteur dit : Sans bafouiller, le Prophète Ésaïe (paix sur lui) a prononcé explicitement le nom de Mohammed. Nous n'avons besoin d'aucun traducteur [ou d'aucune explication] pour le comprendre. Quant à ces paroles : « le SEIGNEUR m'a appelé au loin. » Elle signifie qu'il ne venait pas des tribus d'Israël ni de leur pays, mais qu'il venait d'ailleurs. À travers cette prophétie, il pointe du doigt vers un autre Prophète [étranger] ayant pour nom Mohammed et qui sera porteur d'une nouvelle loi, prêchant la Religion de Allah, le Dieu d'Abraham, d'Isaac et de Jacob (leur religion et évidement le MONOTHÉISME PUR, depuis la nuit des temps).

(42) Ésaïe : 49.1-5 La version actuelle a (trompeusement été) changé « Mohammed (le loué) » par : « J'ai du poids aux yeux du Seigneur. »

21- Les Prophètes : Esaïe 54 : Ésaïe a dit en parlant d'Hajar la mère des Arabes : « Pousse tes acclamations, toi, stérile, qui n'enfantais plus, explose en acclamation et vibre, toi qui ne mettais plus au monde ; car les voici en foule, les fils de la désolée, plus nombreux que les fils de l'épousée, dit le SEIGNEUR. Élargis l'espace de la tente, les toiles de tes demeures qu'on les distende ! Ne ménage rien ! Allonge tes cordages et tes piquets, fais-les tenir, car à droite et à gauche tu vas déborder : ta descendance héritera des nations qui peupleront les villes désolées. » **(43)**

L'auteur dit : Y a-t-il argument plus éloquent ? Cette prophétie peut-elle concerner quelqu'un d'autre que Hajar et sa progéniture ou un autre endroit que la Ka'ba – que Allah l'honore – ?

(43) Voir : Ésaïe : 54.1-7

22- Les Prophètes : Esaïe 42 : Ésaïe prophétise l'avènement de Mohammed, le Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) en ces termes : « Voici mon serviteur qui me réjouit, Je lui ai consacré Ma révélation. Il va faire régner Ma justice sur les nations et leur faire part des recommandations. Il ne rira pas aux éclats, il ne fera pas entendre sa voix dans les marchés. Il va ouvrir des yeux aveugles, des oreilles sourdes, et faire revivre des cœurs scellés. Je vais lui octroyer ce que Je n'ai donné à nul autre. Il va louer Dieu par de nouvelles louanges, il viendra de l'extrémité de la terre. Le désert et ses habitants vont exulter de joie. Ils vont clamer l'unicité de Dieu en grimpant chaque colline comme ils vont l'exalter en descendant chaque colline. Lui ne dépérira pas, il ne ploiera pas, il ne penchera pas vers les passions ; il sera rayonnant, il n'avilira pas les pieux qui seront comme une poignée faible. Il va plutôt renforcer les véridiques. Il sera le prince des humbles, il sera la lumière de Dieu qui ne s'éteint pas, et les marques de son règne seront sur ses épaules. » **(44)**

L'auteur dit : Ésaïe a donc annoncé le nom du Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) au même titre que les autres prophètes. Cette annonce est très claire pour celui qui recherche la vérité et qui ne se laisse pas aveugler par la haine et les passions.

23- Les Prophètes : Esaïe 35 : Le prophète Ésaïe fait allusion au nom du Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) en ces termes : « Qu'ils se réjouissent la terre et le désert aride, que la steppe exulte et fleurisse, qu'elle se couvre de fleurs et de champs, à cause d'Ahmed les meilleures beautés seront offertes au Liban qui se transformera en jardins et en palais, et on verra la gloire du SEIGNEUR, la splendeur de notre Dieu. » **(45)**

L'auteur dit : Le désert et la steppe vont se transformer avec la venue d'Ahmed (paix et bénédiction de Allah sur lui) en terre habitée et convoitée par les hommes. Ne devrait-il pas avoir honte celui qui renonce à l'Islam de refuser les paroles d'Esaïe ? Comment prétendre croire en un homme auquel on refuse et dément les propos ! Le doute peut-il encore demeurer dans la poitrine d'une personne sensée ayant entendu ces paroles qui évoquent clairement le nom de notre Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui) et celui de sa terre ?

(44) Voici le passage en question dans la version actuelle : « Voici mon serviteur que Je soutiens, mon élu que J'ai moi-même en faveur. J'ai mis mon Esprit sur lui. Pour les nations il fera paraître le jugement, il ne criera pas, il n'élèvera pas le ton, il ne fera pas entendre dans la rue sa clameur….» Ésaïe : 42.1-12. Voir également, Ésaïe : 35.1-10 et 9.6. D'après El Bukhârî (2125), il fut demandé à 'Abd Allah ibn 'Amr (une autre version parle de 'Abd Allah ibn Sallâm) : « Parle-nous de la description du Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) dans la Thora : - Il est décrit dans la Thora répondit-il, avec certaines qualités qui lui sont attribuées dans le Coran : « Ô Prophète ! Nous t'avons envoyé comme témoin, annonciateur, et avertisseur. Le protecteur des illettrés, tu es Mon serviteur et Mon Messager, Je t'ai appelé le Mutawakkil (celui qui s'en remet à Dieu). Tu n'es pas rude et tu n'as pas le cœur dur, tu ne cries pas dans les marchés, tu ne rends pas le mal par le mal, mais tu rends le mal par le bien. Tu pardonnes et fais grâce. Je ne le ferais pas mourir avant qu'il ne redresse la religion corrompue (par l'homme). Je vais ouvrir par lui des yeux aveugles, des oreilles sourdes, et des cœurs fermés ; reconnaissant qu'il n'y a d'autre dieu en dehors de Allah. » Par Thora, il faut entendre soit le nom générique pour désigner les Anciennes Écritures soit la Thora particulière à Moïse : c'est-à-dire : Le Pentateuque.

(45) Ésaïe : 35.1-2 : La version actuelle ne fait pas mention du passage : « avec Ahmed les meilleures beautés seront offertes au Liban qui se transformera en jardins et en palais. » Il est (trompeusement) dit à la place : «… qu'elle saute et danse et crie de joie ! La gloire du Liban lui est donnée, la splendeur de Carmel et de Sharôn ».

24- Les Prophètes : Esaïe 40 : Ésaïe a dit : « Une voix proclame : « Dans le désert dégagez un chemin pour le SEIGNEUR, nivelez dans la steppe une chaussée pour notre Dieu, que tout vallon soit relevé, que toute montagne et toute colline soient rabaissées, que l'éperon devienne une plaine et les mamelons une trouée ! Alors, la gloire du SEIGNEUR sera dévoilée et tous les êtres de chair ensemble verront que le SEIGNEUR a parlé. » » **(46)**

L'auteur dit : Ce passage fait allusion au royaume que Allah va étendre à Son Messager Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui).

25- Les Prophètes : Esaïe 41 : Ésaïe a dit : « Mais toi, famille d'Abraham Mon ami, toi que J'ai tenu depuis les extrémités de la terre, toi que depuis ses limites J'ai appelé, ne crains pas, car Je suis avec toi. Ma main puissante t'étendra la terre, et Je te rendrai comme un pilon en fer : tu vas réduire en morceau ce qui viendra sur ton passage, tu vas le déchiqueter et le réduire en poussière et l'éparpiller aux souffles du vent. Et toi, tu exulteras, tu seras satisfait et tu seras Mohammed [Le Loué]. » **(47)**

L'auteur dit : Ne vois-tu pas avec quel respect est évoqué dans la Bible (Ancien et Nouveau Testament) ce noble Prophète et que son nom bénit regorge dans ses pages ! Il faut se rendre à l'évidence. Tous ces Prophètes, ces élus et ces purs, prononcent clairement le nom de Mohammed. Après cela, il n'y a plus aucune place à la spéculation. (Le Saint Cora, étant le Dernier Testament).

(46) Ésaïe : 40.3-5

(47) Ésaïe : 41.8-16 La version actuelle est sensiblement différente, ce qui démontre (encore une fois) que la main de l'homme n'est pas innocente dans cette évolution. En voici un passage (déformé) : « Mais, toi, Israël, mon serviteur, Jacob, toi que j'ai choisi, descendance d'Abraham mon ami, toi que j'ai tenu depuis les extrémités de la terre, toi que depuis ses limites j'ai appelé, toi à qui j'ai dit : « Tu es mon serviteur, je t'ai choisi et non pas rejeté », ne crains pas car je suis avec toi… tu vas triturer les montagnes et les déchiqueter, tu réduiras en bale les collines, tu les vanneras et le vent les emportera, le tourbillon les dispersera. Et toi, tu exulteras à cause du SEIGNEUR, à cause du Saint d'Israël tu t'exulteras. » (Une vraie honte n'est-ce pas ? C'est une des Falsifications effectuées par la main des juifs, et qui pensent que leur imagination les sauvera des flammes de l'Enfer).

26- Les Prophètes : Esaïe 63 : Ésaïe (paix sur lui) a prononcé explicitement le nom du Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) en ces termes : « Je t'ai fait louer Ô Mohammed ! Ô Sainteté du Seigneur ! Ton nom existait depuis l'éternité » **(48)**

L'auteur dit : Reste-t-il après cela une opportunité pour un égaré de parler ou d'incriminer ? « Ton nom existait depuis l'éternité. » cela correspond exactement aux paroles de David que nous avons déjà relatées, et disant : « Son nom sera évoqué pour toujours ; il l'avait déjà avant la création du soleil, et toutes les nations recherchent sa bénédiction et le louent. » **(49)** « Ô Sainteté du Seigneur ! » signifie : Ô celui que le Seigneur a purifié, l'a délivré du genre humain, et l'a élu pour Lui.

27- Les Prophètes : Esaïe 25 : Ésaïe (paix sur lui) témoigne de la probité et de la piété de cette communauté : « Je vais lever un étendard pour une nation lointaine, il lui sera sifflé des extrémités de la terre et la voici qui se hâtera très vite. » **(50)**

L'auteur dit : Cet appel correspond à la formule de Talbiya récitée par les pèlerins au cours du Pèlerinage, que le Prophète a enseignée. Ils rendent le culte exclusif à Allah, et l'unifient dans sa Seigneurie. Ils ont cassé les idoles et ont renoncé aux divinités. L'étendard élevé c'est la prophétie. Le sifflement c'est l'invitation venant de Allah à venir à Sa Maison Sacrée pour y accomplir les rituels. Ils répondent à cet appel en toute soumission.

(48) Ésaïe : 63.15-16 : La version actuelle – qui comme on pourra le constater est complètement différente – dit : « Regarde et vois, depuis le ciel, depuis ton palais saint et splendide : où sont donc ta jalousie et ta vaillance, l'émoi de tes entrailles ? Tes tendresses pour moi ont-elles été contenues ? C'est que notre Père, c'est toi ! Abraham en effet ne nous connaît pas, Israël ne nous reconnaît pas non plus ; c'est toi SEIGNEUR qui es notre père, notre Rédempteur depuis toujours, c'est là ton nom. »

(49) Les Psaumes : 72.16-17 : La version actuelle est littéralement différente, qu'on en juge : « Qu'il y ait dans le pays au sommet des montagnes, des champs de blé dont les épis ondulent...

…comme le Liban, et de la ville, on ne verra qu'un pays de verdure. Qu'il se fasse un nom éternel, qu'il le propage sous le soleil, afin qu'on se bénisse l'un l'autre en le nommant et que toutes les nations le disent bienheureux. »

(50) Ésaïe : 5.26-30 : dans la version actuelle, il est dit : « Il lève un étendard pour une nation lointaine, il l'a siffle des extrémités de la terre et la voici qui se hâte et arrive très vite. Aucun de ses hommes n'est fatigué, aucun ne trébuche, aucun n'est assoupi ni endormi. Les ceintures ne sont pas détachées et les cordons de sandales ne sont pas rompus. Ses flèches sont aiguisées, tous ses arcs sont tendus. On prendrait pour de la pierre les sabots de ses chevaux, pour un tourbillon les roues de ses chars. Son rugissement est celui d'une lionne, elle rugit comme les lionceaux, elle gronde, elle s'empare de sa proie, elle emporte, et personne ne la lui arrache. Mais en ce jour-là, il y a aura un grondement contre elle, semblable au grondement de la mer. On regardera vers la terre et voici : ténèbres et détresse, et la lumière sera obscurcie par un épais brouillard. » (Il y a vraiment une grande différence motion et de style, entre la version originale, et la falsification que vous venez de lire, ainsi le faux est toujours pisté dans tous les sens du terme, et pour être démonté pierre par pierre ou plutôt lettre par lettre !)

28- Les Prophètes : Esaïe 54 : Ésaïe en parlant de La Mecque – que Allah (à Lui la Louange et la Gloire) l'honore – a dit : « Avance et vibre, toi stérile qui n'as pas enfanté, prononce la gloire et jubile, toi qui n'as pas porté d'enfant ; ta famille sera plus nombreuse que ma famille. » **(51)**

L'auteur dit : Il entend par « ma famille » les Lieux Saints de Jérusalem et par stérile La Mecque étant donné qu'elle n'a pas enfanté avant notre Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui). Il ne convient pas de dire que la stérile serait les Lieux Saints de Jérusalem, le temple des Prophètes et la source de la révélation. Cette terre a ainsi toujours été fertile.

29- Les Prophètes : Esaïe 9 : Ésaïe en parlant explicitement du Sceau des prophètes a déclaré : « Un enfant nous est né, il est merveilleux et annonciateur, avec une marque sur l'épaule, le prince (Arkûn) de la paix, dieu fort, son règne est le règne de la paix, et le fils de son monde, il s'assoit sur le trône de David. » **(52)**

L'auteur dit : Arkûn signifie la personne puissante, dans la langue de l'Évangile. Les princes sont donc les hommes puissants. Lorsque Jésus a guéri un homme de la folie, les Juifs (par hostilités et calomnies) se sont exclamés : « C'est par le chef (ou le prince) des démons qu'il chasse les démons. » **(53)** Ils entendent par-là : « Un démon puissant. », le Messie a dit dans l'Évangile : « Le prince de ce monde sera jugé. » **(54)** Il veut dire : soit Satan, soit le mauvais, la puissance du mal parmi les humains. Il l'a appelé dieu dans le même ordre que le verset de la Thora : « Dieu a établi Moïse comme dieu pour le Pharaon. » **(55)** Autrement dit : un juge contre lui et un gouverneur sur lui. Cela est du même ordre également que les paroles de David adressées aux notables de son peuple : « Vous êtes des dieux. » **(56)** Ainsi, Ésaïe témoigne que la prophétie de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) est véridique. Il a évoqué en outre son signe le plus manifeste et le plus particulier ; autrement dit la tache noire sur son épaule (confirmé dans sa biographie et l'histoire des Compagnons). Par Allah ! Salomon n'avait pas cette marque ni le Messie. Enfin, il a mentionné qu'il va s'asseoir sur le trône de David, c'est-à-dire qu'il va hériter des enfants d'Israël ; leur prophétie et leur royaume, et il va prendre leur règne.

(51) Ésaïe : 54.1-7 dans la version actuelle, il est dit : « Pousse des acclamations, toi stérile, qui n'enfantait plus (dans une autre version : qui n'a pas enfanté), explose en acclamation et vibre, toi qui ne mettais plus au monde ; car les voici en foule, les fils de la désolée, plus nombreux que les fils de l'épousée dit le SEIGNEUR. »

(52) Ésaïe : 9.5-6 dans la version actuelle, il est dit : « Car un enfant nous est né, un fils nous a été donné. La souveraineté est sur ses épaules. On proclame son nom : « Merveilleux – Conseillez, Dieu – Fort, Père à jamais, Prince de la paix. » Il y aura une souveraineté étendue et une paix sans fin pour le trône de David et pour sa royauté, qu'il établira et affermira sur le droit

et la justice dès maintenant et pour toujours – l’ardeur du SEIGNEUR, le tout-puissant fera cela. »

(53) Mathieu : 9.32-34

(54) Jean : 16.11 : La version entre nos mains dit exactement : « Le prince de ce monde a été jugé. »

(55) L’Exode : 7.1

(56) Les Psaumes : 82.6

30- Les Prophètes : Esaïe 42 : Ésaïe a dit concernant la nation mohammadienne : « Le désert et les villes vont se remplir des habitants de Qédar, ils rendent gloire et des sommets des montagnes ils hurlent, ils rendent le respect à Dieu, et rendent gloire sur les terres et les mers. » **(57)**

[**Remarque du traducteur :** Qédar est le fils d’Ismâ’îl à l’unanimité. Rabî’a et Mudhar font partie de sa descendance, et Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) est issu de Mudhar. Cet accroissement en nombre et ces glorifications (ils font leurs cinq prières quotidiennes sur terre et mer ; partout la terre leur est pure et peut servir de lieu de prière) se sont réalisés après l’avènement de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui). Voir : El Jawâb As-Sahîh Liman Baddala Dîn El Massîh (3/328) d’ibn Taïmiya.]

31- Les Prophètes : Esaïe 49 : Ésaïe a dit en parlant d’Agar et de La Mecque : « Voici que sur Mes paumes Je t’ai gravée, et bientôt tes enfants viendront vite, celui qui veut te faire peur ou te trahir sera éloigné de toi ; lève donc ton regard autour de toi, ils te viendront et se rassembleront vers toi. Tu porteras Mon nom, Je suis le Vivant, tu seras vêtue de manteaux, et ornée d’une couronne. Tes endroits seront étroits tellement il y aura d’habitants et d’invocateurs. Ceux qui s’érigent contre toi devront te craindre, tes fils vont se multiplier tellement que tu vas t’écrier : qui donc m’en a offert autant, à moi qui suis seule ? Ils voient une stérile, mais qui me les a fait grandir et me les a pris à sa charge ? » **(58).**

L’auteur dit : Ésaïe décrit l’importance de la Ka’ba. Allah l’a recouvert d’un tapis de brocart luxueux, et a chargé son entretien aux Khalifes et aux rois. La Mecque est la ville dont Allah a fait grandir le nombre d’enfants grâce aux pèlerins et à ses résidents. Louange à Allah qui nous a montré le chemin de la Religion et qui a détruit l’argument des impies !

(57) Ésaïe : 42.10-13 dans la version actuelle, il est dit : « Qu’élèvent la voix le désert et ses villes, les villages où habitent Qédar ; que les habitants du roc poussent des acclamations, du sommet des montagnes qu’ils lancent des vivats ; qu’on rende gloire au SEIGNEUR, qu’on publie dans les îles sa louange ! Le SEIGNEUR tel un héros, va sortir, tel un homme de guerre, il réveille sa jalousie, il pousse un cri d’alarme, un grondement et contre ses ennemis se comporte en héros. »

(58) Voir : Ésaïe dans des termes proches : 49.16-21

32- Les Prophètes : Esaïe 21 : Ésaïe a dit : « Comme un vent stérile qui vient de Taïman (Téma), le tyran qui tyrannise et le dévastateur qui dévaste. » **(59)**

L’auteur dit : Taïman correspond à la région du Tihâma ; le Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) est comparé à un vent stérile qui anéantit les infidèles. Il viendra à une époque où règnera l’injustice et où les païens se mangeront les uns les autres. Les choses se sont passées comme Ésaïe l’a prédit.

33- Les Prophètes : Ésaïe 21 : Ésaïe a prophétisé que le savoir s’épanouira au Hedjaz **(60)** pour se répandre aux quatre coins de la terre, en disant : « Habitant de Téma, donnez de l’eau aux assoiffés et nourrissez-les avec votre pain. » **(61)**

L'auteur dit : L'eau est une métaphore pour exprimer le savoir. Le Messie affirme à cet effet dans l'Évangile : « Quiconque boit de cette eau-ci aura encore soif ; mais celui qui boira de l'eau que je lui donnerai n'aura plus jamais soif ; au contraire, l'eau que je lui donnerai deviendra en lui une source jaillissante de vie [éternelle]. » **(62)**. L'eau prend le sens ici de savoir et de sagesse. Ésaïe annonce ainsi la future émergence du (dernier) Livre de Allah (descendu sur terre, le Saint Coran) et de la Tradition de Son Prophète [Sunna]. Il en est de même pour l'expression : « nourrissez-les avec votre pain. » ; elle est comparable aux paroles de Jésus disant : « C'est moi le pain de vie ; celui qui en mange n'aura plus faim. » **(63)** Ainsi, il faut prendre ce passage dans son sens figuré.

(59) Ésaïe : 21.1-2 Selon la version œcuménique : « Proclamation sur le désert maritime. Pareil aux tourbillons qui traversent le Néguev, il vient du désert, pays redoutable – vision accablante qui m'a été révélée – le traître qui trahit, le dévastateur qui dévaste. »

(60) NDT : La Mecque et Médine.

(61) Ésaïe : 21.14-15 Selon la version œcuménique : « Allez à la rencontre de l'assoiffé, apportez de l'eau, habitants du pays de Téma ; allez au-devant du fugitif avec son pain, car ils s'enfuient devant les épées. » (On peut comprendre ceci arrivé jusqu'ici : les falsificateurs n'ont pas tout falsifié)

(62) Jean : 4.14

34- Les Prophètes : Ésaïe rapporte les paroles suivantes du Seigneur : « Je fais les éloges de Mon bien-aimé et de mon fils Ahmed [le loué]. » **(64)**

L'auteur dit : Allah l'a appelé son bien-aimé et l'a appelé « son fils » dans le sens où ce terme était utilisé dans la langue hébraïque (bien connu de l'époque). Certes, Israël fut également désigné comme un fils, mais Mohammed s'est distingué par une particularité, car le Très-Haut a dit : « Mon bien-aimé, mon fils, Je lui fais les éloges. » Il a légiféré comme rituel à Ésaïe de faire les éloges de Mohammed. Il a imposé comme pratique à lui et à son peuple, de lui faire les éloges et de le révérer afin de faire connaître la valeur et le rang dont il jouit auprès du Seigneur. Ce privilège n'a été concédé à aucun autre Messager.

35- Les Prophètes : Esaïe 9 : Ésaïe rapporte les paroles suivantes du Seigneur : « Le peuple qui marchait dans les ténèbres a vu une grande lumière. Sur ceux qui habitaient le pays de l'ombre et sous les ténèbres de la mort. Tu as fait abonder le nombre de tes partisans et tu as fait grandir leur joie. Ils se réjouissent devant toi comme on se réjouit de la moisson, comme on jubile au partage du butin. Car le joug qui pesait sur lui, le bâton à son épaule, le gourdin de son chef de corvée, tu les as brisés comme au jour de Madian. » **(65)**

L'auteur dit : Ce passage correspond à la description que Allah fait de Son Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) dans le Coran : **«… et leur ôte le fardeau et les jougs qui étaient sur eux… » (66)**. Avec l'avènement de cet homme, les ténèbres du paganisme se sont dissipées et la lumière de la foi a resplendi. Les idoles et les fausses divinités furent brisées. Il mit en valeur le Coran et l'adoration du Seigneur.

(63) Jean : 6.35-48 Selon la version oecuménique : «… celui qui vient à moi n'aura pas faim. »

(64) Apparemment, ce texte ne figure pas dans la version actuelle.

(65) Ésaïe : 9.2-4

(66) Coran : Sourate 7 Al A'râf : verset 157

36- Les Prophètes : Esaïe 24 : Ésaïe a dit : « Nous avons entendu des extrémités de la terre la voix de Mohammed [Le Loué]. » **(67)**

L'auteur dit : Voici donc une annonce explicite du Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) dans le livre d'Ésaïe.

Que les gens du Livre nous fassent connaître le nom d'un prophète que les prophètes ont prononcé explicitement en dehors du Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) ?

37- Les Prophètes : Esaïe 40 : Esaïe surnomme le Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) seigneur et dieu tout comme Moïse qui fut ainsi surnommé dans la Thora : « Voici le seigneur dieu ! Avec vigueur il vient, et son bras lui assurera la souveraineté ; voici avec lui son salaire, et devant lui sa récompense. Comme un berger il fait paître son troupeau, de son bras il rassemble ; il porte de son sein les agnelets, procure de la fraîcheur aux brebis qui allaitent. » **(68)**

L'auteur dit : La preuve que le « seigneur dieu » est un homme, c'est qu'il jouit d'un salaire et qu'il est l'auteur de bonnes œuvres : « Voici avec lui son salaire » : fait allusion aux butins qui lui seront légitimés. Ésaïe nous informe qu'il élèvera l'étendard de la guerre sur le sentier de Dieu et qu'il vaincra ses ennemis grâce à sa vigueur et sa puissance (LE JIHAD). Le Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui) correspond exactement à cette description ; il vainquit en effet les tyrans de la terre, ses armées mirent en déroute les plus grands empereurs et elles dominèrent les empires du monde. Elles inspiraient la crainte à toutes les hiérarchies du genre humain. Il suffit de jeter un œil sur les conquêtes musulmanes pour se rendre compte de la véracité de nos propos (de même encore aujourd'hui et comme vous le savez tout au long de votre lecture !)

(67) Ce texte ne figure pas dans la version actuelle, mais un autre lui est proche dans le Livre d'Ésaïe : 24.16 et dont voici les termes : « Des extrémités de la terre, nous entendons chanter : « Honneur au juste ! » les extrémités de la terre correspondent à La Mecque qui se trouve non loin du littoral. Il est évident que la version originale fut falsifiée. Le passage suivant fait allusion à l'anéantissement que subiront les idolâtres à l'époque de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui). (En fait, les injustes qui falsifient les écritures divines, ne font que falsifier, en vérité, leur entrée au Paradis en échange de l'Enfer. En serait-il autrement ? C'est la perte évidente pour les mécréants réduits à néant sous terre, mais par pour les repentants qui ont encore du temps vivant sur terre).

(68) Ésaïe : 40.10-11

38- Les Prophètes : Esaïe 41 : Ésaïe fait état des bienfaits dont Allah fera grâce aux habitants du Hedjaz et du Yémen : « Les humiliés et les indigents qui cherchent de l'eau, mais vainement, et dont la langue asséchée par la soif, moi le SEIGNEUR, Je leur répondrai, moi Dieu **(69)**, Je ne les abandonnerai pas. Je ferais jaillir des fleuves sur les coteaux pelés et des sources au milieu des ravines, Je transformerai le désert en étang et la terre aride en fontaine. [Je mettrai dans le désert le cèdre, l'acacia, le myrte, et l'olivier ; J'introduirais dans la steppe le cyprès, l'orme et le buis ensemble], afin que les gens voient et sachent, qu'ils s'appliquent et saisissent ensemble que la main du SEIGNEUR a fait cela, que le Saint d'Israël l'a créé. » **(70)**

L'auteur dit : Ce passage décrit la terre du Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) sur laquelle les sources ont jailli ; ces sources qui donnèrent des rivières et qui permirent au sol de sortir ses richesses en l'honneur de ses habitants. La Main de Allah est à l'origine de tous ces bienfaits. Ésaïe évoque maintes fois le nom de Mohammed et d'Ahmed ainsi que le lieu de son avènement, sa terre natale et il n'a pas oublié de rendre hommage à son ancêtre Ismaël. Autant de preuves mettent un terme au doute et à toute contestation arrogante.

39- Les Prophètes : Esaïe 43 : Ésaïe a dit également : « Les bêtes sauvages me rendront gloire, les chacals et les bétails, car Je procure en plein désert de l'eau, des fleuves dans la lande, pour abreuver Mon peuple, Mon élu, peuple que J'ai formé pour Moi et qui redira Ma louange. » **(71)**

L'auteur dit : Ce passage confirme les paroles du Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) s'adressant à 'Attâb ibn Usaïd qu'il investit émir à la tête de La Mecque :

« ‘Attâb ! Sais-tu à la tête de quelles gens t’ai-je investi ? Je t’ai investi à la tête de la famille de Allah. » Il le répéta deux ou trois fois. (72) En outre, les Arabes surnommaient les habitants du Hedjaz et du désert « chacals », et ceux des plaines désertiques « bétails ». Ésaïe nous fait savoir que Allah (à Lui les Louanges et la Gloire) a élu ce peuple sur tous les autres peuples.

(69) NDT : Au lieu de Dieu d’Israël.

(70) Ésaïe : 41.17-20 Nous avons repris les termes de la version actuelle en sachant que l’auteur ne fait pas mention des parties entre crochets.

(71) Ésaïe : 43.20-21 Dans la version actuelle, « les bétails » sont remplacés par « les autruches ».

(72) Rapporté par ibn ‘Adî dans Du’afa ar-rijâl (7/245) avec une chaîne narrative dont l’un des éléments est jugé faible par les spécialistes. Il existe cependant un autre hadîth – qui lui est authentique – selon lequel le Prophète (paix et bénédiction de Allah) a dit : « Les gens du Coran sont la famille de Allah. » Rapporté par ibn Mâjah ; voir : Sahîh ibn Mâjah (1/42).

40- Les Prophètes : Esaïe 46 : Ésaïe a dit : « C’est moi le Seigneur, il n’y a d’autre dieu en dehors de Moi ; Je suis celui à qui rien n’échappe. J’annonce plutôt des choses aux créatures avant qu’elles n’aient lieu et Je leur dévoile les événements et les mystères de l’inconnu. Ma volonté sera toute exécutée et J’appellerai bientôt un oiseau du désert éloigné et étendu. » **(73)**

L’auteur dit : Cet oiseau qui sera appelé du désert lointain et étendu n’est autre que le Prophète Mohammed, le Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui).

73 Ésaïe : 46.9-11 : Voici le texte de la version actuelle : « Rappelez-vous les premiers événements, ceux d’autrefois : Oui, c’est Moi qui suis Dieu, il n’y a en pas d’autre, Dieu et il n’y a que du néant en compagnie de moi. Dès le début j’annonce la suite, dès le passé, ce qui n’est pas encore exécuté. Je dis : « Mon dessein subsistera et tout ce qui me plaît, Je l’exécuterai. » J’appelle du levant un oiseau de proie, d’une terre éloignée, l’homme du dessein que Je revendique. » L’oiseau est ici une image pour désigner l’étendue de l’empire et de la religion de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui). Voir : El Ajwiba El Fâkhira d’El Qarrâfî (p.182, 183).

41- Les Prophètes : Esaïe 55 : Ésaïe annonce ici les délices du Paradis que le Coran expose en détail : « Ô vous tous qui êtes assoiffés, venez vers les eaux, même celui qui n’a pas d’argent, venez ! Demandez du grain, et mangez ; venez et buvez ! – sans argent, sans paiement – du vin et du lait. » **(74)**

L’auteur dit : Le Verset suivant (du Saint Coran) confirme cette prophétie : **« Voici la description du Paradis qui a été promis aux pieux : il y aura là des ruisseaux d’une eau jamais malodorante, et des ruisseaux d’un lait au goût inaltérable, et des ruisseaux d’un vin délicieux à boire (et non enivrante), ainsi que des ruisseaux d’un miel purifié. Et il y a là, pour eux, des fruits de toutes sortes, ainsi qu’un pardon de la part de leur Seigneur…** » **(75)**. Elle dément ainsi l’allégation des chrétiens, des juifs, et de certains innovateurs parmi les (sectes se prétendant) musulmans, qui prétendent qu’il n’y a aucun délice au Paradis.

42- Les Prophètes : Esaïe 55 : Ésaïe annonce ici que le prêche de Mohammed, le Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) sera général et il informe que son message concernera tous les hommes : « Voici : J’avais fait de lui un témoin pour les peuples, un chef et une autorité pour les populations. Voici les nations que tu ne connais pas, tu les appelleras, et les nations qui ne te connaissent pas courront vers toi, du fait que le SEIGNEUR est ton Dieu, oui, à cause du Saint d’Israël qui t’a loué [Ahmed]. Recherchez le SEIGNEUR puisqu’il se laisse trouver, appelez-le, puisqu’il est proche. Que le méchant abandonne son chemin, et l’homme malfaisant, ses pensées. **Qu’il retourne vers le SEIGNEUR, qui lui manifestera sa tendresse, vers notre Dieu qui pardonne abondamment**. » **(76)**

L'auteur dit : Cette prophétie annonce explicitement le nom d'Ahmed. Elle est tellement explicite qu'on a l'impression qu'Ésaïe s'inspire directement du Noble Coran et de la pure Tradition.

(74) Ésaïe : 55.1

(75) Coran : Sourate 47 Mohammed ; verset 15

(76) Ésaïe : 55.4-7 Il existe certaines nuances dans la version actuelle par exemple dans : « Voici les nations que tu ne connais pas, tu les appelleras, et les nations qui ne te connaissent pas courront vers toi. » le terme « nation » est utilisé au singulier. Par ailleurs, à la place de : « à cause du Saint d'Israël qui t'a loué [Ahmed] », la version actuelle dit : « à cause du Saint d'Israël qui t'a donné ta splendeur. »

43- Les Prophètes : Esaïe 55 : Ésaïe a dit : « La vérité a été portée manquante… Le SEIGNEUR l'a vu, et ce fut mauvais à ses yeux, qu'il n'y ait point de jugement. Il a vu qu'il n'y avait personne, il s'est désolé que personne n'intervienne ; alors c'est son bras qui l'a mené au salut et sa justice qui l'a soutenu. Il a revêtu la justice comme une cuirasse, mis sur sa tête le casque du salut ; il a revêtu comme tunique l'habit de la vengeance, il s'est drapé de jalousie comme d'un manteau. Tels les agissements, telle sa rétribution, fureur pour ses adversaires, représailles pour ses ennemis ! – contre les îles, il exercera des représailles. Alors on craindra, depuis le couchant, le nom du SEIGNEUR, et, depuis le soleil levant, sera sa gloire… » **(77).**

L'auteur dit : Le Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui) a revêtu la cuirasse et le manteau de la justice et de la piété. Il a sauvé ses partisans et a tiré vengeance de ses ennemis. Il fit régner le nom du Seigneur en Orient et en Occident. Ces prophéties sont aussi nombreuses que manifestes. Celui à qui Allah a décrété la réussite y donne foi et celui qui se détourne de la vérité ne peut que les contester.

44- Les Prophètes : Esaïe 60 : Ésaïe prophétise au sujet de La Mecque : « Mets-toi debout et deviens lumière, car elle arrive, ta lumière : la gloire du SEIGNEUR s'est levée sur toi. Voici qu'en effet les ténèbres couvrent la terre et un brouillard les cités, mais sur toi le SEIGNEUR va se lever et sa gloire, sur toi, est en vue. Les nations vont marcher vers ta lumière et les rois vers la clarté de ton lever. Porte tes regards sur les alentours et vois : tous, ils se rassemblent, ils viennent vers toi, tes fils et tes filles seront élevés sur des trônes et des coussins. » **(78)**

L'auteur dit : Cette prophétie concerne particulièrement La Mecque vers laquelle se dirigeront les hommes et où la foi en Dieu se manifestera ; ses habitants régneront et la lumière du savoir qui sera hérité par ses fils y dissipera les ténèbres du paganisme. Pour ceux qui n'en seraient pas convaincus qu'ils nous désignent un temple et une société sur toute la surface de la terre qui répondent à ce signalement !

(77) Ésaïe : 55.4-7 : Nous avons repris ici la version contemporaine qui contient certaines nuances comme notamment le début du passage qui chez l'auteur se présente ainsi : « Le Seigneur regarda et vit que personne ne soutenait la vérité. Il condamna cela et envoya son élu… » Il est possible toutefois que l'auteur résume et qu'il se contente de traduire le sens de certains versets.

(78) Ésaïe : 60.1-4 : Dans la version actuelle, la dernière phrase est comme suit : « tous, ils se rassemblent, ils viennent vers toi, tes fils vont arriver du lointain, et tes filles sont tenues solidement sur la hanche »

45- Les Prophètes : Esaïe 60 : Ésaïe encense La Mecque vers laquelle les cœurs se tourneront : « Oui, les îles tendent vers moi, vaisseaux de Tharsis en tête, pour ramener tes fils du lointain et avec eux leur argent et leur or, en hommage au nom du SEIGNEUR, ton Dieu, en hommage au Saint d'Israël, car il t'a donné sa splendeur. Les fils de l'étranger [re] bâtiront tes murailles et leurs rois contribueront à tes offices… Tes portes, on les tiendra constamment ouvertes, de jour, de nuit, jamais elles ne seront fermées, pour qu'on introduise chez toi la troupe des nations, et leurs rois, mis en rang !

– Nation et royaume qui ne te serviront pas périront, les nations seront totalement dévastées. – La gloire du Liban viendra chez toi, le cyprès, l'orme, et le buis ensemble, pour encenser **(79)** le socle de mon sanctuaire ; oui, le socle de mes pieds, je le rendrai glorieux, ils iront vers toi en se courbant, les fils de ceux qui t'humiliaient, ils se prosterneront à tes pieds… Je ferai de toi la fierté des siècles, l'enthousiasme des générations et des générations. Tu suceras le lait des nations, tu dévoreras la richesse des rois, et tu sauras que ton Sauveur, c'est moi le SEIGNEUR, moi qui gardera tes lampes illuminées à jamais. » **(80)**

L'auteur dit : Ésaïe évoque ainsi explicitement La Mecque. L'adversaire est-il capable de nous trouver un temple sur terre qui réponde à cette description, un temple que Allah a autant honoré et qui attise autant les cœurs ?

[**Remarque du traducteur :** Allah a recouvert la Ka'ba d'un tapis de brocart luxueux, et a chargé son entretien aux Khalifes et aux rois. La Mecque est la ville dont Allah a fait grandir le nombre d'enfants grâce aux pèlerins et à ses résidents. Elle expulse quiconque aspire à lui faire peur ou à la détruire. Elle a toujours été fière, respectée et sacrée. Aucun humain n'a réussi à l'humilier. **Quand l'armée de l'éléphant marcha sur elle, Allah l'a décimée par un châtiment connu de tous (le roi d'Abyssinie et son armée détruite sur place, et aucun à ce jour n'a osé vouloir détruire la Ka'ba, c'est impossible et donc ceci est un miracle constant)**. Elle a toujours été peuplée d'habitants et de pèlerins depuis l'époque d'Abraham, l'Ami intime de Allah. Par contre, les Lieux Saints de Jérusalem ont été détruits à maintes reprises. Elle fut désertée et des ennemis se sont emparés d'elle et de ses habitants. Le passage informe également que quiconque veut s'ériger contre cet endroit sera humilié. Cela concerne la Ka'ba indépendamment du Qods. Allah révèle : **« Mais ceux qui mécroient et qui obstruent le sentier de Allah et celui de la Mosquée sacrée, que Nous avons établie pour les gens : aussi bien les résidents que ceux de passage… Quiconque cherche à y commettre un sacrilège injustement, Nous lui ferons goûter un châtiment douloureux » (81)**. Sa progéniture abondante provient des pèlerins qui la visitent et des fidèles qui la prennent comme direction dans leur prière. Ses enfants sont beaucoup plus nombreux que les enfants des Lieux Saints de Jérusalem. Voir : El Jawâb As-Sahîh Liman Baddala Dîn El Massîh d'Ibn Taïmiya.]

(79) NDT : Parfumer, selon la version actuelle : pour rendre splendide.

(80) Ésaïe : 60.9-16 : L'auteur ne rapporte pas les passages où Jérusalem est citée et qui vraisemblablement ont été rajoutés.

(81) Saint Coran : sourate 22 Al-Hajj, verset 25

46- Les Prophètes : Esaïe 49 : Ésaïe s'adresse au Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) en ces termes : « Ainsi parle le SEIGNEUR, [le Rédempteur] et le Saint d'Israël : Les rois se lèveront quand ils te verront et les princes se prosterneront, car la promesse de Dieu est vérité et c'est moi qui t'ai choisi et élu. Dans l'adversité, je te suis venu en aide ; pour moi, je t'ai mis en réserve et destiné à être l'alliance des peuples et la lumière des nations afin de faire hériter la terre et de libérer les captifs prisonniers et de leur offrir la paix. [Le long des chemins ils auront leurs pâtures, sur tous les coteaux pelés, leurs pâturages. Ils n'endureront ni faim ni soif, jamais ne les abattront ni la brûlure du sable ni celle du soleil ; car celui qui est plein de tendresse **(82)** pour eux les conduira, et vers les nappes d'eau les mènera se rafraîchir]…Tu feras des montagnes un chemin aplani et tu feras venir les peuples des terres lointaines (ou étendues). Cieux, poussez des acclamations ; terre exulte, montagnes explosez en louange, car le SEIGNEUR a rencontré son peuple et a fait miséricorde aux misérables. » **(83)**

L'auteur dit : Sache que cette prophétie ne peut correspondre à un autre homme que le Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) ; Allah l'a choisi, se l'est réservé et l'a élu sur tous les autres hommes. Il l'a soutenu dans les moments difficiles alors qu'il était seul. Il n'avait aucun soutien ni allié et pourtant Allah lui donna la victoire sur les rois de la terre qui se soumirent et qui se conformèrent à sa Religion. Ils suivirent ses lois et se soumirent à sa Tradition de gré ou de force. Lui et sa nation héritèrent de la terre et la conquirent d'Est en Ouest, du Nord au Sud.

Les rois et les tyrans furent enchaînés et les captifs et les prisonniers furent libérés. Il rendit accessibles (ou sécurisa) les montagnes abruptes qu'il pulvérisa pour en faire des chemins aplanis. Avant son avènement, les Arabes étaient à l'étroit sur leur terre. Ils n'osaient pas la franchir de peur d'être confrontés aux empereurs Perses, Romains, etc. Allah les sortit de leur prison par le biais de Son Messager et leur fit hériter les empires Sassanides, Byzantins, etc. Il leur offrit leurs royaumes et leurs richesses ; ils s'emparèrent de leurs trésors et firent tomber leurs forteresses. Si quelqu'un demande : Que signifie la parole d'Ésaïe au début de l'annonce : « le Saint d'Israël » ? Nous répondons : la Thora s'adresse aux enfants d'Israël qui imploraient le Seigneur en ces termes : « Ô le Saint d'Israël ! Fais-moi telle chose ! » Ésaïe s'adresse donc à eux avec le langage qu'ils comprennent.

(82) Un Verset du Coran souligne que Mohammed « est plein de tendresse » envers les membres de sa communauté. Allah le Très Haut dit : **« Certes, un Messager pris parmi vous, est venu à vous, auquel pèsent lourd les difficultés que vous subissez, qui est plein de sollicitude pour vous, qui est compatissant et miséricordieux envers les croyants. »** [Coran : sourate At-Tawba, verset 128]

(83) Ésaïe : 49.7-13 Nous sommes restés fidèles aux termes de l'auteur, en sachant que la partie entre crochets est empruntée à la version actuelle.

47- Les Prophètes : Esaïe 49 : Ésaïe prophétise au sujet de la Ka'ba et de la Pierre Noire : « Ainsi parle le SEIGNEUR : Voici que J'élèverai ma main vers les nations, que Je dresserai Mon étendard vers les peuples : ils ramèneront tes fils sur leurs bras et tes filles seront hissées sur leurs épaules. Des rois seront tes tuteurs, et leurs princesses, tes nourrices. Visage contre terre ils se prosterneront devant toi, ils lécheront la poussière de tes pieds. Tu sauras alors que Je suis le SEIGNEUR ; ceux qui espèrent en Moi n'auront point de honte. » **(84)**

L'auteur dit : Les nourrices correspondent ici aux sages-femmes, aux femmes d'atours, et aux mères nourrices. Ainsi, les rois et les reines vont servir la Sainte Mosquée ; ils vont la couvrir et l'orner d'or, d'argent, et de brocart. Ils vont l'enduire de musc, la laver avec de l'eau de rose, et la parfumer avec de luxueux parfums. Ils deviendront ses humbles serviteurs et seront au service de ses habitants et des fidèles qui tourneront autour d'elle ; ils embrasseront sa pierre, ils auront les pieds nus, la tête dénudée et seront remplis d'humilité. Y a-t-il plus éloquent pour celui dont Allah a illuminé le cœur, à qui Il veut du bien et qu'Il a préservé des passions ?

48- Les Prophètes : Osée 13 : Osée prophétise la venue de Mohammed le Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) en disant : « Le SEIGNEUR a dit : Et moi le SEIGNEUR ton Dieu, moi, je t'ai élevé dans le désert dans un pays aride, ravagé et inhabité, dans un pays sans compagnie. » **(85)**

L'auteur dit : Seuls Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) et son ancêtre Ismaël (paix sur lui) répondent à ce signalement.

(84) Ésaïe : 49.22-23.

(85) Osée : 13.4-5 La version actuelle dit : « Et moi, le SEIGNEUR ton Dieu, depuis le pays d'Égypte, - et moi excepté, tu ne connais pas de Dieu, et de sauveur, il n'y en a point sauf moi -, moi, je t'ai connu au désert, dans un pays de fièvre. »

49- Les Prophètes : Osée : Osée prophétise au sujet de la nation de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) : « Dieu a dit : C'est une nation glorieuse et puissante comme il n'y en a jamais eu et il n'y en aura jamais. Le feu brûle devant elle et derrière elle. » **(86)**

L'auteur dit : Ce passage parle de la nation de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) ; elle n'a aucun équivalent dans l'histoire des peuples. Elle est comme le feu dévastateur. Dieu dit d'elle qu'elle est glorieuse et puissante ; il n'y a jamais eu et il n'y aura jamais de nation comme elle. Ces somptueux éloges démontrent que Allah aime cette nation, car lorsqu'Il aime quelque chose, il l'a met en valeur. Que notre Seigneur soit loué à jamais !

50- Les Prophètes : Osée 9 : Osée dit au sujet de Mohammed le Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) : « Le temps de la miséricorde est arrivé et le temps des comptes est proche. Que les fils d'Israël insensés connaissent le Prophète envoyé et qu'ils le découvrent. Un homme qui reçoit l'Esprit de la Révélation ne peut rester inconnu. La grandeur de leurs péchés et de leur crime les a poussés à la corruption. » **(87)**

L'auteur dit : « Le temps de la miséricorde est arrivé » : correspond à l'avènement de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) ; Osée témoigne que sa venue est une miséricorde pour l'humanité au même titre que le Verset : **« Et Nous ne t'avons envoyé qu'en miséricorde pour l'univers. » (88)**

(86) L'auteur de la recension n'a pas retrouvé ce passage dans la version actuelle de la Bible.

(87) Osée : 9.7-9 : La version actuelle est complètement différente, qu'on en juge : « Le temps du châtiment est arrivé, le temps des comptes est arrivé : qu'Israël le sache ! Le prophète devient fou, l'homme de l'esprit délire, à cause de la grandeur de ton crime et de la grandeur de l'attaque que tu subis. La sentinelle d'Ephraïm est avec mon Dieu – c'est le prophète –, on lui tend un piège sur tous ses chemins, on l'attaque jusque-là maison de son Dieu ! Ils sont allés au fond de la corruption, comme au jour de Guivéa. Dieu se souviendra de leur crime, il fera les comptes de leurs péchés. »

(88) Saint Coran : sourate 21 Al-Anbyia, verset 107

51- Les Prophètes : Osée 9 : Osée, qui compte parmi les douze [petits] Prophètes, annonce, au sujet de la nation de Mohammed le Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) : Ephraïm se complait du mensonge et de l'imposture ; les fils d'Israël et Juda multiplient mensonges et trahisons jusqu'à ce que Dieu fasse venir la nation Sainte et croyante. » **(89)**

L'auteur dit : Cette description concerne la nation de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui).

52- Les Prophètes : Michée 4 : Michée prophétise au sujet de la Maison de Allah, la Sainte Mosquée de La Mecque, vers laquelle se rendront les pèlerins de tous les horizons : « Il arrivera à la fin des temps **(90)** que [la montagne de] la Maison du SEIGNEUR sera établie au sommet des montagnes et elles domineront les collines. Toutes les nations diront : « Venez, montons à la montagne du SEIGNEUR. » » **(91)**

L'auteur dit : La Maison en question c'est la Ka'ba et la montagne en question c'est 'Arafa bien que les « gens du Livre » en disent autrement. Il s'agirait selon eux de Jérusalem. Mais que disent-ils de : « Il arrivera à la fin des temps » ? Jérusalem existait déjà à l'époque de Michée, l'auteur de cette prophétie, et les juifs l'encensaient déjà. Une prophétie parle d'événements à venir et non d'événements présents (constater leur désespoir : à force que les falsificateurs en viennent à mentir aveuglément ils se contredisent complètement ; et ceci n'est qu'un exemple dans la Bible) !

(89) Osée : 9.7-9 La version actuelle dit : « Ephraïm m'entoure de mensonge et la maison d'Israël d'imposture. Mais Juda marche encore avec Dieu et reste fidèle au Très-Saint. » Il faut savoir que cette annonce ne peut pas concerner les chrétiens étant donné qu'ils sont, au même titre que les juifs, les fils d'Israël. En dehors de l'Islam, aucune nation n'est venue après la leur. (Voir : El Ajwiba El Fâkhira d'El Qarrâfî (p. 177, 178))

(90) NDT : Dans la version actuelle : à l'avenir.

(91) Michée : 4.1-2 : La partie entre crochets ne figure pas dans la version actuelle qui dit notamment : « Des peuples y afflueront. Des nations nombreuses se mettront en marche et diront : « Venez… » »

53- Les Prophètes : Habacuc 3 : Habacuc dont la prophétie mentionne le nom de Mohammed le Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) à deux reprises, déclare : « Dieu vient de Témân, le Saint du mont Parân. La majesté de Mohammed [Le Loué] comble le ciel.

Sa louange [celle d’Ahmed] emplit la terre. Les rayons de son regard sont comme la lumière, il entoure son pays de sa puissance, la mort marche devant lui, les rapaces deviennent ses soldats. Il s’est levé et a essuyé la terre, alors les montagnes antiques se sont pliées à lui et les collines se sont baissées, et les tentes des gens de Madian ont été secouées. » **(92)**

Habacuc poursuit : « Ta colère contre les rivières et ta fureur s’est emportée contre les mers, tu grimpes sur tes chevaux et tu montes sur tes chars. Ton arc est à moitié mis à nu, et tes flèches s’abreuvent sur ton ordre Ô Mohammed [Le Loué] ! Lorsque les montagnes t’ont vu, elles ont tremblé et se sont détournées de toi les trombes des torrents. Les lâches ont changé pleins d’effrois. Ils ont levé les mains avec peur et humilité. Les armées ont atteint la lueur de tes lances et à la lumière de tes flèches, tu vaincs la terre de fureur, et tu foules les nations de colère, car tu es apparu pour le salut de ton peuple et pour sauver l’héritage de tes ancêtres. » **(93)**

L’auteur dit : Sache que prétendre que la prophétie de Habacuc ne correspond pas à Mohammed, c’est comme vouloir couvrir le jour où arrêter le court des rivières, mais comment le pourrait-on ? Il a cité son nom à deux reprises, il a informé que son peuple sera puissant et que la mort marchera devant eux. Les oiseaux prédateurs vont suivre leurs traces. Cette prophétie ne peut que correspondre à Mohammed ; elle lui est tout à fait désignée. Si l’on cherche à lui donner un autre sens, c’est vouloir l’impossible.

(92) Habacuc : 3. 3-7 voici le texte de la version entre nos mains qui ne mentionne pas le nom de Mohammed (effacé par les falsificateurs) : « Dieu vient de Témân, le Saint du mont Parân. Sa majesté comble le ciel. Sa louange emplit la terre. La lumière devient éclatante. Deux rayons sortent de sa propre main : c’est là le secret de sa force. Devant lui marche la peste, et la fièvre met ses pas dans les siens. Il s’est arrêté, il a pris la mesure de la terre. Il a regardé et fait sursauter les nations. Les montagnes éternelles se sont disloquées, les collines antiques se sont effondrées. À lui les antiques parcours ! J’ai vu les tentes de Koushân réduites à néant ; les abris du pays de Madian sont bouleversés. »

(93) Habacuc : 3.8-15 Dans la version actuelle qui ne mentionne pas non plus le nom de Mohammed, (effacés par les falsificateurs) il est dit : « Le SEIGNEUR s’est-il enflammé contre des rivières ? Ta colère s’adresse-t-elle aux rivières, ta fureur à la mer, lorsque tu montes sur tes chevaux, sur tes chars victorieux ? Ton arc est mis à nu, les paroles des serments sont des épieux. Tu crevasses la terre par les torrents. Les montagnes t’ont vu ; elles tremblent. Une trombe d’eau est passée, l’Abîme a donné de la voix, il a tendu ses mains vers le haut. Le soleil et la lune se sont arrêtés dans leur demeure à la lumière de tes flèches qui partent, à l’éclat foudroyant de ta lance. Tu parcours la terre dans ton courroux, tu foules aux pieds les nations dans ta colère. Tu es sorti pour le salut de ton peuple, pour le salut de ton messie. Tu as décapité la maison du méchant : place nette au ras des fondations ! Tu as percé de leurs propres épieux la tête de ses chefs, alors qu’ils arrivaient en tempête pour m’écarteler allègrement, comme si, dans l’embuscade, ils dévoraient déjà le vaincu. Tu as frayé le chemin de tes chevaux dans la mer, dans le bouillonnement des eaux puissantes. »

[**Remarque du traducteur :** Il y est précisé que la lumière de Allah va sortir à Témân qui se trouve dans les environs de La Mecque et du Hedjaz, alors que les prophètes israélites venaient de la région du Cham. Mohammed vient donc des environs du Yémen. Les montagnes de Farân sont les montagnes de La Mecque comme nous l’avons déjà expliqué, et personne ne peut le contester. Le ciel s’est rempli de la splendeur de Mohammed grâce à la lumière de la foi et du Coran qui a émané de lui et de sa communauté. Il est évident que la terre s’est remplie de ses louanges et de celles de sa communauté au cours des prières. Ils sont donc louangeurs ; ils doivent absolument louer Allah à chaque prière et à chaque sermon. Tout fidèle doit dire dans chaque unité de prière de son rituel : **« Louange à Allah, Seigneur de l’univers. » (94).** Quand il dit : « Louange à Allah, Allah lui répond : « Mon serviteur m’a loué. » **(95)** Ils commencent et finissent la prière par les louanges. En se relevant de l’inclination, l’Imam dit : « Allah entend celui qui le loue. » Dès lors, toute l’assemblée répond : « Notre Seigneur ! À Toi les louanges. »

En conclusion à la prière, ils prononcent les salutations, les prières, les belles paroles en l'honneur de leur Seigneur, et toute sorte de louanges qu'il serait trop long à recenser. Voir : El Jawâb As-Sahîh Liman Baddala Dîn El Massîh (3/330) d'ibn Taïmiya.]

(94) Saint Coran : sourate Al-Fatiha : verset 1

(95) Voir Muslim (395).

54- Les Prophètes : Sophonie 3 : Sophonie (paix sur lui) prophétise au sujet de « la parole de l'unicité » qui correspond à l'attestation qu'il n'y a d'autre dieu en dehors de Allah : « Ô vous les hommes ! Attendez le jour où Je me lèverai pour témoigner. Voici le temps où Ma sentence sera de rassembler les nations de la terre entière. Alors, Je leur renouvellerai la langue favorite pour qu'ils annoncent tous le nom du SEIGNEUR, pour qu'ils l'adorent dans un même effort. Des rivages des fleuves de Nubie, ils apporteront à cette époque des offrandes. » **(96)**

L'auteur dit : La langue favorite (ou choisie) correspond à la langue arabe. Elle s'est répandue sur la terre entière et fut utilisée par les autres peuples qui renoncèrent à leurs langues d'origines jugées bien moins pratiques. Les rivages des fleuves de Nubie concernent les environs du Yémen et du Hedjaz. De ces rivages seront apportés les troupeaux et les offrandes destinées au Temple Sacré de La Mecque. Prétendre que ces troupeaux et ses offrandes soient destinés aux terres du Cham et à Jérusalem. C'est vouloir l'impossible !

55- Les Prophètes : Zacharie 14 : Zacharie prophétise également au sujet de la « parole d'unicité » et il annonce qu'il n'y aura à l'avenir qu'une seule religion : « Alors le SEIGNEUR se montrera le roi de toute la terre. En ce jour-là, le SEIGNEUR sera unique et son nom unique. » **(97)**

L'auteur dit : Avec l'avènement du Messager de Allah Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), les choses se passèrent ainsi ; sa religion domina d'Est en Ouest et du Nord au Sud. Quiconque ne veut pas s'y plier sera jeté en Enfer (au Jour de la Résurrection de l'humanité et des djinns, tous ressuscités devant le tribunal divin pour les comptes de chacun et chacune, en présence des Anges et du Très Haut, Allah le Juge !)

(96) Sophonie : 3.8-10 La version actuelle dit : « Eh bien ! Attendez-moi – oracle du SEIGNEUR. Attendez le jour où je me lèverai comme témoin à charge ! Ma sentence sera d'extirper les nations, d'entasser les royaumes, de déverser sur eux mon indignation, toute l'ardeur de ma colère, car la terre tout entière sera consumée au feu de ma jalousie. Alors je ferai que les peuples aient les lèvres pures pour qu'ils invoquent tous le nom du SEIGNEUR, pour qu'ils le servent dans un même effort. D'au-delà des fleuves de Nubie, ceux qui m'adorent – ceux que j'ai dispersés – m'apporteront une offrande. »

(97) Zacharie : 14.9

56- Les Prophètes : Zacharie 14 : Zacharie (paix sur lui) dit également : « En ce jour-là, le nom du SEIGNEUR Saint sera inscrit partout, même sur les brides des chevaux. » **(98)**

L'auteur dit : Cette prophétie a eu lieu avec l'avènement de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui). Le Nom de Allah est désormais inscrit partout ; sur les vêtements, dans les maisons, sur les armes, l'or, l'argent, etc. On n'avait jamais connu un tel phénomène.

57- Les Prophètes : Jérémie 1 : Jérémie (paix sur lui) relate les paroles de Allah qui s'adresse à Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) : « « Avant de te façonner dans le sein de ta mère, Je te connaissais ; avant que tu ne sortes de son ventre, Je t'ai consacré ; J'ai fait de toi un Prophète pour les nations… car où Je t'envoie, tu y vas ; tout ce que Je te commande, tu l'exécutes **(99)**. Je suis avec toi pour te libérer… » Le SEIGNEUR a dit : « Ainsi Je mets Mes paroles dans ta bouche. Sache que Je te donne aujourd'hui autorité sur les nations et les royaumes, pour déraciner et renverser, pour ruiner et démolir, pour bâtir et planter. » **(100)**

L'auteur dit : les Paroles de Allah dans Jérémie : « Je mets Mes paroles dans ta bouche » sont identiques à celles qu'Il a prononcées dans la Thora [le Pentateuque] : « Je mettrai Mes paroles dans sa bouche » **(101)** en parlant du Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui). Toutes ces prophéties se rejoignent et toutes ses preuves sont manifestes. Gloire à Celui qui a privé (à juste raison) de la foi les chrétiens et les juifs et qui les a empêchés d'y parvenir (car ils ont décidé pour leur sort de ne pas revenir à Allah, alors Allah les a oubliés, sauf celui qui se repend et revient une bonne fois pour toutes, vers Allah le Pardonner) !

(98) Zacharie : 14.20 La version actuelle dit : « En ce jour-là, les clochettes des chevaux porteront l'inscription : « consacré au SEIGNEUR » ».

(99) NDT : Dans la version actuelle : Tu le dis.

(100) Jérémie : 1.4-10

(101) Deutéronome : 18.18

58- Les Prophètes : Jérémie 16 : Jérémie prophétise également que la nation mohammadienne aura la victoire sur les juifs, les chrétiens, et les autres nations : « Je vais amener contre vous, gens d'Israël, une nation lointaine [oracle du SEIGNEUR] une nation inépuisable, une nation de vieille souche, une nation dont tu ignores la langue, dont tu ne comprends pas les propos. Ils sont tous expérimentés et puissants. » **(102)**

L'auteur dit : Cette nation, c'est la nation Arabe fidèle à Dieu (Hanîfa) ; celle qu'Il a rendue maître sur tous ceux qui renient et qui vouent le culte à un veau ou à une idole et qui vouent la divinité à d'autres que Lui. Les Paroles de Allah (à Lui les Louange et la Gloire) sont vraies et Sa promesse est inéluctable. (Ainsi toutes les falsifications tombent en ruine, de par cette seule prophétie de Jérémie (paix sur lui), clair et sans ambigüité)

59- Les Prophètes : Jérémie 51 : Jérémie annonce également au sujet de la nation de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) : « Je mettrai ma loi dans leur bouche et Je l'inscrirai dans leur cœur. Je deviendrai Dieu pour eux, et eux, deviendront un peuple pour Moi. Un homme n'aura plus besoin de s'instruire chez un autre de la religion et de la confession. On n'aura plus besoin de leur faire connaître Dieu, car ils Me connaîtront tous, petits et grands [oracle du SEIGNEUR]. Alors, Je pardonnerai leurs péchés et Je leur effacerai leurs fautes. » **(103)**

(102) Jérémie : 16.15-16 : La partie entre crochets ne figure pas dans la version actuelle qui dit notamment : « Leur carquois est un sépulcre géant ; ils sont tous des héros » à la place de : « Ils sont tous expérimentés et puissants. »

(103) Jérémie : 51.20-24 : La partie entre crochets ne figure pas dans la version actuelle qui dit (de manière falsifiée) : « Voici donc l'alliance que Je conclurai avec la communauté d'Israël – oracle du SEIGNEUR : Je déposerai Mes directives au fond d'eux-mêmes, les inscrivants dans leur être ; Je deviendrai Dieu pour eux, et eux, ils deviendront un peuple pour Moi. Ils ne s'instruiront plus entre compagnons, entre frères, répétant : « Apprenez à connaître le SEIGNEUR », car ils Me connaîtront tous, petits et grands – oracle du SEIGNEUR. Je pardonne leur crime ; leur faute, Je n'en parle plus. »

60- Les Prophètes : Jérémie 49 : Jérémie prophétise également la chute de l'empire Perse par les mains de la nation de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) : « Ainsi parle le SEIGNEUR le Tout-Puissant : Moi Je vais briser l'arc d'Elam, le meilleur de sa force virile. Je fais venir sur Elam quatre vents des quatre coins de l'horizon. Je les jette aux quatre vents, et il n'y aura pas une nation où il n'y aura pas les dispersés d'Elam. J'accable les Elamites devant leurs ennemis, devant ceux qui en veulent à leur vie. Je fais venir sur eux un malheur : [mon ardente colère, oracle du SEIGNEUR, Je mets l'épée à leurs trousses] jusqu'à ce que Je les aie exterminés. J'érige Mon trône en Elam et J'en fais disparaître les rois… » **(104)**

L'auteur dit : Elam correspond à l'Irak et les rois perses y avaient installé leur domination (leur idolâtrie et crimes rituels). Allah y fera venir la nation mohammadienne, son peuple et sa nation comme l'indique la prophétie précédemment citée. Le trône qui y sera érigé correspond au KHALIFA avec à leur tête les membres de la famille prophétique qui vont y construire des mosquées, des universités, et des écoles où la Parole de Allah et la Tradition de son Prophète seront enseignées (beaucoup de savants éminents musulmans sont bien connus dans l'histoire l'Irak et la relève qui traverse les siècles jusqu'à ce jour). Nul ne peut ignorer que toutes ces choses se sont réalisées avec l'avènement de Mohammed et de sa nation.

61- Les Prophètes : Jérémie 49 : Jérémie s'adresse directement à Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) en ces termes : « Je prépare les armes de guerre. Avec toi, Je pilonne les nations. Avec toi Je pilonne les chevaux, leurs cavaliers, leurs chars et leurs conducteurs. Avec toi, Je pilonne les tyrans afin de faire payer aux menteurs les atrocités qu'ils ont commises. Ainsi parle le SEIGNEUR. » **(105)**

L'auteur dit : Allah et Ses Messagers disent la vérité ! Le Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah) a décimé les peuples païens ; leurs chevaux, leurs cavaliers, leurs chars et leurs conducteurs. À travers lui et sa nation, Allah a tiré vengeance des menteurs parmi les Perses, les gens de Daïlam, les Romains, les Juifs, et les Chrétiens (tous perdus dans les méandres de l'idolâtrie et du polythéisme). Les Perses mentirent lorsqu'ils vouaient la divinité et la seigneurie au feu ; les Juifs calomniaient les Prophètes et vouaient la divinité à la matière (la Kabbale, etc.) ; les Chrétiens mentirent pour avoir cru que le Dieu qui les a créés et qui pourvoit à leur besoin, était un simple être humain ; les Juifs mentirent lorsqu'ils vouèrent la divinité à des pierres et à des morceaux de bois ; les Sabéens mentirent et d'autres nations mentirent lorsqu'ils vouèrent la divinité aux astres et aux étoiles. Allah leur a alors envoyé Son Messager Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) contre eux. Ce dernier a anéanti leurs idoles, il a éteint leur feu, il a brisé leur croix, et a décimé leurs cavaliers.

(104) Jérémie : 49.35-38 : La partie entre crochets ne figure pas dans la version actuelle.

(105) Jérémie : 49.35-38 : La version actuelle (donc falsifié) dit : « Tu étais pour Moi un pilon, une arme de guerre. Avec toi, J'ai pilonné des nations. Avec toi, J'ai détruit des royaumes. Avec toi, J'ai pilonné des chevaux et leurs conducteurs. Avec toi, J'ai pilonné des chars et leurs conducteurs. Avec toi, J'ai pilonné des hommes et des femmes. Avec toi, J'ai pilonné des vieux et des jeunes. Avec toi, J'ai pilonné des garçons et des filles. Avec toi, J'ai pilonné des bergers et leurs troupeaux. Avec toi, J'ai pilonné des cultivateurs et leurs attelages. Avec toi, J'ai pilonné des préfets et des gouverneurs. Sous vos yeux, Je fais payer à Babylone et à tous les habitants de la Chaldée toutes les atrocités qu'ils ont commises à l'égard de Sion – oracle du SEIGNEUR. »

62- Les Prophètes : Ezéchiel 19 : Ézéchiel (paix sur lui) prophétise au sujet de la nation arabe mohammadienne : « [Ta mère ressemble à] une vigne plantée au bord de l'eau. Elle était féconde et touffue, à cause des eaux abondantes. Elle eut des rameaux vigoureux, qui devinrent des sceptres de souverains. Sa taille s'éleva au milieu des branches. Elle en imposait par sa hauteur, par l'abondance de ses rameaux. Mais, elle fut arrachée avec rage, jetée à terre, et le vent d'Orient a desséché ses fruits qui sont tombés. Ses rameaux vigoureux ont séché, le feu les a dévorés. Et maintenant, elle est plantée dans le désert, dans un pays d'aridité et de soif. Mais un feu est sorti du rameau, il a dévoré serment et fruits. Il n'y a plus sur la vigne de rameau vigoureux, de sceptre royal. » **(106)**

L'auteur dit : La première plantation fait allusion aux Juifs, aux Chrétiens, et aux autres nations. Ce passage montre comment la colère de Allah s'est abattue sur eux, Dieu qui a décimé leurs armées ; leurs racines et leurs rameaux furent arrachés. La deuxième plantation qui a eu lieu dans le désert sur une terre aride concerne la nation Arabe et la loi mohammadienne qui s'imposa au-dessus des royaumes de la terre et qui rattacha à elle et dévora tous les souverains et les pouvoirs qu'elle rencontra sur son passage. Cette prophétie est claire et véridique !

63- Les Prophètes : Ezéchiel 38 : Ezéchiel décrit la nation de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) en ces termes lorsqu'il met en garde les Juifs : « Dieu vous fera subir la domination et va vous envoyer un Prophète. Il va vous descendre un Livre et vous faire asservir par un peuple qui va vous soumettre et vous humilier par la vérité. Un homme des enfants de Qédar va sortir au milieu des assemblées des peuples. Ils seront accompagnés des Anges armés sur des chevaux blancs, ils vont vous entourer et vous serez voués à l'Enfer. » **(107)**

L'auteur dit : Que Allah nous préserve de l'Enfer !

[**Remarque du traducteur :** Les hommes de Bani Qédar dont les pères sont Rabî'a et Mudhar, sont les fils de 'Adnân. Ils sont tous deux les enfants de Qédar le fils d'Ismâ'îl. Les Arabes remontent tous à Bani 'Adnân et de Bani Qahtân. 'Adnân, – Abû Rabî'a – Mudhar et Anmâr sont les fils d'Ismâ'îl à l'unanimité des hommes. Quant à Qahtân, (108) il est pour certains de la descendance d'Ismâ'îl, d'autres assument qu'il remonte à Hûd. Mudhar est le fils d'Ilias ibn Mudhar et les Quraïchites sont les enfants d'Ilyès ibn Mudhar, comme les tribus de Hawâzin à l'exemple de 'Aqîl, Kilâb, Sa'd ibn Bakr, banû Numaïr, Thaqîf, etc. Tous, sont issus d'Ilyès ibn Mudhar. Ces tribus se sont répandues sur terre. Elles se sont approprié les terres du Cham, d'Al Jazîra, d'Égypte, d'Irak, etc. Elles se sont installées dans les îles entre le Tigre et l'Euphrate, les tribus de Mudhar se sont établies à Harrân et ses environs. Cette région a pris le nom de Mudhar. Rabî'a ont habité Mossoul et ses environs qui furent appelés les terres de Rabî'a.
Voir : El Jawâb As-Sahîh Liman Baddala Dîn El Massîh (3/331) d'ibn Taïmiya.]

(106) Ézéchiel : 19.10-14

(107) Apparemment, ce passage est inexistant dans la version actuelle, mais un autre lui ressemble ; voir : Ézéchiel : 38.14-23

(108) Qahtân est mentionné dans l'Ancien Testament sous le nom de Yoqtân (voir : Genèse : 10.26).

64- Les Prophètes : Daniel 7 : Daniel (paix sur lui) a dit en ayant cité Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) par son nom : « Tu arraches de ton arc rempli [ou ton arc est à moitié mis à nu] et les flèches s'abreuvent bien sous ton ordre Ô Mohammed [Le Loué] ! » **(109)**

L'auteur a dit : Ce passage explicite ne fait preuve d'aucune ambiguïté ni allusion. Si quelqu'un veut le contester qu'il nous désigne une autre personne du nom de Mohammed dont les flèches ont été arrachées de leur carquois et dont les ordres ne sont pas refusés.

65- Les Prophètes : Daniel 12 : Daniel a dit : « Heureux celui qui attendra et qui parviendra à mille trois cent trente-cinq jours ! » **(110)**

L'auteur a dit : Les historiographes sont arrivés à la conclusion qu'après l'époque de Daniel, ce chiffre ne correspond à aucun événement si ce n'est au nombre de Compagnons qui se trouvaient avec le Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) à l'occasion du traité d'al Hudaïbiya qui annonçait la conquête de La Mecque.

(109) Voici un passage dans la version actuelle : « Je regardais dans les visions de la nuit, et voici qu'avec les nuées du ciel venait comme un Fils d'Homme ; il arriva jusqu'au Vieillard, et on le fit approcher en sa présence. Et il lui fut donné souveraineté, gloire et royauté : les gens de tous peuples, nations et langues le servaient. Sa souveraineté est une souveraineté éternelle qui ne passera pas, et sa royauté, une royauté qui ne sera jamais détruite. » Daniel : 7.13-14. Ce texte ressemble à un autre passage de la Bible dont l'auteur s'est déjà inspiré [Voir : Habacuc : 3.8-15]

(110) Daniel : 12.12

66- Les Prophètes : Daniel 2 : Le Prophète Daniel (paix) répondit au roi Nabuchodonosor qui lui demanda d'interpréter un rêve qu'il oublia par la suite : « Ô roi ! Tu as vu une statue immense se dresser devant toi. Elle avait la tête en or, les bras en argent, son ventre et ses cuisses en bronze, ses mollets en fer, et ses pieds en argile [ou en céramique]. Tu as vu une pierre non détachée par la main humaine. Elle frappa la statue qui se pulvérisa ; elle devint poussière et fut dispersée par le vent pour perdre toute trace. La pierre devint une grande montagne et remplit toute la terre. Voici le songe que tu as vu Ô roi !

- Tu as dit vrai, lui dit Nabuchodonosor, maintenant donne-moi son interprétation !

- Toi, lui répondit Daniel, tu es la tête que tu as vue dans le rêve. Après toi, s'élèveront tes deux fils qui correspondent à l'argent que tu as vu, et dont le royaume sera inférieur au tien.

Après eux, il y aura un autre royaume inférieur aux leurs, qui ressemble au bronze. Puis, il y aura un quatrième royaume qui sera dur comme le fer capable de tout pulvériser. Les deux pieds que tu as vus en argile, c'est un royaume faible dont la parole est divisée.

Quant à la pierre que tu as vue frapper la statue immense pour la briser, c'est un Prophète que Dieu va élever, le Dieu du ciel et de la terre, dans une tribu, avec une loi forte. Il va pulvériser tous les royaumes de la terre et ses peuples et va remplir la terre, lui et son peuple. Le règne de ce Prophète subsistera jusqu'à la fin du monde. Voici l'interprétation de ta vision, ô roi ! » **(111)**

L'auteur dit : Daniel rapporte les paroles de Allah disant que Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) incarnera le Sceau de la prophétie et que sa nation sera la dernière des royaumes. Cette prophétie confirme toutes les autres prophéties qui annoncent la venue de cet homme.

[**Remarque du traducteur :** Cette description correspond à Mohammed, et non au Messie, qui se distingue par une loi forte. Il a pulvérisé tous les rois de la terre et ses peuples pour ensuite remplir la terre lui et son peuple, de l'Orient à l'Occident. Son règne subsiste encore et personne n'est capable d'y mettre un terme contrairement au règne des Juifs qui leur a été subtilisé et à celui de l'empire Chrétien qui a perdu les plus belles provinces de la terre **(112)**. Voir : El Jawâb as-sahîh Liman Baddala Dîn El Massîh d'ibn Taïmiya.] (En effet, « Le règne de ce Prophète subsistera jusqu'à la fin du monde », est en complète corrélation avec les signes de la FIN DES TEMPS, explicités en Islam depuis le début de votre lecture…)

(111) Voir : L'histoire de la version actuelle dans Daniel : 2.

(112) NDT : Littéralement : la terre du milieu qui correspond au Cham.

67- Les Prophètes : Daniel 7 : Daniel (paix sur lui) a dit également : « « Je regardais dans mes visions durant la nuit. Et voici que les quatre vents du ciel faisaient rejaillir la Grande Mer. Et quatre bêtes monstrueuses s'élevaient de la Mer, différentes les unes des autres :

- La première était comme un lion et elle avait des ailes d'aigles…

- Puis [La seconde] voici une autre bête semblable à un ours… ayant dans la gueule trois côtes entre les dents et on lui parlait ainsi : « Lève-toi ! Mange beaucoup de chair ! »

- La troisième bête était comme un léopard ayant quatre ailes d'oiseau sur le dos ; la bête avait quatre têtes et il lui fut donné une souveraineté.

- La quatrième bête était redoutable, terrifiante, extrêmement vigoureuse ; elle avait de monstrueuses dents de fer ; elle mangeait, déchiquetait et foulait le reste aux pieds ; j'ai vu qu'elle était différente de toutes les bêtes qui l'avaient précédée, et elle avait dix cornes. J'examinai les cornes et voilà que d'entre elles s'élevait une autre petite corne ; [trois des cornes précédentes furent arrachées devant elle.]. Sur cette corne, il y avait des yeux,…

Puis la petite corne commença à devenir énorme et sa taille dépassa toutes les autres cornes. Je l'ai entendu prononcer des paroles étranges **(113)**… Cette corne faisait la guerre aux Saints et l'emportait sur eux. »

Daniel dit : « Le SEIGNEUR m'a dit : Voici l'interprétation de ta vision : Quand à la quatrième bête, Un quatrième royaume adviendra sur terre et il sera le dernier royaume sur terre. Il sera le meilleur et le plus illustre d'entre tous. Il dévorera tous les autres ; il les piétinera et les déchiquettera. » **(114)**

L'auteur dit : Le Prophète Daniel (paix sur lui) témoigne, selon des Paroles qu'il rapporte du Seigneur, que notre nation ou notre religion durera à jamais et que personne ne pourra la vaincre. En effet, elle a réussi à dévorer toutes les autres nations, à les piétiner, à les déchiqueter, et à les dominer grâce au Très-Haut, Lui, dont la promesse et les paroles sont véridiques. Y a-t-il une parole plus éloquente que celle de Allah qui s'exprime à travers la bouche de Ses Prophètes, ces gens purs ? D'après un commentateur de la Bible, la première bête incarne l'empire Babylonien, la deuxième incarne l'empire Chaldéen [Mâhi], la troisième incarne l'empire Perse, et la dernière incarne l'empire Arabe. Cette prophétie est conforme aux paroles d'Abraham dans la Thora disant : « « [Pour Ismaël, Je t'exauce,] Je le bénis, Je le rends fécond, prolifique à l'extrême » **(115)** Est-il possible qu'il n'en soit pas ainsi alors que Allah l'a décrété ? **(116)** (De même, « que notre nation ou notre religion durera à jamais et que personne ne pourra la vaincre » rappel des souvenirs mémorables, notamment les champs de batailles en Islam, ainsi que le désespoir des armés de Satan à vouloir mettre un terme au Khalifa et l'État Islamique, et qui persistent jusqu'à l'arrivé du Khalifa Mahdi, conformément au Stratagème de Allah le Très Grand)

(113) NDT : Dans la version actuelle : monstrueuses.

(114) Voir : l'histoire de la version actuelle dans Daniel : 7.2-22

(115) La Genèse : 17.20

(116) Selon Ibrâhim Khalîl, un chrétien converti, la tête en or correspond à l'empire Babylonien (701 av. J.-C.) ; l'argent correspond à l'empire Chaldéen à l'époque des Mèdes (612 av. J.-C.) ; le bronze correspond à l'empire Grec à l'époque d'Alexandre le Macédonien (326 av. J.-C.) ; le fer correspond à l'Empire romain (53 av. J.-C.) ; ensuite il y a eu l'empire Byzantin en Occident et l'empire Sassanide en Orient ; puis, il y a eu l'avènement de l'Islam (en 638 apr. J.-C.). (L'Islam conquérant et invaincu, dont la mission est l'anéantissement de l'idolâtre mondiale et des chuchotements de Satan, afin que Allah Seul soit adoré sur terre)

68- Les Prophètes : Daniel 9 à 12 : Daniel a dit : « J'ai imploré Dieu et je l'ai supplié de me montrer ce que les fils d'Israël vont devenir, est-ce qu'Il va leur pardonner, leur rendre leur royaume, leur envoyer encore des Prophètes ou bien va-t-il déposer la prophétie chez un autre peuple ? Daniel a dit : l'Ange m'est apparu sous la forme d'un jeune homme au beau visage. Celui-ci m'a dit : Paix à toi ! Ô Daniel ! Dieu, le Très-Haut, a dit : les fils d'Israël ont déclenché Ma colère et se sont rebellés contre Moi. Ils ont adoré d'autres dieux en dehors de Moi. Après le savoir, ils sont revenus à l'ignorance, et après le vrai, ils sont revenus au faux. Je leur ai alors infligé Nabuchodonosor. Il a tué les hommes, capturé les femmes et les enfants, il a détruit leur temple sacré et a brûlé leurs livres. On fit d'eux la même chose après lui. Je ne suis pas satisfait d'eux **(117)** et Je ne vais pas les absoudre. Je vais leur infliger Mon courroux jusqu'au jour où Je vais envoyer Mon messie, le fils de la vierge, la pure. Je vais leur infliger dès lors la malédiction et la colère. Ils resteront maudits, et vont endosser la honte et l'humiliation jusqu'au jour où Je vais envoyer un Prophète parmi les fils d'Ismaël. Celui que J'ai annoncé à Agar, lorsque Je lui ai envoyé deux de mes Anges pour lui annoncer la bonne nouvelle. Je vais consacrer la révélation à ce Prophète, Je vais lui apprendre les noms des choses, et le vêtir de la piété. La vertu sera sa devise, la piété sera sa conscience, sa parole sera vérité, la loyauté sera sa nature, la sobriété sera son comportement, la raison sera sa tradition.

Je vais le privilégier par un livre venant confirmer les livres avant lui, et en abroger une partie. Je vais le faire accéder auprès de moi en l'élevant de ciel en ciel. Lorsqu'il sera en haut, Je vais le rapprocher de Moi et le saluer.

Quand Je vais le renvoyer ensuite au milieu de Mes créatures, il sera heureux et rayonnant. Il va préserver le dépôt qui lui sera confié et sera fidèle aux ordres qu'il aura reçus. Il va prêcher aux hommes de M'unifier dans l'adoration, avec des paroles douces et de beaux sermons ; il n'aura pas le cœur dur, il ne sera pas sévère et ne va pas lever la voix dans les marchés. Il sera compatissant envers les personnes sous son autorité, miséricordieux envers ceux qui auront cru en lui, rude envers ses ennemis. Il va inviter son peuple à M'unifier et à M'adorer, il va les informer au sujet de Mes signes qu'il aura vus. Ils vont ainsi le renier et lui faire du mal. » **(118)**.

L'auteur dit : Ensuite, Daniel a exposé l'histoire du Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) comme le lui a dicté l'Ange mot pour mot et les derniers jours de son peuple, lorsqu'il sera soufflé dans la Trompe au moment de la fin du monde. (5119) Sa prophétie [son livre] est grande ; elle est aujourd'hui entre les mains des Juifs et des Chrétiens qui peuvent la lire. Allah y évoque, comme nous l'avons vu, la description de cette communauté et de son Prophète et il y souligne que leur royaume va durer jusqu'à la fin des temps.

Malheureusement, la haine et la jalousie font rempart au chemin du bonheur, mais certes Allah est celui qui accorde la réussite !

[**Remarque du traducteur :** La prophétie de Daniel annonce la prochaine venue de Jésus (paix sur lui) et de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui). Elle parle en détail de Mohammed et de sa communauté. Cette description est longue, les musulmans l'ont lu lorsqu'ils ont conquis l'Irak comme les savants l'indiquent. Notamment, Abû el 'Âliya raconte qu'à la conquête de Tustur, **(120)** ils ont retrouvé la dépouille de Daniel ; il avait une Bible à ses côtés. Abû el 'Âliya a dit : j'ai lu cette Bible, il y a votre description et le sens de vos paroles. En période de sécheresse, les habitants de la région (par superstition et idolâtrie) ouvraient sa tombe, dans l'espoir de recevoir la pluie. Abû Moussa el Ash'arî l'a rapporté à 'Omar ibn el Khattâb (le deuxième Khalife bien guidé) par écrit. 'Omar lui a répondu en ces termes : « Creuse treize tombes en plein jour, et enterre-le la nuit dans l'une d'entre elles afin qu'il ne soit une tentation pour personne. » **(121)**. Voir : El Jawâb As-Sahîh iman Baddala Dîn El Massîh (3/315-316) d'ibn Taïmiya.]

(117) NDT : ou : je ne les ai pas agréés.

(118) Voir : Daniel : 9, 10, 11, 12 en sachant que la version actuelle propose une version différente de celle de l'auteur.

(119) Voir : Daniel : 9, 10, 11, 12.

(120) Ville d'Irak.

(121) Rapporté par el Baïhaqî dans des termes identiques dans ad-Dalaïl (1/381-382).

II – DANS LE NOUVEAU TESTAMENT

69- Les Évangiles : Jean 14 : Jésus, le Messie a déclaré : « Le Paraclet, l'Esprit de vérité que mon père enverra, vous enseignera toute chose. » **(122)**

L'auteur dit : Le Paraclet n'est autre que Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), le (dernier) Messager que Allah a envoyé aux hommes après Jésus (envoyé seulement aux enfants d'Israël). Il est celui qui enseigna toute chose aux hommes.

Un jour, un Juif interpella un Compagnon en ces termes : « Votre Prophète vous a appris toute chose, même la façon de faire vos besoins ! Exactement, répondit-il. Il a interdit à l'un d'entre nous de s'orienter en direction de la Qibla lorsqu'il urine ou va à la selle. » **(123)**

Selon le Messie, cet homme est l'Esprit de Vérité ; il ne pouvait pas lui faire d'éloges plus gracieux. Sache que les Chrétiens ont des opinions divergentes sur le sens qu'ils donnent au Paraclet. Parmi les hypothèses qu'ils avancent, il y a le grand loueur [Hammâd], le loué [Hâmid], le consolateur. La plupart des Chrétiens optent toutefois pour le sauveur. Nul doute que Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) répond à cette description, lui qui a sauvé l'humanité du péché et de l'ignorance.

Il a sorti les hommes des ténèbres de la perdition pour les mener sur le chemin de l'Unicité de Allah et de Son adoration. Il dit à ce sujet : « Moi, je vous prends par la taille pour vous empêcher de vous jeter au Feu ! » **(124)**. Le Messie s'est donné le même nom dans les Évangiles en disant : « Je ne suis pas venu juger le monde mais je suis venu sauver le monde. » **(125)**. Les Chrétiens disent notamment dans leur prière : « Marie, Mère de Dieu ! Tu nous as enfanté un sauveur. » Si Jésus est un sauveur, un autre sauveur doit venir pour sauver sa nation. Si l'on s'en tient aux autres hypothèses, il n'y a pas de termes plus proches de « Mohammed » que « Hammâd » et « Hâmid ». **Ainsi, il devient clair que Mohammed est le Paraclet**.

(122) Jean : 14.26

(123) Rapporté par Muslim (1/223, 224), Ahmed (5/438) et Abû Dâwud (3/1) ; le Compagnon en question serait Salmân el Fârisî et l'auteur de la question serait un païen et non un Juif.

(124) Rapporté par el Bukhârî (voir Fath el Bârî : 11/316) et Muslim (4/1789), selon (le Compagnon) Abû Huraïra (que Allah soit satisfait de lui).

(125) Jean : 47.12

70- Les Évangiles : Jean 14 : L'apôtre Jean rapporte également, Jésus a déclaré à ses apôtres : « Si vous m'aimez, alors appliquez mes commandements ; moi, je prierai le père : il vous donnera un autre Paraclet qui restera avec vous pour toujours. C'est lui l'Esprit de vérité, celui que le monde est incapable d'accueillir, car il ne le connaît pas. Je ne vous laisserais pas orphelin, car je viendrai à vous bientôt. » **(126)**

L'auteur dit : Nous avons vu que le sauveur est la meilleure explication que les Chrétiens donnent au terme Paraclet. Or, Jésus précise qu'un autre Paraclet doit venir et rester pour toujours au milieu des hommes. En sachant qu'il est impossible pour un homme de vivre éternellement, il incombe de prendre cette phrase dans le sens où la Législation de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) va durer et proposer le meilleur chemin qui soit jusqu'à la fin des temps.

Celle-ci ne s'éteint pas ou ne s'annule pas avec la mort de son représentant. Elle ne subira aucune déficience ou remise en cause. Dans ce sens, un Verset nous apprend : **«…et le Sceau des prophètes » (127)**. Nous avons également dans ce sens les paroles du Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui) : « Aucun Prophète ne viendra après moi. » **(128)**

De deux choses l'une, soit les chrétiens reconnaissent que Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) est le Messager de Allah, soit ils sont obligés de dire que Jésus a failli à sa promesse, lui qui les aurait laissés, comme des orphelins, sans Prophète pour les prendre en charge, et qui leur a promis qu'il viendra bientôt. Il voulait leur dire en fait que ce Prophète-sauveur viendra bientôt. Or, aucun Chrétien n'est capable d'apporter une réponse satisfaisante au sujet de ce Paraclet annoncé par la Bible. En effet, certains prétendent qu'il correspond à des langues de feu descendues du ciel sur les apôtres et qui leur ont permis de faire des miracles. Néanmoins, le Messie n'a jamais dit cela ; lorsqu'il annonce la venue d'un autre Paraclet, il sous-entend qu'il y en avait déjà un. Quant à ces langues de feu, elles n'apparaissent nulle part dans l'histoire antérieure de la Bible. Par ailleurs, c'est un mensonge, car après le départ du Christ, les apôtres furent persécutés, et cruellement assassinés. Ils subirent toutes formes de torture. Comment des langues de feu auraient pu alors descendre du ciel pour les faire triompher de leurs ennemis ?

De plus, selon Jésus, l'autre Paraclet viendra après lui et il restera parmi les hommes pour toujours ; il leur enseignera toute chose, lui qu'il qualifia d'Esprit de vérité. Comment les Chrétiens peuvent-ils prétendre alors qu'il s'agit de langues de feu venues d'en haut, et qui se sont éteintes par la suite sans jamais n'avoir enseigné quoi que ce soit à personne ? Cela signifie-t-il autre chose que l'ignorance de l'auteur d'une telle allégation, lui qui ment à l'encontre des Prophètes et qui donne un sens contraire à leurs paroles ?

Il est clair que l'annonce faite par le Messie concerne le Messager de Allah, Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), au sujet duquel il a dit : « Celui que le monde est incapable d'accueillir car il ne le connaît pas. » Il veut dire qu'il viendra à une époque où la plupart des hommes voueront le culte aux idoles, à la croix et au feu. Ils seront attachés à ces pratiques qu'ils véhiculeront de pères en fils et qui seront inscrites dans les mœurs. Ce Prophète apportera l'Unicité à laquelle ils ne seront pas habitués ; ce discours, qui leur demandera de se détacher des coutumes ancestrales va les secouer et les diviser. Ils diront, nos ancêtres ne nous ont jamais appris une telle chose. Ils diront : **« Veut-il changer [et réunir] nos divinités en une seule ? C'est là vraiment une chose étonnante ! » (129)**. C'est pourquoi, ils ne vont pas l'accueillir ni l'accepter. En réalité, seuls ceux qui auront reçu son émanation et qui se baigneront dans son jardin immense pourront l'accueillir. (C'est-à-dire ceux qui ont décidé de changer, en faisant le choix d'abandonner les idoles pour n'adorer que Allah Seul)

(126) Voir : Jean : 14.15-19

(127) Saint Coran : sourate 33 Al-Ahzab, verset 40

(128) Rapporté par el Bukhârî (Voir : Fath el Bârî : 6/495) et Muslim (3/1471), selon Abû Huraïra (que Allah soit satisfait de lui) ; ce même hadîth est rapporté également par Ahmed (5/278), Abû Dâwûd (4/452), et Tirmidhî (3/338), selon Thawbân (que Allah soit satisfait de lui).

(129) Saint Coran : sourate 38 Sâd : verset 5

71- Les Évangiles : Jean 14 : Jean a dit : [Jésus a dit :] « Si quelqu'un m'aime, il observera ma parole, et mon Père l'aimera : il viendra à lui et établira chez lui sa demeure. Je vous dis cette parole, car je suis présent avec vous. Le Paraclet, l'Esprit Saint que mon père enverra, vous enseignera toute chose et vous fera ressouvenir de tout ce que j'ai dit. Je vous donne (ou vous laisse) mon salut. Que votre cœur cesse de se troubler ou de craindre. Je m'en vais et je reviendrais vers vous. Si vous m'aimiez, vous vous réjouiriez de ce que je vais au père. Si vous vous attachez à ma parole et si ma parole s'attache à vous, alors vous aurez ce que vous voulez. C'est avec cela que mon père a [ou est] loué. » **(130)**

L'auteur dit : Jésus témoigne que Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) est L'Esprit Saint, de la même manière qu'il a témoigné dans un premier temps qu'il est l'Esprit de vérité envoyé par Allah aux hommes. Il va leur enseigner tout ce dont ils ont besoin dans leur vie d'ici-bas et dans leur vie future. Il recommande à ses apôtres de donner la plus grande importance à ce deuxième sauveur en se soumettant à ses obligations, en s'éloignant de ses interdictions et en suivant son chemin. S'ils s'attachent à cette recommandation, ils auront ce qu'ils voudront. Dans cet ordre, un verset nous informe : **« Si les gens du Livre avaient la foi et la piété, Nous leur aurions certainement effacé leurs méfaits et les aurions certainement introduits dans les Jardins du délice. S'ils avaient appliqué la Thora et l'Évangile et ce qui est descendu sur eux de la part de leur Seigneur, ils auraient certainement joui de ce qui est au-dessus d'eux et de ce qui est sous leurs pieds. Il y a parmi eux un groupe qui agit avec droiture ; mais pour beaucoup d'entre eux, comme est mauvais ce qu'ils font ! » (131)**

À l'approche du départ du Messie, juste avant qu'il soit monté au ciel, ses compagnons prirent cette alliance pour la transmettre aux générations suivantes. En cela, leur chemin n'est pas différent de celui des Prophètes, comme nous l'avons rapporté auparavant.

À travers cela, ils ont plusieurs ambitions, dont :

Premièrement : Ils suivent la volonté du Seigneur qui leur demande d'encenser Ses élus. En effet, Allah s'adresse dans la Thora à Abraham en ces termes : «… Je le bénis, Je le rends fécond, prolifique à l'extrême. » **(132)**. Le Très-Haut dit également dans le Coran : **« Et lorsque Allah reçut des Prophètes leur alliance en vertu du Livre et de la sagesse que Je vous ai conférés. Puis, un Messager vous est venu pour confirmer le message que vous aviez : croyez-en lui et soutenez-le. » (133)**

Deuxièmement : Leurs communautés obtiennent une double récompense ; une pour avoir cru au Prophète envoyé à leur égard et une pour avoir cru à celui qu'ils attendaient. En voici la preuve : « Trois hommes reçoivent une double récompense, dont notamment : un homme parmi les gens du Livre qui a cru à son Prophète et au nouveau Prophète qui lui est venu. » **(134)**

Troisièmement : un tel procédé permet de raffermir les âmes faibles parmi les adeptes de ce Prophète attendu. S'ils apprennent que les Prophètes anciens ont annoncé sa venue et mentionné son nom, ses qualités, sa terre natale et son peuple, ils en seront rassurés et leur doute sera dissipé. Allah (à Lui les Louages et la Gloire) révèle à cet effet dans Son Livre parfait : **« Ceux qui suivent le Prophète illettré, celui qu'ils trouvent inscrit dans leurs livres ; la Thora et l'Évangile » (135)**. Il dit aussi : **« Tout cela figure dans les premiers feuillets, les feuillets d'Ibrahim et de Moussa » (136)**. Et encore : **« Et figure dans les écritures des anciens » (137)**

(Rappelons la parole du Prophète Jésus (paix sur lui) : « Je m'en vais et je reviendrais vers vous… », conformément aux signes de la fin des temps révélés en Islam, puisque Jésus est toujours vivant au ciel, il descendra sur terre pour soutenir l'Unicité de Allah en appelant la communauté chrétienne à le joindre, de même le soutien à l'État Islamique, les Moudjahidin et les musulmans en rencontrant aussi le Khalife Mahdi, puis Jésus deviendra lui-même le nouveau Khalife de la Oumma, un honneur accordé par Allah le Sage)

(130) Jean : 14.23-29. La version actuelle offre un passage que l'auteur n'a pas évoqué ici et dans lequel Jésus a dit : « Je vous ai parlé dès maintenant avant l'avènement, afin que, lorsqu'il arrivera, vous croyiez, car le prince de ce monde vient. Certes il n'a en moi aucune prise ; mais de la sorte, le monde saura que j'aime mon père et que j'agis conformément à ce que mon père m'a prescrit. Levez-vous partons d'ici ! » Jean ; 14.29-31

(131) Saint Coran : sourate 5 Al-Maidah, versets 65 à 66

(132) La Genèse : 17-20 la partie entre crochets ne figure pas dans notre version contemporaine. (NDT)

(133) Saint Coran : sourate 3 Al-Imrân, verset 81

(134) Rapporté par el Bukhârî (Voir : Fath el Bârî : 1/190), Muslim (1/134, 135), et Ahmed (2/33), selon Abû Mûsâ el Ash'arî (que Allah soit satisfait d'eux). Selon ibn Hajar, le verset : **« ceux-là recevront une double récompense »** [Coran : Les récits : verset 54] concerne notamment 'Abd Allah ibn Sallâm et d'autres juifs convertis à l'Islam.

(135) Saint Coran : sourate 7 Al Arâf : verset 157. Voir : El jawâb as-sahîh liman baddala dîn el Massîh (5/155-158).

(136) Saint Coran : sourate 87 Al-A'la : versets 18 à 19

(137) Saint Coran : sourate 26 As-Shuaraa : verset 196

72- Les Évangiles : Jean 15 : Jésus prophétise que Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) va témoigner qu'il est envoyé par Dieu ; il va démentir également les allégations mensongères et calomnieuses des Juifs proférées contre lui (Jésus) et sa mère, Marie la vierge. Jean rapporte ses paroles : « Lorsque viendra le Paraclet que mon père vous enverra, l'Esprit de vérité qui provient du père **(138)**. Il rendra témoignage de moi. Je vous ai dit cela afin que vous croyez en moi et que vous ne doutez pas de lui. » **(139)**

L'auteur dit : Songez un peu ! Que Allah nous parfait à vous et à moi le bienfait de l'Islam et qu'Il nous accorde de suivre les recommandations de Jésus (paix sur lui) concernant le chapitre du Paraclet qui désigne clairement le Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) ! Et sachez que le Messager de Allah a rendu témoignage et a confirmé que Jésus est un Prophète à plusieurs reprises dans le Coran. Le verset suivant **affirme notamment : « Nous avons fait de Jésus fils de Marie et de sa mère un signe. »** (140). Il dit aussi : **« Le Messie fils de Marie n'est autre que le messager de Allah, Sa Parole qu'Il a insufflée à Marie, et un esprit venant de Lui » (141)**.

Il remet ainsi en question les Juifs qui prétendent mensongèrement que Jésus est issu d'une relation illégitime. À leurs yeux, il est possédé par un démon qui le détourne. Le chef des démons Belzébuth l'aiderait à faire des miracles, comme en témoignent les Évangiles. C'est pourquoi, Jésus prend Mohammed à témoin à travers ses dires : « L'Esprit de vérité que le Père a envoyé. Il rendra témoignage de moi. » Ces paroles laissent entendre que Mohammed avait déjà le statut de Messager, étant donné que Jésus utilise un verbe au passé et non pas un verbe au futur, en disant : « que le Père a envoyé. ». Il n'a pas dit : « que le père enverra **(142)**. » Le Hadîth suivant le confirme.

En effet, on posa la question suivante au Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui) : « Messager de Allah ! Quand es-tu devenu Prophète ? J'étais déjà un Prophète lorsqu'Adam était encore enveloppé de son argile, répondit-il. » **(143)**

Quant aux paroles du Christ à ses disciples : « Je vous ai dis cela afin que vous croyez en moi et que vous ne doutez pas de lui ». Elles ont pour fonction de les encourager à le suivre et à lui faire allégeance au plus vite. Bien que ces paroles s'adressent aux apôtres qui furent présents, elles répondent cependant aux trois ambitions que nous avons mentionnées précédemment.

On rapporte qu'un Compagnon, qui n'est autre que Salmân, rencontra un apôtre qui lui aurait dit : « Embrasse l'Islam Salmân ! » **(144)**. Nul doute en tout cas, que bon nombre de chrétiens embrassèrent la nouvelle Foi à l'instar des tribus de Najrân, etc. Il y a plus de Juifs et de Chrétiens qui entrèrent dans cette religion qui n'en sortirent. Un nombre incalculable de savants chrétiens, auteurs d'ouvrages vantant les vertus de leur religion d'adoption et faisant état de leur superbe expérience, devinrent musulmans.

Certes, Allah guide qui Il veut sur le droit chemin au moment où Il décrète que d'autres ne soient pas illuminés par la Foi ! Lui, qui les détournent des recommandations du Christ après qu'ils aient sombré dans la perdition. Ils sont les premiers concernés par le Verset : **« Et bien quoi ! Celui contre qui s'avère le décret du châtiment,… est-ce que tu sauves celui qui est dans le Feu ? » (145)**

(Dans) [Les Prophètes : Esaïe 1] Le prophète Esaïe (paix sur lui) a dit également : « Le bœuf et l'âne connaissent leur maître mais Israël ne connaît pas le sien. » **(146)**. (Puis) [Les autres Épitres : 2 Pierre 21] Pierre, le compagnon du Christ, lui-même, les a blâmés dans le troisième chapitre de sa deuxième épître en ces termes : « Car il aurait mieux valu pour eux ne pas avoir connu le chemin de la justice que, l'ayant connu, de s'être détournés du saint commandement qui leur avait été transmis. Il leur est arrivé ce que dit à juste titre le proverbe : « Le chien est retourné à son vomissement » et « La truie, à peine lavée, se vautre dans le bourbier. » **(147)**

(138) NDT : Selon la version de l'auteur : que le Père a envoyé.

(139) Jean : 15.26-27

(140) Saint Coran : sourate 23 Al-Muminune : verset 50

(141) Saint Coran : sourate 4 Al-Nisa': verset 171

(142) NDT : Selon la version actuelle : qui proviendra du Père.

(143) Rapporté par Ahmed 127-128/4 Dans une version, il est dit : « Quand Adam était entre le corps et l'esprit répondit-il. » Rapporté par Ahmed 66/4 et Tirmidhî (3688).

(144) Salmân el Fârisî n'a pas pu rencontrer un apôtre comme l'auteur lui-même le laisse sous-entendre (par erreur de mot), mais il a eu des contacts avec des prêtres et des moines chrétiens (voir sa biographie). Certaines annales rapportent sa conversion en détail (voir notamment : el Musnad d'Ahmed (5/441-445) et Tabaqât d'ibn Sa'd (4/75-77).)

(145) Saint Coran : 39 Az-Zumar : verset 19

(146) Ésaïe : 1.3 la version actuelle dit : « Un bœuf connaît son propriétaire et un âne la mangeoire chez son maître : Israël ne connaît pas, mon peuple ne comprend pas. »

(147) Deuxième épître de Pierre : 2.21-22

73- Les Évangiles : Jean 16 : Jean rapporte également les paroles suivantes du Christ : « C'est votre avantage que je m'en aille. En effet, si je ne pars pas, le Paraclet ne viendra pas à vous ; si, au contraire je pars, je vous l'enverrai. Quand il viendra, il blâmera le monde en raison de la faute. J'ai encore bien des choses à vous dire mais vous ne pouvez les porter maintenant, mais viendra l'Esprit de vérité, il vous fera accéder à la vérité tout entière. Car il ne parlera pas de son propre chef, mais il dira ce qu'il entendra et il vous communiquera tout ce qui doit venir. Il vous fera connaître tout ce qui vient du père. » **(148)**.

L'auteur a dit : ce paragraphe nous offre plusieurs leçons sur lesquelles doit méditer l'homme clairvoyant :

• Jésus (paix sur lui) reconnaît que le Paraclet à venir est meilleur que lui à travers ses dires : « C'est votre avantage que je m'en aille ; en effet, si je ne pars pas, le Paraclet ne viendra pas à vous »

• « Si, au contraire je pars, je vous l'enverrai » : Cette phrase est juste dans le sens où la venue de Mohammed dépend du départ de Jésus.

• « Quand il viendra, il blâmera le monde en raison de la faute » : C'est exactement ce que le Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) a fait : il a blâmé les hommes pour les péchés qu'ils commettaient. Il a blâmé les Mazdéens adorateurs du feu ; les Juifs qui vouèrent le culte à 'Uzaïr et au Veau d'or ; les Chrétiens pour avoir rendu le culte à la Trinité ; les Sabéens adorateurs des astres ; les païens arabes ; les habitants de l'Inde adorateurs des idoles. **En cela, il a confirmé les paroles du Christ disant qu'à sa venue, il allait blâmer le monde en raison de la faute (en d'autres termes, l'idolâtrie mondiale vouée à disparaître)**.

• Ce fameux Paraclet fera accéder à la vérité tout entière et fera connaître tout ce qui vient du Père. C'est exactement ce que le Messager de Allah, Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a fait. Si les chrétiens ne sont pas d'accord, qu'ils nous donnent le nom de ce Paraclet, qui, venu après le Messie, a blâmé le monde en raison de la faute, a orienté les hommes vers l'adoration exclusive du Créateur de l'Univers !

- Qui les a prévenus contre le malheur s'ils venaient à Lui désobéir ?

- Qui leur a fait connaître tout ce que Dieu est en droit de recevoir au niveau de leur bien et de leur personne ?

- Qui est venu après Jésus avec une loi qui s'applique aux hommes jusqu'à la fin des temps ?

Dans le premier chapitre, selon le fils de Marie, cet homme qui doit venir, enseignera toute chose aux hommes et il restera avec eux pour toujours. Qu'ils nous le désignent ? Sinon, ils sont obligés de démentir les paroles de Jésus ou de remettre en question leur authenticité.

De deux choses l'une, soit ils embrassent l'Islam soit ils renient les paroles de leur Prophète. Ils peuvent toujours se cacher derrière les fameuses langues de feu, qui seraient selon eux venues du ciel pour imprégner les apôtres avant de disparaître. Nous leur répondons alors : Malheur à vous ! Jésus n'apprend t-il pas que le Paraclet est une seule entité et non plusieurs, contrairement à vos allégations ? Ne dit-il pas qu'il restera pour toujours au milieu des hommes, alors que selon vous, il ne devait rester que quelques jours avant de s'en aller ?

Allah a vraiment trompé ces gens-là pour les faire dévier du bon chemin (à cause de leur énorme orgueil et inventions, tandis que d'autres reviennent à l'Islam (la prime nature) sans tomber dans l'imagination et les fuites sans fin).

Le chapitre où Jésus parle du Paraclet démontre que tout ce qui sort de la bouche de Mohammed (paix et bénédictions de Allah sur lui) [Versets du Coran, Hadîth, Sermons, Morales, Interdictions et Obligations] est accueilli avec approbation : « Car il ne parlera pas de son propre chef, mais il dira ce qu'il entendra ». Dans cet ordre, Allah (A Lui les Louanges et la Gloire) déclare : Il ne parle pas sous l'effet des pulsions • il est plutôt inspiré par la Révélation » **(149)**

(148) Jean : 16.7-14 avec certaines variantes dans la version actuelle.

(149) Saint Coran : sourate 53 An-Najm : versets 3 à 4

74- Les Évangiles : Jean 4 : Jean l'Apôtre relate la conversation qui eut lieu entre Jésus et une femme de la tribu de Jacob **(150)** lorsque celle-ci s'écria : « « Nos pères ont adoré sur cette montagne et vous, vous affirmez qu'à Jérusalem se trouve le lieu où il faut adorer. » Jésus lui dit : « Crois-moi femme, l'heure vient où ce n'est ni sur cette montagne ni à Jérusalem que vous adorerez le Père. » **(151)**

L'auteur a dit : Ces paroles du Messie font allusion à la Ka'ba étant donné qu'avec l'avènement de Mohammed, toute autre direction [qibla] que la sienne est abrogée. Il n'est plus toléré de se prosterner en direction ni de Jérusalem ni d'aucun autre endroit sur terre. La Ka'ba est désormais la seule direction [qibla] valable.

(150) NDT : Selon la version actuelle : La samaritaine.

(151) Jean : 4.19-21

75- Les Évangiles : Mathieu 8 : Jésus s'exclama au milieu d'une assemblée : « Aussi, je vous le dis, beaucoup viendront du levant et du couchant prendre place au festin avec Abraham, Isaac et Jacob dans le Royaume des cieux, tandis que les héritiers du Royaume seront jetés dans les ténèbres du dehors : là seront les pleurs et les grincements de dents. » **(152)**

L'auteur a dit : Ces paroles du Messie font allusion aux partisans de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) étant donné qu'ils n'étaient pas présents au moment où elles furent prononcées. Ils reçoivent donc l'honneur de rester en compagnie d'Abraham, d'Isaac et de

Jacob. Allah (à Lui les Louanges et la Gloire) révèle à ce sujet : **« Certes les hommes les plus dignes de se réclamer d'Abraham, sont ceux qui l'ont suivi, ainsi que ce Prophète-ci, et ceux qui ont la foi. Et Allah est l'allié des croyants. » (153)**

(152) Mathieu : 8.11-12

(153) Saint Coran : sourate 3 Al-Imrân, verset 68

76- Les Évangiles : Mathieu 17 : L'Apôtre Mathieu a dit : « Et les disciples l'interrogèrent : « Pourquoi donc les scribes disent-ils qu'Élie doit venir d'abord ? » Il répondit : « Certes Élie doit venir et il rétablira tout **(154)** mais, je vous le déclare, Élie est déjà venu, et, au lieu de le reconnaître, ils ont fait de lui tout ce qu'ils ont voulu. » **(155)**

L'auteur dit : Selon les commentaires, Élie est un Prophète qui doit venir pour enseigner toute chose. Cette annonce doit absolument se réaliser, en sachant que personne n'est venu après Jésus pour enseigner aux hommes toute chose qui concerne tant la vie d'ici-bas que l'au-delà, en dehors de Mohammed, le Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui).

(154) NDT : Selon la version de l'auteur : Il enseignera toute chose.

(155) Mathieu : 17.10-12 : Le 13ème verset de la version actuelle dit : « Alors les disciples comprirent qu'il leur parlait de Jean le Baptiste. »

77- Les Évangiles : Jean 14 : Selon Jean l'Apôtre, le Messie a déclaré : « Le prince de ce monde vient et je n'ai aucune autorité. » **(156)**

L'auteur a dit : Le prince [Arkûn] signifie dans la langue biblique la personne noble. Les princes sont donc les notables. Selon Ésaïe, Mohammed est : « le Prince de la paix » **(157)** dans le sens où il propage le bien et la justice. En outre, le Messie affirme : « Le prince de ce monde sera jugé » **(158)** en faisant allusion au gouverneur injuste, « sera jugé » signifie recevoir un compte sévère. Ainsi, quand Jésus affirme « Le prince de ce monde vient et je n'ai aucune autorité », il fait allusion au Paraclet dont il fut question ci-dessus. Il va venir et s'emparer de tous les royaumes. Il va abroger toutes les lois anciennes et seule sa loi (du Saint Coran) sera désormais tolérée et appliquée.

(156) Jean : 14.30 Selon la version actuelle : « Certes, il n'a en moi aucune prise »

(157) Ésaïe : 9.5

(158) Jean : 16.11 La version entre nos mains dit exactement : « Le prince de ce monde a été jugé. »

78- Les Évangiles : Mathieu 3 : Jean Baptiste [Yahyâ] fils de Zacharie (paix sur eux) confesse à ses compagnons : « celui qui vient après moi est plus fort que moi : je ne suis pas digne de lui ôter ses sandales. » **(159)**

L'auteur dit : Il parle de Mohammed ; il ne peut s'agir de Jésus étant donné qu'il fut son contemporain. Jean Baptiste est plus vieux que Jésus d'un an et un mois comme le précisent les Évangiles. **(160)**

(159) Mathieu : 3.11

(160) Voir : Luc : 1

79- Les Évangiles : Mathieu 21 : Mathieu l'Apôtre a dit : Jésus a déclaré : « N'ont-ils pas lu dans les Écritures : la pierre qu'ont rejetée les bâtisseurs, c'est elle qui est devenue la pierre angulaire ; c'est là l'œuvre du Seigneur : Quelle merveille à nos yeux. Aussi, je vous le déclare : le Royaume de Dieu vous sera enlevé, et il sera donné à un peuple qui en mangera **(161)** les fruits. Celui qui tombera sur cette pierre sera brisé, et celui sur qui elle tombera elle le fera disparaître (ou l'écrasera NDT.). » **(162)**

L'auteur dit : Quelle nation a-t-elle hérité du Royaume de Dieu pour en manger les fruits après Jésus si ce n'est celle de Mohammed ! ? Qui en dehors de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) et sa nation a la particularité de briser tous ceux qui osent s'attaquer à lui et d'écraser tous ceux à qui il fait la guerre ? Si les chrétiens avancent que Jésus faisait allusion à lui-même.

Nous leur répondons : Ce n'est pourtant pas ce que vous assurez. En effet, vous nous affirmez qu'une bande de juif s'est emparée de lui pour se débarrasser de lui et le mettre à mort sur la croix. C'est vous qui nous l'avez appris, nous ne l'avons entendu de la bouche de personne d'autre. Si, comme vous le prétendez, de vulgaires juifs ont eu le dessus sur lui, l'ont humilié et crucifié jusqu'à la mort, vous vous contredisez en disant qu'il faisait allusion à lui-même à travers la pierre angulaire. Par définition, une pierre angulaire désigne un chef, une personne de prestige qu'on ne peut rabaisser aussi facilement. Si vous tenez vraiment à ce qu'il fût crucifié, vous devez alors reconnaître que cette parabole fait allusion à un autre qui viendra après lui. Or, personne d'autre que Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) après son époque, ne fut à la tête d'une nation qui mangea les fruits du Royaume de Dieu et élu par Dieu le prince (ou le chef) de ce monde.

Ainsi, Jésus informe que le pouvoir sera enlevé aux juifs et aux chrétiens pour revenir aux mains des musulmans, comme il le dit : « Le Royaume de Dieu vous sera enlevé, et il sera donné à un peuple qui en mangera les fruits. ».

Le Christ est sincère dans ses paroles qui sont conformes à la réalité. Aucune nation après lui n'a gouverné le monde avec une Loi aussi forte que les Arabes. Déjà les Prophètes avant lui avaient fait cette prophétie comme nous l'avons vu **(163)**.

Voici donc une annonce qui resta intacte dans les Évangiles et que Allah épargna de subir des falsifications par la main malveillante de Ses ennemis.

(161) NDT : Selon la version actuelle : qui produira.

(162) Mathieu : 21.42-44

(163) D'après Sahîh Muslim [Kitâb el Fadâ'il : hadîth : n°21] selon Abû Huraïra, le Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit : « Je suis par rapport aux Prophètes avant moi comme un homme ayant construit une belle maison qu'il a pris soin de bien finir, sauf qu'il manquait une brique à l'un des coins. Les passants étonnés, se disaient : « Il manque une brique ici pour finir la construction. » Mohammed s'exclama alors : « Je suis cette fameuse brique ! » »

80- Les autres Épîtres : 1 Jean 4 : Jean le disciple a dit dans les Épîtres des Apôtres que l'on appelle Praxis : « Mes bien-aimés, n'ajoutez pas foi à tout esprit, mais distinguez entre les esprits qui viennent de Dieu et les autres. Sachez que tout esprit qui croit à la venue du Messie Jésus dans la chair, provient de Dieu, et tout esprit qui ne croit pas à la venue du Messie (Christ) Jésus dans la chair ne provient pas de Dieu ; il provient plutôt de l'Antéchrist dont vous avez entendu annoncer qu'il vient, et dès maintenant il est dans le monde. » **(164)**

L'auteur dit : Les apôtres témoignent que Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) provient de Dieu étant donné que ce dernier croit que Jésus est venu dans la chair. Les juifs et une bonne partie de l'humanité à cette époque ne croyaient pas au Christ. Aujourd'hui encore, les juifs attendent un autre Messie, mais le seul Messie qui viendra aux hommes, c'est l'Antéchrist ; cet imposteur contre lequel les Prophètes – à eux le salut – ont mis en garde.

L'Apôtre Jean témoigne donc de la sincérité de Mohammed et de sa nation qui adoptera une bonne croyance à l'égard de Jésus. En outre, il remet en question les chrétiens qui l'érigent en divinité, car ses propos font la différence entre l'homme et le Créateur ; il témoigne que Allah est distinct de Jésus et inversement.

(164) Première Épître de Jean : 4.1-3

81- Les autres Épîtres : 1 Pierre 4 : Simon-Pierre [Sham'ûn e-Safâ] le chef des Apôtres, dans le livre Praxis, a dit également : « C'est le moment, en effet, où le jugement commence par la maison de Dieu. » **(165)**

L'auteur dit : Ce passage fait allusion à la Ka'ba – que Allah l'honore –. C'est à partir d'elle que le nouveau jugement a commencé. Il serait faux de dire qu'il s'agit de Jérusalem étant donné que le jugement était en vigueur à l'époque où Simon prononça ces paroles. Il ne peut que s'agir d'une nouvelle loi, car il ne convient pas de dire au sujet d'une loi déjà en vigueur qu'elle doit commencer.

82- Les Épîtres de Paul : Galates 4 : Paul (Saul un juif faussement converti au christianisme), connu sous le nom du messager Paul a dit dans la quatrième épître qu'il écrivit à certains frères : « Il est écrit en effet qu'Abraham eut deux fils, un de la servante, un de la femme libre ; mais le fils de la servante était né selon la chair, tandis que le fils de la femme libre l'était par l'effet de la promesse. Il y a là une allégorie : ces femmes sont, en effet, les deux alliances. L'une, celle qui vient du mont Sinaï, engendre pour la servitude : c'est Agar – car le mont Sinaï est en Arabie. Et Agar [Hajar] correspond à la Jérusalem actuelle puisqu'elle est esclave avec ses enfants. Mais la Jérusalem d'en haut est libre, et c'est elle notre mère **(166)**. » **(167)**

L'auteur dit : Il y a plusieurs enseignements à tirer de ce passage dont notamment :

• Ismaël et sa mère Hajar vivaient en terre arabe, comme l'exprime le terme Arabia prononcé sans le « 'aïn » au début.

• Le mont Sinaï est relié à wâdî el ‘arab qui n’est autre qu’Arabia. C’est cet endroit dont le passage de la Thora fait mention : « Le SEIGNEUR est venu du Sinaï. » **(168)**

• Le Temple de La Mecque est comparé au Temple de Jérusalem, selon le témoignage de Paul.

• Les deux enfants dont il est question hériteront d’une alliance et d’une loi. Bien que Paul prenne ici parti contre Ismaël et sa mère à deux endroits : le premier : « Mais le fils de la servante était né selon la chair » **(169)** ; le second : « L’une, celle qui vient du mont Sinaï, engendre pour la servitude : c’est Hajar – car le mont Sinaï est en Arabie. Et Hajar correspond à la Jérusalem actuelle puisqu’elle est esclave avec ses enfants. Mais la Jérusalem d’en haut est libre, et c’est elle notre mère. » **(170)**

Or, ces deux passages sont erronés :

- Il est faux de dire qu’Ismaël n’est pas né par l’effet de l’alliance, car ce dernier fut annoncé avant sa naissance, comme le révèlent les passages de la Thora que nous avons retranscrits.

- Il est faux également de prétendre qu’Hajar ressemble au mont Sinaï. L’auteur fait preuve d’une mauvaise déduction. Cette comparaison n’apparaît nulle part ni dans la Thora ni dans les Évangiles ; aucune prophétie n’y fait allusion et aucun apôtre ne l’avait faite avant lui. Paul (le juif camouflé) s’arroge contre l’Évangile en soutenant que la femme libre est meilleure dans l’ensemble que la femme servante.

C’est pourquoi, il compare la seconde à la Maison de Dieu sur terre et la première à Sa Maison céleste. C’est une simple spéculation de l’esprit qu’il ne faut pas prendre en considération.

Il est stupide de s’en remettre systématiquement à sa propre logique. Pour soutenir qu’une chose est meilleure, il faudrait en apporter la preuve venant de Allah ou de la Prophétie. Or, après avoir examiné – que llah te fasse miséricorde – la Thora [Le Pentateuque], les Livres prophétiques, et les quatre Évangiles, nous n’avons rien trouvé de tout cela. Aucun texte que cet homme (Paul, l’imposteur) pourrait utiliser n’affirme que Sarah et son fils soient meilleurs qu’Hajar et son fils.

Plusieurs passages de la Thora expriment même le contraire, dont :

1- La Thora notamment formule explicitement que Allah accorda le privilège à Hajar d’offrir un premier fils à Abraham. **(171)**

La Thora privilégie également, pour l’héritage, le fils aîné qu’elle comble d’éloges. Elle lui offre une double part par rapport aux autres enfants. **(172)**. Selon un passage : «… mon fils premier-né, c’est Israël… Laisse partir mon fils pour qu’il me serve » **(173)** Ainsi, celle qui offre un premier-né à Abraham est meilleure que n’importe quelle autre de ses épouses étant donné que la qualité d’un arbre se reconnaît à ses fruits ; le fait est qu’Hajar a eu une bonne récolte.

2- Allah ordonna à Abraham de laisser sa servante et son fils Ismaël dans le désert et de ne pas se préoccuper d’eux. **(174)**. Le Seigneur les a donc pris en charge en sachant que Allah prend en charge Ses créatures vertueuses. Il les a pris des mains de Son ami intime Abraham pour devenir le meilleur tuteur qui soit.

3- L’Ange est apparu devant Hajar, il lui a parlé sans voile, et a fait preuve de mansuétude à son égard à travers ses dires : « Qu’as-tu Hajar ? Ne crains pas, car Dieu a entendu la voix du garçon, là où il est. Lève-toi ! Relève l’enfant et tiens-le par la main, car de lui je ferai une grande nation. » **(175)**. Ce privilège [ou cet épisode] ne concerne absolument pas Sarah.

4- Allah lui fit jaillir une source (l’eau de zamzam et qui coule toujours à La Mecque à ce jour) en plein cœur d’une terre aride, dure, sauvage et sans eau comme le témoigne la Thora. Les juifs et les chrétiens qui cherchent à dénigrer Hajar et son fils se discréditent eux-mêmes, se dévoilent de leurs propres mains et trahissent une mauvaise connaissance du Pentateuque et des Livres prophétiques.

5- Elle s'est retrouvée à un endroit sacré et qui devint par la suite un lieu de pèlerinage et une terre habitée sur laquelle les rois et les princes posent leur front et autour de laquelle ils tournent de la même façon que les Anges tournent autour du Trône céleste au-dessus de leurs têtes ; quiconque en a les moyens peut s'y rendre sans contrainte pour y faire le pèlerinage (la Umra toute l'année, et le Hajj selon une période spécifique)

6- Sa descendance n'a jamais subi de transformation à l'inverse des tribus d'Israël qui furent, pour certaines d'entre elles, transformées en singes et en porcs (châtiments divins sur certains manipulateurs juifs de l'époque, et confirmés par les juifs eux-mêmes, les chrétiens et les musulmans). Sa descendance n'a jamais non plus été frappée par la malédiction contrairement aux juifs, dont des Prophètes comme Moïse, Isaïe, David et Jésus fils de Marie ont maudits dans la Bible.

7- Les Prophètes ont annoncé qu'elle et sa descendance vivront sur une terre sacrée et que leur royaume et leur loi dureront jusqu'à la fin des temps. Nous demandons à Paul (du moins ces semblables) de nous trouver un seul mérite qui soit à la hauteur de ceux que nous avons cités en faveur de nos ancêtres que Allah a pris sous Sa propre tutelle et contre lesquelles cet homme prend parti : **« Cela afin que les gens du Livre sachent qu'ils ne peuvent en rien disposer de la grâce de Allah et que la grâce est dans la Main de Allah ; Il la donne à qui Il veut, et Allah est le Détenteur de la grâce immense. » (176)**

(165) Première Épître de Pierre : 4.17

(166) NDT : Sarah, selon l'auteur.

(167) Épître aux Galates : 4.22-26

(168) Deutéronome : 33-1, 3

(169) La version de l'auteur dit : « Ismaël était né comme les autres hommes. »

(170) La version de l'auteur dit : « Agar ressemble au mont Sinaï qui est en Arabie et qui correspond à la Jérusalem actuelle. Quant à Sara, elle ressemble à Jérusalem qui est en haut. »

(171) La Genèse : 15.2-5, 16.15-16

(172) Deutéronome : 21.17

(173) Exode : 4.22-23

(174) La Genèse : 16.12-14

(175) La Genèse : 21.17-18

(176) Saint Coran : sourate 77 Al-Hadid, verset 29

III – (À NOUVEAU) DANS L'ANCIEN TESTAMENT

83- Le Pentateuque : Genèse 15 : Moïse déclare dans le premier chapitre de la Thora : « Abram répondit : « Seigneur Dieu, que me donneras-tu ? Je m'en vais sans enfant, et l'héritier de ma maison, c'est Eliezer de Damas » **(177)**…Alors, le SEIGNEUR lui parla en ces termes : « Ce n'est pas lui qui héritera de toi, mais celui qui sortira de tes entrailles héritera de toi. » Il le mena dehors et lui dit : « Contemple donc le ciel, compte les étoiles si tu peux les compter. » Puis, il lui dit : « Telle sera ta descendance. » » **(178)**

L'auteur dit : Quelle descendance remplit aujourd'hui la terre de long en large comme celle d'Ismaël ? Quant aux juifs, les enfants descendants d'Isaac, ils sont les serviteurs et les captifs des enfants d'Ismaël sur toute la surface de la terre. **(179)** Ce passage énonce la faveur et la grâce que Allah a accordée à Son ami intime Abraham. Cette faveur ne pouvait se transformer en malheur abattu contre une vile progéniture dont certains membres furent transformés en singes et en porcs et qui vouèrent le culte au Veau d'or.

Quant aux chrétiens descendants d’Isaac, ils sont des fugitifs qui furent chassés par les enfants d’Ismaël au-delà des mers et jusqu’aux extrémités de l’Occident. Cette prophétie saute aux yeux ; c’est un signe éclatant qui désarme l’adversaire de tout argument !

(177) Selon les commentateurs de la version œcuménique, ce texte est obscur, mais il est probable que le verset suivant en reformule le sens avec d’autres termes ou pour reprendre leurs termes, il en donne le sens général. Voici ce qu’il dit : « Voici que tu ne m’as pas donné de descendance et c’est un membre de ma famille qui doit hériter de moi. »

(178) La Genèse : 15.2-5

(179) Le Cadi Sâlih al-Ja’farî parle de la situation à son époque. Cependant, le verset suivant explique probablement la situation actuelle : **« Où qu’ils se trouvent, ils sont frappés d’avilissement, à moins d’un secours providentiel de Allah ou d’un pacte conclu avec les hommes. Ils ont encouru la colère de Allah, et les voilà frappés de malheur, pour n’avoir pas cru aux signes de Allah, et assassiné injustement les Prophètes, et aussi pour avoir désobéi et transgressé. »** [Saint Coran : sourate 3 Al-Imrân, verset 112]

84- Le Pentateuque : Genèse 21 : Dans ce même chapitre, Moïse (paix sur lui) dit également : « Abraham se leva de bon matin, prit du pain et une outre d’eau qu’il donna à Hajar. Il mit l’enfant sur son épaule et la renvoya. Elle s’en alla errer dans le désert de Béer-Shéva. Quand l’eau de l’outre fut épuisée, elle posa l’enfant sous l’un des arbustes. Puis elle alla s’asseoir à l’écart à la distance d’une portée d’arc. Elle disait en effet : « Que je n’assiste pas à la mort de l’enfant ! » Assise à l’écart, elle éleva la voix et pleura.

Dieu entendit la voix du garçon et, du ciel, l’Ange de Dieu appela Agar [Hajar]. Il lui dit : « Qu’as-tu Agar ? Ne crains pas, car Dieu a entendu la voix du garçon, là où il est. Lève-toi ! Relève l’enfant et tiens-le par la main, car de lui je ferai une grande nation. » Dieu lui ouvrit les yeux et elle aperçut un puits avec de l’eau. Elle alla remplir l’outre et elle fit boire le garçon. Dieu fut avec le garçon qui grandit [et habita au désert. C’était un tireur d’arc] ; il habita dans le désert de Parân… » **(180)**

(180) La Genèse : 21.14-21



CONCLUSION

Voici donc quatre-vingt-quatre (84) annonces empruntées aux Prophètes et qui sont extraites des Livres révélés depuis Abraham l'Ami intime de Dieu jusqu'au Messie, Jésus fils de Marie.

Elles mentionnent explicitement le nom de Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui), sa terre natale et le lieu de son avènement. Elles mettent en valeur ses vertus et son rang. Elles témoignent qu'il est le dernier des Prophètes venus aux hommes. Il est l'aimé de Dieu, Son Esprit et Son élu d'entre tous les hommes.

Elles informent aux hommes qu'il est proche et qu'il possède un grand rang auprès de Dieu [Allah]. Sa religion domine toutes les religions et sa nation est la meilleure et la plus sincère des nations.

Sa loi abroge toutes les lois anciennes et elle-même ne sera jamais abrogée tant qu'il y aura des hommes.

L'auteur a dit (aussi) : J'ai simplement extrait un échantillon des annonces du Prophète élu (paix et bénédiction de Allah sur lui) et de sa nation (prophétisé) dans la Bible. Si j'avais répertorié tous les textes qui existent sur le sujet, cet ouvrage serait devenu trop épais et trop long…

Al Qadhi Salih Al-Ja'fari, que Allah lui fasse Miséricorde.

SOURCES :

PDF : https ://annoncesdanslabible.files.wordpress.com/2012/10/84-annonces-de-mohammed-dans-la-bible.pdf

LIVRE : https ://www.librairie-sana.com/fr/mohammed-sbdl-vu-par-les-occidentaux/9884-84-annonces-du-proph%C3%A8te-mohammed-dans-la-bible-le-cadi-salih-al-ja-fari-%C3%A9ditions-umma-books-9782957540068.html

VI : TOUT PROBLÈME A UNE SOLUTION

Allah le Juste dit : **« Muhammad n'a jamais été le père de l'un de vos hommes, mais le Messager de Allah et le dernier des Prophètes. Allah est Omniscient. »** (Coran : sourate 33 Al-Ahzab, verset 40)

Plus de 1400 ans que l'Islam rayonne, dont plus des trois-quarts de son histoire sous commandement des Khalifa successifs, avec une absence de 90 ans seulement… Revoilà la Khalifa remis sur pied, n'en déplaisent les colonisateurs occidentaux !

Il est donc normal d'observer que la mission du Prophète Mohammed bien aimé (paix et bénédiction de Allah sur lui) ne fait que commencer… Jusqu'à la suprématie de l'Islam dans chaque pousse de la terre, en mer et dans le ciel.

Ces étapes historiques de l'Islam et des Khalifes furent annoncées dans les prophéties du Messager de Allah, le dernier des Prophètes, envoyé pour la sauvegarde de l'humanité, tandis que nous vivons probablement, et Allah est le plus Savant, les derniers Signes mineurs de la fin du monde, avant que ne viennent les 10 impressionnants plus grands Signes et qui passeront rapidement dans le temps. Que Allah vous assiste et fasse de nous des endurants.

En attendant, il faut vivre dans son temps… : combattre l'idolâtrie mondiale sous toutes ses formes et éradiquer les faibles ruses de Satan, en abandonnant les idéologies des hommes et des diables, comme vous le savez, très nuisibles pour l'humanité et l'environnement. Dans ce récapitulatif qui souligne encore une fois… l'ORGUEILLEUX OCCIDENT en fin de course, extrait d'une conférence traduit sous l'article **« L'Islam et la Charia (Coran divin et Sunna prophétique indissociable) sont la Solution »**, publié par Islam & Culture, le 13 décembre 2021. Révision.

TRANSCRIPTION :

Conférencier musulman : L'humanité est parvenue à **un tel niveau de décadence**… Que l'existentialisme est devenu une philosophie. Un courant de pensée qui considère que l'existence de l'être humain est « la vérité absolue » et qu'il n'y a rien au-delà de cela.

Jean Paul Sartre (philosophe et écrivain français, représentant du courant Existentialiste) et son mouvement pensent que l'être humain est le centre de l'univers et que par conséquent il convient de le laisser faire ce qu'il veut, ses passions, etc. Il fait ce qu'il lui chante et réalise son existence de la façon dont il l'entend lui-même. Il n'y a rien qui dirige cet homme, car il est la réalité absolue et ce qui n'est pas de lui relève des réalités abstraites.

C'est devenu un courant philosophique qui se base en cela sur ce qu'a cité Socrate (philosophe grec du 5ème siècle av. J.-C) : « Connais-toi, toi-même ». Ils prennent aussi pour références d'autres philosophies anciennes, si ce n'est qu'ils parviennent à la conclusion que l'essence de l'existence, c'est cet être humain. Il n'y a pas de divinité (il rejette Dieu, pour à la place diviniser l'homme). Et rien qui implique qu'il y ait une chose qui empêche cet être humain de faire ce qu'il veut afin de réaliser son essence…

Et il y a une autre philosophie qui lui fait front : le Nihilisme. Elle voit qu'il n'y a pas de vérité absolue si ce n'est le néant. Même l'existence de l'homme qui vénère Sartre et autres consorts, n'a aucun sens. Son existence en tant que tel, n'est que néant, la vérité absolue c'est le néant, l'extinction et la mort….

L'humanité après la progression qu'elle a connue (la science en Occident, contrairement au monde musulman qui fut les pionniers dans la science profane, pour le bien de l'humanité et sans tomber dans le péché de l'idolâtrie), en est arrivée à cette folie obsessionnelle !

Puis sont apparus ; le Totalitarisme -Autoritarisme- et le Fascisme, ces idéologies dont la principale préoccupation est la nation et le statut de l'État, au point de l'élever au rang de divinité (le Nationalisme ou Tribalisme). Ce qui engendra (par exemple) l'Italie fasciste de Mussolini ayant pour conviction que les peuples dominants sont en droit d'éradiquer les populations les plus faibles (une des conséquences du Darwinisme sociale), et que l'État est libre de faire tout ce qui lui sied (c'est très clair avec le gouvernement du franc-maçon Macron et ses complices durant ces deux mandants).

Le statut de l'État et de la nation s'en trouve surélevé - surdimensionné -, cet obscurantisme – Jahiliya – est aujourd'hui répandu jusque dans le monde arabo-musulman (imposé par la colonisation occidentale pour un temps…). Ils s'entretuent pour des frontières… Pour les frontières de la nation. Ils s'allient pour la nation, ils se désunissent et deviennent adversaires pour la nation et pour l'État. L'État est devenue une divinité, (l'État) tue des êtres humains car ils s'opposent à une chose que l'on nomme l'État.

Mais qu'est-ce que l'État ? Le système. C'est quoi le système ? Ils (au gouvernement) se permettent de faire couler le sang, ont rempli les prisons de victimes innocentes. Pourquoi ? Parce qu'il s'est opposé à l'État ! (Le pire exemple historique à travers le monde actuel est les ÉTATS-UNIS en tête de liste des États Néo-Totalitarismes de manière direct et indirect).

Puis ça a été le tour du Nazisme et sa doctrine de Race, avec pour conviction que l'Aryen et la race aryenne doivent diriger le monde. Tout cela s'est produit au 20ème siècle !

Ensuite, le marxisme et le socialisme « scientifique » sont apparus avec pour slogan : « Il n'y a pas de Dieu et la vie n'est que matière ». Ils en sont arrivés à prétendre qu'il n'y a jamais eu de Dieu, et que la vie n'était que matière. Tout cela… au nom de la « science » (bizutée) et au nom de la civilisation.

Mais Allah le Très Haut dit : **« Lorsque leurs Messagers leur apportaient les preuves évidentes, ils exultaient des connaissances qu'ils avaient. Et ce dont ils se moquaient les enveloppa. »** (Coran : sourate 40 Al-Ghafir, verset 83)

Et ceci alors que le Noble Coran stipule : **«… Et on ne vous a donné que peu de connaissance. »** (Coran : sourate 17 Al-Isra, verset 85)

Cet être humain qui s'il est livré à son seul intellect sombre dans le fascisme, le nazisme, le marxisme… Sombre aujourd'hui dans le libéralisme… ! Cette philosophie dont nous constatons la glorification et ce, alors qu'elle comporte de multiples contradictions dans son message de promotion des libertés individuelles.

Le Libéralisme qui jusqu'à aujourd'hui vit une véritable crise et s'interroge quant à la détermination : Qui est en droit de fixer les limites entre la volonté de la majorité au sein du système démocratique, et de la philosophie démocratique qui prône le jugement de la majorité et à la gouvernance du peuple, et le libéralisme qui croît en la liberté individuelle et la défense de son individualité.

Dès lors qu'au final, le parlement et celui qui va légiférer, et que ce dernier fait le choix de la majorité, ne parvenons-nous pas à la Tyrannie ? Cependant Allah le Très Haut dit : **« Ainsi aucun Messager n'est venu à leurs prédécesseurs sans qu'ils n'aient dit : ‹C'est un magicien ou un possédé› ! Est-ce qu'ils se sont transmis cette injonction ? Ils sont plutôt des gens transgresseurs. »** (Coran : sourate 51 Al-Dariyat, versets 52 à 53)

La tyrannie populaire ! Il est envisageable que la majorité transgresse et en vienne à priver de leur droit des minorités ou individus de par la mise en place de lois liberticides aux regards des libertés individuelles. (Exemple récent : le complot mondial autour du Covid-19 contre les peuples). Qui est en droit de déterminer la juste frontière entre les droits de la majorité et les droits individuels ?

Une crise de grande ampleur qui n'a de cesse d'exister et que vive **les sociétés occidentales. Et au final, qui sont les gouvernants ?** Ce sont les détenteurs du capital (les banques usuraires, des lobbys milliardaires, etc.) et les multinationales (tous de concerts pour des complots sur terre, avec la complicité des gouvernements vendus comme vous le savez) !

À ce propose, Roger Garaudy (homme politique, philosophe, écrivain et négationniste français) a dit que tout système représentatif correspondait en réalité à une usurpation du pouvoir. Que la démocratie en soit consciente ou non. Ils en sont arrivés à ce point ! Cette représentativité, et ce système parlementaire sont en réalité une usurpation.

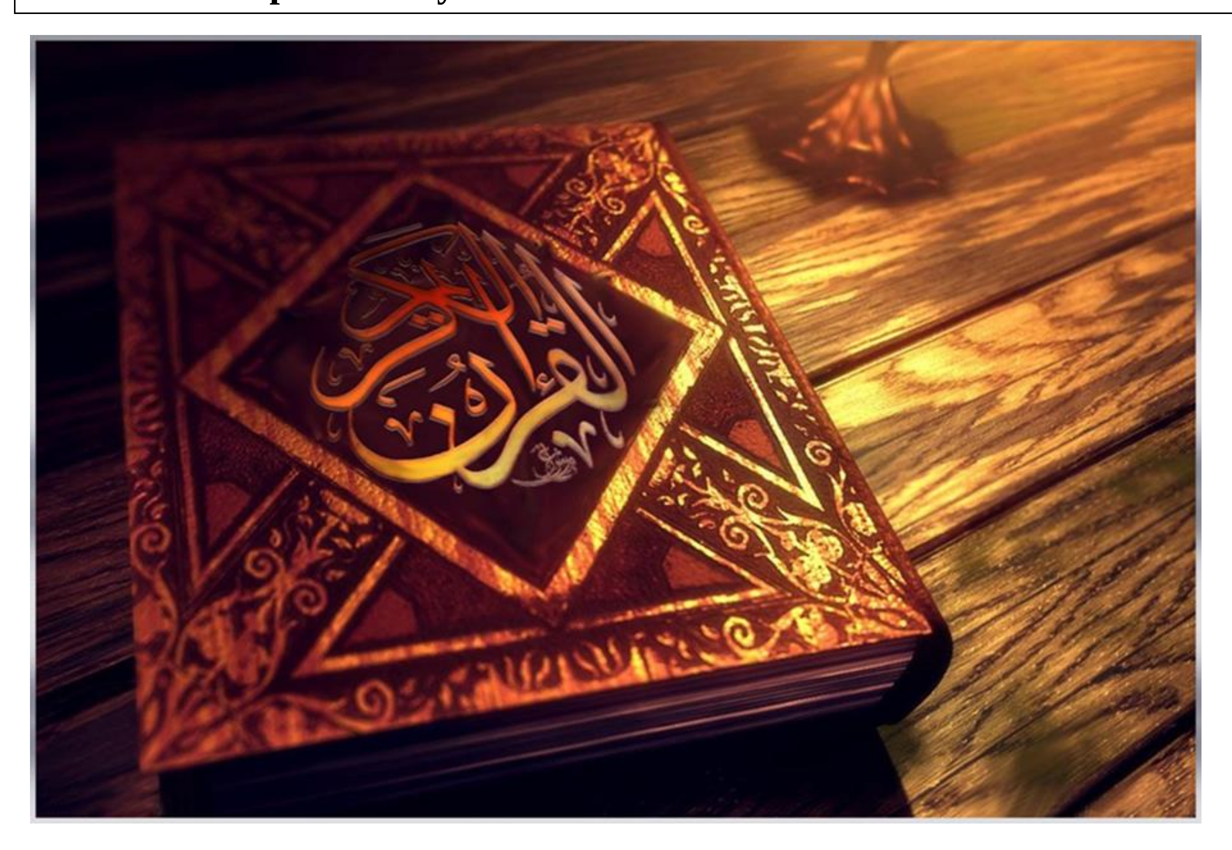
Finalement, comment ce « représentant » est parvenu (au pouvoir) ? Par l'argent, par les médias, etc. Qui sont en possession de qui ? De marchands (dans tous les sens du terme). Enfin, on parvient à un parlement qui exprime **LA VOLONTÉ D'UNE OLIGARCHIE** ! Et quand bien même ils auraient exprimé la volonté de la masse, ils en seraient arrivés à dire : « le populisme, la dictature des masses est plus dangereuse que la dictature de l'individu unique ».

Et c'est comme ça que les différentes philosophies parviennent à mener l'homme… Une fois, elles l'emportent vers le communisme et le socialisme… Une autre fois, elles l'envoient vers le libéralisme… L'Europe orientale, elle-même qui a combattu pour le communisme, et le socialisme, et ainsi de suite… est revenue au libéralisme et à la démocratie, et vit maintenant une période de crises et cherche une porte de sortie en repartant une nouvelle fois vers le socialisme…

Par conséquent, les sociétés humaines exercent diverses formes de Tyrannie sous couvert de ces différentes philosophies. Ce degré d'errance atteint par l'humanité est le symptôme d'une crise mondiale et humaine ainsi que l'expression de sa dépendance à la guidée divine exprimée dans ces versets, Allah le Très Haut dit : « **Alif, Lam, Ra. (Voici) un Livre que nous avons fait descendre sur toi, afin que - par la permission de leur Seigneur - tu fasses sortir les gens des ténèbres vers la lumière, sur la voie du Tout Puissant, du Digne de Louange** » (Coran : sourate 14 Ibrahim (Abraham), verset 1)

L'intégrité de la création… Nul ne peut se passer de cette guidée, de cette Nouvelle immense (le Saint Coran), et de cet illustre Prophète (paix et bénédiction de Allah sur lui).

SOURCE : **https ://www.youtube.com/watch?v=BTFoSRWcT0M**



Allah le Bon dit : **« C'est un Livre qui t'a été descendu ; qu'il n'y ait, à son sujet, nulle gêne dans ton cœur ; afin que par cela tu avertisses, et (qu'il soit) un Rappel aux croyants. »** (Coran : sourate 7 Al-Araf, verset 2)

Un petit conseil : sans perdre de temps pour les nouveaux arrivants en Islam, si ce n'est pas déjà fait avant alors lisez le Saint Coran dans une traduction de votre langue, ensuite affiné votre compréhension si vous le souhaitez en Arabe, puis l'étude du Tafsir c'est-à-dire l'Exégète qui explique les circonstances du ou des versets, durant les 23 années de missions prophétiques remplis avec succès !

Dans votre soif de savoir et de persévérance tout au long de votre vie, Allah le Généreux vous ouvrira encore plus de portes, notamment la science moderne explicitée dans le Saint Coran, et confirmé par les scientifiques aujourd'hui. Ainsi est le plus grand miracle de Mohammed : un Livre divin convaincant et qui ouvre les yeux des gens jusqu'à la fin des temps… Et les surprises continues si vous saviez…

Ce message s'adresse à tous, juifs, chrétiens, incroyants, toutes personnes sans but dans la vie : L'Islam est la solution à tous vos soucis et problèmes, alors sans perdre de temps, retourner à votre propre nature (Fitra), à savoir rendre à votre Créateur le droit absolu de l'adoration sans rien Lui associer, et vous aurez la paix intérieure sur terre sans être angoissée. Et au final, la vie éternelle et inépuisable, en récompense de ce vous faisiez sur terre, dans une égale jeunesse, corps et âme au **PARADIS** et pour l'éternité, là est notre Vraie Vie avec du beau monde ressuscité… Mais qui n'aime pas les surprises ? Pratiquement personne à vrai dire… !

Allah sans cesse dans le Coran Merveilleux, de même par Ses signes dans nos vies, rappel l'humanité à ce souvenir de Lui et le Servir en paix dans son infini Miséricorde.

Allah le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux, dit : **« Dis : ‹Voyez-vous ? Si Allah prenait votre ouïe et votre vue, et scellait vos cœurs, quelle divinité autre que Allah vous les rendrait ? Regarde comment, à leur intention, Nous clarifions les preuves ! Pourtant ils s'en détournent. Dis : ‹Que vous en semble ? Si le châtiment de Allah vous venait à l'improviste ou au grand jour, qui seront détruits sinon les gens injustes ?› Nous n'envoyons des Messagers qu'en annonciateurs et avertisseurs : ceux qui croient donc et se réforment, nulle crainte sur eux et ils ne seront point affligés. Et ceux qui traitent de mensonges Nos preuves, le châtiment les touchera, à cause de leur perversité. Dis- [leur] : ‹Je ne vous dis pas que je détiens les Trésors de Allah, ni que je connais l'Inconnaissable, et je ne vous dis pas que je suis un Ange. Je ne fais que suivre ce qui m'est révélé.› Dis : ‹Est-ce que sont égaux l'aveugle et celui qui voit ? Ne réfléchissez-vous donc pas ?› Et avertis par ceci (le Coran), ceux qui craignent d'être rassemblés (au Jour de la Résurrection) devant leur Seigneur, qu'ils n'auront hors de Allah ni allié ni intercesseur. Peut-être deviendraient-ils pieux ! Et ne repousse pas ceux qui, matin et soir, implorent leur Seigneur, cherchant Sa Face ‹Wajh›. Leur demander compte ne t'incombe en rien, et te demander compte ne leur incombe en rien. En les repoussant donc, tu serais du nombre des injustes… Ainsi, éprouvons-Nous (les gens) les uns par les autres, pour qu'ils disent : ‹Est-ce là ceux que Allah a favorisés parmi nous ?› N'est-ce pas Allah qui sait le mieux lesquels sont reconnaissants ? Et lorsque viennent vers toi ceux qui croient à notre verset (le Coran), dis : ‹Que la paix soit sur vous ! Votre Seigneur S'est prescrit à Lui-Même la Miséricorde. Et quiconque d'entre vous a fait un mal par ignorance, et ensuite s'est repenti et s'est réformé… Il est, alors, Pardonneur et Miséricordieux›. »** (Coran : sourate 6 Al-Anam, versets 46 à 54)

Ainsi se termine cet important chapitre sur Mohammed l'élu de Allah pour le bien-être de l'humanité et des djinns, augmentant considérablement la Foi des musulmans et musulmanes, tout en apportant les preuves et la science à ceux qui ne savent pas et qui recherchent la vérité.

Dans les mots, rien n'est plus supérieur à la vérité, Allah le Grand dit : **« Ce n'est pas par jeu que Nous avons créé le ciel et la terre et ce qui est entre eux. Si nous avions voulu prendre une distraction, Nous l'aurions prise de Nous-mêmes, si vraiment Nous avions voulu le faire. Bien au contraire, Nous lançons contre le faux la vérité qui le subjugue, et le voilà qui disparaît. Et malheur à vous pour ce que vous attribuez [injustement à Allah]. À Lui Seul appartiennent tous ceux qui sont dans les cieux et sur la terre. Ceux qui sont auprès**

de Lui [Les Anges] ne se considèrent point trop grands pour L'adorer et ne s'en lassent pas. Ils exaltent Sa Gloire nuit et jour et ne s'interrompent point. Ont-ils (les gens) pris des divinités qui peuvent ressusciter (les morts) de la terre ? S'il y avait dans le ciel et la terre des divinités autre que Allah, tous deux seraient certes dans le désordre. Gloire, donc à Allah, Seigneur du Trône ; Il est au-dessus de ce qu'ils Lui attribuent ! » (Coran : sourate 21 Al-Anbiya, versets 16 à 22)

Tout comme **«… à la vérité »**, dans ce jeu de mots qui honore notre Seigneur parmi Ses Beaux Noms, effectivement **Allah (est) Vérité (Allah Al-Haqq)** et dit : **« Il en est ainsi parce que Allah est la Vérité ; et c'est Lui qui rend la vie aux morts ; et c'est Lui qui est Omnipotent. »** (Coran : sourate 22 Al-Hajj, verset 6)

« Noun. Par la plume et ce qu'ils écrivent ! Tu (Muhammad) n'est pas, par la grâce de ton Seigneur, un possédé. Et il y aura pour toi certes, une récompense jamais interrompue. Et tu es certes, d'une moralité imminente. Tu verras et ils verront qui d'entre vous a perdu la raison. C'est ton Seigneur qui connaît mieux ceux qui s'égarent de Son chemin, et il connaît mieux ceux qui suivent la bonne voie. » (Coran : sourate 68 Al-Qalam, versets 1 à 7)

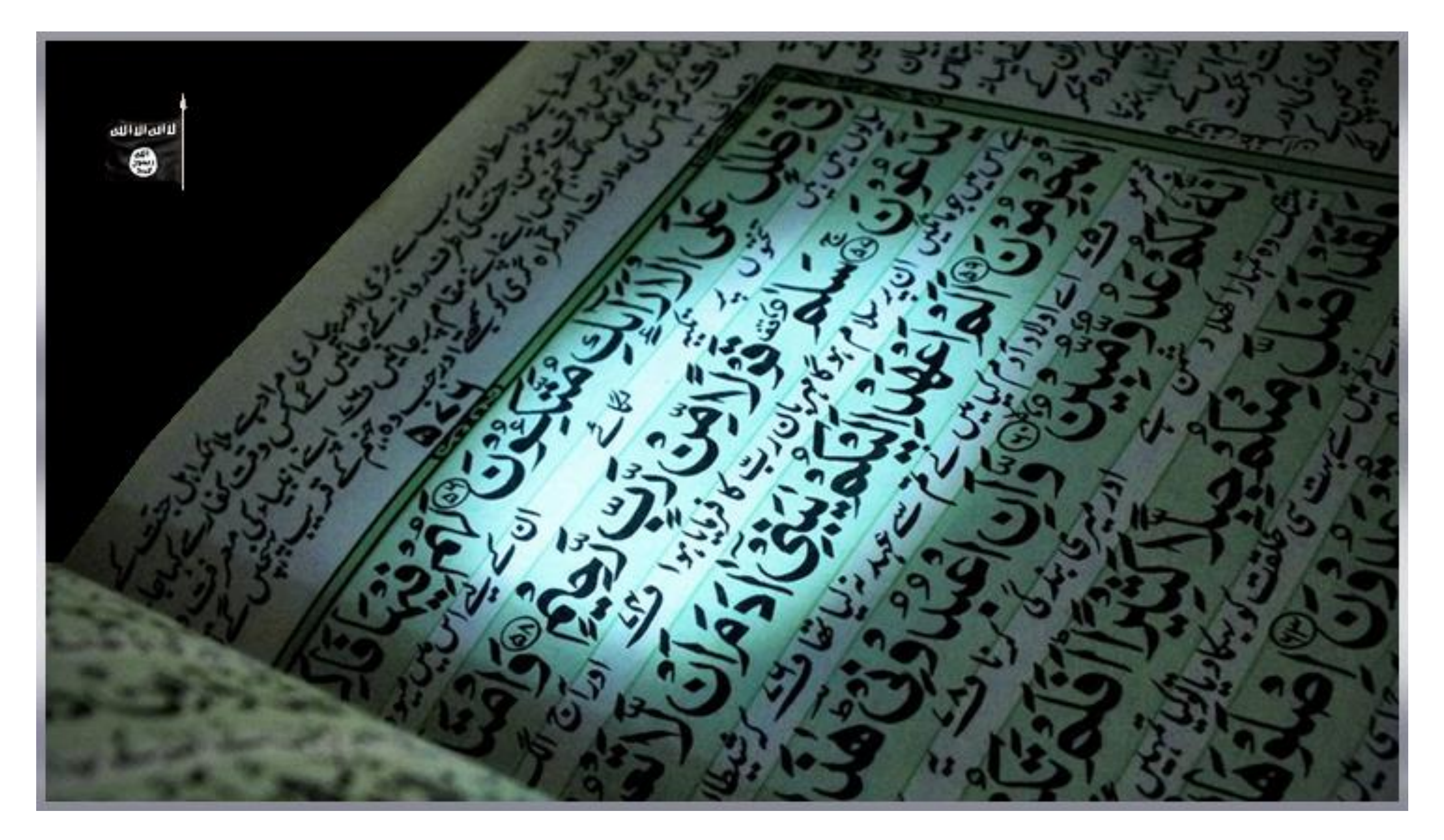
En fin de compte et comme le disait si bien l'apôtre Barnabé : « Et l'admirable Allah, dit la Vérité admirablement ! »

***

Ainsi se termine ce merveilleux chapitre, félicitation pour votre persévérance, il est temps de tourner la page pour la fin et en tirer les leçons…

***

CONCLUSION



Allah l’Innovateur a le dernier mot contre tous les comploteurs réunis sur terre, une fois en tombes, puis au Jour des Comptes une fois Ressuscités !

…« Ô Prophète ! Nous t’avons envoyé [pour être] témoin, annonciateur, avertisseur, appelant (les gens) à Allah, par Sa permission ; et comme une lampe éclairante. Et fait aux croyants la bonne annonce qu’ils recevront de Allah une grande grâce. Et n’obéis pas aux infidèles et aux hypocrites, ne prête pas attention à leur méchanceté et place ta confiance en Allah et Allah suffit comme protecteur » (Coran : sourate 33 Al-Ahzab, versets 45 à 48)

En effet, les Moudjahidin et toute la Umma musulmane placent leur confiance en Allah le Grand, dans le but de Le Satisfaire et pour les meilleurs d’entre nous, combattre dans Son Sentier béni.

En effet, la terre a grand besoin d’être purifiée des démons manipulateurs humains que vous connaissez du matin au soir. Ils incitent furieusement leurs collaborateurs naïfs, dociles ou fanatiques à plus de terreur et d’injustices jusqu’à la récompenser pour cela.



Photographiés le **07 octobre 2018** lors d’une petite visite touristique, des panneaux d’affichages mettaient en valeur différentes médailles données aux soldats les plus méritants d’entre-deux. Et ceci quel que soit le camp à laquelle les gens croient, ici les Allemands et les Français parmi les armées occidentales, tandis que les Moudjahidin donnent leur vie pour Allah, et non pour un bout de métal autour du cou.

En n'y regardant de plus près, ces médailles s'apparentent aux symboles que l'on peut aussi retrouver dans les armoiries des pays nationalistes. Ainsi, l'idolâtrie mondiale qui débuta par les statues de pierres et de bois, de même les idoles de chair ; trouve son expansion dans chaque artifice sociétal, politique et militaire !



Il en est de même chez les autres démons comploteurs djinns… D'après Jabir Ibn 'Abdillah (que Allah les agréés lui et son père), le Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit : « Iblis (le djinn et chef des démons) dépose son trône sur l'eau puis envoie ses troupes. Celui d'entre eux qui est le plus rapproché de lui est celui qui cause le plus de problèmes. L'un d'entre eux vient et dit : « J'ai fait cela et cela ». Mais Iblis lui dit : « Tu n'as rien fait ! » Puis vient l'un d'entre eux qui dit : « Je ne l'ai pas laissé jusqu'à ce que j'ai séparé la personne de son épouse. ». Alors Iblis le rapproche de lui et dit : Toi que tu es bon ! (…le prend dans ses bras et l'étreint) ». **(Rapporté par Muslim, Sahih n°2813)**

Évidemment, les soldats hésitants, peureux et lâches n'iraient pas aux fronts sans être payés auparavant, étant donné qu'ils vivent l'instant présent, ou pour d'autres sont tombés dans le polythéisme pensant êtres « sauvés » après leurs morts. Les récompenses et le mérite sont des moyens de pousser ses mêmes soldats à plus de zèle pour service rendu aux têtes de la mécréance en costards cravates, quand ces derniers leur crachent souvent sur la figure et les méprises. Toutes les armées de Satan, humaine et djinn, sont faibles, très faibles !

…« Et lorsque Nos versets évidents leur sont récités les mécréants disent à ceux qui croient : ‹Lequel des deux groupes a la situation la plus confortable et la meilleure compagnie ?› Combien de générations, avant eux, avons-Nous fait périr, qui les surpassaient en biens et en apparence ? Dis : ‹Celui qui est dans l'égarement, que le Tout Miséricordieux prolonge sa vie pour un certain temps, jusqu'à ce qu'ils voient soit le châtiment, soit l'Heure dont ils sont menacés. Alors, ils sauront qui a la pire situation et la troupe la plus faible›. Allah accroît la rectitude de ceux qui suivent le bon chemin, et les bonnes œuvres durables méritent auprès de ton Seigneur une meilleure récompense et une meilleure destination. » (Coran : sourate 19 Maryam (Marie), versets 73 à 76)

Les troupes occidentales armées combattent sous l'étendard du nationalisme en échange d'un billet ou deux, c'est la valeur estimée de leur vie quand d'autres ne répondent pas à l'appel ou prennent la fuite au combat… Mohammed, le Messager de Allah (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit : « Celui qui lutte, sous un drapeau en faveur d'une cause partisane ou qui répond à l'appel d'une cause partisane ou pour aider une cause partisane et meurt par la suite, sa mort est une mort pour la cause de la Jahiliya (Ignorance) ».

De même : « Délaissez-le (l'esprit tribal, le nationalisme), c'est une pourriture ». **(Rapporté par Muslim et Al Bukhari).**

Les conséquences du nationalisme à l'extrême sont dévastatrices puisqu'il pousse à se disputer et à commettre des crimes, même au sein de notre Umma piégé dans ce système pour un certain temps.

Le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a également dit : « N'est pas des nôtres celui qui appelle à Al 'Assabiyah [Nationalisme / Tribalisme…] qui combat pour la 'Assabiyah, ou qui meurt pour la 'Assabiyah ». **(Rapporté par Abu Daoud)**.

Le JIHAD MONDIAL n'a jamais cessé de combattre les idéologies de Satan/Iblis le djinn lapidé à chaque époque. L'État Islamique et le Khalifa retrouvé combattent le nationalisme voué à l'échec.

Le Prophète envoyé à l'humanité (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit : « Il y a en effet, des gens qui se vantent de leurs ancêtres ; mais aux Yeux de Allah, ils sont plus méprisables que le scarabée noir qui enroule une bouse dans son nez. Voici que Allah vous a retiré de l'arrogance du temps de la Jahiliya (Ignorance) et de sa vantardise de la gloire des ancêtres. L'homme est soit un croyant qui craint Allah ou un pêcheur infortuné. Tous les gens sont les enfants d'Adam, et Adam a été créé à partir de la poussière ». **(Rapporté par At-Tirmidhi et Abu Daoud)**.

Dans le même ordre prophétique : « Certes Allah a extirpé de vous, la fierté de l'arrogance de l'âge de la Jahiliya et la glorification des ancêtres. Maintenant les gens sont de deux sortes. Soit des croyants qui sont conscients, soit des transgresseurs qui agissent mal. Vous êtes tous les enfants d'Adam et Adam a été créé à partir de l'argile. Les gens devraient renoncer à leur fierté de la nation car c'est un appel parmi les appels de l'Enfer. S'ils n'y renoncent pas, Allah -Ta'ala- les considérera plus vils que les plus simples vers qui se frayent un chemin à travers les excréments. » **(Rapporté par Abu Daoud et At-Tirmidhi)**

La différence de race a des effets bénéfiques voulus par notre Créateur Omnipotent, et elle ne doit jamais être une source de racisme qui mène en Enfer éternellement !

…« Ô hommes ! Nous vous avons créés d'un mâle et d'une femelle, et Nous avons fait de vous des nations et des tribus, pour que vous vous entre-connaissiez. » (Coran : sourate 49 Al-Hujurat, verset 13)

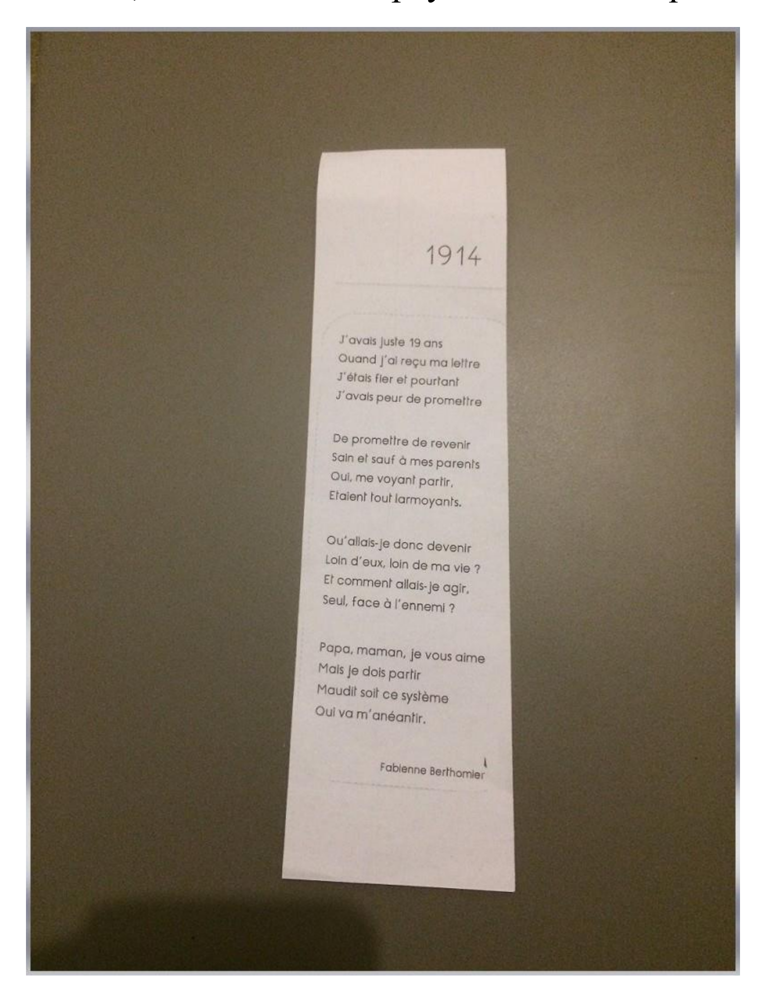
Ne sachant que faire, les ennemis de Allah envisagent aujourd'hui de produire un « Nouvel ordre mondial » perdu d'avance. Mais depuis toujours les Moudjahidin savent rendre la monnaie de leur pièce en bonne et due forme :

«… Ce message (d'un Moudjahidin malien et maitrisant le français) est envoyé à la France, aux États-Unis et à tous les pays de l'Otan. Les Moudjahidin sont prêts à l'offensive et à n'importe quel moment. Nous ne sommes pas là pour dominer les villes, nous sommes là pour le Jihad, pour propager le Message du Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui). On n'est venu ici sans les concerter et quand nous sortirons nous n'allons pas les concerter. On n'est venu au nom de **La Ilaha ilAllah, Mohammed RasoulAllah** (Il n'y a pas de dieu sauf Allah, et Mohammed et le Messager de Allah). On n'est prêt à défendre la Religion jusqu'au dernier degré. On n'est prêt à combattre la France, les États-Unis et tous les pays de l'OTAN, et on considère que toute leur puissance n'est qu'une toile d'araignée. Comment nous menacer avec une toile d'araignée ?

On doit vivre en bon musulman, en bon pratiquant ou que l'on meurt en martyr. On est venu pour défendre la Religion, l'Islam, et nous combattrons jusqu'au dernier degré.

Puis, le drapeau de La Ilaha ilAllah Mohammed RasoulAllah, sera (hissé) depuis le levé jusqu'au coucher du Soleil ! Wa SalamAlykoum Wa Rahmatoulahi » **(Transcription d'un extrait-vidéo à partir de 30m15s, « La guerre contre le Religion de Allah », montage Tawhid pour Tous et Tous pour Tawhid, Nassro-En-Solo et Abdul Halim, 2015).**

Dans ces circonstances, le goût amer de la mort plane toujours sur les troupes occidentales armées, aussi bien entre pays occidentaux qu'à l'étranger !



Photographié dans une autre circonstance, le **07 novembre 2018**, voici un poème avec pour thème la Première Guerre mondiale (1914-1918) de Fabienne Berthomier née en 1973, professeur des écoles et auteur française.

Les poètes ont la qualité de raconter les choses réelles de la vie, de manière à toucher la sensibilité des gens grâce aux mots, et le poème qui va suivre est tout à fait explicite après tout ce qui vient d'être dit sur l'Occident Arrogant :

J'avais juste 19 ans
Quand j'ai reçu ma lettre
J'étais fier et pourtant
J'avais peur de promettre
De promettre de revenir
Sain et sauf à mes parents
Qui, me voyant partir,
Étaient tout larmoyants.
Qu'allais-je donc devenir
Loin d'eux, loin de ma vie ?
Et comment allais-je agir,
Seul, face à l'ennemi ?
Papa, maman, je vous aime
Mais je dois partir
Maudit soit ce système
Qui va m'anéantir.

Fabienne Berthomier

Comme vous pouvez le constater, maudit soit ce système occidental voué à disparaître, avec déjà deux guerres mondiales et des centaines de guerres et plus avant, entre deux et après.

Non seulement ce système anéanti votre vie, mais le pire scelle votre Vraie Vie éternelle pour l'Enfer dans l'Au-delà, pour ceux qui auront prêté allégeance aux idéologies humaines et sataniques sans repentance.

Mais Allah le Juste à toujours le dernier mot, et de plus dans une sourate qui porte le nom « les poètes » et tombe à point nommée :

… « N'obéissez pas à l'ordre des outranciers, qui sèment le désordre sur la terre et n'améliorent rien ». (Coran : sourate 26 As-Shuaraa, versets 151 à 152)

Les dirigeants opulents occidentaux des plus mordants, n'améliorent rien et redemandent toujours plus d'injustice, ainsi que la destruction des mœurs et de la famille par des lois outrancières, tels que le mariage pour tous, l'euthanasie légalisé, le changement de sexe pour les mineurs et adultes, la perversion des écoliers à l'apprentissage de l'homosexualité, la destruction des acquis sociaux et les excréments idéologiques de Satan continuent chez ses alliés à ce jour… Jusqu'à un rendez-vous qu'ils ne pourront jamais manquer !

Avec ce rappel parmi certains Signes mineurs de la fin des temps, des Signes en prolongation sur toute la surface de la terre. Le dernier Prophète Mohammed (paix et bénédiction de Allah sur lui) a dit :

« Parmi les Signes de l'Heure : l'apparition de la grossièreté et de l'indécence… » **(Rapporté par At-Tabarani)**

« Quand les hommes se satisferont des hommes et les femmes des femmes. » **(Rapporté par At-Tabarani)**

« (Quand)…proliféreront les enfants adultérins. » **(Rapporté par At-Tabarani)**

« Les femmes seront dévêtues tout en étant habillées ». **(Rapporté par Ahmad et Al-Hakim)**

« Parmi les signes de l'Heure » :… (La généralisation) de l'adultère » (Rapporté par Al-Bukhari)

Les châtiments divins sont toujours de mise au 21ème siècle comme autrefois chez les nations disparues, tout prêt des injustes. Malgré les revers de fortunes face aux Moudjahidin aujourd'hui, les armées d'Iblis le djinn maudit, persistent et signent à l'avance leur future perte totale un jour ou l'autre, face au Stratagème de Allah !

… « L'Heure approche et la lune s'est fendue. Et s'ils voient un prodige, ils s'en détournent et disent : ‹Une magie persistante›. Et ils [le] traitent de mensonge et suivent leurs propres impulsions, or chaque chose arrivera à son terme [et son but]. Ils ont pourtant reçu comme nouvelles de quoi les empêcher (du mal) ; [Cela est] une sagesse parfaite. Mais les avertissements ne [leur] servent à rien. Détourne-toi d'eux. Le jour où l'appeleur appellera vers une chose affreuse, les regards baissés, ils sortiront des tombes comme des sauterelles éparpillées, courant, le cou tendu, vers l'appeleur. Les mécréants diront : ‹Voilà un jour difficile›. Avant eux, le peuple de Noé avait crié au mensonge. Ils traitèrent Notre serviteur de menteur et dirent : ‹C'est un possédé !› et il fut repoussé. Il invoqua donc son Seigneur : ‹Moi, je suis vaincu. Fais triompher (Ta cause)›. Nous ouvrîmes alors les portes du ciel à une eau torrentielle, et fîmes jaillir la terre en sources. Les eaux se rencontrèrent d'après un ordre qui était déjà décrété dans une chose [faite]. Et Nous le portâmes sur un objet [fait] de planches et de clous [l'arche], voguant sous Nos yeux : récompense pour celui qu'on avait renié [Noé]. Et Nous la laissâmes, comme un signe [d'avertissement]. Y a-t-il quelqu'un pour réfléchir ? Comment furent Mon châtiment et Mes avertissements ? En effet, Nous avons rendu le Coran facile pour la médiation. Y a-t-il quelqu'un pour réfléchir ? Les Aad ont traité de menteur (leur Messager). Comment furent Mon châtiment et Mes avertissements ? Nous avons envoyé

contre eux un vent violent et glacial, en un jour néfaste et interminable ; il arrachait les gens comme des souches de palmiers déracinés. Comment furent Mon châtiment et Mes avertissements ? En effet, Nous avons rendu le Coran facile pour la médiation. Y a-t-il quelqu'un pour réfléchir ? Les Tamud ont traité de mensonges les avertissements. Ils dirent : ‹Allons-nous suivre un seul homme (Salih) d'entre nous-mêmes ? Nous serions alors dans l'égarement et la folie. Est-ce que le message a été envoyé à lui à l'exception de nous tous ? C'est plutôt un grand menteur, plein de prétention et d'orgueil›. Demain, ils sauront qui est le grand menteur plein de prétention et d'orgueil. Nous leur enverrons la chamelle, comme épreuve. Surveille-les donc et sois patient. Et informe-les que l'eau sera en partage entre eux [et la chamelle] ; chacun boira à son tour. Puis ils appelèrent leur camarade qui prit [son épée] et [la] tua. Comment furent donc Mon châtiment et Mes avertissements ? Nous lâchâmes sur eux un seul Cri, et voilà qu'ils furent réduits à l'état de paille d'étable. Et vraiment, Nous avons rendu le Coran facile pour la médiation. Y a-t-il quelqu'un pour réfléchir ? Le peuple de Lot traita de mensonges les avertissements. Nous lâchâmes sur eux un ouragan, excepté la famille de Lot que Nous sauvâmes avant l'aube, à titre de bienfait de Notre part : ainsi récompensons-Nous celui qui est reconnaissant. Il les avait pourtant avertis de Nos représailles. Mais ils mirent les avertissements en doute. En effet, ils voulaient séduire ses hôtes. Nous aveuglâmes leurs yeux : ‹Goûtez donc Mon châtiment et Mes avertissements. En effet, au petit matin, un châtiment persistant les surprit. Goûtez donc Mon châtiment et Mes avertissements. Et vraiment, Nous avons rendu le Coran facile pour la médiation. Y a-t-il quelqu'un pour réfléchir ? Les avertissements vinrent certes, aux gens de Pharaon. Ils traitèrent de mensonges tous Nos prodiges. Nous les saisîmes donc, de la saisie d'un Puissant Omnipotent. Vos mécréants sont-ils meilleurs que ceux-là ? Ou bien y a-t-il dans les Écritures une immunité pour vous ? Ou bien ils disent : ‹Nous formons un groupe [fort] et nous vaincrons›. Leur rassemblement sera bientôt mis en déroute, et ils fuiront. L'Heure, plutôt, sera leur rendez-vous, et l'Heure sera plus terrible et plus amère. Les criminels sont certes, dans l'égarement et la folie. Le jour où on les traînera dans le Feu sur leurs visages, (on leur dira) : ‹Goûtez au contact de Saqar [la chaleur brûlante de l'Enfer]›. Nous avons créé toute chose avec mesure, et Notre ordre est une seule [parole] ; [Il est prompt] comme un clin d'œil. En effet, nous avons fait périr des peuples semblables à vous. Y a-t-il quelqu'un pour s'en souvenir ? Et tout ce qu'ils ont fait est mentionné dans les registres, et tout fait, petit et grand, est consigné. Les pieux seront dans des Jardins et parmi des ruisseaux, dans un séjour de vérité, auprès d'un Souverain Omnipotent » (Coran : sourate 54 Al-Qamar, versets 1 à 55)

Indubitablement, notre Créateur Bon et Juste, dite la vérité tout entière !

Réfléchissez à votre vie et le siècle que nous vivons actuellement laissant à peine derrière nous le siècle précédent, avec l'étude du Saint Coran admirablement, et votre décision à choisir entre le bien ou le mal intentionnellement, heureux celui qui décidera de faire le bon choix intelligemment, et malheureux celui qui mènera son âme à la perte éternellement.

Alors dès maintenant, faite le premier pas d'un cœur nouveau vers Allah qui donne sans compter, et par Sa Miséricorde, Allah fera tout le reste pour vous jusqu'à vous donner le Paradis sans fin et plus encore !

La lecture se termine, chers lecteurs et chères lectrices, sachez que la réflexion, la vérité et savoir pousser l'investigation sont vos armes dans la vie et ainsi améliorer votre entourage et le monde entier dans la Religion pure et évidente, le bien, la prospérité et la paix !

Sans conteste, Allah est Pur de tous mensonges philosophiques et imaginaires, bien au contraire Il les pulvérise par Ses signes, les miracles, la science et mieux encore Son Nom Seul suffit à faire épouvanter toutes les armées de Satan l'impénitent. Si Allah voulait, il les détruirait tous en un clin d'œil ou plus rapidement encore, mais le Très Haut a justement créé la vie pour un test et voir qui agira en conséquence, pour ou contre Sa Religion et la sauvegarde de l'humanité.

Gloire au Majestueux, au Sublime, au Suffisant par Lui-Même, qui n'a jamais engendré et n'a jamais été engendré et nul n'est égal à Lui…

Celui qui créé toute chose à juste raison, ainsi qu'Il créa les Anges, les djinns, Adam et Ève parents de l'humanité, ainsi que les bêtes, plus petites encore, de même qu'Il créa d'autres espèces disséminées et d'autres choses encore connues de Allah Seul.

Juste par Sa Parole qui consiste à dire « Sois », et elle est aussitôt.

Et la dernière parole respectueuse et qui plaît au Glorieux :

Louange à Allah, Seigneur de l'univers



LIVRE 24

« L'Orgueilleux Occident… ! »

https://ribaatlivres.wordpress.com/



– LES LIVRES DE RIBAAT –

1er Édition 1434H / Mars 2013

2ème Édition 1444H / Mars 2023

Toute vérité est due à Allah, les erreurs sont de nous-mêmes

LIVRE 24

Libération et Résistance Intellectuelle









La communauté mécréante n'a de « gouvernance » que dans les guerres meurtrières et ses complots démoniaques depuis la nuit des temps…par le truchement de la propagande, de l'intimidation, des assassinats et du sang coulé à flots…

Les orgueilleux imaginent un jour conquérir le monde entier avec mépris, sous leur pitoyable « Nouvel ordre mondial », sans qu'ils ne soient inquiétés ni dérangés pensent-ils !…

Ce qu'ils ne savent pas est que le 2ème Âge d'Or de l'Islam suit le cours de l'Histoire, dans les prémisses de l'Actualité et des Prophéties, sans aucun doute possible…





Prenons place dans cette nouvelle étude et qui dévoilera sous des angles divers et (a)variés, le vrai visage des Occidentaux hautains, ***et qui non pas changé d'un iota avec les injustes nations disparues !***

Les Livres de Ribaat à Télécharger

« …DIS : ‹SONT-ILS ÉGAUX, CEUX QUI SAVENT ET CEUX QUI NE SAVENT PAS ?› SEULS LES DOUÉS D'INTELLIGENCE SE RAPPELLENT› (CORAN: SOURATE 39, VERSET 9)



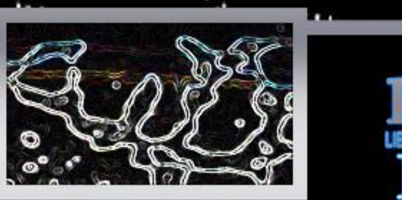
L'ORGUEILLEUX OCCIDENT… !

RIBAAT
LIBERATION INTELLECTUELLE RESISTANCE
LIVRES
24

AU NOM DE ALLAH
LE TOUT MISERICORDIEUX LE TRES MISERICORDIEUX

L'ORGUEILLEUX OCCIDENT… !

LIVRE 24





RIBAAT
LIBERATION INTELLECTUELLE RESISTANCE
LIVRES